

ANEXO 1

Partes do Projeto	CrITÉrios de Avaliação	Observações do avaliador
Título/ Introdução	O Título deixa claro o que será feito e qual o seu campo de aplicação	
<i>Pontuação estimada: 1,5</i>	Responde às seguintes questões:	
	<ul style="list-style-type: none"> O que o projeto enfoca? Problema(s) a solucionar ou equacionar, com informações sobre ele(s). (introdução ao tema/problemática) 	
	<ul style="list-style-type: none"> O projeto atende a quem? Público-alvo a quem o trabalho se dirige. Ex: desenvolvedores, gestores ou usuários? 	
	<ul style="list-style-type: none"> O projeto existe por quê? Qual a relevância do projeto para o público-alvo. (justificativa no presente) e/ou <ul style="list-style-type: none"> O projeto contribui para quê? Impacto do projeto: as transformações positivas e duradouras esperadas. (consequências no médio/longo prazo) (item opcional) 	
Objetivos	· Gerais: o que vai fazer, qual o campo de aplicação e, quando houver, os envolvidos como fonte para coleta de dados.	
<i>(Pontuação estimada: 1,5)</i>	<p>Específicos: vinculados ao objetivo geral e coerentes com a metodologia apresentada.</p> <p>Obs: técnicas de pesquisa não são objetivos específicos. Exemplo: fazer entrevista não é objetivo, mas uma técnica de coleta de dados; é preciso que se expresse o objetivo da coleta dos dados, podendo-se citar a técnica quando cabível.</p>	
Fundamentação Teórica	Itens apresentados: incluem todos os conceitos chave do trabalho	
<i>(Pontuação estimada: 2,0)</i>	Fontes pesquisadas: variedade, atualidade e qualidade dos materiais pesquisados para a área.	
	Texto: bom encadeamento lógico do conteúdo apresentado; texto não é resultado de composição de fragmentos das fontes consultadas.	
	Ao final de cada seção, apresenta qual das variações de conceitos citados na seção será considera; e de que forma o conteúdo destacado será empregado para fundamentar o trabalho.	
Procedimentos metodológicos	Responde aos objetivos gerais e específicos (coerência com a proposta)	

(Pontuação estimada: 2,0)	As etapas/passos de realização da pesquisa estão bem apresentadas, a ponto de o leitor não-leigo conseguir se imaginar executando-os.	
	No caso de implementação, para cada etapa da pesquisa: as técnicas de implementação e recurso a serem utilizados estão detalhados e claros; os critérios de análise dos resultados estão apresentados.	
	No caso de pesquisa de campo, para cada etapa da pesquisa: o campo de investigação está detalhado; há pelo menos uma estimativa perfil de quantificação da amostra; técnicas de coleta de dados estão apresentadas; os critérios de análise dos dados estão apresentados.	
	Os critérios de análise de dados estão apresentados e são coerentes com a fundamentação teórica/revisão bibliográfica apresentada.	
Coerência interna (pontuação estimada: 1,5)	Há coerência entre as partes do texto: objetivo, referencial teórico, procedimentos metodológicos. Sem esta coerência, o trabalho não deve ir para a defesa.	
Formatação e Texto em Geral (pontuação estimada: 1,5 pontos)	O texto está bem formatado, apresentado, em linguagem clara, fluente e correta.	