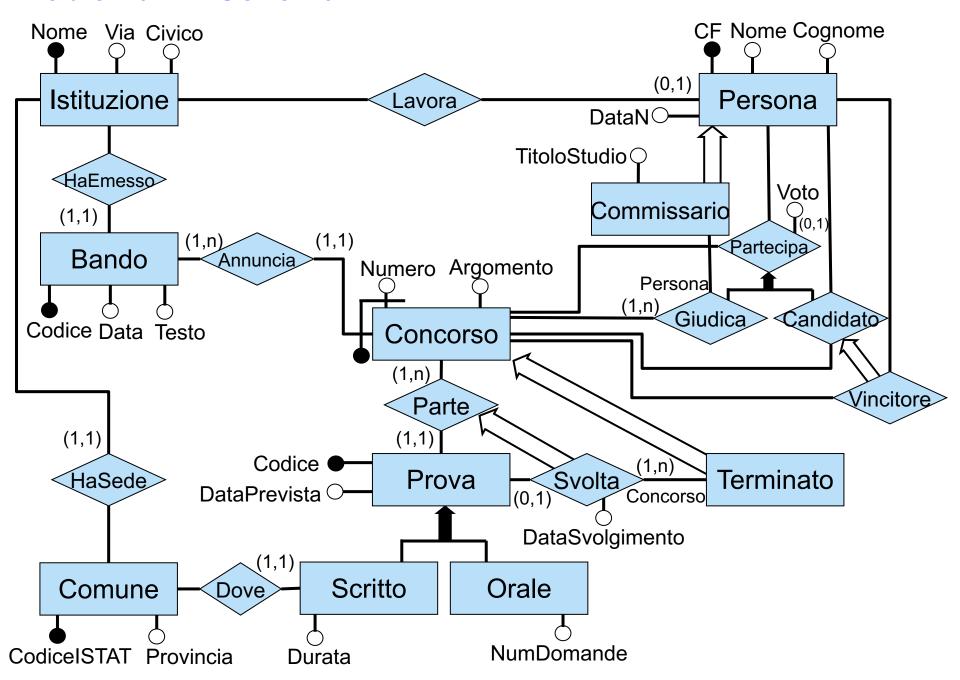
Basi di dati

Appello del 24-01-2020 Compito A

Anno Accademico 2019/20

Problema 1 – Schema ER



Problema 1 – Schema ER ristrutturato Nome Via Civico **CF Nome Cognome** (0,1)Istituzione Persona Lavora DataN[©] (0,1)TitoloStudio Q **HaEmesso** Voto Commissario (1,1)(1,1)(1,n)Partecipa Bando Annuncia Numero Argomento Personal (1,n)Giudica Candidato Codice Data Testo Concorso (1,n)(0,1)/incitore Parte₂ (1,1)(1,1)(1,1)(0,1)Codice ((1,n)**Terminato** HaSede Svolta Prova DataPrevista C Concorsol (0,1)(0,1)○DataSvolgimento Vincoli esterni: Ogni istanza di Vincitore è anche istanza (1,1)di Candidato **Scritto** Orale • Per ogni istanza <p,t> di Svolta e <t,c> di Comune Dove ISA-T-C, <p,c> è istanza di Parte Ogni istanza di Prova partecipa a ISA-S-P o ad ISA-O-P, ma non ad entrambe NumDomande · La relazione Partecipa è partizionata in CodiceISTAT Provincia Durata Giudica e Candidato

Problema 2 – Schema logico dopo la traduzione diretta

```
Istituzione(nome, via, numerocivico)
 foreign key: Istituzione[nome] ⊂ HaSede[istituzione]
HaSede(istituzione,comune)
  foreign key: HaSede[istituzione] ⊂ Istituzione[nome]
  foreign key: HaSede[comune] 

Comune[codIstat]
Comune(codIstat,provincia)
HaEmesso(istituzione,bando)
  foreign key: HaEmesso[istituzione] ⊆ Istituzione[nome]
  foreign key: HaEmesso[bando] ⊆ Bando[codice]
Bando(codice,data,testo)
  foreign key: Bando[codice] ⊆ HaEmesso[bando]
  Lavora(istituzione,persona)
  foreign key: Lavora[istituzione] ⊂ Istituzione[nome]
  foreign key: Lavora[persona] ⊆ Persona[CF]
Persona(CF,nome,cognome,dataN)
Commissario(CF,titoloStudio)
  foreign key: Commissario[CF] 

□ Persona[CF]
Concorso(numero,bando,argomento)
  foreign key: Concorso[bando] ⊂ Bando[codice]
  foreign key: Concorso[numero,bando] ⊆ Parte[numero,bando]
  inclusione: Concorso[numero,bando] ⊂ Giudica[numero,bando]
Terminato(numero,bando)
  foreign key: Terminato[numero,bando] 

Concorso[numero,bando] 

Concorso[numero,bando]
  inclusione: Terminato[numero,bando] ⊂ Svolta[numero,bando]
Parte(prova,numero,bando)
  foreign key: Parte[numero,bando] 

Concorso[numero,bando] 

Concorso[numero,bando]
  foreign key: Parte[prova] ⊂ Prova[codice]
```

Problema 2 – Schema logico dopo la traduzione diretta

```
Svolta(prova,numero,bando,dataSvolgimento)
 foreign key: Svolta[numero,bando] ⊂ Terminato[numero,bando]
 inclusione: Svolta[prova,numero,bando] ⊂ Parte[prova,numero,bando]
Prova(codice,dataPrevista)
 foreign key: Prova[codice] ⊂ Parte[prova]
 vincolo di generalizzazione: Prova[codice] ⊆ Scritto[codice] ∪ Orale[codice]
Scritto(codice,durata)
 foreign key: Scritto[codice] ⊆ Prova[codice]
 foreign key: Scritto[codice] ⊆ Dove[prova]
 vincolo di disgiuntezza: Scritto[codice] ∩ Orale[codice] = Ø
Orale(codice,numDomande)
 foreign key: Orale[codice] ⊂ Prova[codice]
Dove(scritto,comune)
 foreign key: Dove[scritto] ⊆ Scritto[codice]
 Partecipa(persona,numero,bando,voto*)
 foreign key: Partecipa[persona] ⊆ Persona[CF]
 vincolo di generalizzazione: Partecipa[persona,numero,bando] ⊆
                 Giudica[persona,numero,bando] ∪ Candidato[persona,numero,bando]
Giudica(commissario,numero,bando)
 foreign key: Giudica[commissario,numero,bando] 

Partecipa[persona,numero,bando]
 foreign key: Giudica[commissario] ⊂ Commissario[CF]
 vincolo di disgiuntezza: Giudica[persona,numero,bando]\capCandidato[persona,numero,bando] = \emptyset
Candidato(persona,numero,bando)
 foreign key: Candidato[persona,numero,bando] ⊆ Partecipa[persona,numero,bando]
Vincitore(persona,numero,bando)
 foreign key: Vincitore[persona,numero,bando] ⊂ Candidato[persona,numero,bando]
```

Problema 2 – Schema logico dopo la ristrutturazione

Le indicazioni suggeriscono di accorpare nella relazione Prova l'attributo Data di Svolta e le relazioni Scritto, Orale e Dove.

```
Istituzione(nome, via, numero civico)
 foreign key: Istituzione[nome] ⊂ HaSede[istituzione]
HaSede(istituzione,comune)
  foreign key: HaSede[istituzione] ⊆ Istituzione[nome]
  foreign key: HaSede[comune] 

Comune[codIstat]
Comune(codIstat,provincia)
HaEmesso(istituzione,bando)
  foreign key: HaEmesso[istituzione] ⊆ Istituzione[nome]
  foreign key: HaEmesso[bando] ⊂ Bando[codice]
Bando(codice,data,testo)
  foreign key: Bando[codice] ⊆ HaEmesso[bando]
  inclusione: Bando[codice] ⊆ Concorso[bando]
Lavora(istituzione,persona)
  foreign key: Lavora[istituzione] ⊆ Istituzione[nome]
  foreign key: Lavora[persona] ⊂ Persona[CF]
Persona(CF,nome,cognome,dataN)
Commissario(CF,titoloStudio)
  foreign key: Commissario[CF] ⊂ Persona[CF]
Concorso(numero,bando,argomento)
  foreign key: Concorso[bando] ⊆ Bando[codice]
  foreign key: Concorso[numero,bando] ⊆ Parte[numero,bando]
  inclusione: Concorso[numero,bando] ⊆ Giudica[numero,bando]
Terminato(numero,bando)
  foreign key: Terminato[numero,bando] ⊂ Concorso[numero,bando]
  inclusione: Terminato[numero,bando] ⊂ Svolta[numero,bando]
Parte(prova,numero,bando)
  foreign key: Parte[numero,bando] ⊂ Concorso[numero,bando]
  foreign key: Parte[prova] ⊂ Prova[codice]
```

Problema 2 – Schema logico dopo la ristrutturazione

Svolta(prova,numero,bando)

foreign key: Svolta[numero,bando] ⊂ Terminato[numero,bando]

inclusione: Svolta[prova,numero,bando] ⊆ Parte[prova,numero,bando] inclusione: Svolta[prova] \subseteq PROJ_{codice}(SEL_{dataSvolgimento} <> NULL(Prova))

Prova(codice,dataPrevista,dataSvolgimento*,tipo,durata*,comune*,numDomande*) vincolo di dominio: tipo = 'scritto' or tipo = 'orale' vincolo di tupla: durata è NULL se e solo se tipo = 'orale'

vincolo di tupla: comune è NULL se e solo se tipo = 'orale' vincolo di tupla: numDomande è NULL se e solo se tipo = 'scritto'

inclusione: $PROJ_{codice}(SEL_{dataSvolgimento} \Leftrightarrow NULL(Prova)) \subseteq Svolta[codice]$ Partecipa(persona,numero,bando,voto*) foreign key: Partecipa[persona] ⊆ Persona[CF]

foreign key: Partecipa[numero,bando] ⊂ Concorso[numero,bando] vincolo di generalizzazione: Partecipa[persona,numero,bando] ⊆

Giudica[persona,numero,bando] ∪ Candidato[persona,numero,bando] Giudica(commissario,numero,bando) foreign key: Giudica[commissario,numero,bando]

Partecipa[persona,numero,bando]

Candidato(persona,numero,bando) foreign key: Candidato[persona,numero,bando] ⊆ Partecipa[persona,numero,bando] Vincitore(persona, numero, bando)

vincolo di disgiuntezza: Giudica[persona,numero,bando] \cap Candidato[persona,numero,bando] = \emptyset

foreign key: Vincitore[persona,numero,bando] ⊆ Candidato[persona,numero,bando]

Viste per ricostruire le relazioni accorpate:

View Scritto = PROJ_{codice.durata}(SEL_{tipo<>'scritto'}(Prova))

View Orale = $PROJ_{codice,numDomande}(SEL_{tipo<>'orale'}(Prova))$

View Dove = $PROJ_{codice.comune}(SEL_{tipo<>scritto'}(Prova))$

View OldSvolta = Svolta join_{prova = codice} PROJ_{codice,dataSvolgimento} (SEL_{dataSvolgimento} <> NULL (Prova))

Problema 3 – soluzione

La query Q_a in algebra relazionale equivalente a quella data Q_s è:

Persona JOIN (PROJ_{CF} (Persona) – PROJ_{CF} (Residenza \cap Nascita))

Dimostriamo che, in effetti, le due query sono equivalenti, ossia restituiscono lo stesso risultato quando vengono valutate sulla stessa base di dati.

- Supponiamo che <p,d> sia restituito dalla query Q_a. Questo significa che p sta in Persona[CF], ma non sta nella proiezione su CF dell'intersezione tra Residenza e Nascita. Supponiamo, per assurdo, che <p,d> non sia restituito da Q_s. Siccome <p,d> sta in Persona, affinché <p,d> non stia in Q_s, p deve stare nella select annidata più esterna, il ché implica che esiste una tupla <p,c> in Residenza∩Comune. Ma questo a sua volta implica che p sta nella proiezione su CF dell'intersezione tra Residenza e Nascita, e ciò costituisce una contraddizione. Quindi <p,d> è restituito da Q_s.
- 2) Supponiamo che <p,d> non sia restituito dalla query Q_a. Questo significa che o p non è in Persona[CF], oppure p è sia in Persona[CF] sia in PROJ_{CF} (Residenza ∩ Nascita). Nel primo caso è ovvio che <p,d> non è restituito da Q_a. Nel secondo caso, deve esistere una tupla <p,c> sia in Residenza sia in Nascita e quindi p è restituito dalla select annidata più esterna, e quindi anche in questo caso <p,d> non è restituito da Q_a.

Problema 4 – soluzione

Modifichiamo lo schema concettuale originario utilizzando il tipico pattern della storicizzazione. Quella che prima era la relazione Compenso diventa una entità, che chiamiamo CompensoAnnuo, le cui istanze rappresentano i compensi dati dalle aziende ai consulenti nei vari anni a seguito delle consulenze fornite. Lo schema concettuale corretto risultante a seguito della revisione dei requisiti è perciò il seguente:

