

Insinööriyön tarkistuslista

Käy nämä asiat läpi, ennen kuin lähetät työn tekstinohjaukseen!

Työn nimi

- Onko työn nimi lyhyt ja informatiivinen?
- Rajaako nimi työtä tarkoituksenmukaisesti?
- Tuleeko työn näkökulma ilmi?
- Vastaako työn nimi sisältöä?

Tiivistelmä

- Onko tiivistelmä ymmärrettävissä muusta tekstistä irrallisena?
- Kattaako tiivistelmä koko työn (tavoite, mitä tehtiin, miten tehtiin, tulokset, tulosten merkitys ja päätelmät niiden pohjalta)?
- Onko tiivistelmään tullut vahingossa minä- tai me-muotoja - ne tulisi poistaa.
- Esitetäänkö työ ohjeen mukaisesti passiivissa ja menneessä aikamuodossa? (Työn tavoitteena oli..., Projektissa vertailtiin... Tuloksena saatiin... Laitetta käytetään ja sitä testataan tulevaisuudessa...)

Jäsentely ja otsikointi

- Syntyykö sisällysluettelossa olevien otsikoiden perusteella selkeä kuva johdonmukaisesti etenevästä asian käsittelystä?
- Ovatko otsikot lyhyitä ja informatiivisia?
- Vastaako jokaisen luvun otsikko luvun sisältöä?
- Onko otsikoiden hierarkia looginen? **Vältä kolminumeroisia alaotsikoita.** Käytä mieluummin ns. ohjaavia otsikoita, joissa ei ole numeroa ja jotka eivät näy sisällysluettelossa.
- Jos alalukuja on käytetty, onko niitä vähintään kaksi?

Johdanto

- Onko tutkimusongelma tai kehittämistehtävä määritelty riittävän tarkasti ja selkeästi?
- Onko työn konkreettiset tavoitteet kuvattu täsmällisesti?
- Onko työn taustasta kerrottu riittävästi?
- Onko tutkimusmenetelmät kuvattu selkeästi?
- Onko tutkimuksen aineisto kuvattu selkeästi?
- Onko työn toimeksiantaja mainittu?

Tietoperusta ja työn aiheen käsittely

- Onko tietoperusta riittävä ja asianmukainen?
- Onko työn kannalta keskeiset teoriat, käsitteet ja määritelmät esitelty?
- Onko tiedonlähteitä riittävästi, ja ovatko ne luotettavia?
- Onko tekstissä osoitettu, mikä yhteys esitetyllä tietoperustalla on tutkittavana olevaan ongelmaan?
- Onko käytetty lähdemateriaali valittu kriittisesti? **Wikipediaa ei tule käyttää lähteenä. Yritysten verkkosivuihin on suhtauduttava varauksella.**
- Onko työn käsitteistö kuvattu riittävän tarkasti?
- Onko lyhenteet, käsitteet ja termit selitetty ja käytetäänkö niitä yhdenmukaisesti?
- Onko lyhenne- ja käsiteluettelo **aakkosjärjestyksessä?**
- Vastaako aiheen tarkastelu johdannossa esitettyihin tutkimuskysymyksiin?
- Onko pohdittu tulosten merkitystä ja mahdollista yleistettävyyttä tai muuta käyttöä?

Tekstiviitteet ja lähdeluettelo

- Onko tietojen alkuperä osoitettu yksiselitteisesti tekstissä? (Kaikissa tekstikappaleissa, joissa on tietoa jostakin lähteestä, tulee olla tekstiviite valitun lähdeviitejärjestelmän mukaisesti.)
- Onko valittua lähdeviitejärjestelmää (numeroviitejärjestelmä/sukunimi-vuosijärjestelmä) käytetty johdonmukaisesti.
- Onko jokaisella tekstiviitteellä vastineensa lähdeluettelossa?
- Ovatko tekstiviitteet ohjeiden mukaiset, ja onko lähdeluettelo laadittu ohjeiden mukaisesti? Tarkista lähdeluettelon merkintätavat Insinööriyöohjeesta, liite 6 ja 7. HUOM! www-osoite ei riitä lähdeluettelomerkinnäksi.

Kieli ja tyyli

- Onko teksti kauttaaltaan asiatyylillä?
- Ovatko kappaleet johdonmukaisesti eteneviä ja vaihtelevan mittaisia?
- Onko asiaa käsitelty selkeästi ja havainnollisesti?
- Ovatko lauseet ymmärrettäviä rakenteeltaan ja sisällöltään?
- Onko välimerkkejä käytetty oikein?
- Onko oikeinkirjoitus normien mukaista (yhdyssanat, päätteiden merkintä lyhenteisiin jne.)?

Kuvat ja taulukot

- Ovatko kuvat ja taulukot tarpeellisia aiheen kannalta, ovatko ne selkeitä ja havainnollisia ja havainnollistavatko ne esitystä?
- Onko kaikkiin kuviin ja taulukoihin viitattu tekstissä? (Esim. Tätä seikkaa havainnollistetaan kuvassa 1. Taulukkoon 4 on koottu asiaan vaikuttavat keskeiset elementit.)
- Ovatko kuvat ja taulukot ymmärrettävissä ilman tekstiä?
- Onko kuvat ja taulukot numeroitu omina sarjoinaan ja ohjeiden mukaisesti?
- Onko kuviin ja taulukoihin merkitty lähdeviite, jos ne on otettu lähteestä suoraan tai mukaillen?