



1. Склади порівняльну таблицю функціонального, нефункціонального і пов'язаного зі змінами видів тестування.

Порівняння має містити такі блоки:

- що перевіряється;
- коли застосовується;
- обмеження;
- особливості

	Функціональне тестування	Нефункціональне тестування	Тестування, пов'язане зі змінами
Що перевіряється	Функціональність програмного забезпечення, як здатність виконувати очікувані дії згідно з вимогами.	Аспекти продуктивності, безпеки, масштабованості, доступності та інші нефункціональні аспекти.	Вплив змін в програмному забезпеченні на його функціональність та надійність.
Коли застосовується	Після розробки функціональності для перевірки відповідності очікуванням та вимогам.	Після розробки для перевірки продуктивності, безпеки, масштабованості, доступності тощо.	Після внесення змін у код, архітектуру, інтерфейс або функціональність програмного забезпечення.
Обмеження	Може бути складно визначити всі можливі сценарії використання; не перевіряє нефункціональні аспекти.	Може бути важко відтворити реальні умови; складно виміряти та кількісно оцінити результати.	Потребує чіткої специфікації змін та їхнього впливу на систему.
Особливості	Фокусується на тому, як система працює, важливий для забезпечення коректної роботи програмного забезпечення.	Забезпечує виявлення проблем, які впливають на користувацький досвід та ефективність системи.	Допомагає перевірити, що внесені зміни не порушують функціональність системи.

2. Поясни, в чому різниця між регресією та ретестингом.

Регресійне тестування виконується для перевірки того, чи не впливають нові зміни або виправлення багів на вже існуючий функціонал програмного забезпечення. **Мета** - переконатися, що внесені зміни не порушують існуючу функціональність та не викликають нових помилок в програмному забезпеченні.

Ретестинг - це вид тестування, коли тести повторюються для перевірки того, чи були виправлені дефекти, які були знайдені і відправлені на доопрацювання. **Мета** - перевірити, чи виконані зміни або виправлення дефектів функціонують відповідно до вимог, і чи призвели вони до потрібних результатів.



2. Як ти вважаєш, чи можливе для продукту проведення тільки функціонального тестування, без перевірки нефункціональних вимог?

- Якщо так – в яких випадках?
- Якщо ні – чому?
- Обґрунтуй свою відповідь.

На мою думку, обидва ці види тестування важливі для продукту. Проведення тільки функціонального тестування може бути можливим при малому бюджеті та обмежених термінах, а також, якщо самі вимоги до продукту не містять важливих нефункціональних критеріїв. Проте у більшості випадків нефункціональне тестування є дуже важливим, адже воно відповідає за продуктивність, доступність, безпеку тощо, що безпосередньо впливає на користувацькі потреби.

3. Як ти розумієш необхідність проведення smoke (димового) тестування? Чи завжди воно є доречним?

Оскільки головна мета smoke тестування - це швидко переконатися, що основна функціональність продукту працює, і продовження тестування є виправданим, то можна виділити декілька випадків, коли його проведення може бути недоречним.

Наприклад, при складній функціональності продукту smoke тестування може бути недостатньо, адже воно може не покрити широкий спектр функціональності. Також, важливі нефункціональні вимоги до продукту не зможуть повністю протестуватися smoke методом, тому у таких випадках його використання є недоречним.