## UNIVERZA V LJUBLJANI FAKULTETA ZA MATEMATIKO IN FIZIKO

Finančna matematika – 1. stopnja

# Katarina Brilej, Sara Kovačič Uporaba metahevristike GRASP na problemu potujočega trgovca

Projekt OR pri predmetu Finančni praktikum

Mentor: prof. dr. Riste Škrekovski

# Kazalo

1. Uvod	3
2. Problem potujočega trgovca	3
2.1. Celoštevilski linearni program in primerjava z GRASP	3
3. Grasp	4
3.1. Greedy randomized construction	4
3.2. Local search	5
4. Primerjave	7
4.1. Primerjava parametra alpha	7
4.2. Primerjava ILP in GRASP	7
4.3. Primerjava s skupino 7	7
5. Zaključek	7
Literatura	8

#### 1. Uvod

Metahevristika je algoritemski način reševanja kombinatoričnega optimizacijskega problema, pri katerem na začetku izberemo množico kandidatov za rešitev, in jo iterativno izboljšujemo (glede na neko vnaprej izbrano funkcijo zaželenosti), ter po dovolj korakih vrnemo najboljši element iz te množice. Metahevristike torej vrnejo približne rešitve, a veliko hitreje kot eksaktni postopki. V projektu bova na problem potujočega trgovca implementirali metahevristiko GRASP (greedy randomized adaptive search procedure). Problem potujočega trgovca bova rešili tudi kot celoštevilski linearni program in primerjali rešitve. Generirali bova nekaj zanimivih grafov in na njih preizkusili algoritem. Rezultate bova primerjail tudi z rezultati iz spleta in rezultati skupine 7, ki bo na problem potujočega trgovca implementirala genetski algoritem.

#### 2. Problem potujočega trgovca

Problem potujočega trgovca ("travelling salesman problem"/TSP) se glasi:

- Formulacija v vsakdanjem jeziku: danih je n mest in razdalja med poljubnim parom mest (od mesta do mesta lahko potujemo po zgolj eni poti). Najdi najkrajšo (najcenejšo) pot, ki se začne in konča v istem mestu ter obišče vsako mesto natanko enkrat.
- Formulacija v matematičnem jeziku: v (neusmerjenem enostavnem) polnem grafu  $K_n$  z uteženimi povezavami (pozitivne vrednosti) najdi najkrajši cikel, ki vsebuje vsa vozlišča. Ciklom, ki vsebujejo vsa vozlišča grafa, pravimo Hamiltonovi cikli.
- 2.1. Celoštevilski linearni program in primerjava z GRASP. Problem potujočega trgovca lahko predstavimo kot *celoštevilski linearni program*. Označimo mesta s števili  $1, \ldots, n$ . Strošek (ali razdalja) potovanja iz mesta i v mesto j je  $c_{i,j}$ , ( $1 \le i, j \le n$ ). Minimiziramo strošek potovanja. Definiramo:

$$X_{i,j} := \begin{cases} 1 ; & \text{potnik gre iz mesta } i \text{ v mesto } j, \\ 0 ; & \text{sicer}, \end{cases}$$

 $y_i$  ... katero po vrsti obiščemo mesto i

$$\min \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} x_{i,j} \cdot c_{i,j}$$

$$\text{p. p. } \sum_{i=1}^{n} x_{i,j} = 1, \text{ za vsak } j$$

$$\sum_{j=1}^{n} x_{i,j} = 1, \text{ za vsak } i$$

$$x_{i,j} \in \{0,1\}, \text{ za vsak } i \text{ in vsak } j$$

$$y_i \in \{1,\ldots,n\}; \text{ za vsak } i$$

$$y_i + 1 - n + n \cdot x_{i,j} \leq y_j; \text{ za vsak } i \text{ in vsak } j > 1$$

Problem potujočega trgovca se da v pythonu elegantno zapisati kot celoštevilski linearni program s pomočjo knjižnice PuLP. PuLP za reševanje problema izbere

enega od vgrajenih algoritmov. V našem primeru je PuLP za reševanje izbral PULP\_CBC\_CMD. S pomočjo knjižnice PuLP sva napisali funckijo, ki sprejme matriko cen povezav, izpiše minimalno ceno potovanja in vrne urejen seznam obiskanih mest. Z merjenjem časa reševanja določenih primerov različnih velikosti ugotovimo, da napisana funkcija ilp porabi več časa za reševanje, kot metahevristika GRASP.



#### 3. Grasp

ILP ---- GRASP

GRASP (greedy randomized adaptive search procedure) je metahevristika, ki sestoji iz dveh faz: greedy randomized construction in local search. V prvi fazi na pameten način (odvisno od problema) izberemo izmed vseh možnih rešitev CL (candidate list) množico začetnih približkov RCL (restricted candidates list). To storimo deloma deterministično in deloma stohastično, da zagotovimo, da so začetni približki obetavni, a dovolj razpršeni po celotni množici CL, da bo druga faza pregledala čimvečji del CL. V drugi fazi za vsako izmed teh rešitev  $s \in RCL$  pregledamo elemente  $s' \in CL$  v njeni okolici (kaj je okolica je od problema in načina reševanja odvisno). Če najdemo boljšo rešitev s', jo dodamo v RCL ter s odstranimo. To ponavljamo dokler zaustavitveni pogoj (npr. št. iteracij, zahtevana natančnost) ni izpolnjen.

3.1. **Greedy randomized construction.** Kot smo že omenili je GRASP sestavljen iz dveh delov. Najprej bomo predstavili tako imenovan greedy randomized construction. Tu parameter alpha predstavlja moč množice začetnih približkov (RCL), v našem primeru torej dolžino seznama RCL. Za vhodni podatek imamo tudi incidenčno matriko cen povezav velikosti nxn. g je simetrična matrika, z ničlami po diagonali. Na začetku jo s pomočjo funkcije slovar\_cen spremenimo v slovar, sestavljen iz elementov, ki jo imajo za ključ povezavo oblike  $(x_i, x_j)$ , za vrednost pa ceno/razdaljo, ki ji pripada. Vsak začetni približek  $t = (l, 1, v_2, \ldots, v_n)$  iz RCL konstruiramo tako, da določimo  $v_1 := 1$  nato iteraticno za $i = 2, \ldots, n$  za  $v_i$  izberemo naključno med p % najbližjih vozlišč do  $v_i - 1$ , ki še niso v t. Na koncu še izračunamo dolžino poti s prej definirano funkcijo dolzina\_poti in jo postavimo na ničto mesto. Take cikle t konstruiramo toliko 2casa, da RCL napolnimo. Če delamo z matrikami velikosti manj kot 5, moramo nastaviti tudi parameter deles, saj mora vrednost n // delez presegati število 1.

```
1 def slovar_cen(g):
       r = range(len(g))
       cena = \{(i+1, j+1): g[i][j] \text{ for } i \text{ in } r \text{ for } j \text{ in } r\}
       return cena
  def dolzina_poti(g, pot):
       n = len(g)
       slovar = slovar_cen(g)
       dolzina = 0
       for i in range (1,n):
                dolzina += slovar[(pot[i], pot[i+1])]
       dolzina += slovar[(pot[n], pot[1])]
       return dolzina
  def greedy_construction(g, alpha, delez = 5):
       RCL = [0] * alpha
       slovar = slovar_cen(g)
       n = len(g)
       p = n // delez
       for j in range (0, alpha):
           t = [0] * (n+1)
           t[1] = 1
           mesta = [h for h in range(2, n+1)]
            for i in range (2, n+1):
                povezave = [(t[i-1],m) \text{ for } m \text{ in } mesta]
11
                cene = { key: value for key, value in slovar.items() if key
12
                urejene_povezave = sorted(cene, key=cene.__getitem__)
13
                (_, vi) = random.choice(urejene_povezave[:p])
14
                t[i] = vi
                mesta.remove(vi)
16
```

3.2. Local search. V tem delu se bomo posvetili drugemu delu algoritma imenovanemu local search. Obravnavali bomo dve metodi 20pt in 30pt. Funkcija local\_search zato poleg matrike g, parametra alpha in števila iteracij sprejme še parameter metodo. Na začetku definiramo RCL, ki predstavlja začetni seznam približkov. Te nato uredimo po dolžini, primerjamo jih po prvem elementu, ki predstavlja dolžino poti. Nato naključno izberemo t iz RCL, toda z linerano padajočo verjetnostjo. Najverjetneje izbereme cikel na vrhu RCL, torej najkrajši. Ko imamo izbran t se na podlagi parametra metoda odločimo za 20pt ali pa 30pt. Obe metodi poizkušata približek izboljšati, če jima uspe, vrneta novi\_t. Neodvisno od metode nato v primeru, da je izboljšava uspela v RCL dodamo izboljšan približek in starega odstranimo. Kasneje si bomo ogledali še kako posamezna metoda deluje. Ponavljamo tolikokrat kot je predpisano, to nam določa iter.

 $t[0] = dolzina_poti(g,t)$ 

RCL[j] = t

return RCL

18

```
def local_search(g,k,iter, metoda):
       RCL = greedy\_construction(g,k)
3
       n = len(g)
       slovar = slovar_cen(g)
       #urejen seznam zacetnih priblizkov
       RCL. sort (key=lambda x: x[0])
       stevec = 0
       while stevec < iter:
            utezi = \begin{bmatrix} i * 2/((k+1)*k) & \text{for } i \text{ in } range(k,0,-1) \end{bmatrix}
            indeks = np.random.choice(len(RCL), size = 1, p = utezi)
11
            t = RCL[indeks[0]]
12
            if metoda == "dva_opt":
13
                 novi_t = dva_opt(n, t, g)
            elif metoda == "tri_opt":
15
                 novi_t = tri_opt(n, t, g)
16
17
            if novi_t:
18
                RCL. append (novi_t)
19
20
                RCL. remove (t)
21
            stevec += 1
            RCL. sort (key=lambda x: x[0])
       RCL. sort (key=lambda x: x[0])
23
     return RCL[0]
```

Če si zdaj ogledamo še kako delujeta posamezni metodi. Začnimo s preprostejšo, 20pt. Ko naključno izberemo cikel t, ga želimo izboljšati. Krajši cikel iščemo v okolici, ki je definirana kot monožica vseh ciklov t' iz CL, ki jih dobimo iz t tako, da mu zamenjamo dve vozišči, torej naključno zamenjamo dve vozlišči t. Namesto, da bi shranjevali vse možne t' in na koncu preverili, če je najkrajši krajši od trenutnega t, je bolj učinkovito, če sproti preverjamo, če posamezna menjava prinese izboljšavo. Na začetku zato definiramo spremenljivko razlika, ta meri, če je dana menjava boljša. Nato moramo v zanki ločiti dva primera, saj v primeru, da je j = n, razdremo povezavo s prvim elementom. Nato izračunamo change, če je ta manjši od trenutne razlike, jo posodobimo, saj smo dobili krajši cikel. Shranimo si tudi optimalni i in j, da bomo na koncu vedeli s katero menjavo smo dosegli najkrajši cikel. Če smo uspeli izboljšati t, bo razlika negativna in dobili bomo novi.t. Tega konstruiramo tako, da na starem t izvedemo menjavo določeno z optimalnim i in j. Namesto, da znova računamo celotno dolžino cikla, samo prištejemo razliko, ki je nagativna.

```
def dva_opt(n,t,g):
    slovar = slovar_cen(g)
    razlika = 0

for i in range(2,n):
    for j in range(i+1,n+1):
        if j != n:
        change = slovar[(t[i-1],t[j])] + slovar[(t[i],t[j+1])]
        - slovar[(t[i-1],t[i])] - slovar[(t[j],t[j+1])]

else:
        change = slovar[(t[i-1],t[j])] + slovar[(t[i],t[1])] - slovar[(t[i-1],t[i])] - slovar[(t[i],t[1])]
```

```
if change < razlika:
11
                     razlika = change
12
                     opt_i = i
                     opt_{-j} = j
       if razlika < 0:
14
            novi_t = [t[m] \text{ for } m \text{ in } range(0,n+1)]
15
            novi_t[opt_i:opt_j+1] = novi_t[opt_i:opt_j+1][::-1]
16
            novi_t[0] = t[0] + razlika
17
            return novi-t
       else:
19
20
            return None
```

3opt je nekoliko bolj dodelana različica local searcha.

```
def tri_opt(n, t, g):
      slovar = slovar_cen(g)
       razlika = 0
      for i in range (2, n-1):
       for j in range (i+1,n):
           for k in range (j+1,n+1):
                   X1, X2, Y1, Y2, Z1, Z2 = t[i-1], t[i], t[j-1], t[j], t
      k-1, t[k]
8 # 2 opt moves
                   change1 = slovar[(X1,Z1)] + slovar[(X2,Z2)] - slovar[(X2,Z2)]
      X1, X2) - slovar [(Z1, Z2)]
                   change 2 = slovar[(Y1, Z1)] + slovar[(Y2, Z2)] -
10
      [(Y1, Y2)] - slovar[(Z1, Z2)]
                   change 3 = slovar[(X1, Y1)] + slovar[(X2, Y2)] -
11
      [(X1, X2)] - slovar[(Y1, Y2)]
12 # 3 opt moves
                   odstej = slovar[(X1, X2)] + slovar[(Y1, Y2)] + slovar[(Y1, Y2)]
      Z1, Z2)
14 # v vseh treh primerih odstranimo enake povezave
                   change4 = slovar[(X1, Y1)] + slovar[(X2, Z1)] + slovar
      [(Y2, Z2)] - odstej
                   change5 = slovar[(X1, Z1)] + slovar[(Y2, X2)] + slovar
16
      [(Y1, Z2)] - odstej
17
                   change 6 = slovar[(X1, Y2)] + slovar[(Z1, Y1)] + slovar
      [(X2, Z2)] -
                   odstej
                   change7 = slovar[(X1, Y2)] + slovar[(Z1, X2)] + slovar
18
      [(Y1, Z2)] - odstej
19
                   spremembe = [change1, change2, change3, change4, change5
20
      , change6 , change7]
21
                   change = min(spremembe)
                   ind = np.argmin(spremembe) + 1
22
                   if change < razlika:
23
                        razlika = change
24
25
                        indeks = ind
                        opt_i = i
26
                        opt_{-j} = j
27
                        opt_k = k
28
      if razlika < 0:
29
           novi_t = menjava(indeks,n,t,opt_i,opt_j,opt_k)
```

### 4. Primerjave

4.1. Primerjava parametra alpha.

 $4.2.\ \mathbf{Primerjava}\ \mathbf{ILP}$  in GRASP.

4.3. Primerjava s skupino 7.

## LITERATURA

[1] Travelling salesman problem http://en.wikipedia.org/wiki/Travelling\_salesman\_problem