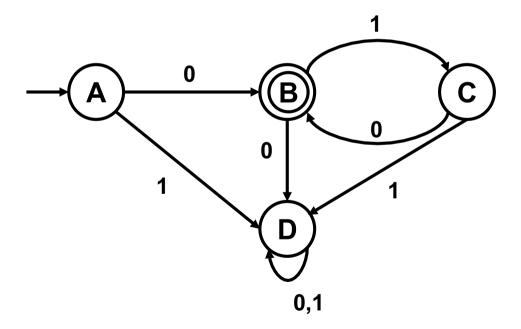
Algorithme DFA → GHC Exercice

Trouvez la grammaire linéaire droite correspondante

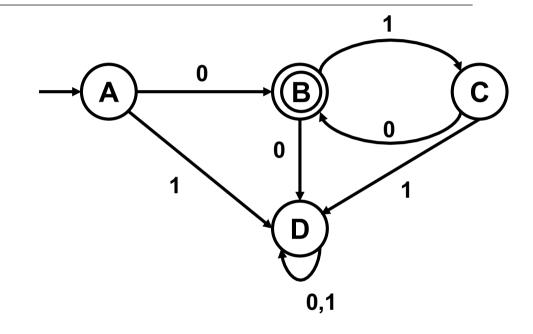


 $A \rightarrow 0B \mid 1D \mid 0$

 $B \rightarrow 0D \mid 1C$

 $C \rightarrow 0B|1D|0$

 $D \rightarrow 0D \mid 1D$



Après élimination de D inutile :

 $A \rightarrow OB \mid O$

 $B \rightarrow 1C$

 $C \rightarrow 0B \mid 0$

Fin Séance 2

Dérivation : Gauche & Droite Exemple

```
☐ Soit la grammaire HC G3 = <
           √ T={Number,+,-, ×, ÷ },
           \checkmark NT ={Expr, Op},
           \checkmark S=Expr,
           \checkmark P = \{r1,...,r6\} >
             ✓ r1 : Expr → Expr Op Number
             ✓ r2: | Number
             ✓ r3 : Op → +
             ✓ r4: |-
             ✓ r5: |×
             ✓ r6: | ÷
```

Dérivation : Gauche & Droite Exemple

Exemples de dérivations gauches de mots dans L(G3)

```
1: Expr \Rightarrow_{r1} Expr Op \ Number \Rightarrow_{r2} Number \bigcirc p \ Number \Rightarrow_{r3} Number + Number
```

```
2: Expr \Rightarrow_{r1} Expr Op Number \Rightarrow_{r1} Expr Op Number Op Number Op Number \Rightarrow_{r2} Number Op Number Op Number \Rightarrow_{r3} Number + Number \Rightarrow_{r5} Number + Number * Number
```

Dérivation : Gauche & Droite Exercice

Dérivation à droite de l'expression Number+Number*Number

Dérivation à Droite

```
Expr \implies_{r1} Expr \ \textit{Op} \ \textit{Number} \implies_{r5} Expr * \textit{Number} \implies_{r1} Expr \ \textit{Op} \ \textit{Number} * \textit{Number} 
\implies_{r3} Expr + \textit{Number} * \textit{Number} \implies_{r2} \textit{Number} + \textit{Number} * \textit{Number} 
Règles appliquées : (r1, r5, r1, r3, r2)
```

Mêmes règles mais pas dans le même ordre

Dérivation à Gauche

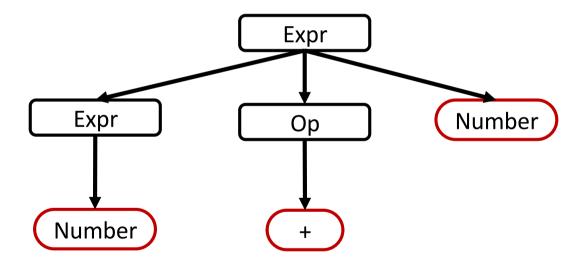
Règles appliquées : (r1, r1, r2, r3, r5)

Analyseur Syntaxique

- L'analyseur syntaxique doit découvrir automatiquement pour une expression donnée en langage L, son arbre syntaxique de dérivation par rapport à la grammaire de ce langage L
 - ☐ La **racine de l'arbre** syntaxique est : le symbole nonterminal initial **S**
 - Les **nœuds de l'arbre** syntaxique sont : le résultat de l'application des règles de production $\subseteq (T \cup NT)*$
 - Les feuilles de l'arbre syntaxique sont : les éléments de l'expression donnée en entrée $\subseteq T^*$

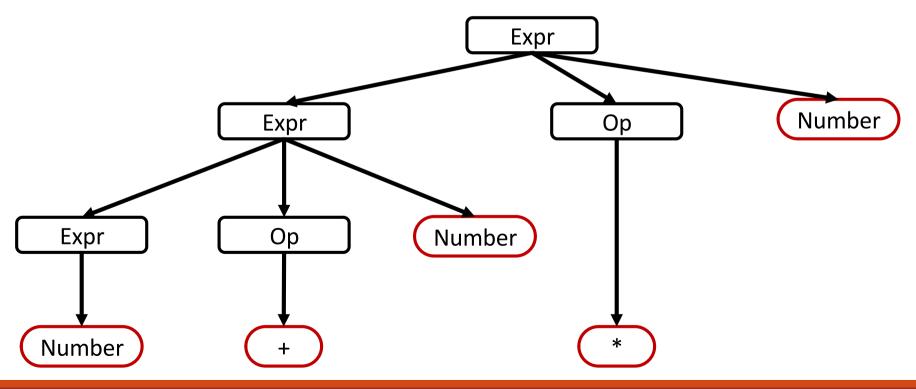
Arbre Syntaxique (Arbre de dérivation)

 $Expr \Rightarrow_{r1} Expr Op \ Number \Rightarrow_{r2} Number \bigcirc p \ Number \Rightarrow_{r3} Number + Number$



Arbre Syntaxique (Arbre de dérivation)

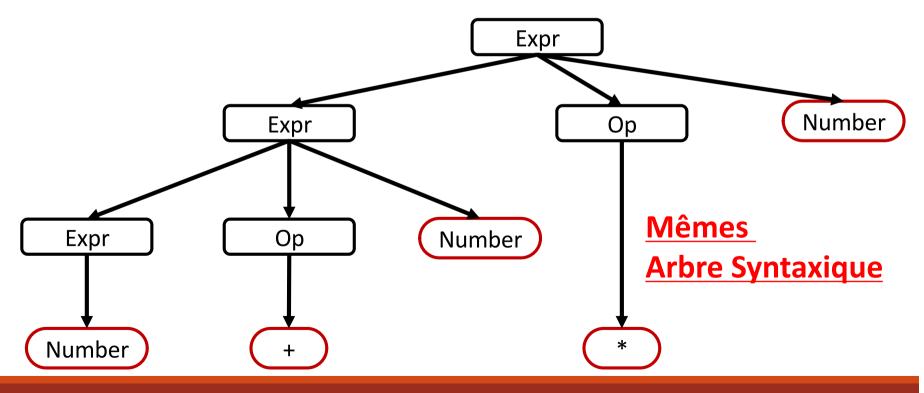
Dérivation à Gauche



Arbre Syntaxique (Arbre de dérivation)

Dérivation à Droite

 $Expr \implies_{r1} Expr \ \textit{Op} \ \textit{Number} \implies_{r5} Expr * \textit{Number} \implies_{r1} Expr \ \textit{Op} \ \textit{Number} * \textit{Number}$ $\implies_{r3} Expr + \textit{Number} * \textit{Number} \implies_{r2} \textit{Number} + \textit{Number} * \textit{Number}$



Grammaire hors-contexte Ambigüe

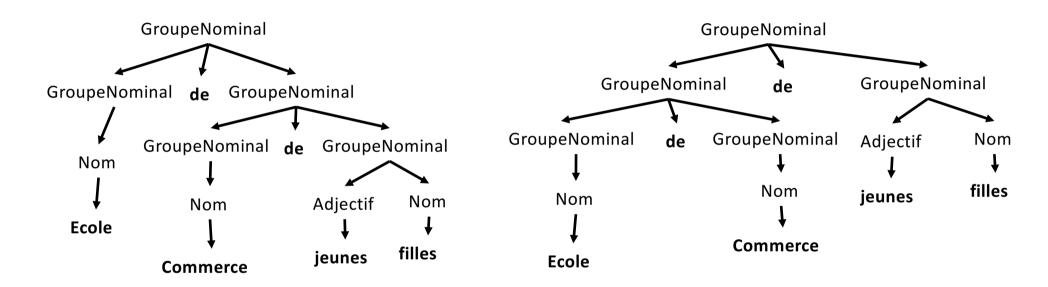
Grammaire ambigüe

- \square Pour une CFG G tout string w de L(G) a au moins un arbre de dérivation pour G.
- \square $w \in L(G)$ peut avoir plusieurs arbres de dérivation pour G: dans ce cas on dira que la grammaire est ambigüe.
- □ Idéalement, pour permettre le parsing, une grammaire ne doit pas être ambigüe. En effet, l'arbre de dérivation détermine le code généré par le compilateur.

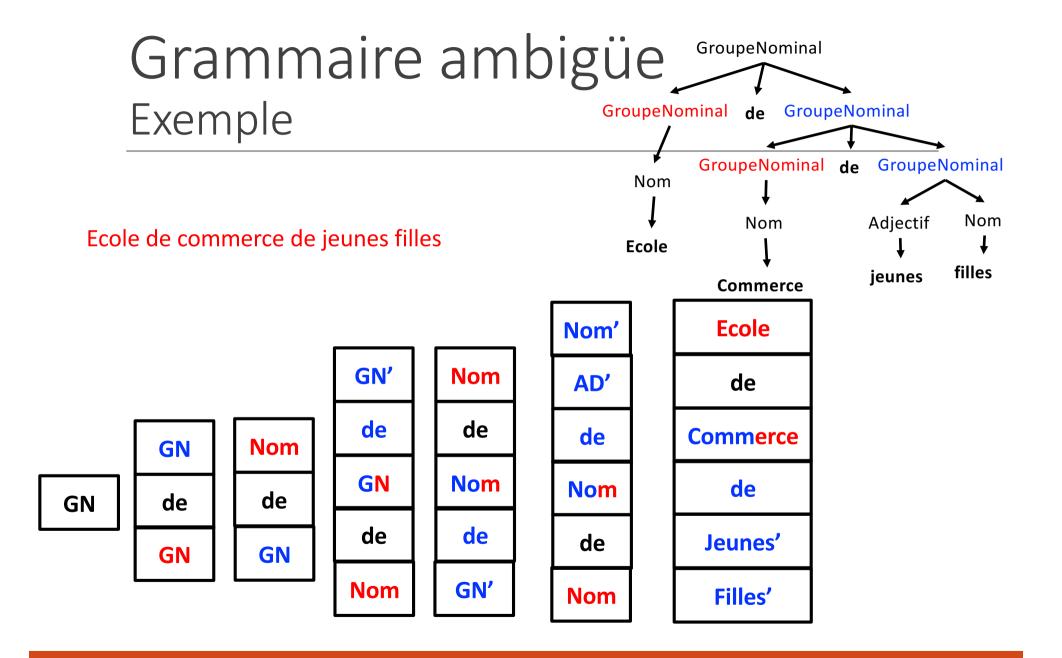
Grammaire ambigüe Exemple

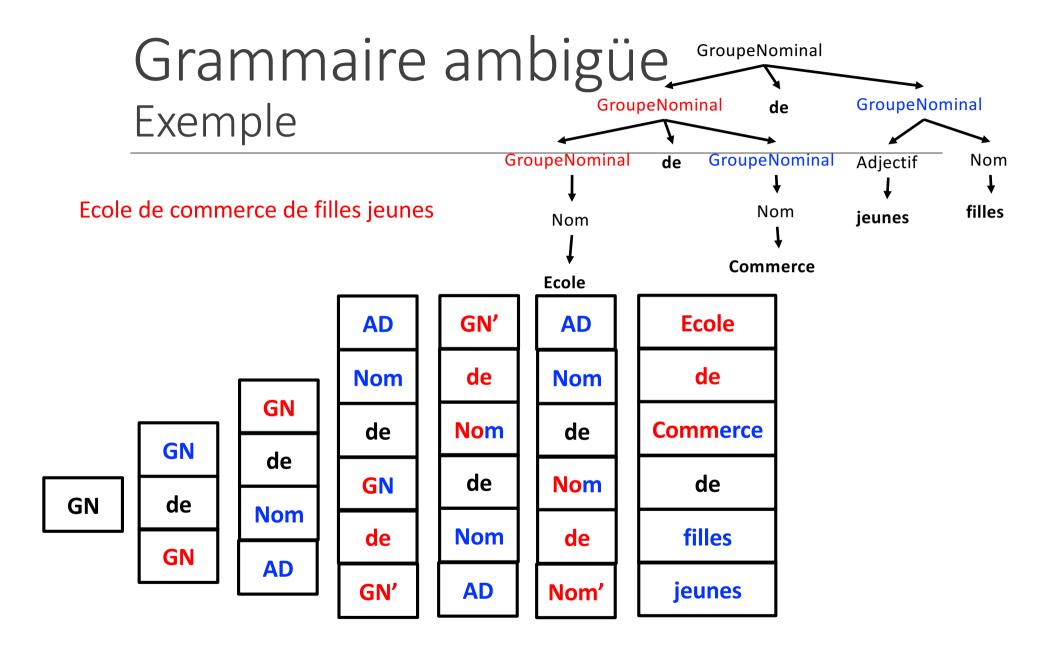
- □Soit les règles de la grammaire suivante :
 - Grammaire Simpliste :
 - □ r1: GroupeNominal → Nom
 - □ r2 : | Adjectif Nom
 - r3 : GroupeNominal de GroupeNominal
 - Trouver un arbre de dérivation du mot
 - □ w = « Ecole de Commerce de jeunes filles »

Grammaire ambigüe Exemple

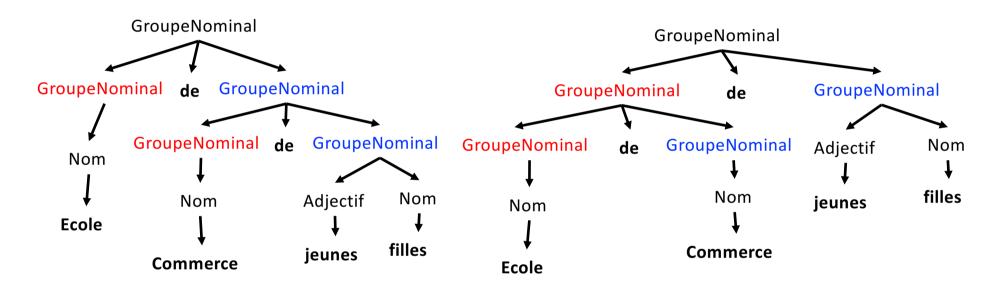


2 arbres syntaxiques différents d'une expression (i.e. ambigüité de la grammaire) ⇒ 2 interprétations différentes ⇒ 2 sémantiques différentes ⇒ 2 codes possibles à générer pour cette expression ⇒ Problème de non-déterminisme pour le compilateur !!





Grammaire ambigüe Exemple



Ecole de commerce de jeunes filles

Ecole de commerce de filles jeunes

2 arbres syntaxiques différents d'une expression (i.e. ambigüité de la grammaire) ⇒ 2 interprétations différentes ⇒ 2 sémantiques différentes ⇒ 2 codes possibles à générer pour cette expression ⇒ Problème de non-déterminisme pour le compilateur !!

Grammaire ambigüe Exercice 1

La grammaire suivante est-elle ambiguë?

Garith:

 $r1: E \rightarrow E \times E$

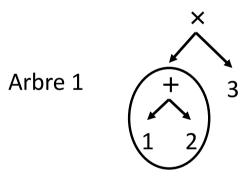
 $r2: E \rightarrow E + E$

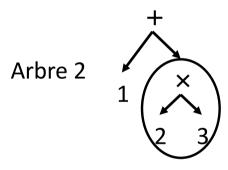
 $r3 : E \rightarrow Nombre$

Si Oui Pourquoi?

Grammaire ambigüe Solution

- Le mot " $1 + 2 \times 3$ " possède deux dérivations droites
 - \Box $E \Rightarrow_{r_1} E \times E \Rightarrow_{r_2} E + E \times E \Rightarrow_{r_3}^* 1 + 2 \times 3$
- Donc 2 arbres syntaxiques





- □Donc 2 interprétations possibles
 - $(1+2)\times 3\equiv 9$

Grammaire ambigüe Exercice

- □*G*:
 - □ r1: Stmt → if (Expr) then Stmt else Stmt
 - □ r2: | if (Expr) then Stmt

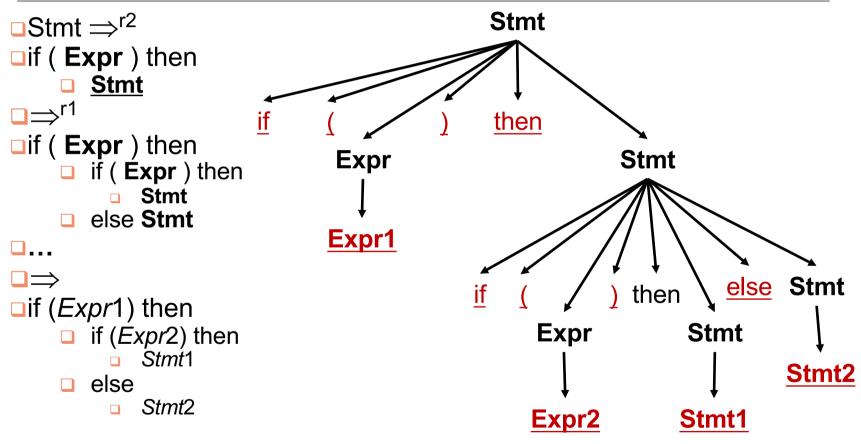
 - □ rn | . . .
 - Trouver un arbre de dérivation du mot w = if (Expr1) then if (Expr2) then Stmt1 else Stmt2

Grammaire ambigüe Solution 1

□ Stmt2

Stmt \Rightarrow ^{r1} **Stmt** if (Expr) then □ Stmt else Stmt then <u>else</u> \Rightarrow r2 **Stmt Expr** Stmt if (Expr) then if (Expr) then Stmt Expr1 Stmt2 else Stmt then **Expr** Stmt if (Expr1) then if (*Expr*2) then Stmt1 Expr2 Stmt1 else

Grammaire ambigüe Solution 2



G est une grammaire ambiguë du fait qu'on a trouvé deux dérivations du mot w = w if (Expr1) then if (Expr2) then Stmt1 else Stmt2 »

Grammaire ambigüe

- L'ambiguïté implique que l'analyseur syntaxique ne pourra pas découvrir d'une manière unique et définitive l'arbre syntaxique de cette expression.
- □ Si l'analyseur syntaxique ne peut pas décider la structure syntaxique d'une expression, décider du sens (i.e. la sémantique) et donc du code exécutable équivalent à cette expression ne sera pas possible!!
- L'Ambiguïté est donc une propriété indésirable dans une grammaire.

Grammaire ambigüe

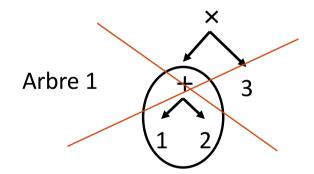
Lorsque le langage définit des strings composés d'instructions et d'opération, l'arbre syntaxique (qui va déterminer le code produit par le compilateur) doit refléter :

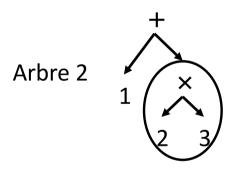
Les priorités

Les associativités

Grammaire ambigüe Exemplle

- Le mot " $1 + 2 \times 3$ " possède deux dérivations droites
 - $\Box \xrightarrow{\mathsf{E} \Rightarrow_{\mathsf{r}1} \mathsf{E} \times \mathsf{E} \Rightarrow_{\mathsf{r}2} \mathsf{E} + \mathsf{E} \times \mathsf{E} \Rightarrow^*_{\mathsf{r}3} \mathsf{1} + \mathsf{2} \times \mathsf{3}}$
 - \blacksquare $E \Rightarrow_{r2} E + E \Rightarrow_{r1} E + E \times E \Rightarrow_{r3}^* 1 + 2 \times 3$
- □Donc 2 arbres syntaxiques





- □Donc 2 interprétations possibles

C'est la 2ème interprétation qui correspond aux règles de priorité usuelles des opérateurs arithmétiques!!

92