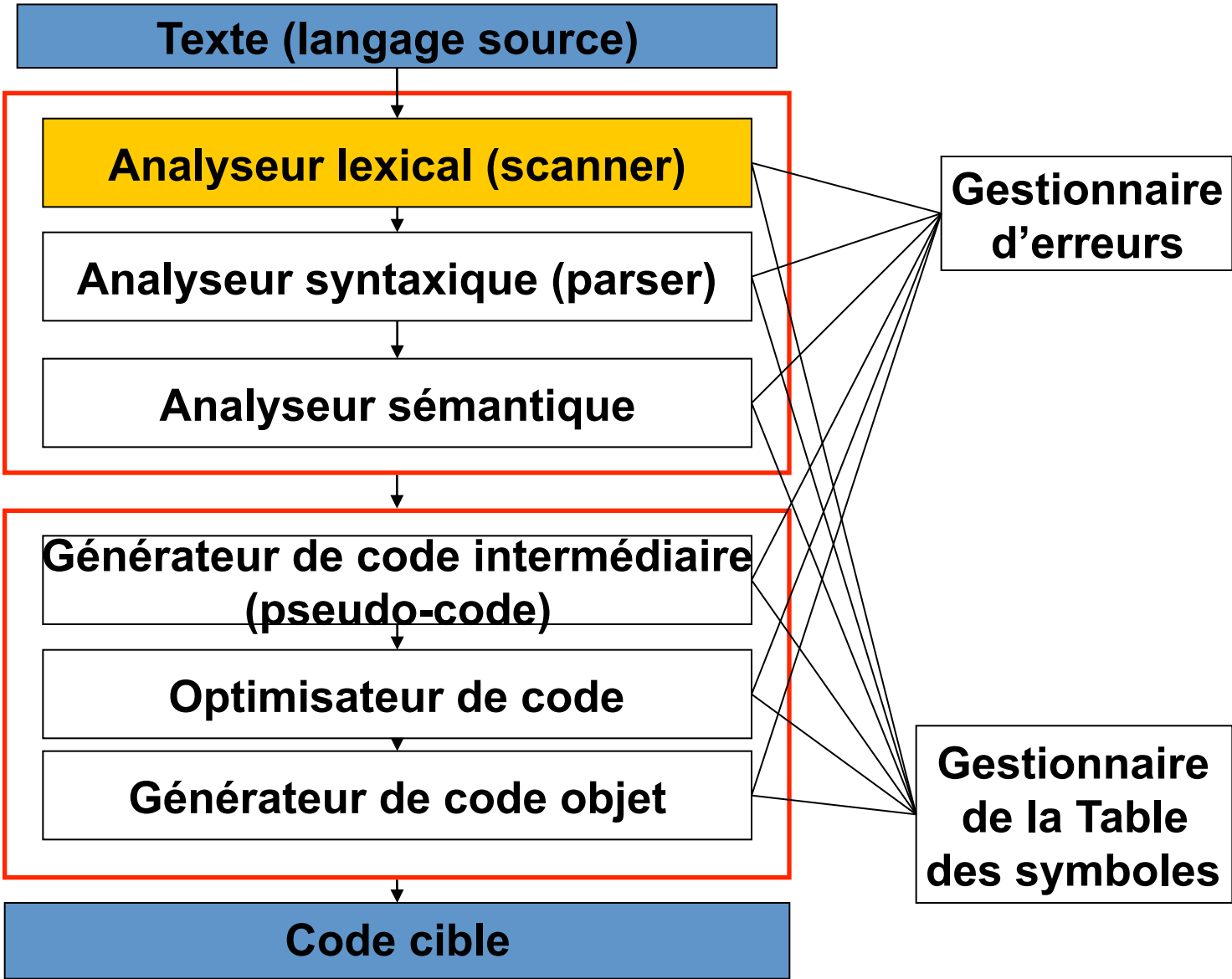
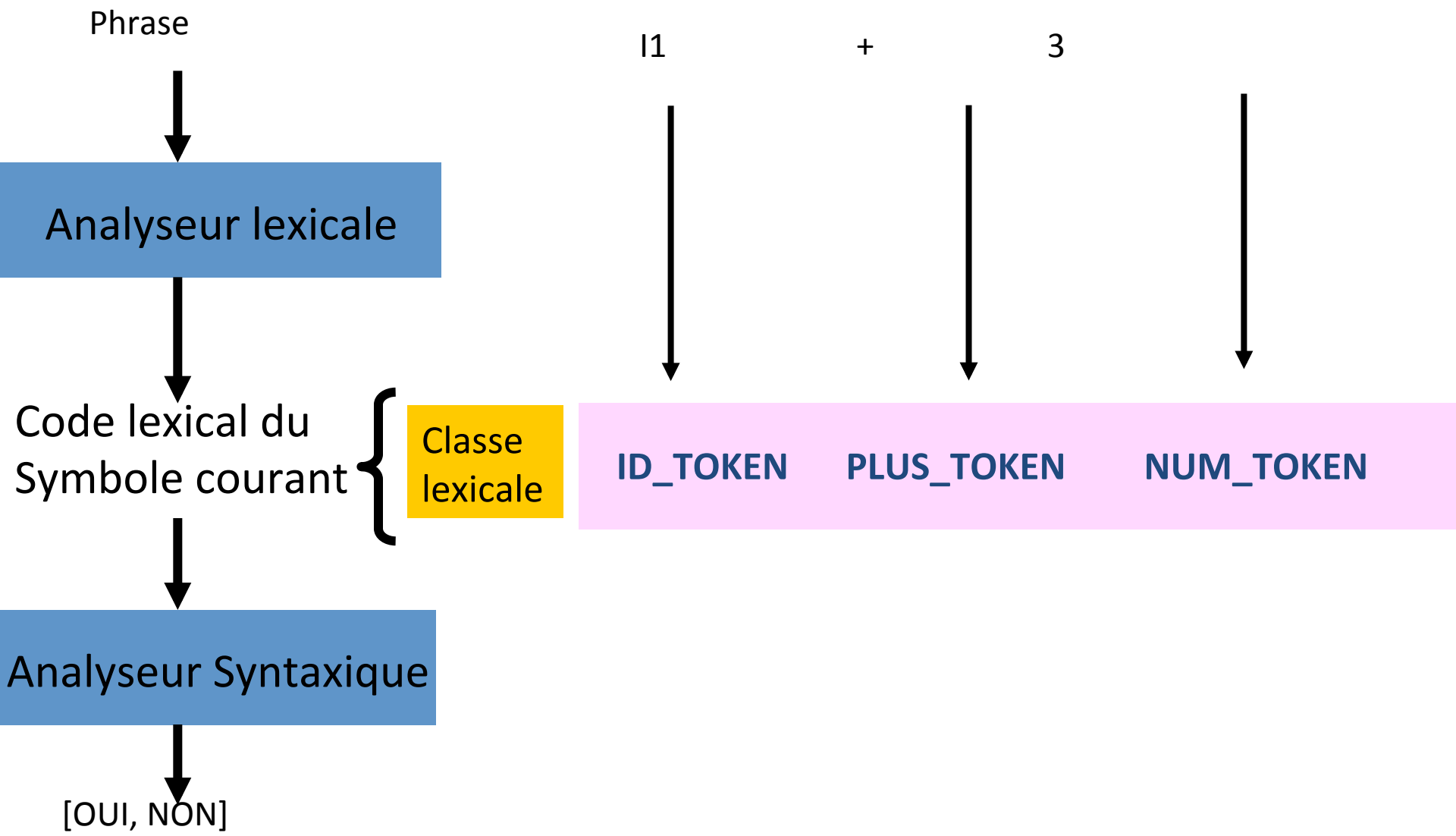


ECRITURE D'UN MINI COMPILATEUR

ANALYSEUR SYNTAXIQUE PRINCIPE



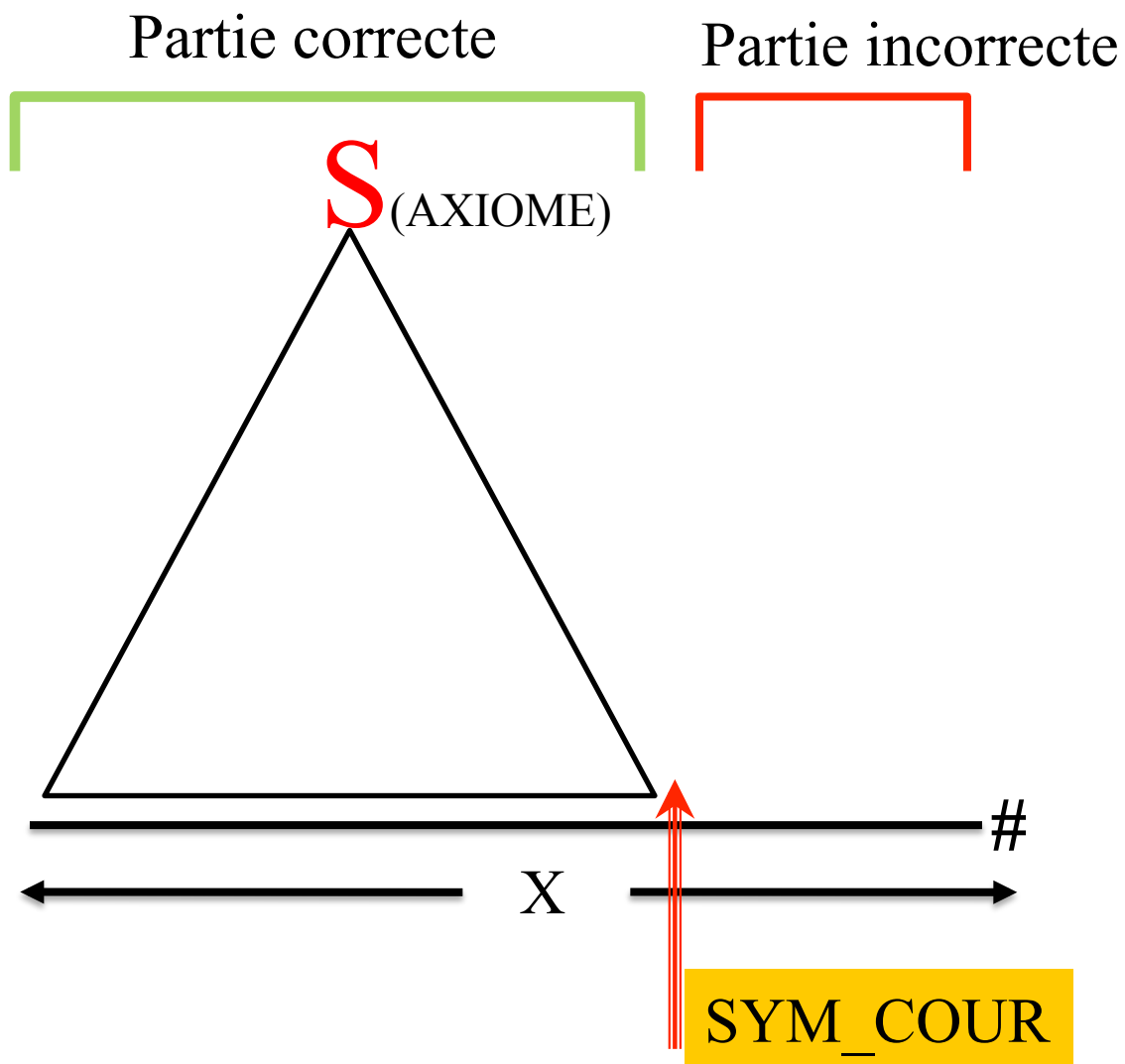
Architecture générale d'un compilateur



ANALYSEUR SYNTAXIQUE ECRITURE

PRINCIPE

SPECIFICATIONS DES TRAITEMENT DE L'ANALYSEUR



Spécification de l'analyseur syntaxique

L'analyseur LL(1) déterministe

Principe:

- A chaque règle grammaticale

$$A \rightarrow \alpha$$

on associe une procédure de la forme:

Procédure A;

Debut

$T(\alpha)$;

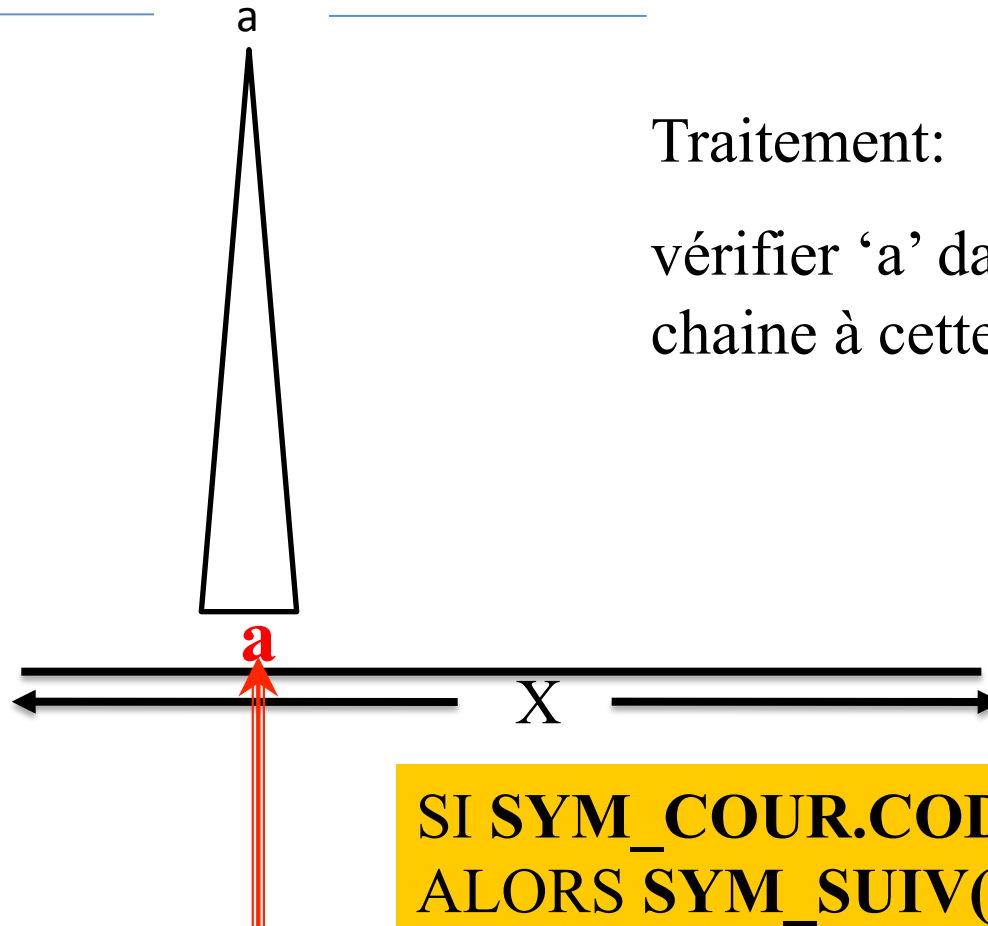
Fin;

Où $T(\alpha)$ est le traitement associé à la partie droite de la règle A

Quelque soit la règle $A \rightarrow \alpha$, α contient l'une des formes suivantes

Composants de α
$a \in V_t$
$A \in V_n$
ε
$\beta_1 \beta_2$
β^*
$\beta_1 \beta_2$

LE CAS D'UN TERMINAL



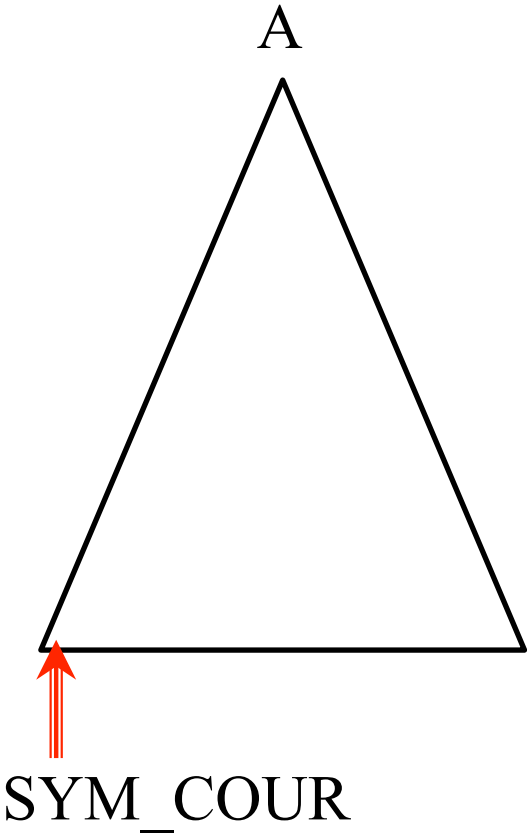
Traitement:

vérifier 'a' dans la
chaîne à cette position

```
SI SYM_COUR.CODE=CODE('a')  
ALORS SYM_SUIV()  
SINON ERREUR(mes);  
FIN SI;
```

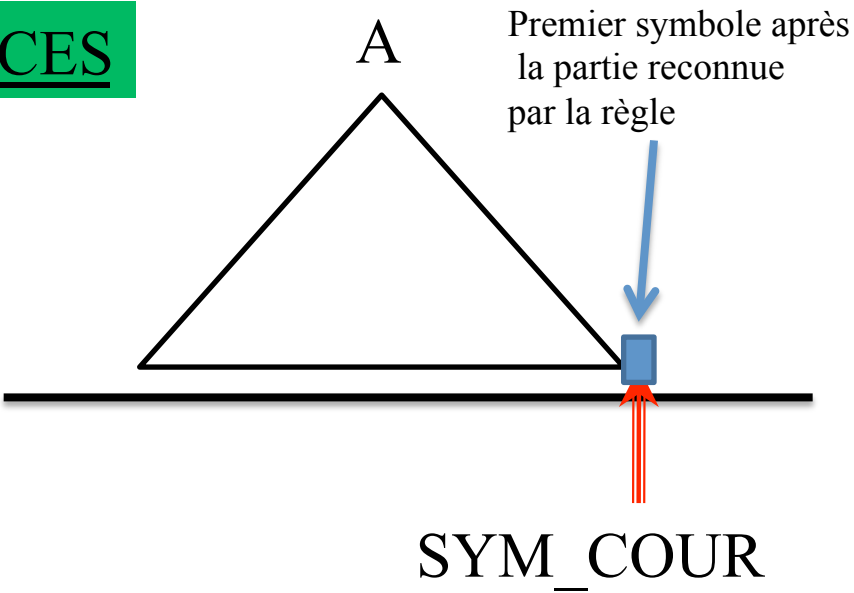
CAS D'UN NON TERMINAL

ETAT INITIAL

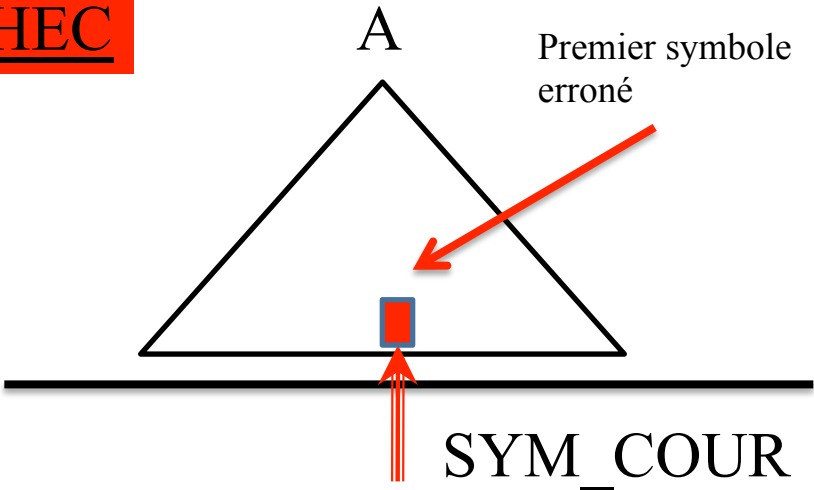


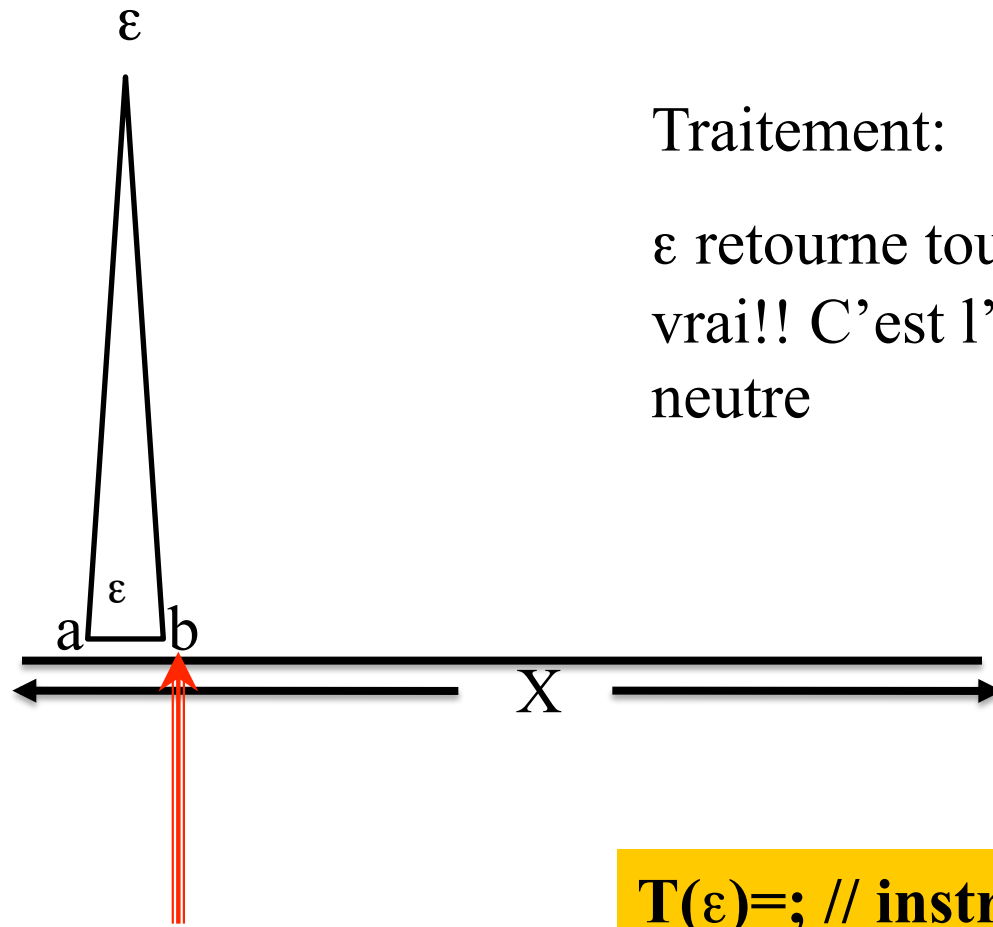
T(A)=A();

SUCCES



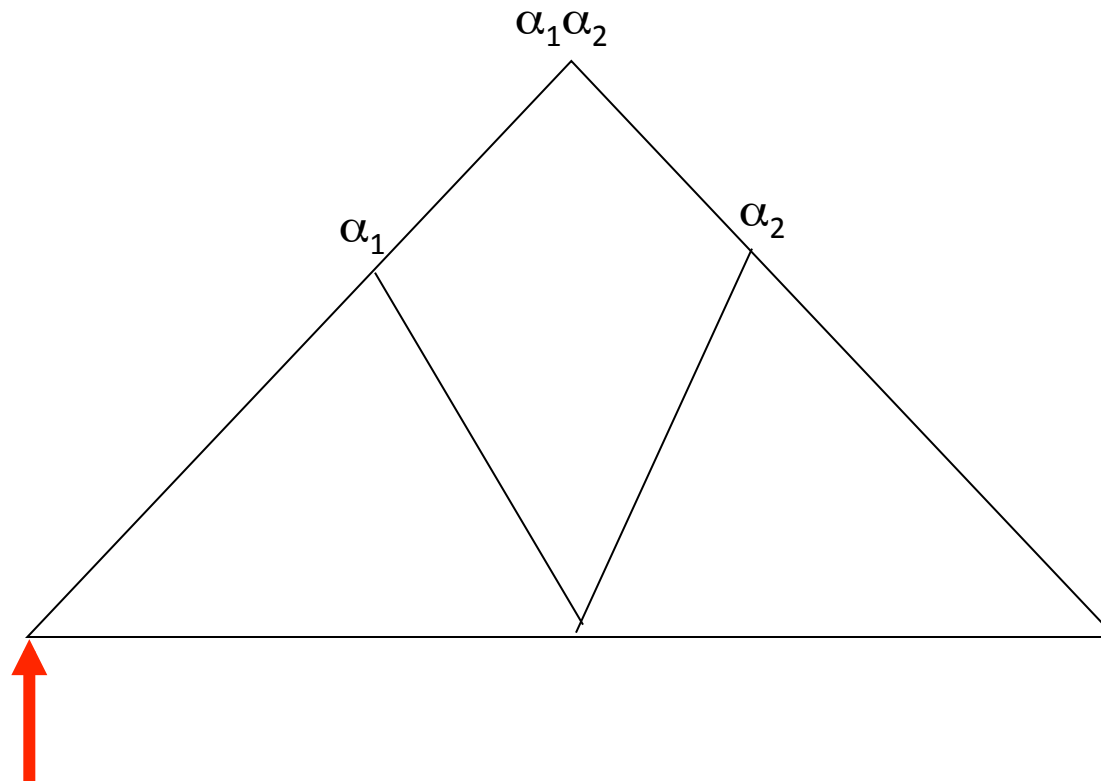
ECHEC



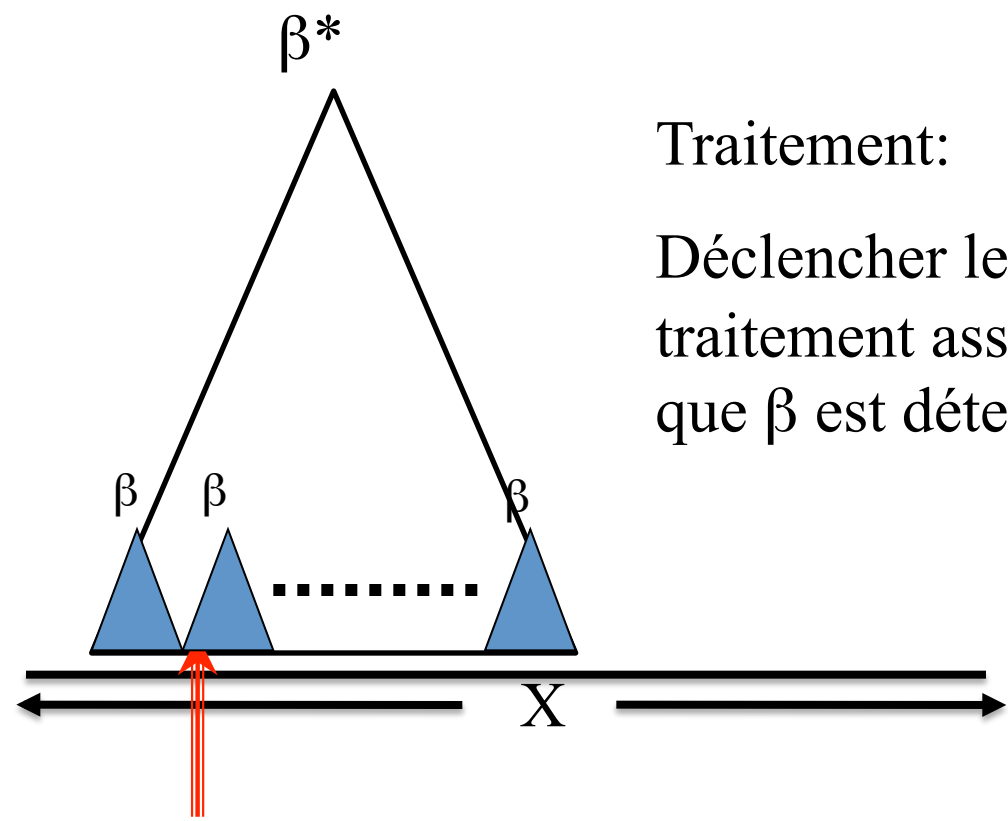
LE CAS DE ε  **$T(\varepsilon) = ;$ // instruction vide**

CAS DE $\alpha_1\alpha_2$

$$T(\alpha_1\alpha_2) = T(\alpha_1); T(\alpha_2)$$

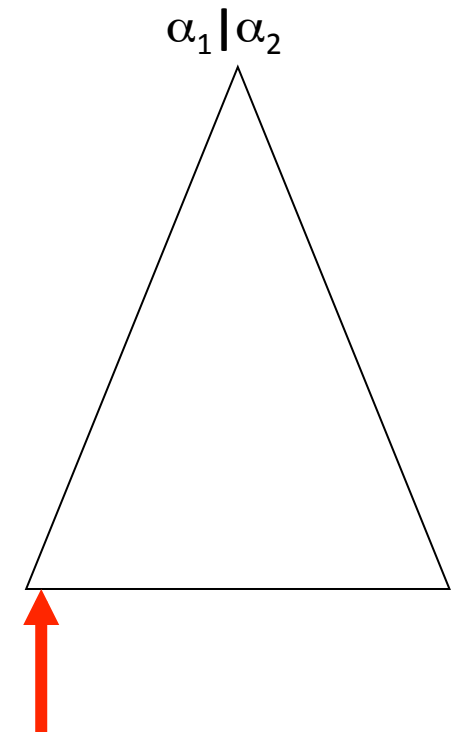


CAS DE β^*



Traitement:
Déclencher le traitement associé β tant que β est détectée!

```
T( $\beta^*$ )=TANTQUE SymCour.CODE dans FIRST( $\beta$ ) FAIRE
     $\zeta\beta$ ;
FINTANTQUE;
```

CAS DE $\alpha_1 | \alpha_2$ **CAS SYM_COUR.CODE PARMI** **$D(\alpha_1, \alpha_1 | \alpha_2): T(\alpha_1);$** **$D(\alpha_2, \alpha_1 | \alpha_2): T(\alpha_2);$** **AUTRE CAS:****ERREUR(mes)****FIN DE CAS****SI ε appartient au $L(\alpha_2)$** **ALORS $D(\alpha_2, \alpha_1 | \alpha_2) = \text{FIRST}(\alpha_2, \alpha_1 | \alpha_2) \cup \text{FOLLOW}(\alpha_2, \alpha_1 | \alpha_2)$** **SINON $D(\alpha_2, \alpha_1 | \alpha_2) = \text{FIRST}(\alpha_2, \alpha_1 | \alpha_2)$** 

SYNTHESE

α	Traitement associé a α
$a \in V_t$ a_TOKEN	if (SymCour. CLS == a_TOKEN) SymboleSuivant ; else ERREUR(CODE_ERR) ;
$A \in V_n$	A(); // appel de la procédure associée à la règle A
ε	; //instruction vide
$\beta_1\beta_2$	$\zeta\beta_1$; $\zeta\beta_2$;
$\beta_1 \beta_2$	Switch (SymCour. CLS) { case D($\beta_1 \beta_2, \beta_1$) : $\zeta\beta_1$; break; case D($\beta_1 \beta_2, \beta_2$) : $\zeta\beta_2$; break; default ERREUR(CODE_ERR) }
β^*	while (SymCour.CLS in β') { $\zeta\beta$; }

ENSEMBLE DIRECTEURS EXEMPLE

Rien ne change:
on remplace les symboles par leurs classes lexicales: code

Exemple:

PROGRAM ::= **program** ID ; BLOCK .

BLOCK ::= CONSTS VARS INSTS

CONSTS ::= **const** ID = NUM ; { ID = NUM ; } | ϵ

VARS ::= **var** ID { , ID } ; | ϵ

INSTS ::= **begin** INST { ; INST } **end**

(**const** ID = NUM ; { ID = NUM ; })'={**CONST_TOKEN**}

Directeur(**const** ID = NUM ; { ID = NUM ; })={**CONST_TOKEN**}

ϵ "={**VAR_TOKEN**, **BEGIN_TOKEN**}

Directeur(ϵ)={**VAR_TOKEN**, **BEGIN_TOKEN**}

EXEMPLE DE PROCEDURE

```
//-----  
void Test_Symbole (Class_Lex cl, Erreurs COD_ERR){  
    if (Sym_Cour.cls == cl)  
    {  
        Sym_Suiv();  
    }  
    else  
        Erreur(COD_ERR);  
}
```

PROGRAM ::= program ID ; BLOCK .

```
void PROGRAM()
{
    Test_Symbole(PROGRAM_TOKEN, PROGRAM_ERR);
    Test_Symbole(ID_TOKEN, ID_ERR);
    Test_Symbole(PV_TOKEN, PV_ERR);
    BLOCK();
    Test_Symbole(PT_TOKEN, PT_ERR);
}
```

BLOCK ::=CONSTS VARS INSTS

```
void BLOCK()  
{  
    CONSTS();  
    VARS();  
    INSTS();  
}
```


CONSTS ::= **const ID = NUM ; { ID = NUM ; } | ϵ**

```
void CONSTS() {  
  
    switch (Sym_Cour.cls) {  
        case CONST_TOKEN : Sym_Suiv();  
                           Test_Symbole(ID_TOKEN, ID_ERR);  
                           Test_Symbole(EGAL_TOKEN, EGAL_ERR);  
                           Test_Symbole(NUM_TOKEN, NUM_ERR);  
                           Test_Symbole(PV_TOKEN, PV_ERR);  
                           while (Sym_Cour.cls==ID_TOKEN){  
                               Sym_Suiv();  
                               Test_Symbole(EGAL_TOKEN, EGAL_ERR);  
                               Test_Symbole(NUM_TOKEN, NUM_ERR);  
                               Test_Symbole(PV_TOKEN, PV_ERR);  
                           }; break;  
  
        case VAR_TOKEN:      break;  
        case BEGIN_TOKEN:   break;  
        default:             Erreur(CONST_VAR_BEGIN_ERR);break;  
    }  
}
```

RECAPITULONS

- C'est l'ensemble des procédures récursives
- Une procédure pour chaque règle syntaxique
- En général, s'il y a n non règle, il y a n procédures récursives qui s'entre appellent
- Les règles n'ont pas d'arguments;
- **SYM_COUR** est global et le code retourné par l'analyseur lexical est dans le champs **SYM_COUR.CODE**
- La procédure associée à l'axiome constitue le programme principal. C'est elle qui est appelée la première fois et celle qui appelle les autres.

```
int main(){
```

```
    Ouvrir_Fichier("C:\\PC\\Pascal.p");  
    PREMIER_SYM();
```

```
    PROGRAM();
```

```
    if (Sym_Cour.code==EOF_TOKEN)  
        printf("BRAVO: le programme est correcte!!!");  
    else  
        printf("PAS BRAVO: fin de programme erronée!!!!");
```

```
    getch();  
    return 1;  
}
```

Travail à faire:

- Programmer toutes les procédures pour toutes les règles syntaxiques.
- Tester l'analyseur syntaxique

Les erreurs:

A chaque symbole un code d'erreur et un message d'erreur

Exemples:

ERR_PROGRAM, ERR_BEGIN, ERR_ID,etc.

```
PROGRAM      ::=  program ID ; BLOCK .
BLOCK        ::=  CONSTS VARS INSTS
CONSTS       ::=  const ID = NUM ; { ID = NUM ; } | ε
VARS         ::=  var ID { , ID } ; | ε
INSTS        ::=  begin INST { ; INST } end
INST         ::=  INSTS | AFFEC | SI | TANTQUE | ECRIRE | LIRE | ε
AFFEC        ::=  ID := EXPR
SI           ::=  if COND then INST
TANTQUE      ::=  while COND do INST
ECRIRE       ::=  write ( EXPR { , EXPR } )
LIRE         ::=  read ( ID { , ID } )
COND         ::=  EXPR [= | <> | < | > | <= | >=] EXPR
EXPR         ::=  TERM { [+ | -] TERM }
TERM         ::=  FACT { [* | /] FACT }
FACT         ::=  ID | NUM | ( EXPR )
```

A VOS MACHINES
et
BON COURAGE