NC	DM:
_	(Poseu el nom i contesteu cada pregunta en el seu lloc reservat. Expliciteu i justifiqueu els càlculs en les respostes)
Se sist	roblema 1 (B4) desea estudiar el tiempo que funciona cierta componente de un sistema hasta que comienza a presentar fallos temáticos. A fin de estimar el tiempo medio de funcionamiento a pleno rendimiento, se observaron 10 de estas mponentes obteniéndose los siguientes tiempos –en miles de horas– de funcionamiento sin fallos:
	1.5, 0.8, 1.1, 1.4, 1.1, 0.9, 2.1, 8.0, 1.5
NO	TA: al final del problema encontraréis los percentiles que necesitáis.
a) •	(2 puntos) Dar una estimación por intervalo para el tiempo medio de funcionamiento con una confianza del 90%. Estadístico, premisas y distribución
•	Cálculos, resultado e interpretación.
b)	(2 puntos) Dar una estimación por intervalo para la desviación estándar poblacional con una confianza del 90%.
•	Estadístico, premisas y distribución
	Cálculos, resultado e interpretación.
•	Calculos, resultado e interpretación.
c)	 (2 puntos) ¿Podemos decir que el tiempo de funcionamiento medio está por debajo de 1200 horas? Asumid varianza conocida igual a 0.12 y α=0.05. Hipótesis, estadístico, premisas y distribución
	Cálculos, resultado e interpretación.

Una vez las componentes observadas fallaron, se realizó una intervención para arreglarlas y volver a hacerlas funcionar. El mecánico nos ha garantizado que obtendremos un mayor rendimiento del sistema. Así, se volvieron a poner en funcionamiento estas mismas componentes, obteniéndose los siguientes nuevos tiempos -en miles de horas- de funcionamiento sin fallos:

0.1, 0.3, 0.4, 1.3, 1.4, 1.2, 0.4, 1.4, 0.7, 1.3

- (2 puntos) ¿Se ha alargado efectivamente el tiempo medio de funcionamiento al arreglar la componente?
- Hipótesis, estadístico, premisas y distribución (tomar α=0.05)
- Cálculos, resultado e interpretación.

Datos posteriores recogidos por la empresa, muestran que de las 1000 componentes fabricadas en el primer mes del año, 216 duraron menos de 900 horas.

- (2 puntos) Estimar por intervalo la probabilidad de que una componente dure menos de 900 horas, con una confianza del 95%.
- Estadístico, premisas y distribución.
- Cálculos, resultado e interpretación.

Datos auxiliares:

```
> qchisq(0.05,10)
> qt(0.95,9)
[1] 1.833113
                                         [1] 3.940299
> qt(0.95,10)
                                         > qchisq(0.95,9)
[1] 1.812461
                                         [1] 16.91898
> qt(0.975,9)
                                         > qchisq(0.95,10)
                                         [1] 18.30704
[1] 2.262157
> qt(0.975,10)
                                         > qchisq(0.025,9)
[1] 2.228139
                                         [1] 2.700389
> qnorm(0.95)
                                         > qchisq(0.025,10)
[1] 1.644854
                                         [1] 3.246973
> qnorm(0.975)
                                         > qchisq(0.975,9)
[1] 1.959964
                                         [1] 19.02277
> qchisq(0.05,9)
                                         > qchisq(0.975,10)
[1] 3.325113
                                         [1] 20.48318
```

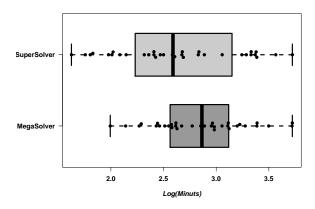
(Poseu el nom i contesteu cada pregunta en el seu lloc reservat. Expliciteu i justifiqueu els càlculs en les repostes)

Problema 2 (B5)

Per comparar la velocitat amb la qual resolen dos servidors diferents, SuperSolver i MegaSolver, problemes d'optimització s'envia un total de 70 problemes de maximització diferents als dos servidors, 35 a cadascun. Pel fet que el temps que triguen els servidors per resoldre els problemes, és asimètrica cap a la dreta, treballem a continuació amb els logaritmes dels temps. Siguin X el logaritme del temps que triga el SuperSolver i Y el del MegaSolver.

Els valors descriptius a cada mostra són els següents i a més a més es mostra una representació gràfica:

	Mitjana	Mediana	Desv. est.	Mínim	Màxim
SuperSolver	2,63	2,59	0,57	1,63	3,72
MegaSolver	2,85	2,86	0,44	1,99	3,72



a) (0.5 punts)

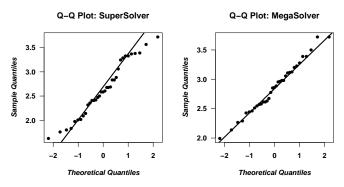
Es tracta de dues mostres independents o aparellades? Raoneu la resposta.

b) (0.75 punts)

Només basant-vos en els valors descriptius i en el gràfic, creieu que es pot parlar de superioritat d'un dels dos servidors?

c) (0.75 punt)

Veient els següents Q-Q plots, sembla raonable suposar que les variables X i Y segueixen una distribució normal? Raoneu la resposta.



d) (2 punts)

Estudiem primer la variabilitat dels (logaritmes de) temps d'ambdós servidors. Es pot suposar que són iguals? Responeu aquesta pregunta plantejant i resolent la hipòtesi adient (amb $\alpha = 0.1$) i explicant quines són les premisses que cal fer per realitzar aquesta prova.

Nota: Quantils de la distribució F: qf(.9,34,34)=1.56; qf(.95,34,34)=1.77; qf(.975,34,34)=1.98.

e) (3 punts)

Per saber si es pot suposar que hi ha diferències entre ambdós servidors, es vol calcular l'interval de confiança (al 95%) per a la diferència de les mitjanes dels logaritmes del temps ($IC(\mu_X - \mu_Y; 0.95)$).

- Quines són les premisses?
- Quina és la distribució de $\bar{X} \bar{Y}$ (suposant igualtat de variances)?
- Calculeu la variància conjunta (pooled variance).
- Calculeu IC($\mu_X \mu_Y$; 0.95).
- Quina és la interpretació d'aquest interval?

f) (2 punts)

En una altre experiment s'han enviat els mateixos 31 problemes d'optimització a ambdós servidors i s'han recollit les diferencies dels logaritmes dels temps. La mitjana d'aquestes diferències ha estat igual a 0.22 (a favor del *SuperSolver*), la desviació estàndard igual a 0.37.

Calculeu l'interval de confiança (al 99%) per a la mitjana de les diferències. Es pot suposar la superioritat d'un dels dos servidors? Per què?

g) (1 punt)

Mantenint la mitjana igual, a partir de quina desviació estàndard ja no es podria parlar de superioritat (amb un nivell de confiança igual a 99%)?

NOM:

(Poseu el nom i contesteu cada pregunta en el seu lloc reservat. Expliciteu i justifiqueu els càlculs en les respostes)

Problema 3 (B6)

Les variables Y i X mesuren una puntuació de 0 a 10 en un esforç físic i hores connectat a Facebook, respectivament. Hem observat els següents 9 valors: Y= (8,4,5,5,2,3,3,2,0) i X= (8,9,11,14,15,16,19,20,21) I alguns resultats intermedis són :

$$\sum_{i=1}^{9} X_{i} = 133 \qquad \sum_{i=1}^{9} X_{i}^{2} = 2145 \qquad \sum_{i=1}^{9} Y_{i} = 32 \qquad \sum_{i=1}^{9} Y_{i}^{2} = 156 \qquad \sum_{i=1}^{9} X_{i} Y_{i} = 400$$

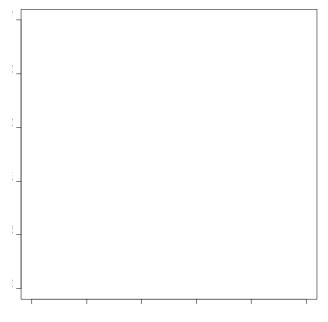
$$\overline{X} = 14.778 \qquad \overline{Y} = 3.556 \qquad s_{X} = 4.738 \qquad s_{Y} = 2.297$$

Volem explicar la variabilitat de Y en funció dels valors de X

Aplicant regressió lineal, en R alguns dels resultats que obtenim són:

Coefficients:

(1 punt) Quina és la recta de regressió? Indiqueu el càlcul dels coeficients i dibuixeu la recta



(1 punt) Comenteu el significat dels coeficients de la recta:

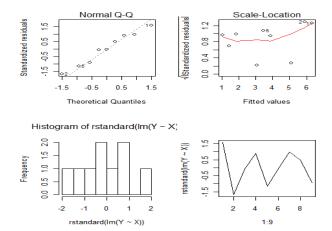
(1 punt) Completeu la taula de descomposició de la variabilitat. Comenteu aquesta descomposició i què indica?

Font Variabilitat	SQ	GdL DF	QM	Rati
Explicada				
Residual				
Total				

(1 punt) Resoleu la prova d'hipòtesi per acceptar o no una recta com a model:

(1 punt) Calculeu el coeficient de determinació i feu una interpretació global del model

(1 punt) Feu l'anàlisi de les premisses.



(1 punt) Feu la prova d'hipòtesi adient per si es pot acceptar o no que el pendent de la recta sigui -0.5

Ara considerem la variable hores de connexió només observada en 3 valors o categories: 10, 15 o 20 hores. Volem relacionar la mateixa variable Y anterior amb la nova variable X_categories=(10,10,10,15,15,20,20,20).

En R alguns dels resultats que obtenim són:

Response: Y					
	Df	Sum_Sq	Mean_Sq	F_value	Pr(>F)
X_categories		24.222			0.07748
Residuals					

(1 punt) Completeu la taula de descomposició de la variabilitat. Comenteu aquesta descomposició i què indica?

Font Variabilitat	SQ	GdL DF	QM	Rati
Explicada				
Residual				
Total				

(1 punt) Resoleu la prova d'hipòtesi de si hi ha relació o no entre la puntuació Y i X_categories

(1 punt) Calculeu el coeficient de determinació i feu una interpretació global del model