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**ВВЕДЕНИЕ**

Стремительное развитие кубино-американских отношений (от полного разрыва дипломатических отношений в 1961 году до их возобновления в 2015 году), как ожидается, будет способствовать улучшению позиций отрасли информационных технологий. Министерство торговли Соединенных Штатов внесло ряд изменений, а также представило новые торговые, финансовые и туристические правила, которые позволят укрепить двусторонние связи с Кубой. Планируется, что в кубинской индустрии информационных технологий произойдет значительный приток средств в рамках возобнолвения финансовых отношений между государствами.

Американская корпорация Google уже заявила об открытии в Гаване технологического центра, который будет оборудован по последнему слову техники и обеспечит кубинцев высокоскоростным доступом к Интернету. Как рассказал представитель Google Бретт Перлмуттер, центр откроют в студии известного кубинского художника Алексиса Лейвы Мачадо. На открытии этой студии в январе 2014 года лично присутствовал лидер кубинской революции Фидель Кастро. Сейчас творческая мастерская Лейвы Мачадо бесплатно обеспечивает желающих беспроводным доступом в Интернет. Однако после модернизации студия сможет предоставлять доступ в Сеть со скоростью в 70 раз выше той, которая доступна пользователям в настоящее время. Центр Google будет оснащен портативными компьютерами, мобильными телефонами и десятками очков "виртуальной реальности". Корпорация также достигла соглашения об установлении на Острове Свободы дополнительных точек беспроводного доступа к высокоскоростному Интернету.

На Кубе ежегодно выпускаются тысячи студентов и профессионалов, обладающие хорошими знаниями в области программирования. Как ожидается, именно эти талантливые студенты станут «приманкой» для мировых инвесторов, а рост экономики Кубы повысит спрос на сферу IT. Согласно прогнозам аналитиков, экономические показатели острова возрастут на 6-7% после укрепления экономических связей с США. Этому также будет благоприятствовать географическая близость Карибского острова к Соединенным Штатам. Многие крупные американские компании рассматривают Кубу в качестве потенциального партнера для экспорта технологий и консалтинговых услуг. Кубинское правительство, в свою очередь, также осуществляет шаги для улучшения инфраструктуры информационных технологий с целью развития туристической отрасли в стране.

Однако острову всё же необходимо работать над увеличением распространения мобильной и телефонной связи среди кубинских граждан. В настоящее время процент пользования мобильными устройствами на Кубе составляет всего лишь 10%, что в свою очередь является одним из самых низких показателей во всей Латинской Америке. В то же время, 23% кубинского населения имеют доступ к телефонной сети. У Кубы нет широкополосных сетей, а скорость интернет-подключения очень низкая. Чрезмерное государственное вмешательство в социальную сферу приводит к высокой стоимости и дефициту мобольных устройств. Правительство зачастую следит за активностью мобильных телефонов своих граждан, а также за их интернет-подключениями с целью выявления любой антинациональной деятельности. Куба также сталкивается с жесткой конкуренцией со стороны других стран с растущей экономикой (Иран, Йемен, Мьянма). Большинство «подключений» Кубы к «всемирной паутине» основано на работе уже устаревшей подводной коаксильной системы, которая не способна обрабатывать крупномасштабные торговые и банковские интернет-операции. Коррупция, осроченные платежи по задолженностям и чрезмерный контроль кубинского правительства могут значительно осложнить распространение информационных технологий на территории острова.

Тем не менее, исследователи занимаются ситуацией на Кубе, а также прогнозируют улучшение положения индустрии информационных технологий. В частности, в отчетах говорится о росте, рыночных тенденциях, прогрессе, успешных возможностях, приходе новых компаний и проектов в сфере IT на Кубе.

Таким образом, можно говорить о том, что спустя более чем 50 лет вражды и отсутствия дипломатических, экономических, торговых и др. отношений между США и Кубой, оба государства переходят черту нового периода отношений, характеризующегося сотрудничеством и взаимопомощью. Безусловно, США, как лидер мирового пространства, является для Кубы важнейшим партнером, который может помочь острову встать на новый этам модернизации. Конечно, перемены наступят не мгновенно, но то, что страрт заложен, - уже огромное преимущество, которым вскоре смогут воспользоваться все жители Кубы.

**ГЛАВА 1**

**АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ. ОБЗОР ИСТОЧНИКОВ И ИСТОРИОГРАФИИ. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

**1.1 Историография проблемы**

В первую очередь, необходимо сказать, что *актуальность работы* заключается в том, что события, исследованные в ней за обозначенный период времени, находят отражение на современном этапе, что дает возможность прогнозировать развитие кубино-американских отношений, по крайней мере, на ближайшие несколько лет.

Автор данной работы считает, что различная литература, научные пособия и издания, описывающие исторические события, являются для читателя своеобразной связкой между современностью и прошлым. Исторические источники открывают новые страницы из истории той или иной страны, создавая четкую картину последовательности событий. Несмотря на то, что период времени, рассматриваемый автором проекта, нельзя назвать давним, всё же отсылки к историческим событиям имеют место быть. История отношений Кубы и США насчитывает более ста лет, из которых более полувека страны находятся в состоянии «политического и дипломатического» конфликта. Стоит отметить, что история непростых отношений двух стран до 1959 года убедительно изложена белорусским латиноамериканистом, профессором А.А. Челядинским в монографии «Куба: от Марти до Кастро», опубликованной в 2016 году.

Безусловно, ввиду постоянных изменений, касавшихся двусторонних контактов США и Кубы, ученые и исследователи данной проблематики обеих стран не остались в стороне. Прежде всего, стоит отметить работы некоторых кубинских аналитиков, труды которых были использованы автором данного проекта в качестве основополагающих материалов для изучения указанной проблемы. Например, статья Сорайи Кастро Мариньо «Отношения между Кубой и США после вторжения в Ирак» [2], изданная в рамках сборника «США в начале XXI века» под редакцией известного кубинского историка Хорхе Эрнандеса Мартинеса, содержит наиболее детальное описание хронологии событий, повлиявших на диалог между двумя странами в период президентства Джорджа Буша. По мнению автора дипломного проекта, особую значимость работе Сорайи Кастро Мариньо придают её исследования деятельности и политической активности кубинских граждан, а также кубино-американцев, проживающих в Соединенных Штатах; стоит сказать, что кубинская диаспора имеет значительное влияние на американскую внешнюю политику, особенно по отношению к Кубе. Это можно также заметить во время каждой предвыборной гонки в США. Любопытно, что исследование Сорайи Кастро – одна из немногих работ, в которой не прослеживается ярая обвинительная «антиамериканская» риторика, которой полны многие кубинские издания, описывающие ход эволюции отношений между двумя государствами. На основании официальной документации правительств Кубы и США, представленных в качестве примеров, а также благодаря четкой хронологической последовательности событий, подкрепленных общепризнанными фактами, автором дипломной работы, изучив данный материал кубинской исследовательницы, были сделаны собственные выводы, касающиеся заявленной темы.

Ещё одним значительным исследовательским трудом можно считать монографию Родриго Давалоса Фернандеса «Эмбарго или блокада» . Она имеет ценность, в первую очередь, благодаря анализу различных государственных документов, принятых в Соединенных Штатах, с *юридической* точки зрения. Также автор попытался разграничить различные понятия, фигурирующие в контексте кубино-американских отношений, в рамках дефиниционного подхода.

«Куба перед угрозой Империи» Салима Ламани и «План Буша: разрушить нацию» Ираиды Агирречу также были изучены автором работы. В этих изданиях наиболее ярко показаны недовольство и протест кубинских научных кругов против «империалистической и тиранической» политики властей США в отношении острова. В этих книгах детально описаны некоторые инциденты, повлиявшие на развитие двусторонних отношений Кубы и США, однако их анализ производится только лишь с точки зрения кубинской ретроспективы. Авторы исследований утверждают о том, что правящие круги США готовятся к военной интервенции на Кубу, а также ведут пропагандистские кампании со странами-союзницами Соединенных Штатов по вопросу свержения режима Кастро на острове. Несмотря на некоторую однобокую оценку действий, в работах представлены ссылки на многие достоверные факты и документы, которые заслуживают отдельного внимания.

Говоря о российской историографии отношений Кубы и США в период с 1996 по 2016 года, по этому направлению исследовательские работы в большинстве своем представлены учеными-сотрудниками Института Латинской Америки Российской академии наук. Вероятнее всего, ввиду сложившихся в 90-е годы XX века противоречивых отношений между Россией и Соединенными Штатами, российские исследователи в своих монографиях косвенно выражают свою поддержку Кубе, обвиняя США в «экспансионистской и агрессивной» политике, направленной против острова. Отчасти это нашло свое отражение в коллекционной монографии «Латинская Америка в современной мировой политике», опубликованной в 2009 году. Ещё одним из примеров работ, использованных автором данного проекта, на русском языке является печатное издание Института Латинской Америки РАН «Куба: новый этап адаптации» под руководством доктора экономических наук, профессора В.М. Давыдова [1]. В основном, в этих монографиях дается анализ двусторонних отношений Кубы и США в период нахождения у власти Дж. Буша. Тем не менее, авторами этих работ не дается прогноз развитию сценария диалога между странами, при этом добавляя, что из-за «завалов в американской законодательной системе» процесс выстраивания полноценных переговоров может затянуться на долгое время.

Хочется также заметить, что изученная автором работы литература помогла выяснить всю полноту проблемы отношений двух государств, существующей уже на протяжении многих десятилетий.

**1.2 Обзор источников**

В связи с тем, что в данной работе рассматриваются события достаточно продолжительного отрезка времени, с 1996 по 2016 года, и ввиду того, что существуют различные подходы и оценки к исследованию заявленной проблематики, автору проекта не пришлось ограничиться изучением только лишь печатных научных разноязычных изданий. Помимо перечисленной литературы в рамках изучения места и роли США во внешней политике Кубы необходимо было также обратить внимание на основополагающие документы, принятые правительствами Кубы и Соединенных Штатов, в которых прописывались те или иные изменения во внешнеполитическом курсе. Стоит добавить, что нормативно-правовая база отношений Кубы и США является очень обширной, ведь почти каждый год, преимущественно в США, принимались документы, которые создавали напряженность в отношениях между двумя государствами.

Исследование статей наиболее значимых и влиятельных изданий также помогли автору работы глубже разобраться в проблеме эволюции отношений обоих государств. Главная кубинская газета и официальный печатный орган Центрального комитета Коммунистической партии Кубы Granma стала источником видения ситуации со стороны кубинских властей (ведь это издательство является «проправительственным»). Она стала платформой для изучения полноценных записей речей главных кубинских чиновников. И, безусловно, весь новостной ряд агентства, все выступления представителей кубинского правительства «пестрили» антиамериканскими заявлениями, провозглашая власти США кубинскими врагами, а американскую политику, проводимую в отношении острова, - экспансионистской и антигуманной. Автором данного проекта были использованы официальные записи выступлений высших должностных лиц Кубы (в частности, Фиделя и Рауля Кастро), размещенных на сайте указанного кубинского издательства. Примечательно, что практически в каждом выступлении как Фиделя, так и Рауля Кастро находит отражение тема сложных отношений Кубы и Соединенных Штатов. Любопытно, что кубинские власти, говоря о взаимодействии с США, называли последних «врагом Кубы», обвиняли в жестокой и тиранической политике, проводимой в отношении острова и призывали к снятию блокады.

Необходимо отметить, что особое внимание было также уделено таким информационным «гигантам», как The New York Times [3] и Washington Post. Что касается первого издательства, то можно утверждать, что подача информации этого портала наиболее либеральна, нежели у Washington Post. Примечательно, что такое крупное американское агентство также выступило с критикой одобренного Конгрессом Закона Хелмса-Бертона в 1996 году, в то время как большая часть остальных газет США, включая Washington Post, поддержала введение торгово-экономического эмбарго в отношении Кубы. Более того, в статьях указанных изданий нередко чувствовались враждебные настроения журналистов по поводу режима, установленного на Кубе Фиделем Кастро; при этом кубинского лидера американские публицисты в своих обзорах нередко называли «тираном и диктатором».

Немаловажно также упомянуть такие издательства, как Miami Herald и El Nuevo Herald, штаб-квартиры которых находятся на территории штата Флорида. Очевидно, что аудитория указанных агентсв представляет собой кубинцев-диссидентов и кубино-американцев, то есть граждан США, имеющих кубинские корни. Ввиду ярых «антикастровских» настроений данной категории общества вышеуказанные информационные платформы имеют схожую риторику; в публикуемых материалах часто прослеживается критика кубинского правительства в жесткой социальной политике, а также в нежелании провести реформы, которые бы поспособствовали улучшению как внутренней обстановки в стране, так и международного престижа острова.

И, наконец, ещё одним важным аспектом исследования кубино-американского вопроса стало изучение данных институтов общественного мнения. Среди них можно выделить одно из наиболее влиятельных учреждений подобного типа институт Гэллапа (Gallup Poll). Примечательно, что на протяжении многих лет мнение простых граждан по отношению к состоянию и развитию кубино-американских отношений постоянно менялось. Однако всё же в последнее время всё больше граждан, согласно опросам, выступают за полную нормализацию диалога между Соединенными Штатами и Кубой, заявляя о бессмысленности эмбарго, действующего в отношении Кубы.

**ГЛАВА 2**

**МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Большая часть работы представляет собой аналитическое исследование, так как полноценное, комплексное представление об отношениях Кубы и США предполагает владение достаточными фактологическими данными. Рассмотрение предмета работы в постоянном развитии отражает *принцип историзма*. С использованием данного принципа осуществлялось изучение с 1996 года места и роли Соединенных Штатов во внешней политике Кубы. В данной работе использовался также *диалектический метод*. Имеет место быть установление *хронологической и смысловой* связи между различными элементами дипломного проекта. *Сравнительный метод* является одним из ключевых рычагов в исследовании заявленной проблематики. В первую очередь, имеется в виду сравнительный анализ действий трех американских администраций, находящихся у власти в Соединенных Штатах за рассматриваемый период. Также был применен *метод абстрагирования* ввиду присутствия во многих изданиях личного мнения. *Историко-типологический метод* помог определить различные группы факторов, повлиявших на развитие кубино-американских отношений за 20 лет. Благодаря принципам индукции, дедукции и синтеза, использованных при написании работы, были сделаны общие выводы.

Ещё одной методологической основой исследования является системный конкретно-исторический подход, интегрирующий совокупность методов различных научных дисциплин: истории, историографии, источниковедения, теории международных отношений, что позволило сформировать концептуальный взгляд на развитие американо-кубинских отношений в начале XXI в. и провести подробный анализ важнейших процессов и явлений в системе взаимодействия двух государств. В связи с этим американо-кубинские отношения изучаются в контексте международной ситуации с учетом особенностей внешней и внутренней политики обеих стран в рассматриваемый период.

Стоит упомянуть, что в работе были применены общенаучные и исторические методы. В работе использован метод системного анализа, являющийся одним из наиболее распространенных методов исследования международных отношений и мировой политики, определяющий основные соотношения и связи между экономикой, политикой и другими факторами. Системно-функциональный подход позволил объединить разнородные явления в сфере туристической и экономической политики и финансовой стратегии, выявить устойчивые связи между ними и спрогнозировать дальнейшее развитие. При анализе различных проблем экономической и военной политики Кубы и США по отношению к проблемам в мировой политике в разные исторические периоды использован проблемно-исторический метод. Историко-сравнительный метод позволил определить современное состояние экономических проблем в контексте большого временного периода. Из методов источниковедения применялись отбор и критика источников. Также использовались статистические методы.

**ГЛАВА 2**

**ЭВОЛЮЦИЯ КУБИНО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ: ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

Соединенные Штаты Америки всегда занимали особое место во внешней политике Кубы. В 1961 году администрацией Д. Эйзенхауэра было принято решение о разрыве дипломатических отношений с островом. И только спустя 54 года президентом США Бараком Обамой было положено начало восстановлению политических отношений.

Несмотря на многочисленные различия государств, начиная от географических размеров и заканчивая политическим устройством и экономическими показателями, оба государства на протяжении долгого периода времени пытались найти общие точки для нормализации двусторонних отношений. В данной дипломной работе автор уделила большое внимание политике США в отношении Кубы, так как именно властями Соединенных Штатов был принят ряд документов, регулировавших взаимодействие между двумя странами. Политика США состояла в постоянном продолжении нагнетания напряженности путем принятия целого ряда антикубинских мероприятий, сводящихся к попытке свержения власти на острове. Поэтому все усилия кубинских властей по восстановлению каких-либо контактов с США были обречены на провал. Ситуация осложнилась также в связи с распадом СССР – одного из главных союзников Кубы, а также ввиду противоречивого курса России в отношении Кубы и США. Правительство Кубы, в свою очередь, в силу ограниченных экономических ресурсов (по сравнению с США) выступало с обвинениями и критикой в адрес Белого дома. Принятие администрацией Б.Клинтона в 1996 году Закона Хелмса-Бертона ещё более осложнило отношения Кубы и Соединенных Штатов. Новая экспортно-импортная политика в отношении острова, одобренная правительством США, заметно усилила напряженность во взаимоотношениях между двумя государствами.

Нахождение у власти Джорджа Буша-младшего в период с 2001 по 2009 года не привело к улучшению ситуации. Более того, был принят так называемый «План Буша», который подразумевал имплементацию ряда мер в отношении Кубы. В частности, ещё больше были ограничены туристические связи с островом, а гражданам США, у которых имелись родственники на Кубе, не разрешалось отправлять крупные суммы на остров; они в принципе сводились к минимуму. Ещё одно препятствие: пребывание на Кубе не более 14 дней в году.

Одними из факторов, повлиявших на «потепление» в двусторонних отношениях являлись передача власти на Кубе от Фиделя к Раулю Кастро, а также новый курс американской администрации Барака Обамы. В итоге, как было сказано выше, были восстановлены дипломатические отношения, открыты посольства как в Гаване, так и в Вашингтоне, а также отменены некоторые ограничения и запреты, введенные предыдущими американскими президентами. Однако главное препятствие на пути к восстановлению полноценных отношений «без условий» было бы полное снятие Соединенными Штатами торговой, экономической и политической блокады с Кубы; при этом стоит иметь в виду, что правом отменить эмбарго согласно Закону «За свободу и демократическую солидарность с Кубой» обладает только Конгресс. Что же касается нового американского президента Дональда Трампа, одержавшего победу на выборах в ноябре 2016 года, то ввиду его противоречивых заявлений по поводу кубинского вектора внешней политики США есть вероятность, что статус отношений между двумя странами не претерпит серьезных изменений.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Отношения Кубы и Соединенных Штатов Америки представляют собой весьма сложную и непредсказуемую модель взаимодействия. Тем не менее, США занимают особое место во внешнеполитическом курсе Кубы. За свою многолетнюю историю двусторонний диалог двух стран претерпел как успехи, так и тяжелые поражения, сопровождающиеся полным разрывом дипломатических отношений в 1961 году и их восстановлением в 2015 году. Каждый год к исследованию проблемы кубино-американских отношений подключается всё больше ученых и исследователей. Это неудивительно, ведь многие аспекты двустороннего взаимодействия Кубы и США являются уникальными и фактически не имеют прецедентов в истории новейшего времени. К подобным случаям можно отнести принятие властями Соединенных Штатов Закона Хелмса-Бертона, ограничивающего кооперацию с Кубой по многим направлениям, а также введение против острова торгово-экономического эмбарго. Вероятно, можно утверждать, что «пик напряженности» в кубино-американских отношениях был достигнут в период президентства в США Джорджа Буша, который принял в отношении Кубы так называемый «план Буша», регулирующий многие области взаимодействия с южным соседом. К ним можно отнести введение жестких ограничений в осуществлении семейных поездок, денежных отправлений на остров, а также запрета на ввоз кубинской продукции на территорию США. Ещё одной «заслугой» 43-го президента США стало внесение Кубы в «черный» список государств спонсоров-терроризма. Тем не менее, во время нахождения у власти в США Барака Обамы всё же произошли некоторые положительные изменения. Были восстановлены дипломатические отношения, открыты посольства, было позволено осуществлять различного рода поездки на Кубу (кроме туристических) и сняты ограничения на срок пребывания на острове и на сумму денег, которую можно было тратить, находясь там.

Наиболее острыми проблемами в диалоге между двумя странами стали соблюдение демократических норм и прав человека. Именно в нарушении этих аспектов из года в год правительство США обвиняло кубинские власти, что, в свою очередь, сопровождалось введением со стороны Соединенных Штатов различных санкций в отношении Кубы. Однако стоит отметить, что с момента официальной передачи власти на острове Раулю Кастро в 2008 году на Кубе был проведен ряд реформ, к которым положительно отнеслись в Соединенных Штатах. Кубинская диаспора, однако, также играет немаловажную роль в формировании курса политических мероприятий США на кубинском направлении. Во-первых, кубино-американцы, большинство которых проживает в штате Флорида, являются политически активной категорией граждан. Ввиду этого Флорида представляет собой «колеблющийся штат», где разница в проценте победы того или иного кандидата в президенты во время выборов зачастую не превышает и 5%. А во-вторых, в Конгрессе представлено достаточно влиятельное кубинское лобби, характер которого весьма критичен. Возможно, именно по этой причине действие Закона Хелмса-Бертона всё ещё осуществляется, ведь его может отменить только указанный законодательный орган.

Мировое сообщество также вовлечено в разрешение проблемы кубино-американского диалога. Кубинской стороной с 1992 года в рамках заседаний Генеральной Ассамблеи ООН инициируется принятие резолюции, призывающей США снять блокаду острова. И в 2016 году Соединенные Штаты, как и их политический союзник Израиль, впервые за все время воздержались от голосования, в то время как все остальные члены организации проголосовали за принятие документа. Это можно расценивать, как одну из главных «дипломатических побед» Кубы в борьбе за отмену многолетнего эмбарго.

Что же касается перспективы развития диалога между Кубой и США, то этот вопрос остается открытым. В 2016 году в Соединенных Штатах состоялись президентские выборы, на которых победу одержал представитель Республиканской партии Дональд Трамп. Ввиду его противоречивых заявлений нельзя точно утверждать, каким будет статус двустороннего диалога в ближайшие несколько лет. Некоторые аналитики заявляют о том, что каких-либо многообещающих изменений ожидать не придется. Тем не менее, эта тема может стать основой для последующих исследований.
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