Моделирование распознавания семантических ролей для русского языка

Екатерина Гавришина

Руководитель: О. Н. Ляшевская

8 июня, 2021 Москва, НИУ ВШЭ

Содержание

Введение	1
Обзор ресурсов и методов	3
Данные	6
Метод	8
Сравнение моделей	14
Результаты	15
Заключение	19

SRL

— распознавание семантических ролей (semantic role labeling), или неглубокий семантический парсинг.

Семантические участники ситуации, или "глубинные падежи" (Fillmore 1968).

 Райт
 владеет
 чешским языком.

 Агенс
 Предикат
 Тема

^{*}Пример из FrameBank (Кашкин, Ляшевская 2013)

Задачи

Цель: реализовать последовательную автоматическую разметку семантических ролей на материале СинТагРус (Дяченко и др. 2015).

- 1) предобработка обучающего корпуса
- 2) разработка метрик оценки качества модели
- 3) построение нейросетевых моделей
- 4) сравнение качества работы моделей
- 5) распознавание семантических ролей на тестовом корпусе
- 6) анализ результатов

Обзор ресурсов

FrameNet (Baker et al. 1998)

Фрейм "commerce_buy": купить,

покупатель, клиент, покупка,

приобрести, приобретение.

Роли: Покупатель, Товар

Продавец, Деньги и т.д.

PropBank (Palmer et al. 2005)

Глагол "buy"

Роли: A-0 "buyer", A-1 "thing bought",

A-2 "seller", A-3 "price paid" и т.д.

Обзор ресурсов

FrameBank (Кашкин, Ляшевская 2013)

— основан на конструкциях конкретных лексем, а не на типовых ситуациях (фреймах)

Russian PropBank (Moeller et al. 2020)

 автоматическое проецирование английских семантических ролей на русские тексты

Обзор методов

Основные подходы:

- правиловые методы (Sokirko 2001; Shelmanov, Smirnov 2014)
- статистические методы (Gildea, Jurafsky 2002)
- нейронные сети (Collobert et al. 2011; Fonseca, Rosa 2013; Foland, Martin 2015; Shelmanov, Devyatkin 2017; Li et al. 2020)
- механизм внимания (Strubell et al. 2018)

Данные для обучения

FrameBank + SyntaxNet (Shelmanov, Devyatkin 2017)

- морфологическая, семантическая и автоматически добавленная синтаксическая разметка
 - формат JSON
 - 7952 предложения с семантической разметкой
 - 10% токенов имеют семантическую роль
 - 34% присвоена роль предиката, 7% роль агенса, 6% роль пациенса, 5% роль темы

Данные для тестирования

СинТагРус (Дяченко и др. 2015)

- эталонная синтаксическая разметка в формате Universal Dependencies (UD)
 - формат CoNLL-U
 - 6491 предложение (тестовый подкорпус)

Предобработка

Добавлены признаки lemma_parent, pos_parent, parent.

FullIndex	index	lemma	POS	feat_p	link_name	lemma_parent	pos_parent	parent	Role
36709_4	1	но	CCONJ	_	СС	недосуг	VERB	4	_
36709_4	2	нивеох	NOUN	Animacy=Anim Case=Dat Gender=Masc Number=Sing	nmod	недосуг	VERB	3	субъект социального отношения
36709_4	3	нынче	ADV	Degree=Pos	advmod	недосуг	VERB	2	_
36709_4	4	быть	AUX	A spect=Imp Gender=Masc Mood=Ind Number=Sing Te	сор	недосуг	VERB	1	_
36709_4	5	недосуг	VERB	Animacy=Inan Case=Nom Gender=Masc Number=Sing	root	_	_	0	_
36709_4	6	С	ADP	_	case	ОН	PRON	1	_
36709_4	7	ОН	PRON	_	dobj	баловать	VERB	1	пациенс социального отношения
36709_4	8	баловать	VERB	Aspect=Imp VerbForm=Inf	xcomp	недосуг	VERB	-3	предикат
36709_4	9	,	PUNCT	_	punct	баловать	VERB	-1	_
36709_4	10	ОН	PRON	_	nsubj	спешить	VERB	3	_
36709_4	11	В	ADP	_	case	дом	NOUN	1	_
36709_4	12	дом	NOUN	Animacy=Inan Case=Acc Gender=Masc Number=Sing	dobj	спешить	VERB	1	_
36709_4	13	спешить	VERB	Aspect=Imp Gender=Masc Mood=Ind Number=Sing Te	conj	недосуг	VERB	-8	_
36709_4	14		PUNCT	_	punct	недосуг	VERB	-9	_

Рис. 1. Формат представления данных.

Обучающая (60%, 4770 предложений), валидационная (20%) и тестовая (20%) выборки.

Эмбеддинги

- 1) модель, обученная на НКРЯ и Википедии (788 млн слов, размерность вектора 300)
- 2) модель, обученная на русскоязычных новостях (2,6 млрд слов, размерность вектора 300)
- 3) мультилингвальная модель Google (16 языков, размерность вектора 512) (Yang et al. 2019)

Модели

Слои: эмбеддинги, BiLSTM, полносвязные (Dense)

Функция потерь: категориальная кросс-энтропия

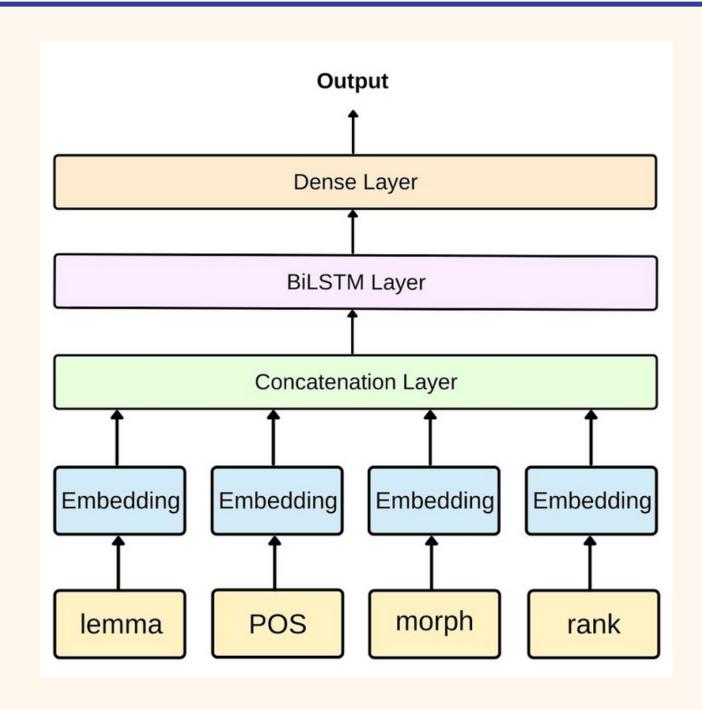
Оптимизатор: алгоритм Adam

- Отдельные входы для категориальных признаков (Shelmanov, Devyatkin 2017)
- Использование информации о вершине
- Dropout
- 4 модели

Архитектура

- 1) Модель с четырьмя входами без учёта информации о вершине и одним Dense-слоем (рис. 2)
- 2) Модель с входами для семи признаков и одним Dense-слоем
- 3) Модель с добавлением Dense-слоя на каждом входе до конкатенации (рис. 3)
- 4) Модель с добавлением ещё одного Dense-слоя после BiLSTM перед выходным слоем

Архитектура



Output Dense Layer **BiLSTM Layer** Concatenation Layer Dense Dense Dense Dense Dense Dense Dense Embedding Embedding Embedding Embedding Embedding Embedding Embedding POS_h POS morph rank rel lemma lemma h

Рис. 2. Архитектура простейшей модели.

Рис. 3. Архитектура модели с полносвязным слоем до конкатенации.

Метрики

Accuracy, Precision (точность), Recall (полнота)

Разработанные метрики:

- Labeled Accuracy: позиции, которым модель присвоила класс, отличный от "_" и от "pad"
- точность и полнота для роли предиката, агенса и пациенса (только на тестовых данных)

Сравнение моделей

Модели	Accuracy	Precision	Recall	Labeled Accuracy
Модель 1	0.9054	0.9123	0.8997	0.6936
Модель 2	0.9088	0.9252	0.8947	0.5997
Модель 3	0.9172	0.9395	0.8990	0.6588
Модель 4	0.9156	0.9409	0.9008	0.6812

Таблица 1. Значения основных метрик на тестовой выборке для моделей.

24	Пред	икат	Аго	енс	Пациенс		
Модели	Precision	Recall	Precision	Recall	Precision	Recall	
Модель 1	0.7063	0.3221	0.25	0.0035	0.0	0.0	
Модель 2	0.6351	0.4968	0.4884	0.0734	0.4839	0.06	
Модель 3	0.7265	0.6646	0.4516	0.1958	0.4133	0.124	
Модель 4	0.7512	0.6744	0.3529	0.0839	0.2475	0.100	

Таблица 2. Точность и полнота частотных классов для моделей.

- 1. Модель в большей мере подстраивается под лексику
 - (1) Свое лицо он знал наизусть и никогда не **пугал[предикат]** остатками грима кондукторов[причина] последних ночных трамваев.

- 1. Модель в большей мере подстраивается под лексику
- 2. Высокое качество работы модели в отношении ролей с ярко выраженными лексическими особенностями
 - (2) Именно ему я[говорящий] задал[предикат] главный интересующий меня вопрос.
 - (3) Потенциальных многодетных родителей[субъект психологического состояния] смущает[предикат] то[причина], что деньги нельзя потратить на лечение ребенка или покупку садового участка.

- 1. Модель в большей мере подстраивается под лексику
- 2. Высокое качество работы модели в отношении ролей с ярко выраженными лексическими особенностями
- 3. Если размечен пациенс, то размечен и агенс, если он есть
 - (4) Схватив работающие пилы, **спортсмены**[агенс] начинают очень быстро **отрезать**[предикат] у бревен[пациенс] ровные диски.
 - (5) От холода слона[пациенс] можно спасти[предикат], если дать ему напиться густого красного вина.

- 1. Модель в большей мере подстраивается под лексику
- 2. Высокое качество работы модели в отношении ролей с ярко выраженными лексическими особенностями
- 3. Если размечен пациенс, то размечен и агенс, если он есть
- 4. Роль темы при фазовых (и подобных) глаголах
 - (6) Загородный дом можно сдать в аренду и у вас **появляется**[предикат] весьма приличный **доход**[тема].
 - (7) А тем времени вокруг проекта продолжались[предикат] научные и околонаучные споры[тема].

Заключение

- 1) Сопоставлены и проанализированы различные архитектуры многослойной сети
- 2) Подтверждена гипотеза о важности синтаксической информации
- 3) Использована идея разделения входного слоя
- 4) Разработаны методы оценки модели

Дальнейшее развитие:

- применение механизма внимания (или "само-внимания")
- подбор различных комбинаций признаков и параметров модели
- специализированная аугментация данных

Код и материалы: https://github.com/kategavrishina/srl-modeling

Список литературы

Гавришина 2020 — Гавришина Е.И. Эталонный корпус русского языка для универсального семантического парсинга. Курсовая работа, НИУ ВШЭ. 2020.

Дяченко и др. 2015 — Дяченко П.В., Иомдин Л.Л., Лазурский А.В., Митюшин Л.Г., Подлесская О.Ю., Сизов В.Г., Фролова Т.И., Цинман Л.Л. Современное состояние глубоко аннотированного корпуса текстов русского языка (СинТагРус) //Сборник «Национальный корпус русского языка: 10 лет проекту». Труды Института русского языка им. В.В. Виноградова. Москва, 2015. Вып. 6. С. 272–299.

Кашкин, Ляшевская 2013 — Кашкин Е. В., Ляшевская О. Н. Семантические роли и сеть конструкций в системе FrameBank // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. По материалам ежегодной международной конференции Диалог. 2013. С. 297-311.

Baker et. al 1998 — Baker C. F., Fillmore C. J., Lowe J. B. The berkeley framenet project //Proceedings of the 17th international conference on Computational linguistics-Volume 1. Association for Computational Linguistics. 1998. P. 86–90.

Cai et al. 2018 — Cai, J., He, S., Li, Z., Zhao, H. A Full End-to-End Semantic Role Labeler, Syntax-agnostic Over Syntax-aware? //arXiv preprint arXiv:1808.03815. 2018.

Collobert et al. 2011 — Collobert, R., Weston, J., Bottou, L., Karlen, M., Kavukcuoglu, K., and Kuksa, P. Natural language processing (almost) from scratch //Journal of machine learning research. V. 12, №. Aug, 2011. P. 2493–2537.

Ezen-Can 2020 — Ezen-Can A. A Comparison of LSTM and BERT for Small Corpus //arXiv preprint arXiv:2009.05451. 2020.

Fillmore 1968 — Fillmore C. J. The case for case //Universals in Linguistic Theory / Ed. by Emmon Bach, Robert T. Harms. 1968. P. 1–88.

Foland, Martin 2015 — Foland, W., Martin, J. H. Dependency-based semantic role labeling using convolutional neural networks //*Proceedings of the Fourth Joint Conference on Lexical and Computational Semantics*. 2015. P. 279-288.

Fonseca, Rosa 2013 — Fonseca, E. R., Rosa, J. L. G. A two-step convolutional neural network approach for semantic role labeling //The 2013 International Joint Conference on Neural Networks (IJCNN). 2013. P. 1-7. IEEE.

Gildea, Jurafsky 2002 — Gildea D., Jurafsky D. Automatic labeling of semantic roles //*Computational linguistics*. V. 28, №. 3, 2002. P. 245–288.

Marcheggiani, Titov 2017 — Marcheggiani, D., Titov, I. Encoding sentences with graph convolutional networks for semantic role labeling. //arXiv preprint arXiv:1703.04826. 2017.

Moeller et al. 2020 — Moeller, S., Wagner, I., Palmer, M., Conger, K., Myers, S. The Russian PropBank //Proceedings of The 12th Language Resources and Evaluation Conference. 2020. P. 5995–6002.

Palmer et al. 2005 — Palmer M., Gildea D., Kingsbury P. The proposition bank: An annotated corpus of semantic roles //Computational linguistics. V. 31, № 1, 2005. P. 71–106.

Li et al. 2020 — Li, Z., Zhao, H., He, S., Cai, J. Syntax Role for Neural Semantic Role Labeling //arXiv preprint arXiv:2009.05737. 2020.

Shelmanov, Devyatkin 2017 — Shelmanov A. O., Devyatkin D. A. Semantic role labeling with neural networks for texts in Russian *//Computational Linguistics and Intellectual Technologies. Papers from the Annual International Conference "Dialogue" 2017.* V. 16, 2017. P. 245–256.

Shelmanov, Smirnov 2014 — Shelmanov A. O., Smirnov I. V. Methods for semantic role labeling of Russian texts //*Computational Linguistics and Intellectual Technologies. Proceedings of International Conference Dialog.* V. 13, №. 20, 2014. P. 607–620.

Sokirko 2001 — Sokirko, A. A short description of Dialing Project. *Retrieved from http://www.aot.ru/docs/sokirko/sokirko-candid-eng.html.* 2001.

Strubell et al. 2018 — Strubell, E., Verga, P., Andor, D., Weiss, D., McCallum, A. Linguistically-informed self-attention for semantic role labeling *//arXiv preprint arXiv:1804.08199.* 2018.

Yang et al. 2019 — Yang, Y., Cer, D., Ahmad, A., Guo, M., Law, J., Constant, N., Kurzweil, R. Multilingual universal sentence encoder for semantic retrieval *//arXiv preprint arXiv:1907.04307*. 2019.

Zhou, Xu 2015 — Zhou J., Xu W. End-to-end learning of semantic role labeling using recurrent neural networks //Proceedings of the 53rd Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics and the 7th International Joint Conference on Natural Language Processing. 2015. P. 1127-1137.

Спасибо за внимание!

BiLSTM

SRL: (Zhou, Xu 2015; Marcheggiani, Titov 2017; Cai et al. 2018; Li et al. 2020)

BiLSTM vs Bert: (Ezen-Can 2020)

- учитывает контекст
- работает в "двух направлениях"
- используется в seq2seq моделях