

2024-07-21

Einen gerichteten Graphen, auch Digraph (<sup>directed</sup> graph) genannt, können wir wie folgt definieren:

Def.: Ein gerichteter Graph ist eine Endo-Relation

Packen wir diese Def. aus:

- Eine Endo-Rel. über eine Menge  $V$  ist

$A \subseteq V \times V$ , also  $(V, A)$ , wo  $A \subseteq V \times V$ .

- Ein Graph ist also eine Menge  $V$ , die wir Punkte nennen (Vertex), und eine Rel. der Punkte mit sich selbst, also eine Teilmenge  $A \subseteq V \times V$ , also eine Menge von Paaren  $(u, v)$  mit  $u, v \in V$ .

- Ein Graph ist eine Menge von Punkten,  $V$  zusammen mit einer Menge von ~~Kanten~~, Pfeilen (Bögen),  $A$ .

(Paare von Punkten)

Def.: Sei  $G = (V, A)$  ein Graph. Sei  $a = (u, v) \in A$ .  
 $u$  heißt der ~~Beginn~~ Beginn von  $a$ ,  $v$  heißt Ende von  $a$ .

Ein Graph nicht so aus:

- ~~Die~~ Schleifen (loop) sind erlaubt:

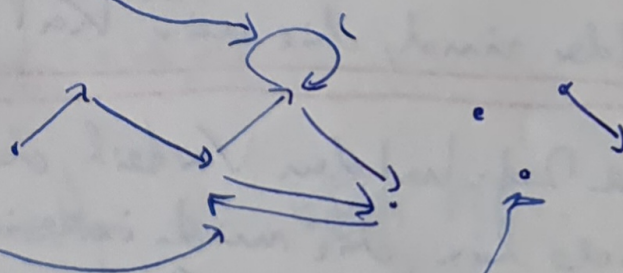
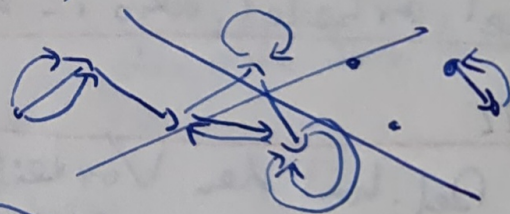
$$(v, v) \in A$$

- Ein und her geht:

$$(v, u) \in A \vee (u, v) \in A$$

- Einmal zu jedem Punkt geht

$$\forall x : (v, x) \in A \wedge (x, v) \in A$$





2024-07-21 Bei dieser Definition gibt es allerdings keine  
parallelen:  $\circ \Rightarrow \circ$ , da zwei  $(u, v) \in A$  nicht geht?

• Bei Kategorien gibt es parallele Pfeile, z.B. in Set,  
wo es viele Funktionen  $X \rightarrow Y$  gibt.

• Wir modellieren anders:

• Die Pfeile sind nicht Paare, sondern eigenständige  
Objekte:

• Ein Graph (genauer Multigraph) ist bestehend  
aus einer Menge von Punkten (Vertex)  $V$  und einer  
Menge von Pfeilen (Arrow)  $A$  und zwei  
Funktionen  $b, e: A \rightarrow V$ , die  
Beginn- und Endknoten.

• Eine Digraphen- oder Multigraphen?

$b = p_1, e = p_2$  die Projektionen

$$b: V \times V \rightarrow V$$

$$a: \rightarrow$$



$$(u, v) \mapsto u$$

$$(u, v) \mapsto v$$

Diese Def. hat den Vorteil, daß sie mit Morphismen  
in Set arbeitet, also in der Kart.-Theorie bleibt.

2024-07-22

Diese Def. hat den Vorteil, daß Multigraphen die  
Bilder sind, die wir Kart.-Theorie machen.

Diese Def. hat den Vorteil, daß Multigraphen viele Situationen  
modellieren, die nicht in der Kart.-Theorie: Informationsfluß, Kausalität,  
mehrere (teilweise nicht-homotope)  $u \rightarrow X$  und  $Y$ , Zusammen-  
hänge zwischen  $u$  und  $v$ , ... Und eben der Graph eine Kart.  
Underlying Graph.



2024-07-22

Betrachte nun die Kat. mit den zwei Objekten  $v$  und  $a$ , und den beiden Mor.

$$g = \left( v \cdot \begin{array}{c} \xrightarrow{b} \\ \xrightarrow{e} \end{array} a \right)$$

Sei  $F$  ein (kontra variant) Funktor  $F: \mathcal{G}^{\text{op}} \rightarrow \text{Set}$ , also eine Prägarbe über  $\mathcal{G}$ .

Das Bild von  $F$  besteht aus zwei Mengen und zwei Mor. in umgekehrter Richtung:

$$F(a) \begin{array}{c} \xrightarrow{F(b)} \\ \xrightarrow{F(e)} \end{array} F(v) \quad \rightsquigarrow$$

Eine Prägarbe über  $\bullet \rightrightarrows \bullet$  ist ein Multidigraph!

Da wir zu jeder PDG eine entsprechende Funktion konstruieren können:

$$(\text{Prägarbe über } \bullet \rightrightarrows \bullet) = (\text{Multidigraph}).$$

Schauen wir uns nun die Kat. an:

Ein Multidigraph-Homomorphismus ist eine

Funktion

$$f: A_1 \rightarrow A_2$$

$$f: V_1 \rightarrow V_2, \quad \text{die die Incidenz-Rel.}$$

erhält:

$$b(f(x)) = f(b(x))$$

$$e(f(x)) = f(e(x))$$

$f$  vertauscht mit den Strukturen von PDG.

$$A_1 \xrightarrow{f} A_2$$

$$b \downarrow \quad \downarrow b$$

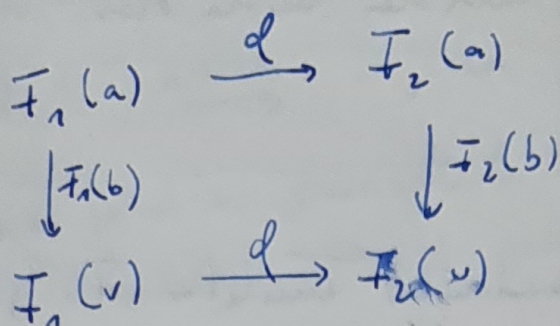
$$V_1 \xrightarrow{f} V_2$$

kommutativ.



2024-07-22

Nat. v- Set  $g^o p$  :  $T_1 \rightarrow T_2$



Wir sehen

Multidigraph-Homomorphismen = ~~Set~~  <sup>$(\cdot \cdot \cdot)^{op}$</sup>  - Nat.

Die Kart der Multidigraphen ist <sup>Kart der</sup> Prägarbe über  $\bullet \rightarrow \bullet$

$\Rightarrow$  MDC's haben alle Eigenschaften, die ein i-Zukunft über Prägarbe zeigen werden!

$\Rightarrow$  Dies ist zumindest ein Hinweis darauf, daß "Multidigraphen" die "richtige Wahl" für die Def. v- Graphen sind.