

Erfolg von Massive Open Online Courses - messbar?

Katharina Drawert, Moritz Mager

Leuphana Universität Lüneburg - Beste Universität all over the world

### Zusammenfassung

Dies hier ist ein Blindtext zum Testen von Textausgaben. Wer diesen Text liest, ist selbst schuld. Der Text gibt lediglich den Grauwert der Schrift an. Ist das wirklich so? Ist es gleichgültig, ob ich schreibe: „Dies ist ein Blindtext“ oder „Huardest gefburn“? Kjift – mitnichten! Ein Blindtext bietet mir wichtige Informationen. An ihm messe ich die Lesbarkeit einer Schrift, ihre Anmutung, wie harmonisch die Figuren zueinander stehen und prüfe, wie breit oder schmal sie läuft. Ein Blindtext sollte möglichst viele verschiedene Buchstaben enthalten und in der Originalsprache gesetzt sein. Er muss keinen Sinn ergeben, sollte aber lesbar sein. Fremdsprachige Texte wie „Lorem ipsum“ dienen nicht dem eigentlichen Zweck, da sie eine falsche Anmutung vermitteln.

1. Function: An abstract summarizes, in one paragraph (usually), the major aspects of the entire paper in the following prescribed sequence:

the question(s) you investigated (or purpose), (from Introduction) state the purpose very clearly in the first or second sentence. the experimental design and methods used, (from Methods) clearly express the basic design of the study. Name or briefly describe the basic methodology used without going into excessive detail-be sure to indicate the key techniques used. the major findings including key quantitative results, or trends (from Results) report those results which answer the questions you were asking identify trends, relative change or differences, etc. a brief summary of your interpetations and conclusions. (from Discussion) clearly state the implications of the answers your results gave you.

*Keywords:* MOOC, SEM, IS Success

## Einleitung

Dies hier ist ein Blindtext zum Testen von Textausgaben. Wer diesen Text liest, ist selbst schuld. Der Text gibt lediglich den Grauwert der Schrift an. Ist das wirklich so? Ist es gleichgültig, ob ich schreibe: „Dies ist ein Blindtext“ oder „Huardest gefburn“? Kjift – mitnichten! Ein Blindtext bietet mir wichtige Informationen. An ihm messe ich die Lesbarkeit einer Schrift, ihre Anmutung, wie harmonisch die Figuren zueinander stehen und prüfe, wie breit oder schmal sie läuft. Ein Blindtext sollte möglichst viele verschiedene Buchstaben enthalten und in der Originalsprache gesetzt sein. Er muss keinen Sinn ergeben, sollte aber lesbar sein. Fremdsprachige Texte wie „Lorem ipsum“ dienen nicht dem eigentlichen Zweck, da sie eine falsche Anmutung vermitteln.

## Grundlagen

King und He, 2006 sagten: "Dies hier ist ein Blindtext zum Testen von Textausgaben. Wer diesen Text liest, ist selbst schuld. Der Text gibt lediglich den Grauwert der Schrift an. Ist das wirklich so? Ist es gleichgültig, ob ich schreibe: „Dies ist ein Blindtext“ oder „Huardest gefburn“? Kjift – mitnichten! Ein Blindtext bietet mir wichtige Informationen. An ihm messe ich die Lesbarkeit einer Schrift, ihre Anmutung, wie harmonisch die Figuren zueinander stehen und prüfe, wie breit oder schmal sie läuft. Ein Blindtext sollte möglichst viele verschiedene Buchstaben enthalten und in der Originalsprache gesetzt sein. Er muss keinen Sinn ergeben, sollte aber lesbar sein. Fremdsprachige Texte wie „Lorem ipsum“ dienen nicht dem eigentlichen Zweck, da sie eine falsche Anmutung vermitteln. "(Behrenbruch, Söllner, Leimeister & Schmidt, 2013)

## Modell

In this section, the research variables and hypotheses are presented.

Table 2 Definitions of dimensions.

## Empirische Datenbasis

Forschungsmethode

Tabelle 1

*Definition der Dimensionen*

Konstrukt	Definiton	Quelle
Servicequalität	The quality of the support that users receive from e-learning system	Petter, DeLone und McLean, 2008
Systemqualität	The desirable characteristics and features of e-learning system and components	Petter, DeLone und McLean, 2008
Nutzerzufriedenheit	The extent to which users believe that their needs, goals, and desires have been fully met through using the e-learning system	Sanchez-Franco, 2009
Persönlicher Nutzen	tbd	tbd

Erstellung des Fragebogens Der Aufbau des Forschungsmodell lässt sich 3 entnehmen. Aufgrund der internationalen Ausrichtung des Kurses wurden die Fragen in Englisch gestellt. Es wurde eine Seven-point Likert Skala verwendet. Die Antwortmöglichkeiten reichten von SStrongly disagree (1)“ bis “Strongly Agree (7)“Die Datenerhebung fand zu drei unterschiedlichen Zeitpunkten statt: zu Beginn des Kurses (T1), während des Kurses (T2) und zum Ende des Kurses (T3). Die Beantwortung der Umfrage unterlag einer freiwilligen Basis. Die im Forschungsmodell beschriebenen Items sind in den Fragebögen T2 und T3 enthalten. . Für die Erstellung des Modells wurden T2 und T3 verwendet, da die Teilnehmer zu Beginn des Kurses keine Angaben über ihren persönlichen Erfolg machen konnten (Frageitem: Enriched Knowledge fehlt in T1).

Teilnehmer Die vorliegenden Daten entstammen aus Befragungen der Teilnehmer des MOOCs (Mentored Open Online Course) Psychology of Negotiations - Reaching Sustainable Agreements in Negotiations on "Commons"der Leuphana Digital School. Der Kurs fand von Mai bis August 2014 statt und war offen für Teilnehmer aus der ganzen Welt. Die Teilnehmerzahl wurde auf 1000 begrenzt um die Qualität der Beratung und Führung durch Mentoren und Lehrende zu gewährleisten. Der Kurs war gebührenfrei. Bei erfolgreichem Abschluss konnten Teilnehmer - gegen eine Gebühr von 20 €- ein Zertifikat der Universität erhalten und 5 Credit Points (ECTS) zugeschrieben bekommen,

I Enriched  
ledge ge-  
ennen

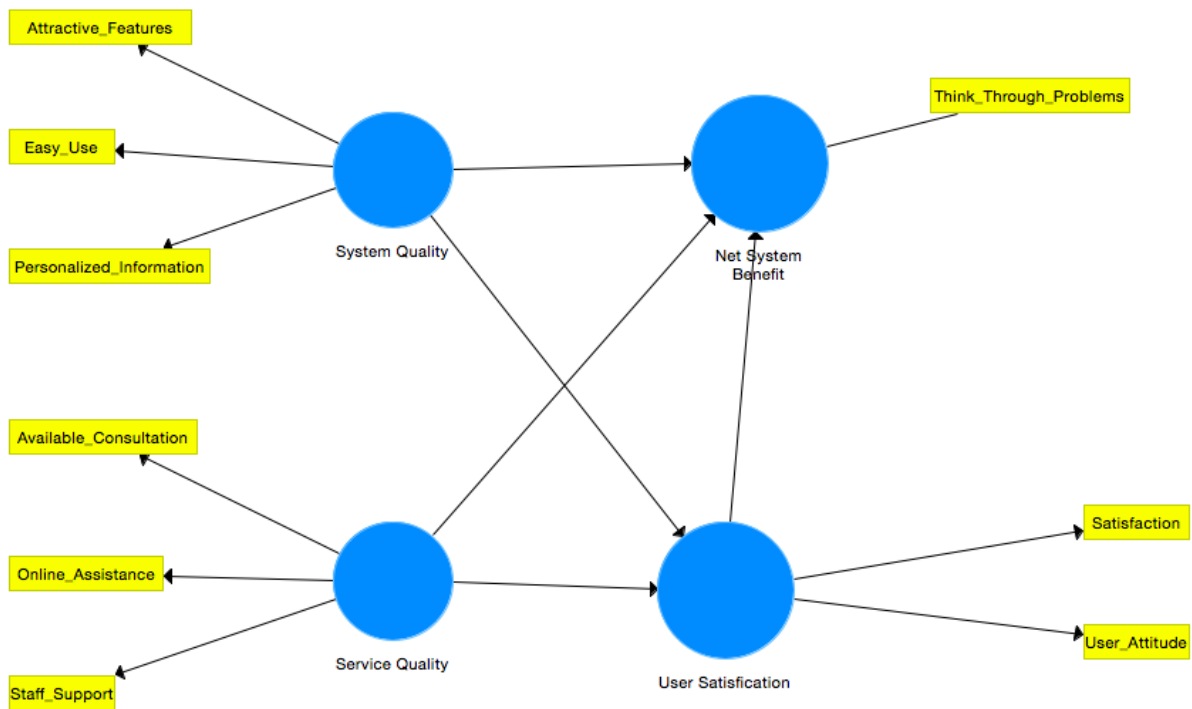


Abbildung 1. Research Model

welche dem eigenen Studium angerechnet werden konnten. Die Fragebögen wurden an alle Teilnehmer verschickt. Da die Anzahl der Kursteilnehmer, die den Fragebogen erhalten haben unbekannt ist, kann die Returnquote nicht angegeben werden. Gemessen an den Antworten, ist diese jedoch eher gering - vor allem in T2 und T3. Bei Ersterem lagen 32 Antworten vor, wovon nach Bereinigung von ungültigen oder unvollständigen Antworten 29 verwertbare waren. Die Bereinigung ungültiger und unvollständiger Antworten reduzierte die nutzbaren Antworten in T3 von 48 auf 36. Insgesamt liegen damit 65 Datensätze für die Modellüberprüfung vor, was einen relativ kleinen Stichprobenumfang darstellt. Jakobowicz, 2006, S. 5 gaben an, dass für ein komplexes Modell ein Stichprobenumfang von mindestens 200 empfehlenswert ist, da ein geringer Stichprobenumfang zu Verzerrungen bei der Parameterschätzung und einem großem Standardfehler führen. Das in dieser Arbeit überprüfte Modell ist mit zwei unabhängig latenten (Systemqualität und Servicequalität) und zwei abhängig latenten Variablen (Nutzerzufriedenheit und Persön-

Tabelle 2

*Forschungsmodell*

Konstrukt	Item	Factorloadings
Servicequalität	The Leuphana Digital School provides a proper level of online assistance and explanation	0.8
	The teaching staff is highly availability for consultation	0.7
	The teaching staff provides satisfactory support to users using Leuphana Digital School	0.6
Systemqualität	Leuphana Digital School's technical system has attractive features to appeal to the users.	0.8
	Leuphana Digital School's technical system is easy to use.	0.7
	Leuphana Digital School's technical system provides a personalized information presentation.	0.6
Nutzerzufriedenheit	Most of the users bring a positive attitude or evaluation towards Leuphana Digital School.	0.8
	Leuphana Digital School's technical system is easy to use.	0.7
Persönlicher Nutzen	Leuphana Digital School helps you think through problems.	1
	All in all, my knowledge has been enriched as a result of the course	0.4

licher Nutzen) verhältnismäßig einfach, daher kann auch ein kleiner Stichprobenumfang ausreichend Erkenntnisse liefern, gleichzeitig sollte bei der Interpretation der Ergebnisse jedoch der Stichprobenumfang berücksichtigt werden. Die Demographischen Daten der Fragebögen T2 und T3 lassen sich aus Tabelle 4 entnehmen.

**Data Analysis Technique Instrument validation** We followed the procedures outlined by Gefen and Straub (2005) to test discriminant and convergent validity. Discriminant validity refers to whether the items measure the construct in question or other (related) constructs (Gefen and Straub, 2005). We verified discriminant validity using correlation matrix and factor analysis. Table 4 shows the correlation matrix with the square root of average variance extracted (AVE) values presented diagonally. The square root of the AVE value for the variables is consistently greater than the off-diagonal correlation values, suggesting satisfactory discriminant validity between the variables (Fornell and Larcker,

1981)

Zur Analyse im Rahmen dieser Arbeit wurde auf Strukturgleichungsmodellierung zurückgegriffen, For this paper, structural equation modeling (SEM) using partial least squares (PLS) was used to evaluate the research model and hypotheses.

## Ergebnisse

3.3. Data analysis 3.3.1. Data analysis technique Im Rahmen di For this paper, structural equation modeling (SEM) using partial least squares (PLS) was used to evaluate the research model and hypotheses. Compared with the regression-based approach, which analyzes only one layer of linkages between dependent and independent variables at the same time, SEM, as a second generation statistical technique, allows the simultaneous modeling of relationships among multiple independent and dependent variables (Gefen, Straub, und Boudreau, 2000). This benefit led us use SEM in this research.

### 5.2. Exploratory and confirmatory analysis

#### Sample Selection Demographic Statistics

Main statistics. Fig. 2. Standard coefficients and significance values.

Table 7 The square root of AVE (*italic at diagonal*) and correlation coefficients.

Path coefficients and significances.

## Interpretation

Sed feugiat. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Ut pellentesque augue sed urna. Vestibulum diam eros, fringilla et, consectetuer eu, nonummy id, sapien. Nullam at lectus. In sagittis ultrices mauris. Curabitur malesuada erat sit amet massa. Fusce blandit. Aliquam erat volutpat. Aliquam euismod. Aenean vel lectus. Nunc imperdiet justo nec dolor.

Etiam euismod. Fusce facilisis lacinia dui. Suspendisse potenti. In mi erat, cursus id, nonummy sed, ullamcorper eget, sapien. Praesent pretium, magna in eleifend egestas, pede pede pretium lorem, quis consectetuer tortor sapien facilisis magna. Mauris quis magna varius nulla scelerisque imperdiet. Aliquam non quam. Aliquam porttitor quam a lacus. Praesent vel arcu ut tortor cursus volutpat. In vitae pede quis diam bibendum

placerat. Fusce elementum convallis neque. Sed dolor orci, scelerisque ac, dapibus nec, ultricies ut, mi. Duis nec dui quis leo sagittis commodo.

### **Abbildungsverzeichnis**

1	Research Model . . . . .	5
---	--------------------------	---

### **Tabellenverzeichnis**

1	Definition der Dimensionen . . . . .	4
2	Forschungsmodell . . . . .	6
3	Forschungsmodell2 . . . . .	10
4	Demographische Daten . . . . .	11
5	Zusammenfassung Güteprüfung . . . . .	11
6	Zusammenfassung Güteprüfung 2 . . . . .	12



## Literatur

- Behrenbruch, K., Söllner, M., Leimeister, J. M. & Schmidt, L. (2013). Understanding diversity—the impact of personality on technology acceptance. In *Human-computer interaction–interact 2013* (S. 306–313). Springer.
- Jakobowicz, E. (2006). Understanding pls path modeling parameters estimates: a study based on monte carlo simulation and customer satisfaction surveys. In *Compstat 2006, 17th symposium on computational statistics, rome, italie* (S. 721–728).
- King, W. R. & He, J. (2006). A meta-analysis of the technology acceptance model. *Information & management*, 43(6), 740–755.
- Petter, S., DeLone, W. & McLean, E. (2008). Measuring information systems success: models, dimensions, measures, and interrelationships. *European journal of information systems*, 17(3), 236–263.
- Sanchez-Franco, M. J. (2009). The moderating effects of involvement on the relationships between satisfaction, trust and commitment in e-banking. *Journal of Interactive Marketing*, 23(3), 247–258.

Tabelle 3

*Forschungsmodell2*

<b>Konstrukt</b>	<b>Item</b>
Servicequalität	The Leuphana Digital School provides a proper level of online assistance and explanation
	The teaching staff is highly availability for consultation
	The teaching staff provides satisfactory support to users using Leuphana Digital School
Systemqualität	Leuphana Digital School's technical system has attractive features to appeal to the users.
	Leuphana Digital School's technical system is easy to use.
	Leuphana Digital School's technical system provides a personalized information presentation.
Nutzerzufriedenheit	Most of the users bring a positive attitude or evaluation towards Leuphana Digital School.
	Leuphana Digital School's technical system is easy to use.
Persönlicher Nutzen	Leuphana Digital School helps you think through problems.
	All in all, my knowledge has been enriched as a result of the course (nur in Fragebogen 2 und 3)

Tabelle 4

*Demographische Daten*

	Anzahl	in Prozent
<i>Geschlecht</i>		
weiblich	40	62
männlich	25	38
Total	65	100
<i>Alter</i>		
21-30 Jahre	35	54
31-40 Jahre	10	15
> 41 Jahre	20	31
Total	65	100
<i>Herkunft</i>		
Deutschland	27	42
Europa (excl. Deutschland)	18	28
Afrika	6	9
Asien	6	9
Nordamerika	4	6
Südamerika	4	6
Total	65	100

Tabelle 5

*Zusammenfassung Güteprüfung*

Factor	AVE	CR	R Square	Q Square	Alpha
Net System Benefit	1.000	1.000	0.503	0.476	1.000
Service Quality	0.809	0.927			0.882
System Quality	0.730	0.890			0.817
User Satisfication	0.786	0.880	0.526	0.388	0.737

Tabelle 6

*Zusammenfassung Güteprüfung 2*

<b>Factor</b>	<b>AVE</b>	<b>CR</b>	<b>R Square</b>	<b>Q Square</b>	<b>Alpha</b>
Net System Benefit	1.000	1.000	0.503	0.476	1.000
Service Quality	0.809	0.927			0.882
System Quality	0.730	0.890			0.817
User Satisfication	0.786	0.880	0.526	0.388	0.737