## 模式识别

"稀疏"数据sparse 未对齐数据misaligned

吴建鑫

南京大学计算机系 & 人工智能学院, 2020

#### 目标

- ✓对介绍的较前沿的知识(sparsity)正确了解其含义
  - 了解sparsity适用的范围和可能的应用
- ✓ 掌握动态规划dynamic programming的基本算法
- ✓ 掌握动态时间弯曲dynamic time warping的概念、 算法和适用范围
- ✓提高目标
  - 进一步能通过独立阅读、了解sparse learning,如 其优化算法、在研究中的应用、理论等
  - 进一步能通过独立阅读、了解其他未对齐数据的处理

### 能识别吗?

加里條無利田白汝行今 60 沿田初今宋可以然从50% 9

我居北海君南海

黄沙白雾昼常昏

#### 为什么?

✔我们靠什么能够从字的半边猜出正确的字来?

✔我们为什么不能靠什么从字的半边猜出正确的字来?

# 稀疏

sparse

#### Tutorial: Yi Ma et al.

✓ <a href="http://www.eecs.berkeley.edu/~yang/courses/E">http://www.eecs.berkeley.edu/~yang/courses/E</a>
<a href="http://www.eecs.berkeley.edu/~yang/courses/E">CCV2012/ECCV12-lecture1.pdf</a>

## 阅读提示

- ✓ 进一步 Laplace distribution: p9
- ✓ Underdetermined linear system: 观察值(已知量)少于变量(未知量)
- ✓进一步 Wavelet 小波: p18, DCT 离散余弦变换: p21
- $\checkmark \ell_0$  "norm": 向量x的 $\ell_0$ 是其中非零元素的个数
  - 不是严格意义上的norm, 很不好优化
- ✓ Relax: 当原来的问题不好解时,简化
  - 发现一个容易解的问题,与原问题相似(包括最优解的相似性)
  - 需要做的: 理论或实践确保最优解的近似或相似

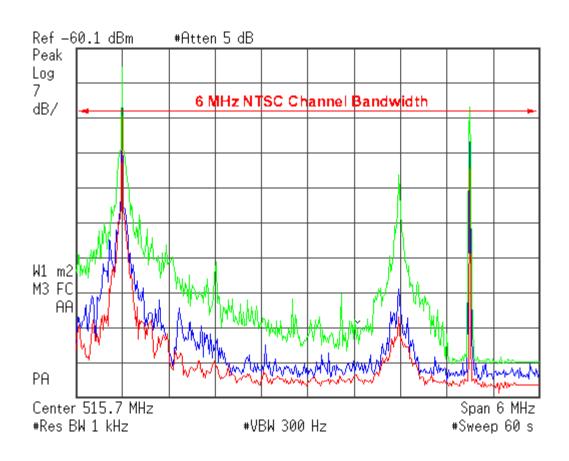
## 什么是稀疏?

- ✓ 向量x
  - 计算其非0元素的个数
- ✓ 那么,图像(例如人脸图像)是稀疏的吗?在什么 意义上?
  - 不是在原来的空间(每一维代表一个像素)
  - 而是在某种更有效的(通常高维但稀疏的)表达方式上,如
    - ■人脸图像在光照条件变化是存在于一个低维子空间中
    - 视频监控图像中背景是低频(变化慢)而前景是高频(变化 快)的
    - ■语音信号中的语音和噪声所处的频段, …
  - 总之,需要正确理解稀疏sparse的含义

## 动态时间弯曲

DTW: Dynamic Time Warping

## 怎样比较相似度(1)?

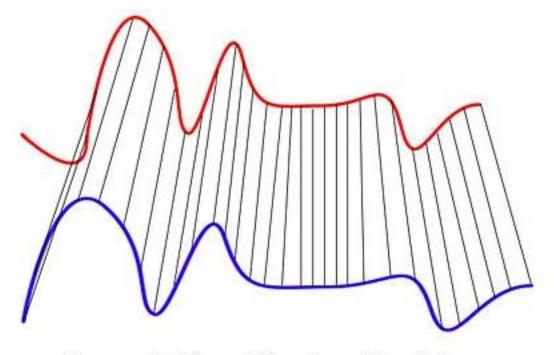


## 怎样比较相似度(2)?





## Alignment对齐



**Dynamic Time Warping Matching** 

一个项目是一个时间序列time series, 包含若干顺序的数据

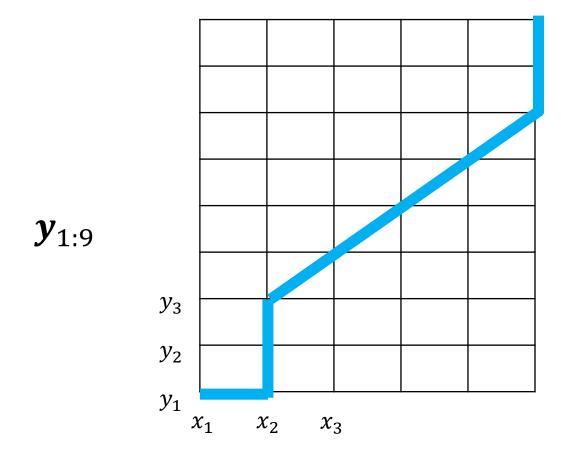
## 要求

- ✓ 假设两组(顺序的)数据 $x = (x_1, ..., x_n), y = (y_1, ..., y_m)$ 
  - 很可能m ≠ n
  - 对任意的 $x_i$ ,  $y_i$ , 存在函数 $d(x_i, y_i)$ 描述其距离
  - 如果能找到好的匹配,那么就可以计算x和y的距离
- ✓那么,好的匹配应该满足什么条件?
  - 若 $x_i$ ,  $y_j$ 匹配,那么 $d(x_i, y_j)$ 越小越好
  - 匹配可以有跳过的数据,如 $x_1 \leftrightarrow y_2$ ,  $x_3 \leftrightarrow y_3$ 
    - $\blacksquare$ 可以跳过x的,也可以跳过y中的数据
  - 匹配是顺序的, 如果 $x_i \leftrightarrow y_j$ ,  $x_{i+1} \leftrightarrow y_k$ , 那么 $j \le k$
  - 选择总距离最小的匹配

#### 有问题吗?

- ✓ 假设距离 $d(x_i, y_i) \ge 0$ 
  - 如果任何一个数据都不选择进入匹配,那么总距离是?
- ✓解决的方法
  - 要求 $\forall i, x_i$ 必须和一个 $y_i$ 匹配,反之亦然
  - 但是,一个 $x_i$ 可以和多个 $y_j$ 匹配,一个 $y_i$ 也可以和多个 $x_j$ 匹配

## 有效的可视化



 $x_{1:6}$ 

#### 形式化formalize

- ✓ 匹配变成了发现最佳路径,那么,什么是最佳路径?
  - $x = (x_1, ..., x_n), y = (y_1, ..., y_m)$
  - 任意一条路径表示为一系列二维坐标: (*r<sub>i</sub>*, *t<sub>i</sub>*), 上面 提到的要求可以翻译为:
    - 路径的长度是多少?
    - Without loss of generality (WLOG), 假设 $n \leq m$ ,
    - 最短的路径是 $\max(n,m)$ ,尽可能走对角线
    - ■最长的路径是n+m-1(不走任何对角线)
    - 每 $f_{x_i}$ 和 $y_i$ 都必须有匹配的对象
    - $r_1 = 1$ ,  $r_K = n$ ,  $r_{i+1} r_i = 0/1$
    - $\blacksquare t_1 = 1, t_K = m, t_{i+1} t_i = 0/1$

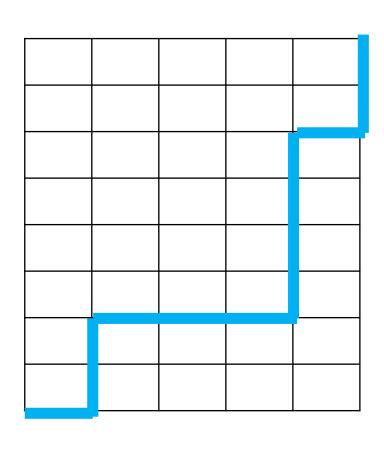
### 形式化formalize (2)

- 匹配可以有跳过的数据
- 匹配是顺序的
- ■自动满足
- = $<math> x_i, y_i$  匹配,那么 $d(x_i, y_i)$  越小越好
- 选择总距离最小的匹配

$$D(n, m) = \min_{(r,t)} \sum_{i=1}^{l(r,t)} d(x_{r_i}, y_{t_i})$$

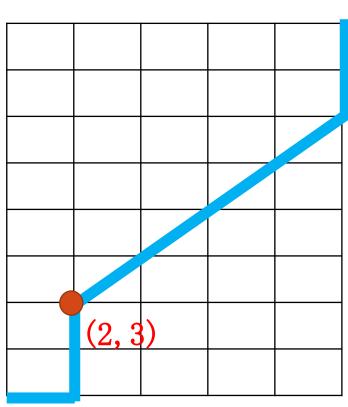
其中( $\mathbf{r}$ , $\mathbf{t}$ ) = {( $r_i$ , $t_i$ )}, i = 1,2,... 是任意一条满足以上条件的路径,而 $l(\mathbf{r}$ , $\mathbf{t}$ )是该路经的长度。

## 那么,如何求解呢?



- ✓如果只允许横竖路径
  - 那么一共有 $\binom{n+m-2}{n-1} = \binom{n+m-2}{m-1}$
  - 读 (n+m-2) choose (n-1)
  - 指数级增长,没有办法列举
- ✓如果还允许对角线路径
  - 那么可能的路径数目更多
- ✓怎样求解最佳路径?

## 拆成若干小规模的子问题



- (6,9) ✓ 若有先知oracle告知(*i*,*j*)一 定存在于最佳路径,怎么求?
  - ✓为什么要拆成小问题?
  - ✔什么样的小问题很容易解?
    - 只走一步!
  - ✓没有先知,怎么办?
    - 尝试所有可能的(*i*, *j*)!

#### 只走一步

- ✓路径的起点总是(1,1)
- ✓ 记到(i,j)的最短距离为D(i,j),需要求的是D(n,m)
- ✓如果只走一步,那么怎样达到(n,m)?
  - 横: D(n-1,m)+d(n,m)

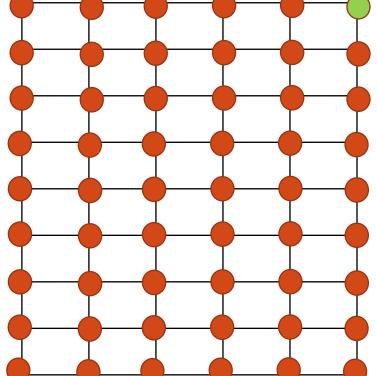
  - 对角: D(n-1,m-1)+d(n,m)
- ✓ 那么,

D(n,m)

 $= d(n,m) + \min(D(n-1,m), D(n,m-1), D(n-1,m-1))$ 

## 保证顺序

- ✓ 也就是说,求解(i,j)时需要保证到达(i-1,j)、(i,j-1)、(i-1,j-1)的最佳路径已知!
  - 以此类推,求解D(n,m)需要整个网格已知
  - 所以需要一个合适的顺序保证上述要求



## 实现中的问题

- ✓上页的顺序相当于
  - for i=1 to n
    - $\blacksquare$  for j=1 to m
      - ♦ do one step
- ✓ 如果两个循环颠倒顺序
  - 答案对吗?
  - 计算复杂度一样嘛? 是多少?
  - 哪种更好?
- ✓如何处理边界问题?
  - i=1的时候i-1=0,没有定义

### 小结

- ✓ 比较两组顺序数据的, 若数据不对齐
  - 可以使用DTW
- ✓ 形式化在解法中没有使用
  - 但是对理解问题非常有帮助
- ✓合适的可视化visualization可以发现解法
- ✓ 当问题可以拆解成两个或多个较小问题时,若
  - 小问题容易求解
  - 原问题可以通过小问题的解变换得到
  - 通常可以把很高复杂度的问题用较低复杂度解决
  - 称为dynamic programing动态规划

## 动态规划

- ✓ 把规模大的问题分解成小问题求解
  - 进一步阅读: 使用动态规划降低矩阵乘法的复杂度、 快速傅里叶变换fast Fourier transform
- ✓动态规划通常解决比原问题更多的问题
  - 例如, *D*(*n*, *m*)只要求一个最佳路径和距离; 但是动态规划解法求解了*nm*个最佳路径和距离
  - 所以,有时候主动解决更general的问题反而比解决 其中的一个有效
  - 动态规划需要存储子问题的解,有时候存储空间会成为问题

## 进一步的阅读

- ✓ 如果对本章的内容感兴趣,可以参考如下文献
  - Sparse:
    <a href="http://www.eecs.berkeley.edu/~yang/courses/ECCV2012/index.">http://www.eecs.berkeley.edu/~yang/courses/ECCV2012/index.</a>
    <a href="http://www.eecs.berkeley.edu/~yang/courses/ECCV2012/index.">httm</a>
    - Another way to induce sparsity (Bayesian, *cf.* tutorial p9): <a href="http://cs.nju.edu.cn/wujx/paper/PR\_GGIG.pdf">http://cs.nju.edu.cn/wujx/paper/PR\_GGIG.pdf</a>
  - Dynamic Programming: <a href="http://en.wikipedia.org/wiki/Dynamic programming">http://en.wikipedia.org/wiki/Dynamic programming</a>
  - DTW: Fundamentals of speech recognition, L. R. Rabiner and B. Juang
    - <a href="http://www.amazon.cn/Fundamentals-of-Speech-Recognition-Rabiner-Lawrence-R/dp/0130151572">http://www.amazon.cn/Fundamentals-of-Speech-Recognition-Rabiner-Lawrence-R/dp/0130151572</a>