Trabajo Práctico Verificación de Software

Alumna:

Sullivan, Katherine

El problema: Sistema de Gestión de Cursos de Universidad

Se requiere la construcción de un sistema de gestión de cursos de universidad. El mismo debe ser capaz de asignar profesores a un curso, anotar alumnos a cursos para los cuales ya se encuentren asignados profesores y mostrar información de cursos existentes en la universidad.

Designaciones

```
s es un estudiante \approx s \in STUDENT p es un profesor \approx p \in PROFESSOR c es un identificador de curso \approx c \in COURSE Conjunto de estudiantes anotados en el curso c \approx enrolledStudents(c) Conjunto de profesores asignados al curso c \approx assignedProfessors(c)
```

Especificación Z

[STUDENT, PROFESSOR, COURSE]

```
Course Management System \_\_
enrolled Students: COURSE \rightarrow \mathbb{P} STUDENT
assigned Professors: COURSE \rightarrow \mathbb{P} PROFESSOR
-Course Management Init \_\_
Course Management System
enrolled Students = \emptyset
assigned Professors = \emptyset
```

Invariante: un estudiante no se puede anotar a un curso que no tenga profesores asignados todavía.

```
\_CourseManagmentInv \_
\_CourseManagementSystem
\_dom(enrolledStudents) \subseteq dom(assignedProfessors)
```

Operación que permite anotar un alumno a un curso: EnrollStudent.

```
EnrollStudentOldCourseOk\_
\Delta Course Management System
student?: STUDENT
course?:COURSE
course? \in dom(assignedProfessors)
course? \in dom(enrolledStudents)
student? \notin enrolledStudents(course?)
enrolledStudents' = enrolledStudents \oplus \{course? \mapsto (enrolledStudents(course?) \cup \{student?\})\}
assigned Professors' = assigned Professors
StudentAlreadyInCourse\_
\Xi Course Management System
student?: STUDENT
course?: COURSE
course? \in dom(assignedProfessors)
course? \in dom(enrolledStudents)
student? \in enrolledStudents(course?)
EnrollStudentNewCourseOk \_
\Delta Course Management System
student?: STUDENT
course?:COURSE
course? \in dom(assignedProfessors)
course? \not\in dom(enrolledStudents)
enrolledStudents' = enrolledStudents \cup \{course? \mapsto \{student?\}\}
assigned Professors' = assigned Professors
CourseNotReady\_\_
\Xi Course Management System
course?:COURSE
course? \not\in dom(assignedProfessors)
```

 $EnrollStudent == EnrollStudentOldCourseOk \lor EnrollStudentNewCourseOk \lor CourseNotReady \\ \lor StudentAlreadyInCourse$

Operación que permite asignar profesores a un curso: AssignProfessor.

```
 \Delta Course Management System \\ professors?: \mathbb{P} PROFESSOR \\ course?: COURSE \\ \\ course? \notin dom(assigned Professor) \\ assigned Professors' = assigned Professors \cup \{course? \mapsto professors?\} \\ enrolled Students' = enrolled Students \\ \\ \hline Course Already Assigned \\ \\ \hline \Xi Course Management System \\ professors?: \mathbb{P} PROFESSOR \\ course?: COURSE \\ \\ course? \in dom(assigned Professors) \\ \\ \hline
```

 $AssignProfessors == AssignProfessorsOk \lor CourseAlreadyAssigned$

Operación que permite mostrar información de un curso: ShowCourseInfo.

```
Show Course Info Without Students Ok \\ \equiv Course Management System \\ course?: COURSE \\ enrolled Students!: \mathbb{P} STUDENT \\ assigned Professors!: \mathbb{P} PROFESSOR \\ \\ course? \in \text{dom}(assigned Professors) \\ course? \not\in \text{dom}(enrolled Students) \\ enrolled Students! = \emptyset \\ assigned Professors! = assigned Professors (course?)
```

 $Show Course Info == Show Course Info With Students Ok \lor Show Course Info Without Students Ok \\ \lor No Info To Show$

Especificación Z normalizada

Teniendo en cuenta lo visto en Ingeniería del Software I, cambiarán las definiciones de las variables de estado y los invariantes, puesto que en Z las funciones parciales no son un tipo.

```
\_Course Management System \_\_ enrolled Students: COURSE \leftrightarrow \mathbb{P} \ STUDENT assigned Professors: COURSE \leftrightarrow \mathbb{P} \ PROFESSOR
```

```
CourseManagementInv CourseManagementSystem dom(enrolledStudents) \subseteq dom(assignedProfessors) enrolledStudents \in COURSE \rightarrow PSTUDENT assignedProfessor \in COURSE \rightarrow PROFESSOR
```

Traducción a {log}

La traducción a {log} (aceptada por el typechecker) se encuentra en el archivo courseMgmt.pl.

Ejecución de simulaciones en {log}

Planteamos dos simulaciones: una directa y una inversa. Las presentamos a continuación pero también se encuentran disponibles en el archivo simulaciones.pl.

Simulación 1

Definimos la siguiente simulación directa:

```
enrollStudent(S4, P3, student: leo, course:psicopedagogia, S5) &
 showCourseInfo(S5, P3, course:pedagogiaCritica, StudentsPedag, ProfessorsPedag) &
 showCourseInfo(S5, P3, course:derechosDeLaMujer, StudentsDer, ProfessorsDer) &
 showCourseInfo(S5, P3, course:psicopedagogia, StudentsPsico, ProfessorsPsico).
y obtenemos el resultado esperado (único):
 P0 = \{\},
 P1 = {[course:pedagogiaCritica,{professor:pauloFreire}]},
 P2 = {[course:pedagogiaCritica,{professor:pauloFreire}],
     [course:derechosDeLaMujer,{professor:savitribaiPhule,professor:simonedeBeauvoir}]},
 P3 = {[course:pedagogiaCritica,{professor:pauloFreire}],
     [course:derechosDeLaMujer, {professor:savitribaiPhule, professor:simonedeBeauvoir}]},
 SO = \{\},
 S1 = \{\},
 S2 = {[course:derechosDeLaMujer,{student:maya}]},
 S3 = {[course:pedagogiaCritica,{student:maya}],[course:derechosDeLaMujer,{student:maya}]},
 S4 = {[course:derechosDeLaMujer,{student:maya}],
     [course:pedagogiaCritica,{student:leo,student:maya}]},
 S5 = {[course:derechosDeLaMujer,{student:maya}],
     [course:pedagogiaCritica,{student:leo,student:maya}]},
 StudentsPedag = {student:leo,student:maya},
 StudentsDer = {student:maya},
 StudentsPsico = {},
 ProfessorsPedag = {professor:pauloFreire},
 ProfessorsDer = {professor:savitribaiPhule,professor:simonedeBeauvoir},
 ProfessorsPsico = {}
```

Simulación 2

Generamos la siguiente simulación inversa:

```
dec([P0, P1, P2], ap) &
dec([S0, S1, S2], es) &
dec([Course1, Course2], course) &
```

```
dec([Profs1, Profs2], pp) &
 dec([Student1, Student2], student) &
 assignProfessors(PO, Profs1, Course1, P1) &
 assignProfessors(P1, Profs2, Course2, P2) &
 enrollStudent(SO, P2, Student1, Course1, S1) &
 enrollStudent(S1, P2, Student2, Course2, S2) &
 P2 = {[course:fonoaudiologia, {professor:mariaMontessori}],
     [course:literatura, {professor:juanaManso}]} &
 S2 = {[course:fonoaudiologia, {student:ailen}],
     [course:literatura, {student:camila}]}.
y la primer solución obtenida es:
 PO = \{\},
 P1 = {[course:fonoaudiologia,{professor:mariaMontessori}]},
 P2 = {[course:fonoaudiologia,{professor:mariaMontessori}],
     [course:literatura,{professor:juanaManso}]},
 S0 = {[course:fonoaudiologia,{}],[course:literatura,{}]/_N2},
 S1 = {[course:fonoaudiologia,{student:ailen}],[course:literatura,{}]/_N1},
 S2 = {[course:fonoaudiologia,{student:ailen}],
     [course:literatura,{student:camila}]},
 Course1 = course:fonoaudiologia,
 Course2 = course:literatura,
 Profs1 = {professor:mariaMontessori},
 Profs2 = {professor:juanaManso},
 Student1 = student:ailen,
 Student2 = student:camila
 Constraint: dom(_N2,_N6), set(_N6),
 [course:fonoaudiologia,{}]nin _N5, set(_N5),
 un(_N5,_N1,_N2), set(_N2), dom(_N5,_N4), rel(_N5), set(_N4),
 subset(_N4,{course:fonoaudiologia}), course:fonoaudiologia nin _N3,
 [course:fonoaudiologia, {}]nin _N2,
 comp({[course:fonoaudiologia,course:fonoaudiologia]},_N2,{}), rel(_N2),
 [course:fonoaudiologia,{student:ailen}]nin _N1, dom(_N1,_N3), set(_N3),
 subset(_N3,{course:literatura}), set(_N1), [course:literatura,{}]nin _N1,
 comp({[course:literatura,course:literatura]},_N1,{}), rel(_N1)
```

Generado de las condiciones de verificación

En la versión final del archivo el comando check_vcs_courseMgmt realiza todas las descargas de prueba automáticamente y no fue necesario agregar ninguna hipótesis.

Sobre la interacción con el VCG

En una versión anterior, para las suboperaciones de enrollStudent y assignProfessors que no cambiaban el estado, no tuve en cuenta el poner como parámetro la variable de estado actualizada (EStudents_ y AProfessors_, respectivamente) y agregar la sentencia Var_ = Var porque pensé que podía obviarlo.

En esta primera versión luego de ver que fallaban los invariantes relacionados con estas operaciones, usé el comando findh, que, con razón, me devolvió la lista vacía para las hipótesis faltantes en cada caso. Una vez añadido lo explicado en el párrafo anterior las descargas de prueba fueron automáticas y no fue necesario volver a usar el comando.

Demostración de lema de invariancia con Z/EVES

Decidí probar el siguiente teorema:

theorem EnrollCourseMgmtInv

 $Course Management Inv \land Enroll Student \Rightarrow Course Management Inv'$

realizando la siguiente prueba:

Ingeniería de Software TP - Sullivan

```
proof[EnrollCourseMgmtInv]
     split\ EnrollStudentNewCourseOk;
     cases;
     reduce;
     equality\ substitute\ enrolled Students';
     reduce;
     next;
     split EnrollStudentOldCourseOk;
     cases;
     reduce;
     equality substitute enrolledStudents';
     reduce;
     next;
     split\ CourseNotReady;
     cases;
     reduce;
     next;
     reduce;
     next;
```

que simplemente consiste en separar la prueba por casos, en cada uno de ellos aplicar reducciones, y en los dos casos donde se modifica la varible de estado enrolledStudents hacer el reemplazo de la versión modificada de la variable por su definición y volver a reducir.

Generación de casos de prueba con FASTEST

Comandos corridos para obtener los casos de prueba

```
loadspec fastest.tex
selop EnrollStudent
genalltt
addtactic EnrollStudent_DNF_1 SP \oplus enrolledStudents \oplus
    \{course? \mapsto (enrolledStudents(course?) \cup \{student?\})\}
addtactic EnrollStudent_DNF_2 SP \cup
```

```
enrolledStudents \cup \{course? \mapsto \{student?\}\}
addtactic EnrollStudent_DNF_3 SP \notin course? \notin \dom assignedProfessors
addtactic EnrollStudent_DNF_4 SP \in student? \in enrolledStudents~course?
genalltt
genalltca
```

Lo que hicimos con estos comandos fue primero cargar la especificación desde el archivo, setear la operación para la cual queremos generar los casos de pruebas y, luego, aplicar la primera táctica que se aplica por defecto en FASTEST al correr genalltt: la táctica que lleva nuestra operación a su forma normal disyuntiva (DNF). Esto hace que el VIS quede particionado según las precondiciones de las 4 suboperaciones que definimos (EnrollStudentOldCourseOk, EnrollStudentNewCourseOk, CourseNotReady y StudentAlreadyInCourse). Una vez obtenido este árbol, agregamos a la lista de tácticas a ser aplicadas particiones estándar para distintos operadores para las distintas hojas del árbol que habíamos obtenido y volvemos a generar el árbol para el cual si ejecutamos el comando showtt obtenemos el siguiente resultado:

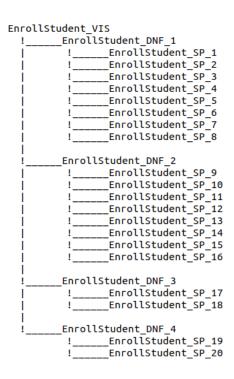


Figura 1: Árbol de prueba luego de ejecutar las tácticas

Una vez obtenido este árbol, ya sí procedemos con la generación de los casos de prueba, obteniendo el siguiente árbol si corremos showtt luego de genalltca:

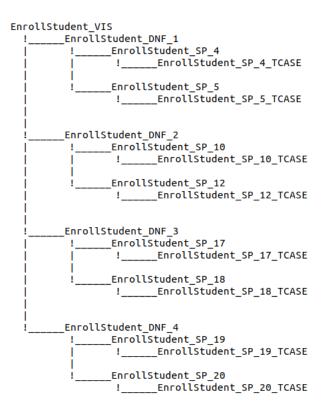


Figura 2: Árbol de prueba luego de obtener los casos de prueba abstractos

Pero, Ly las particiones que faltan?

Rápidamente nos podemos dar cuenta de que los subárboles correspondientes a EnrollStudent_DNF_1 y EnrollStudent_DNF_2 cuentan con menos casos de prueba que los esperados luego de aplicar su partición estándar. Es decir, para algunas de las hojas del primer árbol mostrado no se pudieron generar casos de pruebas. Para entender por qué sucede esto procedemos a analizar los subárboles por separado.

Hojas de EnrollStudent_DNF_1

Podemos entender la partición de EnrolledStudent_DNF_1 como la partición generada por las precondiciones del siguiente esquema de Z:

Al aplicar el comando

```
addtactic EnrollStudent_DNF_1 SP \oplus enrolledStudents \oplus
  \{course? \mapsto (enrolledStudents(course?) \cup \{student?\})\}
```

se generarán 8 hijos desde el nodo EnrolledStudent_DNF_1 cada uno representando los 8 casos de la figura a continuación (tomando $R = enrolledStudents, G = \{course? \mapsto (enrolledStudents(course?) \cup \{student?\})\}$).

Standard partition for expressions of the form $R \oplus G$

```
\begin{array}{l} R = \{\}, \, G = \{\} \\ R = \{\}, \, G \neq \{\} \\ R \neq \{\}, \, G = \{\} \\ R \neq \{\}, \, G = \{\} \\ R \neq \{\}, \, G \neq \{\}, \, \mathrm{dom} \, R = \mathrm{dom} \, G \\ R \neq \{\}, \, G \neq \{\}, \, \mathrm{dom} \, G \subset \mathrm{dom} \, R \\ R \neq \{\}, \, G \neq \{\}, \, (\mathrm{dom} \, R \cap \mathrm{dom} \, G) = \{\} \\ R \neq \{\}, \, G \neq \{\}, \, \mathrm{dom} \, R \subset \mathrm{dom} \, G \\ R \neq \{\}, \, G \neq \{\}, \, (\mathrm{dom} \, R \cap \mathrm{dom} \, G) \neq \{\}, \, \neg \, (\mathrm{dom} \, G \subseteq \mathrm{dom} \, R), \, \neg \, (\mathrm{dom} \, R \subseteq \mathrm{dom} \, G) \end{array}
```

Figura 3: Partición estándar para expresiones de la forma $R \oplus G$ detallada en el manual de usuario de Fastest

Entonces analicemos lo siguiente:

- como G en nuestro caso resulta un conjunto con único elemento (la tupla (course?, enrolledStudents(course?) \cup {student?}), sabemos que no van a existir casos donde se pueda cumplir que $G = \{\}$.
- como R = enrolledStudents y $course? \in dom\ enrolledStudents$ sabemos que no van a existir casos donde $R = \{\}.$

- por los dos items anteriores sabemos que $(\text{dom } R \cap \text{dom } G) \neq \{\}$ pues ambas relaciones contienen en su dominio a *course*?. Entonces no podrá haber casos que se generen de tal manera.
- haciendo un análisis similar, como dom G es exactamente igual al conjunto con un único elemento $\{course?\}$ no puede ser verdad la contención estricta del dominio de R en el dominio de G por lo cual también descartamos el poder generar casos de prueba así.
- por último, siguiendo la misma lógica, no puede suceder que \neg (dom $G \subseteq \text{dom } R$) puesto que dom $G = \{course?\}$ y sabemos que $course? \in \text{dom } R$. Así que no existirán casos de prueba que cumplan con esta sentencia.

Por lo tanto, los únicos casos que sobreviven a la generación de casos de prueba son el cuarto y quinto de los mostrados en la imagen y esos son los que podremos ver luego.

Hojas de EnrollStudent_DNF_2

Similar al caso anterior, podemos entender la partición de EnrolledStudent_DNF_2 como la partición generada por las precondiciones del siguiente esquema de Z:

Al aplicar el comando

```
addtactic EnrollStudent_DNF_2 SP \cup
enrolledStudents \cup \{course? \mapsto \{student?\}\}
```

se generarán 8 hijos desde el nodo EnrolledStudent_DNF_2 cada uno representando los 8 casos de la figura a continuación (tomando $S = enrolledStudents, T = \{course? \mapsto \{student?\}\}$).

Standard partition for expressions of the form $S \cup T$

```
\begin{array}{l} S = \{\}, \ T = \{\} \\ S = \{\}, \ T \neq \{\} \\ S \neq \{\}, \ T = \{\} \\ S \neq \{\}, \ T \neq \{\}, \ S \cap T = \{\} \\ S \neq \{\}, \ T \neq \{\}, \ S \subset T \\ S \neq \{\}, \ T \neq \{\}, \ T \subset S \\ S \neq \{\}, \ T \neq \{\}, \ T = S \\ S \neq \{\}, \ T \neq \{\}, \ (S \cap T) \neq \{\}, \ \neg \ (S \subseteq T), \ \neg \ (T \subseteq S), \ T \neq S \end{array}
```

Figura 4: Partición estándar para expresiones de la forma $S \cup T$ detallada en el manual de usuario de Fastest

Entonces, otra vez analicemos:

- como en nuestro caso $T = \{course? \mapsto \{student?\}\}$, entonces sabemos no se van a poder generar casos donde $T = \{\}$.
- como en nuestro caso S = enrolledStudents y a su vez sabemos que course? \notin dom enrolledStudents, sabemos que no puede existir ninguna tupla en S con course? como su primera componente. Como T solo tiene el elemento que dimos en el ítem anterior, sabemos que no se podrán generar casos de prueba tales que T = S, ni tales que $S \cap T \neq \{\}$ (y, como consecuencia, ni tales que suceda alguna contención hacia algún lado con S y T).

Por lo tanto, los únicos casos que sobreviven a la generación de casos de prueba son el segundo y el cuarto de los que se observan en la figura, y esos son los que veremos.

Con esto queda clara la razón por la cual FASTEST no es capaz de generar casos de prueba para varias de las hojas del árbol que primero presentamos y por la cual obtenemos el segundo árbol que presentamos luego de aplicar genalltca.

Esquemas Z de los casos de prueba generados

Como último paso de este trabajo, se presentan los esquemas de casos de prueba abstractos generados por FASTEST.

```
EnrollStudent\_SP\_4\_TCASE\_
EnrollStudent\_SP\_4
assignedProfessors = \{(cOURSE1 \mapsto \{pROFESSOR2\})\}
course? = cOURSE1
enrolledStudents = \{(cOURSE1 \mapsto \emptyset)\}
student? = sTUDENT3
EnrollStudent\_SP\_5\_TCASE\_
EnrollStudent\_SP\_5
assignedProfessors = \{(cOURSE1 \mapsto \{pROFESSOR3\})\}
course? = cOURSE1
enrolledStudents = \{(cOURSE1 \mapsto \emptyset), (cOURSE2 \mapsto \{sTUDENT1, sTUDENT2\})\}
student? = sTUDENT5
. EnrollStudent\_SP\_10\_TCASE \_\_\_
EnrollStudent\_SP\_10
assignedProfessors = \{(cOURSE1 \mapsto \{pROFESSOR2\})\}
course? = cOURSE1
enrolledStudents = \emptyset
student? = sTUDENT3
EnrollStudent\_SP\_12\_TCASE\_
EnrollStudent\_SP\_12
assignedProfessors = \{(cOURSE1 \mapsto \{pROFESSOR2\})\}
course? = cOURSE1
enrolledStudents = \{(cOURSE2 \mapsto \{sTUDENT1\})\}
student? = sTUDENT3
```

```
EnrollStudent\_SP\_17\_TCASE\_
EnrollStudent\_SP\_17
assigned Professors = \emptyset
course? = cOURSE2
enrolledStudents = \emptyset
student? = sTUDENT1
EnrollStudent\_SP\_18\_TCASE\_
EnrollStudent\_SP\_18
assignedProfessors = \{(cOURSE2 \mapsto \{pROFESSOR1\})\}
course? = cOURSE1
enrolledStudents = \emptyset
student? = sTUDENT2
. EnrollStudent\_SP\_19\_TCASE\_\_\_
EnrollStudent\_SP\_19
assignedProfessors = \{(cOURSE1 \mapsto \{pROFESSOR1, pROFESSOR2\})\}
course? = cOURSE1
enrolledStudents = \{(cOURSE1 \mapsto \{sTUDENT2\})\}
student? = sTUDENT2
EnrollStudent\_SP\_20\_TCASE\_
EnrollStudent\_SP\_20
assignedProfessors = \{(cOURSE1 \mapsto \{pROFESSOR2\})\}
course? = cOURSE1
enrolledStudents = \{(cOURSE1 \mapsto \{sTUDENT1, sTUDENT2\})\}
student? = sTUDENT1
```