

Secure DevSecOps CI/CD Pipeline – From Code to Production

Projet personnel DevSecOps – Sécurité intégrée au cycle CI/CD

Auteur : Katia AIT BACHIR

Rôle ciblé : DevSecOps / Cloud Security Engineer

Date : 2026

Repo GitHub : (à ajouter plus tard)

1 INTRODUCTION

1.1 Contexte

Avec l'adoption massive du **CI/CD**, les pipelines sont devenues des **cibles critiques** pour les attaquants (supply chain attacks, secrets leaks, images compromises).

La sécurité doit être **intégrée dès le début** (Shift Left Security).

1.2 Objectifs du projet

- Concevoir une **pipeline CI/CD sécurisée**
 - Automatiser les contrôles de sécurité
 - Bloquer les déploiements non conformes
 - Simuler des scénarios d'attaque réalistes
 - Documenter les décisions comme en entreprise
-

1.3 Périmètre

Inclus :

- CI/CD
- Sécurité du code
- Sécurité des dépendances
- Sécurité des conteneurs
- Sécurité Infrastructure as Code
- Monitoring & détection

Exclus :

- Haute disponibilité production
 - Cloud payant réel (AWS/GCP)
-

2 ARCHITECTURE GLOBALE

2.1 Vue d'ensemble

Developer → GitHub → GitHub Actions

```
├── SAST
├── SCA
├── Secret Scanning
├── Build Docker
├── Container Scan
├── IaC Scan
└── Deploy Kubernetes
```

2.2 Choix technologiques (JUSTIFIÉS)

Composant	Outil	Justification
CI/CD	GitHub Actions	Standard industrie, intégration native GitHub
SAST	Semgrep	Rapide, règles security-oriented
SCA	OWASP Dependency-Check	Open-source, CVE fiables
Secrets	Gitleaks	Référence pour détection de secrets
Container Scan	Trivy	Simple, efficace, très utilisé
IaC	Terraform + Checkov	Policy as Code
Orchestration	Kubernetes	Standard cloud

👉 Très apprécié en entretien : tu sais expliquer *pourquoi*.

3 MODÈLE DE MENACES (THREAT MODELING)

Objectif du threat modeling

Identifier les menaces de sécurité pesant sur la pipeline CI/CD afin de :

- réduire les risques
 - définir des contrôles de sécurité adaptés
 - empêcher les attaques de type **supply chain**
-

1 PÉRIMÈTRE DU THREAT MODELING

Système analysé

Pipeline CI/CD DevSecOps basée sur :

- GitHub
- GitHub Actions
- Docker
- Kubernetes
- Terraform

Ce qui est inclus

- Code source
 - Pipeline CI/CD
 - Images Docker
 - Secrets
 - Infrastructure as Code
 - Déploiement Kubernetes
-

2 IDENTIFICATION DES ACTIFS CRITIQUES

👉 Un actif = ce qui a de la valeur et doit être protégé

Actif	Description	Criticité
Code source	Code de l'application	Élevée
Pipeline CI/CD	Automatisation build & deploy	Critique
Secrets CI/CD	Tokens, clés API	Critique
Images Docker	Artefacts déployés	Élevée
Infra (Terraform)	Config cloud/K8s	Élevée
Cluster Kubernetes	Environnement d'exécution	Critique

3 IDENTIFICATION DES ACTEURS / ATTAQUANTS

Acteur	Description
Attaquant externe	Personne sans accès GitHub
Développeur malveillant	Accès au repo
Compte GitHub compromis	Vol de token
Dépendance compromise	Librairie vulnérable
Action GitHub vulnérable	Supply chain

4 IDENTIFICATION DES MENACES (STRIDE)

On applique la méthode **STRIDE** aux actifs.

🔴 S — Spoofing (Usurpation d'identité)

Menace :

Vol d'un token GitHub Actions

- **Actif ciblé :** Pipeline CI/CD

- **Scénario :** Token exposé → attaquant déclenche des pipelines
- **Impact :** Déploiement malveillant

Contrôles de sécurité :

- Secrets GitHub chiffrés
 - Permissions minimales (least privilege)
 - Rotation des secrets
-

T — Tampering (Altération)

Menace :

Image Docker modifiée avant déploiement

- **Actif ciblé :** Image Docker
- **Scénario :** Injection de code malveillant
- **Impact :** Backdoor en production

Contrôles :

- Trivy (scan image)
 - Build depuis Dockerfile contrôlé
 - Images immuables
-

R — Repudiation (Non-réputation)

Menace :

Impossible d'identifier l'auteur d'une action

- **Actif ciblé :** Pipeline
- **Scénario :** Action malveillante non tracée

- **Impact** : Enquête impossible

Contrôles :

- Logs GitHub Actions
 - Historique Git
 - Audit Kubernetes
-

I — Information Disclosure (Divulgation d'informations)

Menace :

Secret exposé dans un commit Git

- **Actif ciblé** : Secrets CI/CD
- **Scénario** : Clé API committée
- **Impact** : Accès non autorisé

Contrôles :

- Gitleaks
- Blocage pipeline
- Rotation immédiate des secrets

 Menace la plus réaliste et la plus appréciée en entretien

D — Denial of Service (Dénie de service)

Menace :

Pipeline bloquée volontairement

- **Actif ciblé** : CI/CD
- **Scénario** : Jobs lourds ou loops

- **Impact** : Blocage des déploiements

Contrôles :

- Timeouts GitHub Actions
 - Quotas
 - Jobs parallèles limités
-

■ E — Elevation of Privilege (Élévation de privilèges)

Menace :

Pod Kubernetes exécuté en root

- **Actif ciblé** : Cluster K8s
- **Scénario** : Exploitation d'un conteneur
- **Impact** : Compromission du cluster

Contrôles :

- SecurityContext Kubernetes
 - Non-root containers
 - RBAC strict
-

5 SYNTHÈSE DES RISQUES (TABLEAU FINAL)

Menace	Impact	Probabilité	Niveau
Secret exposé	Critique	Élevée	
Image compromise	Élevé	Moyen	
Token volé	Critique	Moyen	
Pod en root	Élevé	Moyen	



6 LIEN AVEC LA PIPELINE CI/CD (TRÈS IMPORTANT)

👉 Chaque menace correspond à un outil sécurité dans la pipeline :

Menace	Outil
Secret exposé	Gitleaks
Code vulnérable	Semgrep
Dépendance vulnérable	Dependency-Check
Image compromise	Trivy
IaC non sécurisée	Checkov

➡ Cohérence totale entre rapport et implémentation.

🎤 Phrase GOLD en entretien

“Le threat modeling a guidé le design de ma pipeline CI/CD et le choix des outils de sécurité.”

💥 Très professionnel.

4 PIPELINE CI/CD SÉCURISÉE

4.1 Étapes CI

1. Checkout du code
2. SAST
3. SCA
4. Secret scanning

5. Build Docker

6. Scan image

4.2 Security Gates 🚨

La pipeline échoue automatiquement si :

- Vulnérabilité CRITIQUE détectée
- Secret exposé
- Image Docker non conforme
- Infra non sécurisée

👉 Concept clé DevSecOps.

5 SÉCURITÉ DÉTAILLÉE (CŒUR DU RAPPORT 🔥)

5.1 SAST

- Outil : Semgrep
 - Vulnérabilités détectées :
 - Injection
 - Mauvaises pratiques
 - Exemple réel (sera ajouté après implémentation)
-

5.2 SCA

- Détection CVE
- Score CVSS

- Décision :
 - Upgrade
 - Acceptation du risque
 - Mitigation
-

5.3 Secret Scanning

- Détection d'un secret simulé
 - Blocage pipeline
 - Rotation du secret
-

5.4 Sécurité des conteneurs

- Scan image Docker
 - Suppression des vulnérabilités critiques
 - Image finale durcie
-

5.5 Sécurité IaC

- Détection :
 - Ports ouverts
 - Mauvaise config réseau
 - Correction Terraform
-

6 SCÉNARIO D'ATTAQUE SIMULÉ ★★★

Exemple : fuite de secret

1. Secret ajouté volontairement dans un commit
2. Détection par Gitleaks
3. Pipeline stoppée
4. Analyse d'impact
5. Correctif
6. Leçons apprises

👉 Les recruteurs adorent cette partie.

7 INCIDENT RESPONSE (MINI)

- Détection
 - Containment
 - Eradication
 - Recovery
 - Lessons learned
-

8 BONNES PRATIQUES DEVSECOPS

- Shift Left
- Zero Trust
- Least Privilege
- Automation
- Policy as Code

9 CONCLUSION & PERSPECTIVES

- Compétences acquises
- Limites du projet
- Évolutions possibles (cloud réel, SOC, SIEM)

info :

Threat modeling = identifier et analyser les menaces de sécurité AVANT qu'elles arrivent.

C'est répondre à 4 questions essentielles :

1. **Qu'est-ce que je protège ?** (actifs)
2. **Contre qui ?** (attaquants)
3. **Comment on peut m'attaquer ?** (menaces)
4. **Que je mets en place pour me protéger ?** (contrôles)

Méthode la plus utilisée : STRIDE

STRIDE est une **méthode simple et très reconnue**.

Lettre	Signification	Exemple CI/CD
--------	---------------	---------------

S	Spoofing	Vol d'un token GitHub
---	----------	-----------------------

T	Tampering	Image Docker modifiée
R	Repudiation	Actions non tracées
I	Information Disclosure	Secret exposé
D	Denial of Service	Pipeline bloquée
E	Elevation of Privilege	Pod Kubernetes en root