

# ***Secure DevSecOps CI/CD Pipeline – From Code to Production***

Projet personnel DevSecOps – Sécurité intégrée au cycle CI/CD

**Auteur :** Katia AIT BACHIR

**Rôle ciblé :** DevSecOps / Cloud Security Engineer

**Date :** 2026

**Repo GitHub :** (à ajouter plus tard)

---

# 1 INTRODUCTION

## 1.1 Contexte

Avec l'adoption massive du **CI/CD**, les pipelines sont devenues des **cibles critiques** pour les attaquants (supply chain attacks, secrets leaks, images compromises).

La sécurité doit être **intégrée dès le début** (Shift Left Security).

---

## 1.2 Objectifs du projet

- Concevoir une **pipeline CI/CD sécurisée**
  - Automatiser les contrôles de sécurité
  - Bloquer les déploiements non conformes
  - Simuler des scénarios d'attaque réalistes
  - Documenter les décisions comme en entreprise
- 

## 1.3 Périmètre

Inclus :

- CI/CD
- Sécurité du code
- Sécurité des dépendances
- Sécurité des conteneurs
- Sécurité Infrastructure as Code
- Monitoring & détection

Exclus :

- Haute disponibilité production
- Cloud payant réel (AWS/GCP)

---

## 2 ARCHITECTURE GLOBALE

### 2.1 Vue d'ensemble

Developer → GitHub → GitHub Actions

```
├─ SAST
├─ SCA
├─ Secret Scanning
├─ Build Docker
├─ Container Scan
├─ IaC Scan
└─ Deploy Kubernetes
```

---

### 2.2 Choix technologiques (JUSTIFIÉS)

Composant	Outil	Justification
CI/CD	GitHub Actions	Standard industrie, intégration native GitHub
SAST	Semgrep	Rapide, règles security-oriented
SCA	OWASP Dependency-Check	Open-source, CVE fiables
Secrets	Gitleaks	Référence pour détection de secrets
Container Scan	Trivy	Simple, efficace, très utilisé
IaC	Terraform + Checkov	Policy as Code
Orchestration	Kubernetes	Standard cloud

👉 Très apprécié en entretien : tu sais expliquer *pourquoi*.

---

## 3 MODÈLE DE MENACES (THREAT MODELING)

# Objectif du threat modeling

Identifier **les menaces de sécurité** pesant sur la pipeline CI/CD afin de :

- réduire les risques
  - définir des contrôles de sécurité adaptés
  - empêcher les attaques de type **supply chain**
- 

## 1 PÉRIMÈTRE DU THREAT MODELING

### **Système analysé**

Pipeline CI/CD DevSecOps basée sur :

- GitHub
- GitHub Actions
- Docker
- Kubernetes
- Terraform

### **Ce qui est inclus**

- Code source
  - Pipeline CI/CD
  - Images Docker
  - Secrets
  - Infrastructure as Code
  - Déploiement Kubernetes
-

## 2 IDENTIFICATION DES ACTIFS CRITIQUES

👉 Un actif = ce qui a de la valeur et doit être protégé

Actif	Description	Criticité
Code source	Code de l'application	Élevée
Pipeline CI/CD	Automatisation build & deploy	Critique
Secrets CI/CD	Tokens, clés API	Critique
Images Docker	Artefacts déployés	Élevée
Infra (Terraform)	Config cloud/K8s	Élevée
Cluster Kubernetes	Environnement d'exécution	Critique

---

## 3 IDENTIFICATION DES ACTEURS / ATTAQUANTS

Acteur	Description
Attaquant externe	Personne sans accès GitHub
Développeur malveillant	Accès au repo
Compte GitHub compromis	Vol de token
Dépendance compromise	Librairie vulnérable
Action GitHub vulnérable	Supply chain

---

## 4 IDENTIFICATION DES MENACES (STRIDE)

On applique la méthode **STRIDE** aux actifs.

---

### **S — Spoofing (Usurpation d'identité)**

**Menace :**

Vol d'un token GitHub Actions

- **Actif ciblé :** Pipeline CI/CD

- **Scénario** : Token exposé → attaquant déclenche des pipelines
- **Impact** : Déploiement malveillant

**Contrôles de sécurité :**

- Secrets GitHub chiffrés
  - Permissions minimales (least privilege)
  - Rotation des secrets
- 

## **T — Tampering (Altération)**

**Menace :**

Image Docker modifiée avant déploiement

- **Actif ciblé** : Image Docker
- **Scénario** : Injection de code malveillant
- **Impact** : Backdoor en production

**Contrôles :**

- Trivy (scan image)
  - Build depuis Dockerfile contrôlé
  - Images immuables
- 

## **R — Repudiation (Non-répudiation)**

**Menace :**

Impossible d'identifier l'auteur d'une action

- **Actif ciblé** : Pipeline
- **Scénario** : Action malveillante non tracée

- **Impact** : Enquête impossible

**Contrôles :**

- Logs GitHub Actions
  - Historique Git
  - Audit Kubernetes
- 

## I — Information Disclosure (Divulgation d'informations)

**Menace :**

Secret exposé dans un commit Git

- **Actif ciblé** : Secrets CI/CD
- **Scénario** : Clé API committée
- **Impact** : Accès non autorisé

**Contrôles :**

- Gitleaks
- Blocage pipeline
- Rotation immédiate des secrets

★ **Menace la plus réaliste et la plus appréciée en entretien**

---

## D — Denial of Service (Déni de service)

**Menace :**

Pipeline bloquée volontairement

- **Actif ciblé** : CI/CD
- **Scénario** : Jobs lourds ou loops

- **Impact** : Blocage des déploiements

**Contrôles :**

- Timeouts GitHub Actions
  - Quotas
  - Jobs parallèles limités
- 

## ■ E — Elevation of Privilege (Élévation de privilèges)

**Menace :**

Pod Kubernetes exécuté en root

- **Actif ciblé** : Cluster K8s
- **Scénario** : Exploitation d'un conteneur
- **Impact** : Compromission du cluster

**Contrôles :**

- SecurityContext Kubernetes
  - Non-root containers
  - RBAC strict
- 

## 5 SYNTHÈSE DES RISQUES (TABLEAU FINAL)

Menace	Impact	Probabilité	Niveau
Secret exposé	Critique	Élevée	●
Image compromise	Élevé	Moyen	●
Token volé	Critique	Moyen	●
Pod en root	Élevé	Moyen	●



Pipeline bloquée

Moyen

Faible



---

## 6 LIEN AVEC LA PIPELINE CI/CD (TRÈS IMPORTANT)

👉 Chaque **menace** correspond à **un outil sécurité** dans la pipeline :

Menace	Outil
Secret exposé	Gitleaks
Code vulnérable	Semgrep
Dépendance vulnérable	Dependency-Check
Image compromise	Trivy
IaC non sécurisée	Checkov

➡ **Cohérence totale** entre rapport et implémentation.

---

### Phrase GOLD en entretien

*“Le threat modeling a guidé le design de ma pipeline CI/CD et le choix des outils de sécurité.”*

🌟 Très professionnel.

---

## 4 PIPELINE CI/CD SÉCURISÉE

### 4.1 Étapes CI

1. Checkout du code
2. SAST
3. SCA
4. Secret scanning

5. Build Docker

6. Scan image

---

## 4.2 Security Gates 🚨

La pipeline **échoue automatiquement** si :

- Vulnérabilité CRITIQUE détectée
- Secret exposé
- Image Docker non conforme
- Infra non sécurisée

👉 Concept clé DevSecOps.

---

# 5 SÉCURITÉ DÉTAILLÉE (CŒUR DU RAPPORT 🔥)

## 5.1 SAST

- Outil : Semgrep
  - Vulnérabilités détectées :
    - Injection
    - Mauvaises pratiques
  - Exemple réel (sera ajouté après implémentation)
- 

## 5.2 SCA

- Détection CVE
- Score CVSS

- Décision :
    - Upgrade
    - Acceptation du risque
    - Mitigation
- 

### 5.3 Secret Scanning

- Détection d'un secret simulé
  - Blocage pipeline
  - Rotation du secret
- 

### 5.4 Sécurité des conteneurs

- Scan image Docker
  - Suppression des vulnérabilités critiques
  - Image finale durcie
- 

### 5.5 Sécurité IaC

- Détection :
    - Ports ouverts
    - Mauvaise config réseau
  - Correction Terraform
- 

## **6 SCÉNARIO D'ATTAQUE SIMULÉ**

## Exemple : fuite de secret

1. Secret ajouté volontairement dans un commit
2. Détection par Gitleaks
3. Pipeline stoppée
4. Analyse d'impact
5. Correctif
6. Leçons apprises

👉 Les recruteurs adorent cette partie.

---

## 7 INCIDENT RESPONSE (MINI)

- Détection
  - Containment
  - Eradication
  - Recovery
  - Lessons learned
- 

## 8 BONNES PRATIQUES DEVSECOPS

- Shift Left
- Zero Trust
- Least Privilege
- Automation
- Policy as Code

---

## 9 CONCLUSION & PERSPECTIVES

- Compétences acquises
- Limites du projet
- Évolutions possibles (cloud réel, SOC, SIEM)

---

info :

**Threat modeling = identifier et analyser les menaces de sécurité AVANT qu'elles arrivent.**

C'est répondre à 4 questions essentielles :

1. **Qu'est-ce que je protège ?** (actifs)
2. **Contre qui ?** (attaquants)
3. **Comment on peut m'attaquer ?** (menaces)
4. **Que je mets en place pour me protéger ?** (contrôles)

## Méthode la plus utilisée : STRIDE

STRIDE est une **méthode simple et très reconnue**.

Lettre	Signification	Exemple CI/CD
--------	---------------	---------------

S	Spoofing	Vol d'un token GitHub
---	----------	-----------------------

T	Tampering	Image Docker modifiée
R	Repudiation	Actions non tracées
I	Information Disclosure	Secret exposé
D	Denial of Service	Pipeline bloquée
E	Elevation of Privilege	Pod Kubernetes en root