

**Argumentos - conceitos**

Exercícios retirados da obra: CARVALHO, S.; CAMPOS, W. Raciocínio Lógico Simplificado. Rio de Janeiro: Elsevier, 2010. v. 1. ISBN 9788535238532

1. No argumento abaixo, identifique as premissas e a conclusão.

Argumento: Todo pensamento é um raciocínio, portanto, todo pensamento é um movimento, visto que todos os raciocínios são movimentos.

2. Use diagramas para verificar se os argumento abaixo são válidos:

$P_1$  : Todo funcionário que sabe lidar com orçamento conhece contabilidade.

(a)  $P_2$  : João é funcionário e não conhece contabilidade.

$Q$  : João não sabe lidar com orçamento.

$P_1$  : Toda pessoa honesta paga os impostos devidos.

(b)  $P_2$  : Carlos paga os impostos devidos.

$Q$  : Carlos é uma pessoa honesta.

3. (FCC/TRT - 9ª Região/2004) Observe a construção do argumento A:

Premissas P:

Todos os cachorros têm asas.

Todos os animais de asas são aquáticos.

Existem gatos que são cachorros.

Conclusão C:

Existem gatos que são aquáticos.

Sobre o argumento A, as premissas P e a conclusão C, é correto dizer que:

(a) A não é válido, P é falso e C é verdadeiro.

(b) A não é válido, P e C são falsos.

(c) A é válido, P e C são falsos.

(d) A é válido, P ou C são verdadeiros.

(e) A é válido se P é verdadeiro e C é falso.

4. Considere as premissas:

$P_1$ : Os bebês são ilógicos.

$P_2$ : Pessoas ilógicas são desprezadas.

$P_3$ : Quem sabe amestrar um crocodilo não é desprezado.

Assinale a única alternativa que NÃO é uma consequência lógica das três premissas apresentadas.

(a) Bebês não sabem amestrar crocodilos.

(b) Pessoas desprezadas são ilógicas.

- (c) Pessoas desprezadas não sabem amestrar crocodilos.
- (d) Pessoas ilógicas não sabem amestrar crocodilos.
- (e) Bebês são desprezados.

## RESPOSTAS:

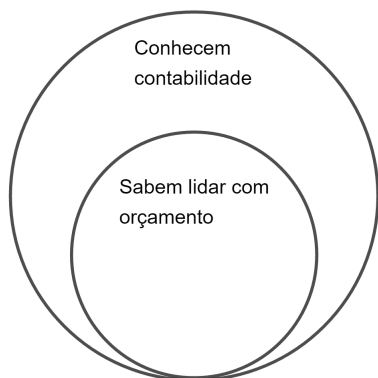
### 1. Premissas:

$P_1$ : Todo pensamento é um raciocínio.

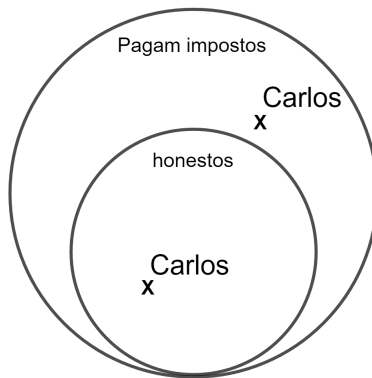
$P_2$ : Os raciocínios são movimentos.

Conclusão:

$Q$ : Todo pensamento é um movimento.



(a) Argumento válido

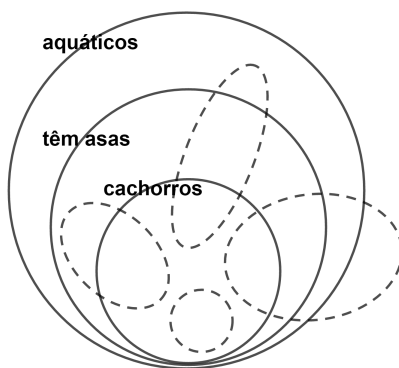


(b) Argumento inválido

### 2.

3. Para encontrar os valores lógicos das premissas  $P$  e da conclusão  $C$  devemos observar seus respectivos conteúdos. Podemos perceber que tudo que é dito nas premissas e na conclusão é certamente falso. Daí,  $P$  e  $C$  são falsos.

Agora, não tem sentido **prático** analisar a validade de um argumento que tenha premissas falsas, mas o objetivo da questão é **testar a habilidade** de verificar a validade de um argumento. Para isso, vamos construir diagramas que estejam de acordo com as premissas:



Podemos representar os conjuntos dos aquáticos, dos que têm asas e dos cachorros, mas não temos muitas informações sobre o conjunto dos gatos. No entanto, como existem gatos que são cachorros, necessariamente o conjunto dos gatos tem interseção com o conjunto dos cachorros, ou seja, têm gatos no conjunto dos cachorros.



Portanto, o argumento é válido, pois, existem gatos que são aquáticos. Assim, a resposta correta é a letra (c).

4. Pelos diagramas podemos ver que o item (b) não é consequência das premissas.

