

Arhitectura Sistemelor de Calcul

Lect. Dr. Șotropa Diana
diana.sotropa@ubbcluj.ro

Facultatea de Matematică și Informatică
Universitatea Babeș-Bolyai





Ramificări, salturi, cicluri

Instrucțiuni de salt necondiționat

- În această categorie intră instrucțiunile
 - JMP (echivalentul instrucțiunii GOTO din alte limbaje),
 - CALL (apelul de procedură înseamnă transferul controlului din punctul apelului la prima instrucțiune din procedura apelată)
 - RET (transfer control la prima instrucțiune executabilă de după CALL).

Instrucțiune	Efect
JMP operand	Salt necondiționat la adresa determinată de operand
CALL operand	Transferă controlul procedurii determinată de operand
RET [n]	Transferă controlul instrucțiunii de după CALL

Instrucțiuni de salt necondiționat

Saltul necondiționat: Instrucțiunea JMP

- Instrucțiunea de salt necondiționat JMP are sintaxa
JMP operand
unde operand este o etichetă, un registru sau o variabilă de memorie ce conține o adresă.
- Efectul ei este transferul necondiționat al controlului la instrucțiunea ce urmează etichetei, la adresa dată de valoarea registratorului sau constantei, respectiv la adresa conținută în variabila de memorie.
- De exemplu, după execuția secvenței

```
mov eax,1
jmp AdunaDoi
AdunaUnu: inc eax
jmp urmare
AdunaDoi: add eax,2
urmare: . . .
```

registruul EAX va conține valoarea 3.

- Instrucțiunile inc și jmp dintre etichetele AdunaUnu și AdunaDoi nu se vor executa, decât dacă se va face salt la AdunaUnu de altundeva din program.

Instrucțiuni de salt necondiționat

Saltul necondiționat: Instrucțiunea JMP

- După cum am menționat, saltul poate fi făcut și la o adresă memorată într-un registru sau într-o variabilă de memorie. Exemple:

(1) mov eax, etich
jmp eax ; operand registru . . .
etich: . . . ; jmp [eax] ?

- (2) segment data
Salt DD Dest ; salt := offset Dest
segment cod

. . .
jmp [Salt] ; salt NEAR
. . . ; operand variabilă de memorie
Dest : . . .

- Dacă în cazul (1) dorim înlocuirea operandului destinație registru cu un operand destinație variabilă de memorie, o soluție posibilă este:

(1') b resd 1
. . .
mov [b], DWORD etich ; b := offset etich
jmp [b] ; salt NEAR – op. var. de mem. JMP DWORD PTR DS:[offset_b]

Instrucțiuni de salt condiționat

- Instrucțiunile de salt condiționat se folosesc de obicei în combinație cu instrucțiuni de comparare.
- De aceea, semnificațiile instrucțiunilor de salt rezultă din semnificația operanzilor unei instrucțiuni de comparare. În afara testului de egalitate pe care îl poate efectua o instrucțiune, este de multe ori necesară determinarea relației de ordine dintre două valori.
- De exemplu, se pune întrebarea: numărul $11111111b$ ($= FFh = 255 = -1$) este mai mare decât $00000000b$ ($= 0h = 0$) ?

Răspunsul poate fi și da și nu!

Dacă cele două numere sunt considerate fără semn, atunci primul are valoarea 255 și este evident mai mare decât 0.

Dacă însă cele două numere sunt considerate cu semn, atunci primul are valoarea -1 și este mai mic decât 0.

- Rolul de a interpreta în mod diferit (cu semn sau fără semn) rezultatul final al comparației revine diverselor instrucțiuni de salt condiționat

Instrucțiunea CMP

CMP dest, sursa ; SUB fictiv care nu modifică dest, dar afectează flag-urile OF, SF, ZF, CF, AF, PF

Rezultat CMP (comparare fără semn)	ZF	CF
dest < sursa	0	1
dest > sursa	0	0
dest = sursa	1	0

Rezultat CMP (comparare cu semn)	Flag-uri
dest < sursa	SF != OF
dest > sursa	SF = OF
dest = sursa	ZF = 1

Instrucțiuni de salt condiționat

- Precizăm că pentru toate instrucțiunile de salt sintaxa este aceeași, și anume `<instrucțiune_de_salt>` etichetă
- Semnificația instrucțiunilor de salt condiționat este dată sub forma "salt dacă operand1 <> față de operand2" (unde cei doi operanzi sunt obiectul unei instrucțiuni anterioare CMP sau SUB) sau referitor la valoarea concretă setată pentru un anumit flag.
- După cum se observă și din condițiile ce trebuie verificate, instrucțiunile ce se află într-o aceeași linie a tabelului sunt echivalente.
- Când se compară două numere:
 - cu semn se folosesc termenii "**less than**" (mai mic decât) și "**greater than**" (mai mare decât)
 - fără semn se folosesc termenii "**below**" (inferior, sub) și respectiv "**above**" (superior, deasupra, peste).

Instrucțiuni de salt condiționat

Salturi condiționate de flag-uri

JB JNAE JC	este inferior nu este superior sau egal există transport	CF=1
JAE JNB JNC	este superior sau egal nu este inferior nu există transport	CF=0
JBE JNA	este inferior sau egal nu este superior	CF=1 sau ZF=1
JA JNBE	este superior nu este inferior sau egal	CF=0 și ZF=0
JE JZ	este egal este zero	ZF=1
JNE JNZ	nu este egal nu este zero	ZF=0
JL JNGE	este mai mic decât nu este mai mare sau egal	SF!=OF

JGE JNL	este mai mare sau egal nu este mai mic decât	SF=OF
JLE JNG	este mai mic sau egal nu este mai mare decât	ZF=1 sau SF!=OF
JG JNLE	este mai mare decât nu este mai mic sau egal	ZF=0 și SF=OF
JP JPE	are paritatea paritatea este pară	PF=1
JNP JPO	nu are paritate paritatea este impară	PF=0
JS	are semn negativ	SF=1
JNS	nu are semn negativ	SF=0
JO	există depășire	OF=1
JNO	nu există depășire	OF=0

Instrucțiuni de salt condiționat

Relația între operanzi ce se dorește a fi testată	Comparație cu semn	Comparație fără semn
$d = s$	JE	JE
$d \neq s$	JNE	JNE
$d > s$	JG	JA
$d < s$	JL	JB
$d \geq s$	JGE	JAE
$d \leq s$	JLE	JBE

Instrucțiuni de salt condiționat

```
mov ax,5
cmp ax,10 ; ZF = 0, CF = 1
JC eticheta
```

```
mov ax,1000
mov cx,1000
cmp cx,ax ; ZF = 1, CF = 0
JZ eticheta
```

```
mov si,105
cmp si,0 ; ZF = 0, CF = 0
JNZ eticheta
```

```
mov eax,5
cmp eax,5
JZ L1 ; jump if ZF=1
...
L1:
```

```
mov eax,5
cmp eax,5
JE L1 ; jump if EAX=5
...
L1:
```

Instrucțiuni de salt condiționat

```
mov eax,1000h
cdq
mov ebx,10h
div ebx ; EAX = 00000100h

mov eax, [deîmpărțit]
cdq
mov ebx, [împărțitor]
cmp ebx,0
je NoDivideZero
div ebx ; împărțitorul nu e 0, se poate continua
.....
NoDivideZero:
; afișare eroare
```

Instrucțiuni de ciclare

- Ele sunt:
`LOOP`, `LOOPE`, `LOOPNE` și `JECXZ`.
- Sintaxa lor este
`<instructiune> etichetă`
- Instrucțiunea `LOOP` comandă reluarea execuției blocului de instrucțiuni ce începe la etichetă, atât timp cât valoarea din registrul ECX este diferită de 0.
- **Se efectuează întâi decrementarea registrului ECX și apoi se face testul și eventual saltul.**
- Saltul este "scurt" (max. 127 octeți - atenție deci la "distanța" dintre `LOOP` și etichetă!).
(*short jump is out of range!*)
- În cazul în care condițiile de terminare a ciclului sunt mai complexe se pot folosi instrucțiunile `LOOPE` și `LOOPNE`. Instrucțiunea `LOOPE` (LOOP while Equal) diferă față de `LOOP` prin condiția de terminare, ciclul terminându-se fie dacă `ECX=0`, fie dacă `ZF=0`.
- În cazul instrucțiunii `LOOPNE` (LOOP while Not Equal) ciclul se va termina fie dacă `ECX=0`, fie dacă `ZF=1`.
- Chiar dacă ieșirea din ciclu se face pe baza valorii din `ZF`, decrementarea lui `ECX` are oricum loc. `LOOPE` mai este cunoscută și sub numele de `LOOPZ` iar `LOOPNE` mai este cunoscută și sub numele de `LOOPNZ`. Se folosesc de obicei precedate de o instrucțiune `CMP` sau `SUB`.

Instrucțiuni de ciclare

- `JECXZ` (Jump if ECX is Zero) realizează saltul la eticheta operand numai dacă `ECX=0`, fiind utilă în situația în care se dorește testarea valorii din `ECX` înaintea intrării într-o buclă.
- În exemplul următor instrucțiunea `JECXZ` se folosește pentru a se evita intrarea în ciclu dacă `ECX=0`:

```
jecxz MaiDepartे ;dacă ECX=0 se sare peste buclă
Bucla:
```

```
Mov BYTE [esi],0 ;inițializarea octetului curent
inc esi           ;trecere la octetul următor
loop Bucla       ;reluare ciclu sau terminare
```

```
MaiDepartе:...
```

- La întâlnirea instrucțiunii `LOOP` cu `ECX=0`, `ECX` este decrementat, obținându-se valoarea `0FFFFh` (= -1, deci o valoare diferită de 0), ciclul reluându-se până când se va ajunge la valoarea 0 în `ECX`, adică de încă 4.294.967.296 ori!
- Este important să precizăm aici faptul că **nici una dintre instrucțiunile de ciclare prezentate nu afectează flag-urile**.

```
        dec ecx
loop Bucla    și    jnz Bucla
```

deși semantic echivalente, nu au exact același efect, deoarece spre deosebire de `LOOP`, instrucțiunea `DEC` afectează indicatorii `OF`, `ZF`, `SF` și `PF`.

Instrucțiuni de ciclare

SHORT JMP vs. LONG JMP

Dinnou:

```
Mov eax, 89
...
Jmp Maideparte ; JMP nu are restricții în ceea ce privește distanța
Resd 1000h ; distanța dintre LOOP și eticheta Dinnou este > 127 octeți, deci
             ; nu este short jump
```

Maideparte:

```
Mov ebx, 17
```

...

```
Loop Dinnou ; syntax error: short jump is out of range + warning: byte data
               ; exceeds bounds
```

- Daca inlocuim Loop Dinnou cu echivalentul

```
dec ecx
jnz Dinnou
```

NU mai obtinem eroare deoarece

- In TASM and MASM the short jump condition (ie maximum 127 bytes distance) is imposed both at the level of LOOP type instructions and at the level of conditional jump instructions.
- In NASM the restriction is valid only for LOOP type instructions, the conditional jump instructions are no longer subject to this restriction.

Instrucțiuni de ciclare

Totusi, exista o diferență importantă între cele 2 variante: Loop NU afectează flag-urile, în timp ce DEC DA !! Dacă vrem o variantă echivalentă care să NU afecteze flag-urile:

Dinnou:

```
Mov eax, 89
```

```
...
```

```
Jmp Maideparte ; JMP nu are restricții în ceea ce privește distanța,
```

```
Resd 1000h ; distanța dintre LOOP și eticheta Dinnou este > 127 octeți, deci  
; nu este short jump
```

MaiAproape:

```
Jmp Dinnou
```

Maideparte:

```
Mov ebx, 17
```

```
...
```

```
Loop MaiAproape ; short jump
```

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Exemplu	Explicație
mov al, 80h	;al := 128 = 10000000b = -128 Remarcăm faptul că datorită regulilor de reprezentare în cod complementar 128 și -128 au aceeași reprezentare binară și anume 10000000b
cmp al, 0	;instrucțiunea CMP nu interpretează în nici un fel valoarea din AL (ca fiind cu semn sau fără semn) ci doar realizează scăderea fictivă AL-0 și afectează corespunzător flagurile: SF=1 , CF=ZF=OF=PF=AF=0 .
jl et	;utilizarea instrucțiunii JL (Jump if Less than) provoacă interpretarea comparației AL < 0 cu semn, adică se testează dacă SF!=OF și cum SF=1 iar OF=0 se decide îndeplinirea condiției și saltul la eticheta et. Deducem deci că interpretarea valorilor comparate a stat la latitudinea programatorului care prin utilizarea instrucțiunii JL a decis că dorește să compare -128 cu 0 și cum -128 este “less than” 0 condiția a fost îndeplinită (echiv. cu jnge et). În contrast, jnl et sau jge et (care vor testa dacă SF=OF) NU vor fi îndeplinite și NU vor provoca saltul la eticheta specificată.
jb et	;utilizarea instrucțiunii JB (Jump if Below) provoacă interpretarea comparației AL < 0 fără semn, adică se testează dacă CF=1 și cum CF=0 se decide neîndeplinirea condiției deci nu se va face saltul la eticheta et. Deducem deci că interpretarea valorilor comparate a stat la latitudinea programatorului care prin utilizarea instrucțiunii JB a decis că dorește să compare 128 cu 0 și cum 128 NU este “below” 0 condiția NU a fost îndeplinită (echivalent cu jnae et sau jc et).

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Exemplu	Explicație
mov al, 80h	
cmp al, 0	
jae et1	;se testează fără semn dacă al ≥ 0 ($128 \geq 0?$) - CF=0 deci condiție îndeplinită (echivalent cu jnc et1 sau jnb et1) – se efectuează saltul la eticheta et1
jbe et2	;se testează fără semn dacă al ≤ 0 ($128 \leq 0?$) – CF = ZF = 0 deci condiția (CF=1 sau ZF=1) NU este îndeplinită și ca urmare nu se va face saltul la eticheta et2 – rezultat consistent cu jb et, deoarece jbe implică jb (echivalent cu jna et2)
ja et3	;se testează fără semn dacă al > 0 ($128 > 0?$) – CF = ZF = 0 deci condiția (CF=0 și ZF=0) este îndeplinită și ca urmare se va face saltul la eticheta et3 (echivalent cu jnbe et3) și rezultat consistent cu jbe et2, deoarece dacă jbe nu este îndeplinită atunci ja trebuie să fie
je et4	;se testează dacă al $= 0$ ($128 = 0 ?$) – nu se pune problema semnului dacă se testează egalitatea! – cum ZF=0, condiția ZF=1 nu este îndeplinită deci nu se va efectua saltul la eticheta et4 (echivalent cu jz et4). În contrast, jne et4 sau jnz et4 (care vor testa dacă ZF=1) vor fi îndeplinite și vor provoca saltul la eticheta specificată.
jle et5	;se testează cu semn dacă al ≤ 0 ($-128 \leq 0?$) – OF = ZF = 0 și SF=1 deci condiția (ZF=1 sau SF!=OF) este îndeplinită și ca urmare se va face saltul la eticheta et5 (echivalent cu jng et5) și rezultat consistent cu jl et, deoarece jle implică jl.

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Exemplu	Explicație
mov al, 80h	
cmp al, 0	
jg et6	;se testează cu semn dacă al > 0 (-128 > 0?) – OF = ZF = 0 și SF=1 deci ;condiția (ZF=0 și SF=OF) NU este îndeplinită și ca urmare NU se va face ;saltul la eticheta et6 (echivalent cu jne et6) și rezultat consistent cu jle ;et5, deoarece dacă jg nu este îndeplinită atunci jle trebuie să fie
jp et7	;se testează dacă PF=1 - PF=0 deci condiție neîndeplinită – nu se efectuează ;saltul (echivalent cu jpe et7 – Jump if Parity Even). În contrast, jnp et7 ;(care testează dacă PF=0 – echivalentă cu jpo et7 – Jump if Parity Odd) va ;fi îndeplinită și saltul se va efectua
jо et8	;se testează dacă OF=1 - OF=0 deci condiție neîndeplinită – nu se efectuează ;saltul (nu există depășire). În contrast, jno et8 (care testează dacă OF=0) va ;fi îndeplinită și saltul se va efectua.
js et9	;se testează dacă în interpretarea cu semn rezultatul comparației are semn ;negativ (deoarece aşa cum specificam în cadrul prezentării instrucțiunii ;CMP, nu este vorba de a interpreta cu semn sau fără semn operanții ;scăderii fictive d-s, ci rezultatul final al acesteia !) adică testăm dacă SF=1 -;condiție îndeplinită în cazul nostru și ca urmare saltul se va efectua !. În ;contrast, jns et9 (care testează dacă SF=0) NU va fi îndeplinită și saltul ;NU se va efectua

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Exemplu	Explicație
mov al, 80h	
cmp 0, al	;eroare de sintaxă : “Illegal immediate” deoarece sintaxa instrucțiunii cmp interzice specificarea ca prim operand a unei valori imediate (constante). ;dacă totuși dorim forțarea unei 3 comparații de acest tip (0-al) putem utiliza ;pe post de prim operand un registru inițializat cu valoarea 0.
mov bl, 0	
cmp bl, al	;realizează scăderea fictivă bl-al (0-al = 0-80h = 0- 10000000b = ;10000000b) și afectează corespunzător flagurile: CF=SF=OF=1, ;ZF=PF=AF=0.

Exercițiu propus:

Reluați discuția efectului tuturor instrucțiunilor de salt condiționat de mai sus (analizate pentru cazul comparației (*) cmp al,0) în condițiile în care această comparație e înlocuită de ultimele două instrucțiuni prezentate, adică în cazul în care se efectuează cmp bl,al cu bl=0.

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Care ar fi însă justificarea faptului că în cazul $cmp\ b1,al$ avem $CF = OF = SF = 1$ iar în cazul $cmp\ al,0$ doar $SF=1$ iar $CF = OF = 0$?

- Pentru a justifica modurile de setare diferite ale flag-urilor trebuie să luăm în discuție regulile practice de setare a acestor flag-uri. Aceste reguli generale sunt:
 - SF ia valoarea bitului de semn al rezultatului obținut;
 - CF ia valoarea cifrei de transport : dacă e vorba despre o adunare se analizează dacă rezultatul obținut a provocat ($CF=1$) sau nu ($CF=0$) un transport în afara spațiului de reprezentare; dacă e vorba despre o scădere d-s, avem: dacă $|d| \geq |s|$ atunci $CF=0$ (nu e nevoie de cifră de împrumut pentru efectuarea scăderii) iar dacă $|d| < |s|$ atunci $CF=1$ (este nevoie de cifră de împrumut pentru efectuarea scăderii și acest lucru se reflectă în CF)
 - OF este setat la valoarea 1 dacă există depășire în interpretarea cu semn a rezultatului (“OF is set if there exists a signed overflow”), adică dacă rezultatul obținut nu se încadrează în intervalul de interpretare admis (acesta fiind $[-128..+127]$ dacă este vorba despre octeți și respectiv $[-32768..+32767]$ pentru cuvinte interpretate cu semn).
- Ultimele două reguli derivă de fapt din modul de implementare a conceptului de depășire (overflow) la nivelul procesorului 80x86.
- În cazul operațiilor/operanzilor fără semn depășirea va fi semnalată prin setarea indicatorului CF (carry flag). În cazul operațiilor/operanzilor cu semn depășirea va fi semnalată prin setarea indicatorului OF (overflow flag).

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Cum să detectăm însă situațiile de depășire în cazul operațiilor de adunare și scădere ?

- Care sunt regulile practice de aplicat pentru a înțelege și a putea justifica corect setările de flag-uri pe care le remarcăm în cadrul programelor rulate ?
- În discuțiile ce urmează ne vom concentra în principal pe justificarea modului de setare a flag-ului OF (overflow flag) deoarece și datorită numelui său acesta este principalul factor răspunzător de caracterizarea unei situații din partea programatorilor ca fiind depășire sau nu.
- Atragem însă atenția asupra a ceea ce se ignoră de multe ori în acest context și anume faptul că o situație de tipul CF=1 (cu OF=0) semnalează la rândul ei o depășire, însă pentru cazul numerelor interpretate fără semn.
- Pentru ADUNARE: **dacă se adună două numere de același semn și rezultatul este de semn diferit atunci se semnalează depășire (OF=1), în caz contrar nu (OF=0).** Aceasta este deci ceea ce am putea numi **regula depășirii la adunare (RDA)** în cazul interpretării cu semn.

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

- De exemplu, la nivel de octet, dacă vom considera adunarea $100 + 50 = 150$ vom obține depășire (!) cu semn (pare surprinzător, nu-i aşa ?).
- **Justificare:**
 $100 (= 64h = 01100100b) + 50 (= 32h = 00110010b) = 150 (= 96h = 10010110b)$.
Operanții au același semn dar rezultatul este de semn diferit, deci conform RDA vom avea OF=1.
- Intuitiv, depășirea se poate justifica prin faptul că $150 \notin [-128..127]$ deci se obține o eroare de tip “out of range”. Deși s-ar putea replica faptul că $150 = 10010110b = -106$ (în interpretarea cu semn), iar $-106 \in [-128..127]$, această ultimă interpretare nu poate fi acceptată deoarece operanții (100 și 50) au valori pozitive în ambele interpretări (bitul de semn fiind 0).
- Ca urmare, suma a două numere pozitive nu poate da un număr negativ și astfel singura interpretare ce poate fi acceptată în acest context pentru $10010110b$ este $150 \notin [-128..127]$ deci se setează OF=1.
- Pe de altă parte, CF = 0 (nu există cifră de transport în afara spațiului de reprezentare) deci nu avem depășire în interpretarea fără semn: rezultatul adunării $100 + 50 = 150 \in [0, 255]$ (intervalul de interpretare admis pentru numere fără semn).

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

- Analog, în interpretarea cu semn, **suma a două numere negative nu poate furniza un număr pozitiv.**
- Luăm exemplul: $10010110b + 10000010b = 1\ 00011000b$
Se observă din reprezentarea binară că există un transport de cifră 1 în afara spațiului de reprezentare admis al celor 8 biți, deci intuitiv este suficient de justificat depășirea.
- Din punct de vedere al aplicării RDA obținem pe 8 biți în interpretarea cu semn că suma a două numere negative (ele sunt negative deoarece bitul de semn este 1 pentru ambele numere) ar trebui să furnizeze un număr pozitiv: $00011000b = 18h = 24$.
- Această valoare este de fapt o trunchiere a valorii binare corecte (pe 9 biți!) ce ar fi trebuit obținută ($100011000b = 118h$), iar trunchierarea are loc tocmai datorită depășirii!.
- Ca urmare, nu se poate obține un număr pozitiv prin adunarea a două numere negative (decât printr-o trunchiere iar necesitatea trunchierii înseamnă de fapt depășire!).
- Se observă că o astfel de trunchiere înseamnă întotdeauna și apariția unei cifre de transport 1 în afara dimensiunii de reprezentare a rezultatului, deci vom avea automat și CF=1.
- $10010110b = 96h = -106$ (în interpretarea cu semn) = $+150$ (în interpretarea fără semn)
 $10000010b = 82h = -126$ (în interpretarea cu semn) = $+130$ (în interpretarea fără semn)

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

- În interpretarea fără semn avem $150 + 130 = 280 \notin [0..255]$ (justificarea intuitivă a depășirii). Tehnic, am văzut deja că CF = 1 și rezultă astfel clar că avem depășire în interpretarea fără semn.
- Nu putem avea deci $-106 + (-126) = 24!$ (pentru că $00011000b = 18h = 24$ în ambele interpretări). Aceasta este sensul în care se aplică RDA aici.
- Un alt mod de justificare intuitivă a depășirii în acest tip de situație este: În interpretarea cu semn avem $-106 + (-126) = -232 \notin [-128..127]$ deci OF=1.
- Această ultimă motivație este mai intuitivă pentru justificarea depășirii însă astfel de justificări sunt mai greu de exprimat la nivelul unui algoritm. Tehnic vorbind, RDA rămâne “cea mai rapid aplicabilă regulă practică din punct de vedere algoritmic”
- Rezultă că în cazul în care adunăm două numere de semne diferite nu se va semnala niciodată depășire. De asemenea, dacă adunăm două numere de același semn dar rezultatul are același semn cu operanzii nu se va semnala nici în acest caz depășire (înseamnă că nu a fost nevoie de trunchiere pentru reprezentarea rezultatului pe aceeași dimensiune ca și cea a operanzilor). Se poate verifica ușor din punct de vedere matematic că în nici unul din aceste cazuri nu ieșim din intervalul de interpretare admis.

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Cum să detectăm însă situațiile de depășire în cazul operațiilor de adunare și scădere ?

- Pentru SCĂDERE: se interpretează operanții respectivi cu semn, se efectuează scăderea solicitată asupra configurațiilor corespunzătoare de biți și dacă rezultatul obținut interpretat cu semn nu se încadrează în intervalul de interpretare admis (intervalul [-128..127] pentru octeții cu semn și respectiv [-32768..32767] pentru cuvinte interpretate cu semn) atunci se semnalează depășire (overflow) și astfel OF=1. Această formulare o putem numi **regula depășirii la scădere (RDS)** pentru cazul interpretării cu semn.
- În cazul depășirii la scădere fără semn: necesitatea efectuării unei scăderi cu împrumut de cifră este semnalată de către procesor prin setarea CF=1, pe care o putem interpreta semnificativ drept “depășire la scădere în interpretarea fără semn”.
- Să analizăm în continuare mai multe exemple menite să clarifice aplicarea regulilor de mai sus precum și impactul lor asupra modului de setare al flag-urilor.

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Exemplul 1:

- `mov ah, 82h ;` $82h = 130$ (interpretarea fără semn) = -126 (interpretarea cu semn)
`; = 10000010b` (bitul de semn fiind 1 cele două interpretări diferă)
`mov bh, 2ah ;` $2ah = 42$ (atât în interpretarea cu semn cât și în cea fără semn)
`; = 00101010b` (bitul de semn fiind 0 cele două interpretări coincid)
`cmp ah, bh ;` se realizează scăderea fictivă $ah-bh=10000010b - 00101010b = 01011000b$
`; = 58h = 88` (atât în interpretarea cu semn cât și în cea fără semn deoarece
`; bitul de semn este 0)`
- Această scădere setează flag-urile astfel:

$SF = 1$ (deoarece bitul de semn pentru rezultatul $A8h = 10101000b$ este 1)

$CF = 1$ (deoarece $|2ah| < |82h|$ se pune problema unei scăderi cu împrumut de cifră; în interpretarea fără semn scăderea devine $42 - 130 = 168$ (!) provenită de fapt din necesitatea unei scăderi de tipul $(256 + 42) - 130 = 168$ și ca urmare a necesității împrumutului se va semnală depășire în interpretarea fără semn, înțeleasă aici ca “nu se poate efectua corect această scădere fără utilizarea unei cifre de împrumut”)

$OF = 1$ (se efectuează scăderea în interpretarea cu semn, adică $bh-ah = 42-(-126) = +168$ și cum $+168 \notin [-128..127]$ se semnalează signed overflow și ca urmare $OF=1$)

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Exemplul 2:

- `mov ah, 126 ; echivalent cu mov ah,7eh deoarece 126 = 7Eh = 01111110b (bitul de semn fiind 0 cele două interpretări coincid, ca urmare conținutul lui AH este ;126 atât în interpretarea cu semn cât și în cea fără semn)`
`mov bh, 2ah ; 2ah = 42 (atât în interpretarea cu semn cât și în cea fără semn)
; = 00101010b (bitul de semn fiind 0 cele două interpretări coincid)`
`cmp ah, bh ; se realizează scăderea fictivă ah-bh= 01111110b-00101010b = 01010100b
; = 54h = 84 = 126 - 42 (atât în interpretarea cu semn cât și în cea fără semn
deoarece bitul de semn al rezultatului este 0)`
- Această scădere setează flag-urile astfel:
 $SF = 0$ (deoarece bitul de semn pentru rezultatul $54h = 01010100b$ este 0)
 $CF = 0$ (deoarece $|126| > |42|$ nu se pune problema unei scăderi cu împrumut de cifră, deci nu se va semnală depășire în interpretarea fără semn) 7
 $OF = 0$ (se efectuează scăderea în interpretarea cu semn, adică $ah-bh = 126 - 42 = 84$ și cum $84 \in [-128..127]$ NU se semnalează signed overflow și ca urmare $OF=0$)

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Exemplul 2:

- `mov ah, 126` ; echivalent cu `mov ah, 7eh` deoarece $126 = 7Eh = 01111110b$ (bitul de semn fiind 0 cele două interpretări coincid, ca urmare conținutul lui AH este ;126 atât în interpretarea cu semn cât și în cea fără semn)
`mov bh, 2ah` ; $2ah = 42$ (atât în interpretarea cu semn cât și în cea fără semn)
; $= 00101010b$ (bitul de semn fiind 0 cele două interpretări coincid)
`cmp bh, ah` ; se realizează scăderea fictivă $bh - ah = 00101010b - 01111110b = 10101100b$
; $= 42 - 126 = ACh = 172$ (în interpretarea fără semn) $= -84$ (în interpretarea cu semn)
- Această scădere setează flag-urile astfel:
 $SF = 1$ (deoarece bitul de semn pentru rezultatul $ACh = 10101100b$ este 1)
 $CF = 1$ (deoarece $|42| < |126|$ se pune problema unei scăderi cu împrumut de cifră ; în interpretarea fără semn scăderea devine $42 - 126 = 172$ (!) provenită de fapt din necesitatea unei scăderi de tipul $(256 + 42) - 126 = 172$ și ca urmare a necesității împrumutului se va semnaliza depășire în interpretarea fără semn prin setarea flagului carry)
 $OF = 0$ (se efectuează scăderea în interpretarea cu semn, adică $bh - ah = 42 - 126 = -84$ și cum $-84 \in [-128..127]$ NU se semnalează signed overflow și ca urmare $OF=0$)
- Ca regulă generală să observăm că din punctul de vedere al reprezentării binare, dacă rezultatul scăderii $a-b \in [-127..127]$ atunci și $b-a \in [-127..127]$ (situația particulară în care $a-b = -128$ o tratăm mai jos). Analog pentru reprezentări de tip cuvânt la nivelul intervalului $[-32767..32767]$ cu discuție asupra cazului particular -32768 . Ca urmare se poate concluziona faptul că instrucțiunile `cmp a,b` și `cmp b,a` vor furniza întotdeauna aceeași valoare pentru OF.

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de saltele condiționat și instrucțiunea cmp

Exemplul 3 - discuție asupra cazurilor cmp 80h,0 și cmp 0,80h:

- `mov ah, 80h ; 80h = 128 (interpretarea fără semn) = -128 (interpretarea cu semn) ; = 10000000b (bitul de semn fiind 1 cele două interpretări diferă)`
`mov bh, 0 ; bh:=0`
`cmp ah, bh ; se realizează scăderea fictivă ah-bh= 10000000b- 00000000b = 10000000b ; = 80h = 128 (interpretarea fără semn) = -128 (interpretarea cu semn)`
- Această scădere setează flag-urile astfel:
 - SF = 1 (deoarece bitul de semn pentru rezultatul 80h = 10000000b este 1)
 - CF = 0 (deoarece $|80h| > |0|$ nu se pune problema unei scăderi cu împrumut de cifră, deci nu poate fi vorba despre depășire în interpretarea fără semn)
 - OF = 0 (se efectuează scăderea în interpretarea cu semn, adică $ah-bh = -128 - 0 = -128$ și cum $-128 \in [-128..127]$ NU se semnalează signed overflow și ca urmare OF=0)

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Exemplul 3 - discuție asupra cazurilor cmp 80h,0 și cmp 0,80h:

- `mov ah, 80h ; 80h = 128 (interpretarea fără semn) = -128 (interpretarea cu semn) ; = 10000000b (bitul de semn fiind 1 cele două interpretări diferă)`
`mov bh, 0 ; bh:=0`
`cmp bh, ah ; se realizează scăderea fictivă bh-ah= 00000000b-10000000b = 10000000b ; = 80h = 128 (interpretarea fără semn) = -128 (interpretarea cu semn)`
- Această scădere setează flag-urile astfel:
 $SF = 1$ (deoarece bitul de semn pentru rezultatul $80h = 10000000b$ este 1)
 $CF = 1$ (deoarece $|0h| < |80h|$ se pune problema unei scăderi cu împrumut de cifră; în interpretarea fără semn scăderea devine $0 - 128 = 128$ (!) provenită de fapt din necesitatea unei scăderi de tipul $(256 + 0) - 128 = 128$ și ca urmare a necesității împrumutului se va semnala depășire în interpretarea fără semn prin setarea flagului carry)
 $OF = 1$ (se efectuează scăderea în interpretarea cu semn, adică $bh-ah = 0 - (-128) = +128$ și cum $+128 \notin [-128..127]$ se semnalează signed overflow și ca urmare $OF=1$)
 $CF = 1$ în cazul cmp 0,80h deoarece se efectuează o scădere cu împrumut de tipul : $0 - 10000000b = 1\ 0000000b - 10000000b = 01000000b$ și cifra de împrumut se transferă în CF.

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Să analizăm în acest context ce înseamnă și cum s-a ajuns la domeniul “numerelor cu semn posibil a fi reprezentate pe 1 octet” respectiv domeniul “numerelor cu semn posibil a fi reprezentate pe 1 cuvânt”.

- Pe 1 octet se pot reprezenta 256 de valori, indiferent că vorbim despre interpretarea cu semn sau interpretarea fără semn. În interpretarea fără semn aceste valori sunt cele din intervalul [0..255]. Care sunt însă cele 256 de valori reprezentabile în interpretarea cu semn ? Este vorba despre intervalul [-128..127] sau despre intervalul [-127..128] ? Pentru că nu poate fi vorba despre intervalul [-128..128] deoarece în acest interval sunt 257 de valori ! Cu alte cuvinte cineva a trebuit să aleagă una dintre cele două variante și totodată să facă precizarea că numerele -128 și +128 nu pot coexista între limitele aceluiași interval de reprezentare al aceluiași tip de dată ! (reamintim că în limbaj de asamblare tip de dată = dimensiune de reprezentare)
- În acest sens este de observat și impactul acestui mod de reprezentare asupra limbajelor de nivel înalt: de exemplu atât shortint cât și byte în Turbo Pascal acceptă valoarea 80h (-128 ca shortint și +128 ca byte) însă 80h nu poate avea două interpretări distincte în cadrul aceluiași tip de dată ! Nu vom întâlni la nivelul nici unui limbaj de programare de nivel înalt valorile -128 și +128 ca fiind prezente în cadrul aceluiași tip de dată !
- Ca urmare, s-a luat decizia ca intervalul acceptat al valorilor cu semn reprezentabile pe 1 octet să fie intervalul [-128..+127] (care este exact domeniul de valori și a tipului de dată shortint din Turbo Pascal): deci +128 nu este acceptat ca valoare cu semn reprezentabilă pe 1 octet !

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Să analizăm în acest context ce înseamnă și cum s-a ajuns la domeniul “numerelor cu semn posibil a fi reprezentate pe 1 octet” respectiv domeniul “numerelor cu semn posibil a fi reprezentate pe 1 cuvânt”.

- Totuși, după cum putem verifica foarte ușor, instrucțiunile mov ah, 128 și mov ah,- 128 sunt amândouă acceptate de către asamblor, efectul fiind în ambele cazuri încărcarea în ah a configurației binare 10000000b ! Aceasta deoarece în primul caz va fi vorba de fapt despre interpretarea fără semn pentru 80h iar în al doilea caz va fi vorba despre interpretarea cu semn. Simplă încărcare a unui registru cu o anumită configurație binară nu presupune și necesitatea interpretării respectivei configurații într-un anumit fel. Sarcina interpretării acelei configurații drept cu semn sau fără semn va cădea în sarcina instrucțiunilor ce urmează și care vor folosi ca operanzi aceste valori. De exemplu, utilizarea lui IMUL în loc de MUL va provoca interpretarea configurației binare respective drept un operand cu semn în loc de unul fără semn. Analog, utilizarea lui DIV în loc de IDIV va provoca interpretarea aceluiași operand ca fără semn și.a.m.d.
- În cazul cmp 80h,0 se efectuează $80h - 0 = 80h = 10000000b$ ($128 - 0 = 128$ în interpretarea fără semn) fără a fi nevoie de o cifră de transport împrumutată pentru a putea efectua scăderea, deci nu avem depășire în interpretarea fără semn și astfel CF = 0. În interpretarea cu semn a operanzilor și a rezultatului final avem $-128 - 0 = -128 \in [-128..127]$ deci nu avem depășire nici în interpretarea cu semn și astfel OF = 0. Pe de altă parte, avem evident în ambele cazuri SF=1. Justificarea intuitivă: în interpretarea cu semn valoarea 10000000b reprezintă un număr strict negativ adică -128. Justificarea tehnică: bitul de semn al reprezentării binare 10000000b este 1 deci SF=1.

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Exemplul 4 - Să analizăm în continuare modurile în care putem compara valorile 0 și 1 (și apoi 0 și -1) și ce efecte are asupra flagurilor instrucțiunea cmp în fiecare dintre situații:

- Situația cmp 1,0 (evidențiată la nivelul unui text sursă de exemplu prin cmp ah,0 cu ah=1) va efectua scăderea fictivă $1-0 = 1 = 00000001b$. Efectul asupra flag-urilor va fi CF = SF = OF = ZF = PF = AF = 0. Justificările sunt evidente pe baza discuțiilor din exemplele anterioare.
- Situația cmp 0,1 (evidențiată la nivelul unui text sursă de exemplu prin cmp ah,1 cu ah=0) va efectua scăderea fictivă $0-1 = -1 = 11111111b$: $0 - 00000001b = 1\ 00000000b - 00000001b = 0\ 111111b$
Efectul asupra flag-urilor va fi CF = SF = PF = AF = 1 și ZF = OF = 0. Justificarea valorilor din CF și SF este și aici evidentă pe baza discuțiilor din exemplele anterioare iar OF=0 deoarece rezultatul în interpretarea cu semn este -1, iar $-1 \in [-128..127]$.
- Situația cmp -1,0 (evidențiată la nivelul unui text sursă de exemplu prin cmp ah,0 cu ah = -1) va efectua scăderea fictivă $-1-0 = -1 = 11111111b$. Efectul asupra flag-urilor va fi SF = PF = 1 și CF = OF = ZF = AF = 0. SF=1 deoarece bitul de semn este 1. OF=0 deoarece rezultatul în interpretarea cu semn este -1, iar $-1 \in [-128..127]$. CF=0 deoarece nu se impune efectuarea unei scăderi cu împrumut.
- Situația cmp 0,-1 (evidențiată la nivelul unui text sursă de exemplu prin cmp ah,-1 cu ah = 0) va efectua scăderea fictivă $0 - (-1) = +1 = 00000001b$: $0 - 11111111b = 1\ 00000000b - 11111111b = 0\ 00000001b$
Efectul asupra flag-urilor va fi CF = AF = 1 și OF = SF = ZF = PF = 0. SF = 0 deoarece bitul de semn este 0. OF=0 deoarece $0 - (-1) = +1 \in [-128..127]$. CF = 1 deoarece se impune efectuarea unei scăderi cu împrumut. Putem justifica și așa: în interpretarea fără semn această scădere înseamnă de fapt $0 - 255 = 1$ (!), care trebuie justificată prin $(256+0) - 255 = 1$, deci e nevoie de cifră de împrumut și astfel se semnalează depășire în cazul interpretării fără semn, deci CF = 1.

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Exemplul 5: Cazurile studiate anterior (1-4) s-au referit la operații de scădere datorită analizei pe care am avut-o în vedere asupra efectelor instrucțiunii cmp. Să analizăm în continuare și cazul unei depășiri furnizate de operația de adunare revenind astfel la discuția asupra aplicării regulii RDA:

- `mov ah, 126 ;126 = 01111110b = 7eh` (aceeași valoare 126 în ambele interpretări)
`add ah, 2 ; 2 = 2h = 00000010b ; AH := 01111110b + 00000010b = 7eh + 02h = ;`
`10000000b = 80h (= 128 fără semn = -128 cu semn)`
- Flag-urile sunt setate astfel:
 - CF = 0 deoarece: $01111110b + 00000010b = 10000000b$ - nu există transport în afara spațiului de reprezentare al rez.
 - SF = 1 deoarece bitul de semn al rezultatului este 1 (în interpretarea cu semn rezultatul operației efectuate este strict negativ = -128).
 - OF = 1 deoarece: - justificare tehnică - conform RDA se adună două numere de același semn (bitul de semn este 0 pentru amândouă) iar rezultatul este de semn diferit (bitul de semn este 1).
 - justificare intuitivă - adunăm două numere fără semn a căror sumă este $126 + 2 = 128$. Însă numărul $+128 \notin [-128..127]$ deci se semnalează signed overflow și ca urmare OF=1.

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Exemplul 6: Unul dintre efectele surprinzătoare ale interpretărilor cu semn sau fără semn se referă la situația în care programatorul își initializează operanții cu anumite valori inițiale dorite (cu semn sau fără semn, conform necesităților problemei în cauză) și se așteaptă la obținerea unor rezultate sau reacții în conformitate cu valorile furnizate. Atenție însă! De obicei aceste valori au o dublă interpretare posibilă și nu vor fi interpretate în orice situație sub forma furnizată la inițializare!

- Utilizarea ulterioară a unor instrucțiuni care forțează prin modul de lor de acțiune interpretarea complementară (cu semn/fără semn) celei de la inițializare poate provoca apariția unor situații în care un utilizator la prima vedere fie să suspecteze erori din partea asamblorului (!) fie din punct de vedere al exprimării în baza 10 să se ajungă la interpretări hilare... Aceasta se întâmplă dacă nu se ține cont în permanență de dubla interpretare posibilă a configurațiilor binare manipulate. Să luăm un exemplu:

```
mov al, 200 ; al = 11001000b = 0C8h = 200 (fără semn) = -56 (cu semn)  
mov bl, -1 ; bl = 11111111b = 0FFh = 255 (fără semn) = -1 (cu semn)  
cmp al, bl ; al-bl = 11001001b = C9h = -55 (cu semn) = 201 (fără semn) (și se setează corespunzător OF=ZF=0 și CF=SF=1)
```

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Exemplul 6:

- Deci pe cine comparăm de fapt aici? Pe 200 cu -1 sau cum precizează valorile de la initializare? Sau poate pe 200 cu 255? Sau pe -56 cu -1 ? Sau pe -56 cu 255?
- Răspuns: comparăm întotdeauna pe 0C8h cu 0FFh sau în exprimare binară pe 11001000b cu 11111111b. Efectul va fi unul singur: afectarea corespunzătoare a flag-urilor în urma efectuării scăderii fictive AL-BL. Modul de exprimare corect al comparației efectuate în baza 10 nu este dedus din acțiunea instrucțiunii CMP (care nu distinge absolut de loc între cele 4 variante posibile de comparare de mai sus) ci pe baza unor eventuale instrucțiuni ulterioare care vor avea ele rolul de a interpreta în unul din cele 4 moduri de mai sus comparația efectuată.

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Exemplul 6:

- Să urmărim în acest sens variantele de comparare de mai jos identificate prin utilizarea instrucțiunilor corespunzătoare de salt condiționat:

Exemplu	Explicație
jl et1	; evident că $200 < -1$ deci la prima vedere pare că nu este îndeplinită condiția necesară pentru efectuarea saltului... să nu uităm însă faptul că JL (Jump If Less) interpretează rezultatul comparației ca fiind cu semn (deci -55) aceasta însemnând implicit și faptul că scăderea este interpretată ca $(-56 - (-1))$ deci și operanții vor fi amândoi interpretați cu semn... cum $-56 < -1$ iată că și intuitiv condiția se verifică (pe lângă justificarea tehnică a îndeplinirii condiției de salt SF ≠ OF) și deci saltul se va efectua! Deci chiar dacă programatorul a furnizat la inițializare valorile 200 și -1, utilizarea instrucțiunii JL a provocat interpretarea comparației ca fiind între -55 și -1 și nu între 200 și -1! (explicația de aici și faptul că saltul se va efectua vă poate ajuta să "demonstrați" unor colegi cum 200 poate fi mai mic decât -1 !!!)
ja et2	; deoarece $200 > -1$ în acest caz ne-am așteptă ca saltul să se efectueze... însă utilizarea instrucțiunii JA (Jump if Above) impune interpretarea fără semn, deci varianta de comparație corectă aici este comparația lui 200 cu 255 și cum $200 > 255$ condiția nu este îndeplinită și deci saltul nu se va efectua (iata deci cum se poate "demonstra" că 200 nu este superior valorii -1 !!!). Ca o confirmare, se poate vedea că nici condiția tehnică impusă de JA nu este îndeplinită: ar trebui să avem CF=ZF=0, însă în cazul nostru CF=1 deci saltul nu se va efectua.

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Exemplul 6:

- Să urmărim în acest sens variantele de comparare de mai jos identificate prin utilizarea instrucțiunilor corespunzătoare de salt condiționat:

Exemplu	Explicație
jb et3	; intuitiv $200 < 255$, iar tehnic CF=1 deci saltul se efectuează
jg et4	; intuitiv $-56 > -1$, iar tehnic deși ZF=0 nu este îndeplinită și condiția SF = OF deci ; saltul nu se va efectua

- Ca urmare din cele 4 situații teoretic posibile de mai sus, vom întâlni concret numai două: - comparație fără semn (200 cu 255) - impusă de “above” sau “below” - comparație cu semn (-56 cu -1) – impusă de “less than” sau “greater than”
- Nu putem aşadar compara de fapt pe 200 cu -1 aşa cum au fost specificate valorile la inițializare și nici pe -56 cu 255 deoarece interpretarea este ori cu semn ori fără semn pentru ambii operanzi!

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Exemplul 7: Am studiat în exemplele anterioare modalitatea de reacție (de interpretare) a procesorului 80x86 legată de noțiunea de depășire în cazul operațiilor de adunare și de scădere. Când și cum semnalează însă procesoarele din familia 80x86 depășirea la înmulțire și respectiv la împărțire ?

- “Depășirea” la înmulțire. Instrucțiunile MUL și IMUL setează CF=1 și OF=1 dacă “jumătatea” superioară a produsului (octetul superior dacă este vorba despre produscuvânt sau cuvântul superior dacă este vorba despre produs-dublucuvânt) este o valoare diferită de zero. Aceasta este definiția noțiunii de “depășire la înmulțire” în cazul arhitecturii 80x86. Să remarcăm faptul că nu se face distincție între MUL și IMUL și de aceea nici între CF și OF. Ori vor fi amândouă flag-urile setate la valoarea 1 cu semnificația de “depășire la înmulțire” în sensul precizat mai sus, ori vor primi amândouă valoarea 0.
- Iată un exemplu pe 8 biți:

```
mov al, 5
mov bl, 170
mul bl ;AX := AL * BL = 5 * 170 = 850 = 0352h și vom avea CF=1 și OF=1
;deoarece octetul superior AH = 03 ≠ 0.
```

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Exemplul 7:

- Varianta cu IMUL va furniza:

```
mov al, 5
mov bl, 170 ;170 = 0aah = -86 în interpretarea cu semn
imul bl ;AX := AL * BL = 5 * (-86) = - 430 = 0fe52h și vom avea CF=1 și
          ;OF=1 deoarece octetul superior AH = 0feh ≠ 0.
```

- În cazul unor operanzi pe 16 biți putem avea de exemplu:

```
val1 DW 2000h
val2 DW 0100h ...
mov ax, val1
mul val2 ;DX:AX = 00200000h și vom avea CF=1 și OF=1 deoarece jumătatea
          ;sup. a produsului DX:AX, adică registrul DX conține valoarea 0020h ≠ 0.
```

- Aceste setări nu trebuie să le interpretăm drept erori. Nu este în nici un caz vorba despre o potențială pierdere de informație ca și în cazul celorlalte depășiri - adunare, scădere sau împărțire. Aceasta deoarece chiar dacă înmulțim valorile maximale posibil a fi reprezentate pe dimensiunea operanzilor ($255 * 255$ pentru octeți și respectiv $65535 * 65535$ pentru cuvinte) tot nu se depășește dublul dimensiunii de reprezentare a operanzilor, adică spațiul pe care îl avem oricum la dispoziție prin definiție, deoarece $255 * 255 = 65025 < 65535$ (numărul maximal fără semn reprezentabil pe un cuvânt) iar $65535 * 65535 = 4\ 294\ 836\ 225 < 4\ 294\ 967\ 295$ (numărul maximal fără semn reprezentabil pe un dublucuvânt).
- În cazul înmulțirii cu semn (instrucțiunea IMUL) justificarea este similară: $127 * 127 = 16129 < 32767$ (numărul maximal cu semn ce poate fi reprezentat pe 1 cuvânt), iar $32767 * 32767 = 1\ 073\ 676\ 289 < 2\ 147\ 483\ 647$ (numărul maximal cu semn reprezentabil pe un dublucuvânt).

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Exemplul 7:

- Depășirea în cazul înmulțirii la nivelul limbajului de asamblare 80x86 este doar o semnalare a faptului că plecându-se de la operanzi octeți (respectiv cuvinte) produsul nu începe tot într-un octet (respectiv într-un cuvânt) ci este realmente nevoie de o dimensiune dublă pentru memorarea rezultatului.
- În acest sens, din punct de vedere matematic s-a specificat clar că înmulțirea nu provoacă de fapt depășire, tocmai din cauza alocării unui spațiu suficient pentru reprezentarea produsului.
- În concluzie, se poate spune că din punct de vedere matematic singura operație care nu provoacă depășire este înmulțirea, însă procesoarele 80x86 promovează totuși noțiunea de “depășire la înmulțire” pentru a diferenția între situațiile în care produsul începe într-un spațiu de dimensiunea operanzilor și în care nu.
- Situațiile în care produsul începe pe dimensiunea operanzilor vor fi caracterizate de setările CF = OF = 0 (nu avem deci depășire la înmulțire).
- Iată un exemplu:

```
mov al, 5
mov bl, 51
mul bl ; AX := AL * BL = 5 * 51 = 255 = 00ffh și vom avea CF=0 și OF=0
          ; deoarece octetul superior AH = 0.
```

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Exemplul 7 - Depășirea la împărțire.

- În cazul împărțirii, specificarea acestei operații sub forma
(I) DIV operand presupune că operandul specificat este împărțitorul (posibil a fi reprezentat fie pe 8 fie pe 16 biți) iar deîmpărțitul este considerat implicit în AX (dacă operand este octet) sau în DX:AX (dacă împărțitorul este cuvânt).
- Efectuarea operației are ca efect: AX : operand pe 8 biți = câtul în AL și restul în AH; DX:AX / operand pe 16 biți = câtul în AX și restul în DX;
- În cazul împărțirii depășirea apare atunci când rezultatul împărțirii nu începe în spațiul rezervat conform definiției pentru reprezentare, mai exact, când câtul nu începe în AL sau respectiv AX. Într-o astfel de situație, procesorul 80x86 emite o întrerupere 0, execuția terminându-se cu un mesaj furnizat de către rutina de tratare a întreruperii 0, de genul “Divide by zero”, “Zero divide” sau “Divide overflow” (în funcție de tipul de procesor și/sau de SO instalat). Pare ciudat la prima vedere că o împărțire prin 0 (de genul div bh cu bh = 0) ce practic nu se poate efectua din punct de vedere matematic este tratată similar ca efect din punct de vedere al limbajului de asamblare cu o împărțire care matematic se poate efectua.

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Exemplul 7 - Depășirea la împărțire.

- Secvența

```
mov ax, 60000
mov bl, 2
div bl
```

ar trebui să furnizeze din punct de vedere matematic câtul 30000. Însă conform definiției împărțirii DIV acest cât trebuie memorat în registrul AL, de dimensiune octet. Cum cea mai mare valoare reprezentabilă pe 1 octet este 255, este evident astfel că din punct de vedere al limbajului de asamblare împărțirea de mai sus nu se poate efectua (similar cu o situație de tip div 0) și ca urmare înțelegem acum decizia proiectanților de a trata tot prin emiterea unei întreruperi 0 și o situație de genul celei de mai sus. Să remarcăm în acest sens și faptul că mesajul “Divide overflow” (depășire la împărțire) este acceptat în acest context ca similar unui “Divide by zero”.

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Exemplul 8

- Una dintre erorile logice frecvente pe care o fac programatorii neexperimentați este de a confunda exprimările “numere cu semn” și “numere fără semn” cu exprimările “numere negative” și respectiv “numere pozitive”.
- Numere cu semn nu înseamnă automat numere negative ! Numerele cu semn sunt fie pozitive, fie negative. Numerele fără semn sunt întotdeauna pozitive.
- Ce concluzii vom trage relativ la modul de interpretare (cu semn sau fără semn) din enunțul unei probleme care cere efectuarea unei anumite acțiuni “dacă numărul v este (strict) negativ”? În primul rând vom concluziona că este vorba despre interpretarea cu semn.
- Se pune însă întrebarea: cum vom testa practic dacă un număr cu semn este negativ sau nu? (să presupunem că v este octet). Fiind vorba despre interpretarea cu semn, dacă primul bit al configurației binare este 1 atunci numărul este negativ. Deci totul se reduce la un test asupra primului bit din reprezentarea numărului.

Instrucțiuni

Manipularea datelor - Modul de acțiune a instrucțiunilor de salt condiționat și instrucțiunea cmp

Exemplul 8

- Iată două alternative pentru realizarea unui astfel de test:
 - a) Realizăm o deplasare a primului bit în CF și testăm valoarea sa printr-o instrucțiune adecvată de salt condiționat. Secvența

```
mov al, [v] ;pentru a nu afecta destructiv conținutul variabilei v
shl al,1      ;shift stânga cu 1 poziție pentru ca primul bit să treacă în CF.
jc negativ   ;dacă CF=1 atunci salt la eticheta este_negativ asigură testarea faptului dacă variabila v este sau nu un număr negativ.
```
 - b) Utilizăm instrucțiunea cmp pentru o comparație în raport cu 0:

```
cmp byte [v], 0 ;scădere fictivă v-0
jl negativ ;dacă vv atunci salt la eticheta este_negativ
```



FACULTATEA DE MATEMATICĂ ȘI INFORMATICĂ
UNIVERSITATEA BABEŞ-BOLYAI

Str. Mihail Kogălniceanu nr. 1
Cluj-Napoca, Cluj, România

www.cs.ubbcluj.ro