計算機科学実験 ソフトウェア 課題3

1029-28-9483 勝田 峻太朗

2018年7月26日

目 次	
4.2.1[]	2
4.3.1[]	2
4.3.2[]	2
4.3.3 [] 単一化アルゴリズムの詳細	2
4.3.4[]	4
4.3.5[]	5
$ty_decl \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots $	5
ty_exp	5
ILit, BLit	5
BinOp, LogicOp	6
IfExp	6
MultiLetExp	6
FunExp	7
AppExp	8
4.3.6[**]	8
実験の感想	9

4.2.1[]

textbook を参考にして, 実装した. 型推論の example code の都合上, 課題 2 の実装から, 再帰と複数 let 宣言機能 を削除し, 実装を開始した.

4.3.1[]

ty を入力とし,tyvar の MySet を返す関数として実装した. ty_in を再帰的に舐めていき,TyVar(id) を出力に追加する.

(* 与えられた型中の型変数の集合を返す関数 *)

4.3.2[]

```
型代入に関する以下の型,関数を typing.ml 中に実装せよ. type subst = (tyvar * ty) list val subst_type : subst -> ty -> ty
```

Function subst_type takes a list of subst s and a type ty to apply the subst to. This is done by applying resolve_subst to every element in s, which takes one substitution and applies it to ty recursively.

```
type subst = (tyvar * ty) list

(* apply subst:(substutution) to ty:(type) *)
let rec subst_type s ty =
  let rec resolve_subst (subst_tyvar, subst_ty) ty =
    let subst_pair = (subst_tyvar, subst_ty) in
  match ty with
  | TyVar id -> if id = subst_tyvar then subst_ty else TyVar id
  | TyFun(a, b) -> TyFun(resolve_subst subst_pair a, resolve_subst subst_pair b)
  | TyInt -> TyInt
  | TyBool -> TyBool
  in match s with
  | top :: rest ->
    subst_type rest (resolve_subst top ty)
  | [] -> ty
```

4.3.3[]

上の単一化アルゴリズムを val unify: (ty * ty) list -> subst として実装せよ.

教科書の資料に従って実装した.

```
(* main unification algorithm *)
let rec unify eqs: (tyvar * ty) list =
  let rec loop lst current_subst =
    (match 1st with
      | (x, y) :: rest ->
        if x = y then loop rest current_subst else
          (match x, y with
           | TyFun(a, b), TyFun(c, d) -> loop ((a, c) :: (b, d) :: rest) current_subst
           | TyVar(id), b ->
              if not (MySet.member id (freevar_ty b)) then
                let mid = unify(subst_eqs (id, b) rest) in
                (id, b):: mid
              else err "unify: could not resolve type"
           | b, TyVar(id) ->
              if not (MySet.member id (freevar_ty b)) then
                let mid = unify(subst_eqs (id, b) rest) in
                (id, b) :: mid
             else err "unify: could not resolve type"
           | _ -> err "unify: could not resolve type"
      | _ -> current_subst) in
  loop eqs []
単一化アルゴリズムの詳細
  1. \mathcal{U}(\{(\tau,\tau)\} \cup X') = \mathcal{U}(X')
     同じ型がある場合は、読み飛ばし、次に進む.
     if x = y then loop rest current_subst else...
  2. U(\{(\tau_{11} \to \tau_{12}, \tau_{21} \to \tau_{22})\} \uplus X') = U(\{(\tau_{11}, \tau_{21}), (\tau_{12}, \tau_{22})\} \uplus X'
     2つの Fun の入力型と出力型は一致していなければいけない.
     (match x, y with
      | TyFun(a, b), TyFun(c, d) -> loop ((a, c) :: (b, d) :: rest) current_subst
  3. \ U(\{(\alpha,\tau)\} \cup X') \quad (\text{ if } \tau \neq \alpha) = \begin{cases} U([\alpha \mapsto \tau]X') \circ [\alpha \mapsto \tau] & (\alpha \notin FTV(\tau)) \\ error & (\alpha \in FTV(\tau)) \end{cases}
     まず、(\alpha,\tau) を、制約を、残りの型同値 X' に適用し、それを単一化する。 その後、単一化した型代入にこ
     の制約を追加する. (\alpha \in FTV(\tau)) の場合にエラーを出力する理由については、課題 4.3.4 で述べる.
    (match 1st with
      | (x, y) :: rest ->
        if x = y then loop rest current_subst else
          (match x, y with
```

| TyVar(id), b ->

```
if not (MySet.member id (freevar_ty b)) then
  let mid = unify(subst_eqs (id, b) rest) in
    (id, b):: mid
else err "unify: could not resolve type"
  | b, TyVar(id) ->
  if not (MySet.member id (freevar_ty b)) then
  let mid = unify(subst_eqs (id, b) rest) in
    (id, b) :: mid
else err "unify: could not resolve type"
```

4.3.4[]

単一化アルゴリズムにおいて、 $\alpha \in FTV(\tau)$ という条件はなぜ必要か考察せよ.

fun x -> x x の型推論過程について考えてみる.

まず,ty_exp tyenv FunExp([x], AppExp(x, x)) が実行され, その後,x に新しい TyVar('a とする) を追加した環境 eval_env を用いて, ty_exp eval_env AppExp(x, x) が呼び出される.

ここで,

```
| AppExp(exp1, exp2) ->
    let ty_exp1, tysubst1 = ty_exp tyenv exp1 in
    let ty_exp2, tysubst2 = ty_exp tyenv exp2 in
        (* make new var *)
    let ty_x = TyVar(fresh_tyvar()) in
    let subst_main = unify([ty_exp1, TyFun(ty_exp2, ty_x)] @ eqls_of_subst tysubst1 @ eqls_of_subst tys
        ...

以上のコードより,unify([('a, 'a -> 'b)]) が実行されるが、ここで、α ∈ FTV(τ) の条件をチェックしていな
いと、
| TyVar(id), b ->
        if not (MySet.member id (freevar_ty b)) then
```

このコードの if 分に入ることになるが, これでは,

(id, b):: mid

```
('a, 'a -> 'b) ---> ('a, ('a -> 'b) -> 'b) --->
('a, (('a -> 'b) -> 'b) -> 'b) ---> ('a, ((('a -> 'b) -> 'b) -> 'b) -> 'b)
```

let mid = unify(subst_eqs (id, b) rest) in

else err "unify: could not resolve type"

というように無限ループしてしまう.

これは、型同値のペアの両方に、同じ型変数が入っていることによるので、これは検出して、無限ループを防がなければいけない。

4.3.5[]

ty_decl

ty_decl は,main.ml において型推論のために最初に呼び出される関数であり,型環境と表現を受け取り,型の評価結果を返す.

main.ml

```
let rec read_eval_print env tyenv =
...
try
...
let ty, new_tyenv = ty_decl tyenv decl in
let (id, newenv, v) = eval_decl env decl in
Printf.printf "val %s : " id;
...
with e ->
...

typing.ml

let rec ty_decl tyenv = function
| Exp e ->
let (type_, _) = ty_exp tyenv e in
(type_, tyenv)
| Decl(id, e) ->
```

let e_ty, _ = ty_decl tyenv (Exp e) in

let new_tyenv = Environment.extend id e_ty tyenv in

ty_decl は、最初に表現を受け取ったら、それが宣言を伴わない表現である場合は、以下に示す ty_exp に従って表現の型を評価する。表現が宣言である場合は、宣言の内容を ty_exp を用いて型推論し、それを現在の型環境に追加した新しい型環境を返す。

ty exp

ty_exp は、型環境 tyenv と、評価したい表現を入力とする.各表現ごとに、処理を説明していく.

ILit, BLit

```
| ILit _ -> (TyInt, [])
| BLit _ -> (TyBool, [])
```

(e_ty, new_tyenv)

型としてそれぞれ TyBool, TyInt を返す. また,型代入は返さなくてよい.

BinOp, LogicOp

```
let ty_prim op (ty1:ty) (ty2:ty) = match op with
  | Plus -> (TyInt, (ty1, TyInt) :: (ty2, TyInt) :: [])
  | Mult -> (TyInt, (ty1, TyInt) :: (ty2, TyInt) :: [])
  | Lt -> (TyBool, (ty1, TyInt) :: (ty2, TyInt) :: [])

let rec ty_exp tyenv = function
    ...
  | BinOp (op, exp1, exp2) ->
    let tyarg1, tysubst1 = ty_exp tyenv exp1 in
    let tyarg2, tysubst2 = ty_exp tyenv exp2 in
    let ty3, eqs3 = ty_prim op tyarg1 tyarg2 in
    let eqs = (eqls_of_subst tysubst1) @ (eqls_of_subst tysubst2) @ eqs3 in
    let main_subst = unify eqs in
        (ty3, main_subst)
```

まず 2 つの引数の型と型代入を計算する。その後、 ty_prim に 2 つの引数の型を代入し、式全体の型と、型同値の集合を得る。最後に、2 つの式を単一化し、型と型代入を返す。

LogicOp についても同様である.

IfExp

まず条件部分を ty_{exp} で評価する. この型が TyBool または,TyVar である場合は,条件部分が TyBool であると いう制約を加え,2 つの実行部分を ty_{exp} に適用する. 最後に,この 2 つの型が等しいという制約とこれまでの型制約を単一化し,得られた型代入を用いて式全体の型を再評価し,返す.

MultiLetExp

```
let new_tyenv = Environment.extend id e_type current_tyenv in
  let new_subst = current_subst @ e_subst in
  extend_envs_from_list new_tyenv new_subst rest
  | [] -> current_tyenv, current_subst in
let eval_tyenv, eval_subst = extend_envs_from_list tyenv [] params in
let exp_ty, exp_subst = ty_exp eval_tyenv exp in
let main_subst = unify (eqls_of_subst eval_subst @ eqls_of_subst exp_subst) in
(subst_type main_subst exp_ty, main_subst)
```

MultiLetExp は,let x1 = e1 and x2 = e2 and ... in e の式などの複数 let 宣言 (単数を含む) を表し,parser.mly によって MultiLetExp([(x1, e1), (x2, e2), ...], e) と parse される.

- 1. 宣言部の各値を ty_exp によって評価した型を現在の型環境に加えた型環境 eval_tyenv と, それによって判明した型代入 eval subst を求める.
- 2. 求めた eval_tyenv のもとで,e を型を評価する.
- 3. 1. の型代入と 2. の型代入を単一化し,e の型を再評価する.

FunExp

```
| FunExp(params, exp) ->
   let rec extend_envs_from_list current_env p =
     (match p with
      | id :: rest ->
        let new_tyvar = TyVar (fresh_tyvar()) in
        let new_env = Environment.extend id new_tyvar current_env in
        extend_envs_from_list new_env rest
      | [] -> current_env ) in
   (* get environment with new tyvar for each params to evaluate the main function *)
   let eval_tyenv = extend_envs_from_list tyenv params in
   (* evaluate main function in the created environment *)
   let res_ty, res_tysubst = ty_exp eval_tyenv exp in
   (* make output ( re-evaluate args ) *)
   let rec eval_type p e =
     (match p with
      | top :: rest ->
        (try
           let arg_tyvar = Environment.lookup top eval_tyenv in
           let arg_ty = subst_type res_tysubst arg_tyvar in
           TyFun(arg_ty, eval_type rest e)
         with _ -> err "error in fun exp")
      | [] -> e) in
   (eval_type params res_ty, res_tysubst)
```

FunExp は,fun x1 x2 x3 -> e が,FunExp([x1, x2, x3], e)と評価される.

- 1. 各引数に新しい型変数 TyVar(fresh_tyvar()) を割り当てて, 現在の型環境に追加した型環境 eval_tyenv を作成する.
- 2. eval_tyenv のもとで,e を評価する.
- 3. 2. で得られた型代入から、1. で振り当てた新しい型変数の型を評価し、全体の型を得る.

AppExp

```
| AppExp(exp1, exp2) ->
   let ty_exp1, tysubst1 = ty_exp tyenv exp1 in
   let ty_exp2, tysubst2 = ty_exp tyenv exp2 in
    (* make new var *)
   let ty_x = TyVar(fresh_tyvar()) in
   let subst_main = unify([ty_exp1, TyFun(ty_exp2, ty_x)] @ eqls_of_subst tysubst1 @ eqls_of_subst tys
   let ty_3 = subst_type subst_main ty_x in
   (ty_3, subst_main)
  1. 適用する表現と適用される表現の型をそれぞれ ty_exp で評価する.
  2. 関数適用式全体の型を,新しい型 ty_x で置く.
  3. (ty_exp1, TyFun(ty_exp2, ty_x)) の型同値を 1. で得られた型代入と単一化し, この型代入で ty_x を再評
    価する.
4.3.6[**]
```

推論アルゴリズムが let rec 式を扱えるように拡張せよ.

型推論の定義式は、以下のように表される.

$$\frac{\Gamma, f: \tau_1 \to \tau_2, x: \tau_1 \vdash e_1: \tau_2 \quad \Gamma, f: \tau_1 \to \tau_2 \vdash e_2: \tau}{\Gamma \vdash \text{ let rec } f = \text{ fun } x \to e_1 \text{ in } e_2: \tau}$$

これに従って、型推論を実装した.

```
let rec ty_exp tyenv = function
  | LetRecExp(id, para, e1, e2) ->
    let ty_x = TyVar(fresh_tyvar()) in (* type of return value: f x *)
    let ty_para = TyVar(fresh_tyvar()) in (* type of parameter: x *)
    (* first formula *)
    let eval_tyenv1 = Environment.extend id (TyFun(ty_para, ty_x)) (Environment.extend para ty_para tye
    let e1_ty, e1_subst = ty_exp eval_tyenv1 e1 in
    (* second formula *)
    let eval_tyenv2 = Environment.extend id (TyFun(ty_para, ty_x)) tyenv in
    let e2_ty, e2_subst = ty_exp eval_tyenv2 e2 in
    (* unify all eqls *)
    let main_subst = unify( (e1_ty, ty_x) ::eqls_of_subst e1_subst @ eqls_of_subst e2_subst) in
    (subst_type main_subst e2_ty, main_subst)
具体的には、まず
let ty_x = TyVar(fresh_tyvar()) in (* type of return value: f x *)
let ty_para = TyVar(fresh_tyvar()) in (* type of parameter: x *)
. . .
で,\tau_1,\tau_2の型変数を新規に生成し、
```

```
(* first formula *)
let eval_tyenv1 = Environment.extend id (TyFun(ty_para, ty_x)) (Environment.extend para ty_para tye
let e1_ty, e1_subst = ty_exp eval_tyenv1 e1 in
  (* second formula *)
let eval_tyenv2 = Environment.extend id (TyFun(ty_para, ty_x)) tyenv in
let e2_ty, e2_subst = ty_exp eval_tyenv2 e2 in
```

で,型推論の定義式の前提側 (上側) の2つの式の評価し,束縛を生成する.

最後に、得られた束縛を unify し、全体の型と型代入を返す.

実験の感想

ソフトウェア実験は、日頃仲良くしているプログラムが、どのように処理されて実行されているかを知る良い機会となった.

また,ocaml を通じて,静的な型検査,型推論や,関数型プログラミングの便利さを実感し,python が嫌いになってしまった. 動的型検査,手続き型言語を書くのが不快に感じるようになってしまった.