

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления»

КАФЕДРА «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»

Отчет по лабораторной работе №1 по дисциплине «Моделирование»

Тема Программная реализация приближенного аналитического метода и численных алгоритмов первого и второго порядков точности при решении задачи Коши для ОДУ.

Студент Варламова Е. А.
Группа ИУ7-61Б
Оценка (баллы)
Преподаватель Градов В. М.

Контрольные вопросы

Bonpoc 1. Укажите интервалы значений аргумента, в которых можно считать решением заданного уравнения каждое из первых 4-х приближений Пикара, т.е. для КАЖДОГО приближения указать свои границы применимости. Точность результата оценивать до второй цифры после запятой. Объяснить свой ответ.

Ответ.

Интервал, в котором можно считать решением заданного уравнения некоторое приближение определяется так: находятся такие аргументы, при которых значение приближения отличается от приближений более высоких порядков или от результатов численных методов. Наименьший интервал, определяемый этим правилом, и будет являться искомым интервалом. На рисунках в первом столбце значение аргумента, в следующих четырёх 4 приближения (во втором столбце - 1, в третьем - 2 итд)

Таким образом,

Интервал для первого приближения: [-0.67; 0.67] (рис. 1).

0.67	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	
0.68	0.10	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	
0.69	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	

Рис. 1: Интервал для первого приближения

Интервал для второго приближения [-0.82; 0.82] (рис. 2).

7010.	. 	0.10	0.10	0110	0110	0110	
0.82	2 0.18	0.19	0.19	0.19	0.19	0.19	
0.83	0.19	0.19	0.20	0.20	0.20	0.20	Ú
0.84	1 0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	Ī
i a or	i a sa	i a 21	i i				

Рис. 2: Интервал для второго приближения

Интервал для третьего приближения [-1.27; 1.27] (рис. 3).

	0.07	VI. / V	01.70	 		· · · · ·
1.27	0.68	0.77	0.78	0.78	0.78	0.78
1.28	0.70	0.79	0.80	0.81	0.81	0.81
1.29	0.72	0.81	0.83	0.83	0.83	0.83
i 1 20	i a 72	i a oo	i a of	i a of	i a of	i a of i

Рис. 3: Интервал для третьего приближения

Интервал для четвёртого приближения [-1.58; 1.58] (рис. 4).

1.57	1.29	1.66	1.82	1.88	1.88	1.88
1.58	1.31	1.70	1.87	1.94	1.95	1.95
1.59	1.34	1.75	1.92	2.00	2.01	2.01

Рис. 4: Интервал для четвертого приближения

Вопрос 2. Пояснить, каким образом можно доказать правильность полученного результата при фиксированном значении аргумента в численных методах.

Ответ.

Доказать правильность полученного результата при фиксированном значении аргумента в численных методах можно с помощью уменьшения шага. Если при уменьшении шага полученный результат изменится незначительно, его можно считать правильным.

Вопрос 3. Каково значение решения уравнения в точке x=2, т.е. привести значение u(2). **Ответ.**

При уменьшении шага (10e-2, 10e-3 .. 10e-7) видно, что значение u(2) стремится к 318 (рис. 6). При этом анализируются значения, приведённые в 6 столбце (метод Рунге), так как он точнее метода Эйлера, а приближения Пикара при аргументе 2 нельзя считать решениями (показано в вопросе № 1).



Рис. 5: Значение решения уравнения в точке х=2 при разном шаге

Вопрос 4. Дайте оценку точки разрыва решения уравнения.

Ответ. Точка разрыва второго рода в точке x=2, так как решение уходит в бесконечность.

Вопрос 5. Покажите, что метод Пикара сходится к точному аналитическому решению уравнения

$$u'(x) = x^2 + u,$$
$$u(0) = 0$$

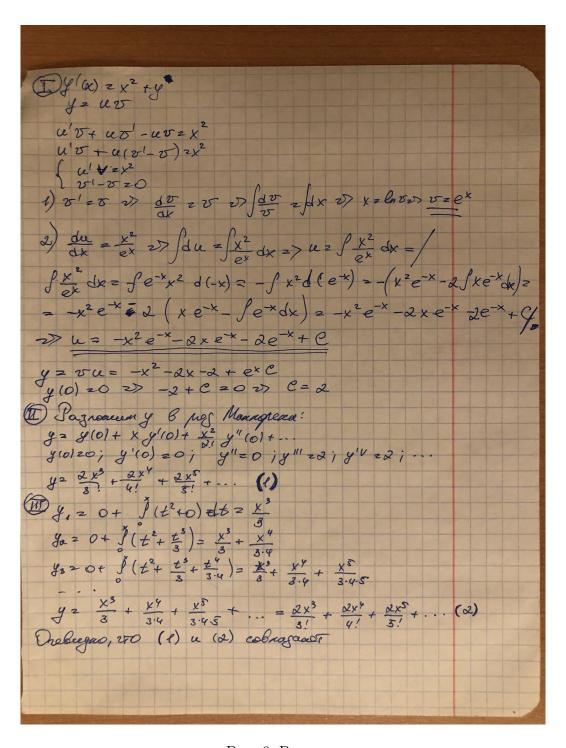


Рис. 6: Решение