**Způsob plánování, rozdělování a realizace zadaných úkolů**

**Hodnocení: 2**

**Plánování zpočátku bylo chaotické, jelikož jsme se nebyli schopni dohodnout na programovacím jazyku. úkoly byly vytvořeny a lidé k ním přiděleni, ale jejich plnění si členové vybírali vlastní iniciativou.**

**Míra a formy komunikace**

**Hodnocení: 3**

**Naši komunikaci jsme vedli na MSTeams prostřednictvím videohovorů, a také osobně ve škole.  
Hovory probíhaly alespoň 1 týdně a poté podle potřeby. Nejméně použitou formou byl chat. Rozhovor byl dle našeho mínění nejvhodnější a nejvíc přínosný způsob komunikace.**

**Vstřícnost a ochota ke spolupráci**

**Hodnocení: 3**

**Při plánování projektu byla obtížná domluva. Spolupráce po naplánování projektu probíhala v pořádku. Ochota ke spolupráci byla dobrá, bržděná menší jazykovou barierou.**

**Kreativita a vlastní iniciativa**

Hodnocení: 1

Členové přicházeli se svými vlastními řešeními a nástroji které používali. Každý člen projevil přinejmenším dostatečnou iniciativu.

**Sounáležitost s týmem**

**Hodnocení: 3**

Tým se Rozdělil na 2 entity, které spolupracovali mezi sebou. Spolupráce probíhala v pořádku.

**Kvalita předkládaných výsledků**

**Hodnocení: 2**

Projekt odpovídá zadání, a i přes v některé nedodělky funguje, jak má.

**Dochvilnost v plnění termínů**

**Hodnocení: 4**

**Termíny odevzdávání jsme, kromě finálního odevzdávání projektu z důvodu rozdílného slavení vánoc, stíhali. K tomu členové týmu museli být několikrát vybízeni, aby si vyplnili čas ve SCRUMu.**

**Flexibilita**

**Hodnocení: 2**

**Členové, kteří nesouhlasili s většinou se přizpůsobili se většině. Časová flexibilita byla v pořádku (mimo vánoc).**

**Celkové zhodnocení:**

**Nejtěžší částí bylo dohodnout se na PL (programming language). V nemalé míře k problémům přispěla menší jazyková bariera, poté práce probíhala vice méně plynule. Shodli jsme se na tom, že kdyby byla tato věc rozhodnuta dříve, práce by šla mnohem lépe.**