# Домашняя работа № 2

# Автор: Минеева Екатерина

### Задача 2

**Лемма 1.** Отношение  $\sim$  «должны находиться в одном кластере» является отношением экваивалентности, максимальное число кластеров — число классов эквивалентности.

- ▲ Проверим, что ~ является отношением экваивалентности:
- 1. Рефлексивность: действительно, равные строки находятся в одном кластере, так как расстояние между ними меньше 3.
- 2. Симметричность: действительно, если если  $s_1, s_2$  должны находиться в одном кластере, то  $s_2, s_1$  также должны быть в одном кластере.
- 3. Транзитивность: действительно, если если  $s_1, s_2$  должны быть в одном кластере и  $s_2, s_3$  должны находиться одном кластере, то  $s_1$  и  $s_3$  не могут находиться в разных кластерах.

Максимальное количество кластеров равно числу классов эквивалентности: с одной стороны кластеров не может быть больше, иначе по принципу Дирихле в найдутся строки из разных кластеров, лежащие в одном классе эквивалентности относительно ~, что невозможно. С другой стороны, разбиение на классы эквивалентности является корректным разбиением на кластеры: между любой парой сторок из разных кластеров (классов эквивалентности) не менее 3.

**Лемма 2.** Если  $dist(s_1, s_2) < 3$ , то  $s_1 \sim s_2$ .

▲ Очевидно из определния расстояния между кластерами.

#### **Вариант 1.** Решение при помощи DSU.

Реализуем структуру DSU, элементы — строки. Если расстояние между строками меньше 3, они находятся в одном множестве. Тогда максимальное количество кластеров равно числу непересекающихся множеств в DSU.

 $\blacktriangle$  Заметим, что множество элементов DSU с отношением «лежать в одном множестве DSU» изоморфно множеству битовых строк с отношением  $\sim$ . Поэтому количество классов эквивалентности (максимальное количество кластеров) равняется количеству непересекающихся множеств в DSU.

Детали реализации и оценка сложности:

Будем хранить в хэш-таблице пары: ключ – битовая строка, значение – номер соответствующего ей элемента в DSU, построение таблицы  $\underline{O}(n)$ .

Далее для каждой строки будем перебирать все строки отличающиеся от нее не более, чем 2 битами, и объединять множества, в которых они лежат. Поскольку поиск в хэш-таблице работает за  $\underline{O}(1)$ , а объединение множеств в среднем за  $\underline{O}(\alpha(n))$  ( $\alpha$  – обратная функция Аккермана), для каждой строки такая процедура работает  $\underline{O}(m^2\alpha(n))$ , так делаем для каждой строки, поэтому построение DSU работает за  $\underline{O}(m^2n\alpha(n))$ . После чего за  $\underline{O}(1)$  выдаем ответ – число непересекающихся множеств.

Итого сложность работы:  $\underline{O}(m^2n\alpha(n))$ . Затраченная память  $\underline{O}(n)$ .

•

### Вариант 2. Решение при помощи поиска компонет связности.

Построим граф, в котором вершины — строки, ребрами соединены строки, расстояние между которыми меньше 3. Заметим, что отношение «находятся в одной компоненте связности» на множестве вершин графа — это в точности отношение «должны находиться в одном кластере» на множестве строк. Таким образом, количество классов эквивалентноси (= максимальное количество кластеров) это количество компонент связности в построенном графе.

Детали реализации и оценка сложности:

Будем хранить в хэш-таблице пары: ключ — битовая строка, значение — номер вершины ей соответствующей. При построении матрицы смежности для каждой вершины-строки, будем перебирать все строки отличающиеся не более, чем 2 битами от вершины и если такая строка встречается во входных данных, то будем соединять ребром соответствующие вершины.

Поскольку поиск в хэш-таблице работает за  $\underline{O}(1)$ , поиск всех таких строк работает  $\underline{O}(m^2)$ , добавление ребра в матрицу смежности тоже  $\underline{O}(1)$ , то для одной строки такая процедура в среднем занимает  $\underline{O}(m^2)$ . Делаем это для каждой строки, поэтому построение графа  $\underline{O}(m^2n)$ . Ребер в графе не более, чем  $\underline{O}(m^2n)$ , поэтому поиск компонент связности (серия запусков обхода в ширину или в глубину) работает за  $\underline{O}(m^2n+n) = \underline{O}(m^2n)$ .

Итого время работы  $\underline{O}(m^2n)$ , памяти требуется также  $\underline{O}(m^2n)$  так как храним матрицу смежности.