

“凡十一脏取决于胆”探析

金妮娜

(湖北中医学院 2007级硕士研究生, 湖北 武汉 430061)

摘要:对“十一脏取决于胆”的理论内涵进行讨论。总结历代医家对本句的注解及发挥,认为“凡十一脏取决于胆”之说不能被轻易否定,此句不仅有其理论依据,而且也可经临床证实其合理性;其含义不可仅仅理解为“胆主决断,即是将胆推到了人体脏器主宰者的高度。”还应从更加客观和全面的角度来理解。另外浅议胆既是六腑之一,又属奇恒之府,人体所有脏器中何以仅此一胆有此种特殊性。

关键词:“十一脏取决于胆”

中图分类号: R223.1

文献标识码: A

文章编号: 1673-7717(2010)05-1081-03

Analysis of "Where 11 Organs Depend on the Gallbladder"

JIN Ni-na

(Hubei University of Chinese Medicine, Wuhan 430061, Hubei China)

Abstract To discuss the theory of meaning on "where 11 organs depend on the gallbladder". By Sum up doctors in the history of this sentence annotations and play, consider that "where 11 organs depend on the gallbladder" theory can not be easily negated, the sentence is not only a theoretical basis, but also to clinically confirm the reasonableness; its meaning can not be understood solely as the "guts the primary decision, that is the gall bladder being pushed to the masters of the height of the body organs" but also from a more objective and comprehensive approach to understanding. Discussion on the gallbladder is one of the other Six Hollow Organs, but also an odd constant of the viscus, why in all the body's organs a gallbladder alone have such specificity.

Key words where 11 organs depend on the gallbladder

《素问·六节藏象论》提出“凡十一脏取决于胆”之说。对此,注《内经》之大家各陈己见,歧义颇多。通过总结历代医家对本句的注解及发挥,发现其中蕴涵着丰富的脏象理论辩证思路和方法,兹略述一二,以期探析“凡十一脏取决于胆”的理论内涵。

1 “凡十一脏取决于胆”之诸家述评

历代对此句较有影响的注释和辩论分述如下。

1.1 以胆为中正之官 主决断立论

王冰在《重广补注黄帝内经素问》注云:“然胆者,中正刚断无私偏,故十一脏取决于胆也。”明代马蒔在《黄帝内经素问注证发微》中亦引《素问·灵兰秘典论》指出:“胆者中正之官,决断出焉,故凡十一脏皆取决于胆耳。盖肝之志为怒,心之志为喜,脾之志为思,肺之志为忧,肾之志为恐,其余六脏,孰非由胆以决断之者乎。”此说是以胆具有主决定判断、调节情志的功能而十一脏取决于它来进行论述的。对于此说,有医家认为还有待商榷,因为决断属于思维、谋虑过程,是对事物判断、决定的能力,而在《内经》中,公认的主宰思维谋虑的实际上是心、肝两脏,而胆虽然也能藏精

而参与部分情志活动,但它也只是协助心神和肝魂,并不能说它就起决定性的作用让十一脏取决于它。

1.2 以胆在半表半里 通达全身阴阳立论

如张介宾《类经·藏象类》云:“足少阳为半表半里之经,亦曰中正之官,又曰奇恒之腑,所以能通达阴阳,而十一脏皆取乎此也。”张介宾认为,十一脏取决于胆主要是因为它位“半表半里”、“通达阴阳”,强调其枢机作用。明代李中梓《内经知要》云:“胆为奇恒之腑,通全体之阴阳,况胆为春升之令,万物之生长化收藏,皆于此托初禀命也。”此论也支持了张氏的观点。然而,有医家指出,“半表半里”这个概念是病理性的,是外感病过程中的一个特定阶段,并不能用来说明胆腑的生理功能;且“通达阴阳”也并非胆腑所独有,从而认为这种观点也难以成立。

1.3 以胆主少阳春升之气立论

金·李杲从“天人相应”观点着眼,认为“胆者,少阳春升之气,春气升则万物安,故胆气春升,则余脏从之”(《脾胃论·脾胃虚实传变论》)。张志聪在《素问集注》中也说:“胆主甲子,为五运六气之首,胆气升,则十一脏腑之气皆升,故取决于胆也。”此从胆木应春主升发功能入解,阐释了胆主子时,属甲木,于季应春,于时主子,而春则少阳气升,四季之首,子时一阳始萌,为一日之端,春气升发,则万

收稿日期: 2009-12-21

作者简介: 金妮娜(1983-),女,云南昆明人,硕士,研究方向:中医基础理论、心身疾病的中医防治规律研究。

物化生;子时阳萌,则万象更新。胆应甲子,亦主生主发,胆气升发,则诸脏之气生,故十一脏取决于胆。对于此说,傅心明^[1]则联系《素问·六节藏象论》的上下文义给予了肯定,他指出,本篇原文的顺序是先论天气运转,提出“求其至也,皆归始春”,然后论脏器活动具有与天运相应的生长收藏的变化,在此基础上与“皆始于春”前后呼应的提出了“取决于胆”。为驳此说,有医家指出,《内经》中内脏应时俱是以五脏为主,胆主少阳春升之气实际上是从属于肝的。

1.4 以胆为阳木 疏通气血立论

持此说者认为胆和肝主疏泄,只有在此功能发挥正常的情况下,人体的气血才能疏通畅达,各脏器也才能因此而发挥正常的生理功能。且《内经》谓:“阴为阳基”,“阳为阴统”,阴阳之间,从活动上说主导作用是阳,而胆又为阳木,因此说“取决于胆”^[2]。但有医家认为,仅凭胆的疏通气血功能就将胆提高到诸脏腑的决定者的高度,与本篇所论五脏之本的重要性相比似嫌不妥。

1.5 从校勘角度入手立论 对本句提出质疑

郭霭春^[3]认为本句非原文所有,纯系后人所加:“后人符合十二官之说,窜入‘凡十一脏取决于胆’一句。”并且质疑“十一脏”的说法,认为本篇在胆之上只论述了十个脏器,就算加上胆有十一个脏器,但胆又如何决断其自身?所以认为“十一”乃是一个“土”字被一分为二误认的结果;并说:“决”字本意为开通闭塞,疏通水流,所谓“决渎”中的“决”字就为此义。因此将本句解为“凡土脏取决于胆”,并论述了所谓“土脏”的含义,即脾、胃、大小肠、三焦、膀胱等,以这些脏器的功能须赖胆之决通疏泄才能完成为立论依据。宗全和则认为“取决”当为“缺”的合音通假字,故“凡十一脏取决于胆”为“凡十一脏缺于胆也”。张毓汉又提出了“凡十一脏取决于胆”当为“凡十一脏取决于膻。”但这些说法都缺乏足够的校勘资料证实^[4]。

以上诸论不一,对“十一脏取决于胆”无论否肯都各有所据,然至今对此说仍尚未定论。

2 “凡十一脏取决于胆”之我见

通过对《内经》及相关知识的研究,余以为“十一脏取决于胆”的理论不能被轻易否定,同时,也不能片面的将此句对胆的重视理解为是将胆推到了人体脏器主宰者的高度。下面笔者就对此悬疑之案略陈己见。

首先,对于立论支持之说,多数持反对意见的医家主要从两个方面提出了质疑。一是质疑胆的重要性,认为《内经》中明确提出“心为君主之官”,怎么会前后矛盾的将胆又推上诸脏之主宰的地位呢?二是质疑“十一脏”的说法,如前所述有医家认为“十一脏”实应为“土脏”。

笔者认为,王冰、张介宾等对于“凡十一脏取决于胆”的理解和注释,并非就是把“胆主决断”凌驾于五脏神志活动之上,也并不完全与“人体以五脏为中心而心为主导”等经旨完全相悖。笔者认为他们也只是想强调胆作为中正之官其所发挥的重要生理作用——枢机作用。胆的经脉称为“少阳”经,当其生理功能正常时,则外能运阴出阳,内能领阳入阴,而为沟通表里、融贯阴阳之桥梁,上下升降,内外出入之枢机,这是为医家们所公认的。“内外出入之枢机”,

余暂将其粗浅的理解为“阀门”。打个比方说,一个蓄满水的大坝,急于开闸将水泄出,此时若一切运转正常,则门开水泄,疏通畅达;但若其余一切正常,唯独阀门不听使唤,那满库的水也是不得疏泄的,此时水坝的各个部分就开始以另外的相对不正常的方式来解决疏水的问题,也许是水满外溢,也许是减少水量的增加以保持平衡,但无论如何,阀门的异常直接导致了其他各部分的异常。胆的枢机作用正如这阀门,举其较为重要的功能之一“排泄胆汁”来说,虽说肝的疏泄功能直接控制和调节着胆汁的排泄,肝疏泄正常,则胆汁排泄畅达,脾胃运化功能亦健旺。但实际上,很多情况下,即使肝的疏泄功能正常,唯枢机之胆出现异常,则肝也不能很好体现其正常功能。正如《素问·奇病论》中记载:“夫肝者,中之将也,取决于胆,咽为之使。”同时,一套系统如果没有中枢控制就不可能产生动力,所以,从整体上来说,“中枢控制”又是最重要的,并且是起决定作用的,这就正如人体心脑的功能。另外,此句备受争议的一个关键点还在于“取决于”这三个字,其实“取决于”并不与“心为主导”相冲突,如前所述,心是“主导”,是始动因素,是最重要的,它给与五脏信号,最后的实现与否或实现的方式却是“取决于”胆,这强调的是“最终”,是过程的最后一步的效应。中医学认为,一切物质,包括整个自然界,都处于永恒无休止的运动之中,“动而不息”是自然界的根本规律。《素问·六微旨大论》指出:“夫物之生从于化,物之极由乎变,变化之相薄,成败之所由也...”一切事物的发生发展都是运动过程所产生的。所以,我们在理解时不可拘泥于文字,而要动态的解读。这一点在中医的五行学说中有更加明确的体现,五行学说认为五行之中存在着相生相克的关系,并由此构成了一个五类要素组成的动力模型,通过五个要素之间的相互生克,各系统之间表现出协调统一,整个模型就在运动之中取得了稳定。正如肝胆属木,心属火,而木生火,心要发挥正常的生理功能,则需要借助胆木的生化。

至于“土脏”的说法,虽然推崇者甚多,立论依据也略见充分,而且无论是从生理病理方面都说得过去,但我认为,《内经》中似乎别处有二处有此“土脏”之称,即便此处就是“土脏”,那连气血生化之源的脾胃大小肠等都“取决于”胆,不也同样体现了胆的重要性吗?

因此,笔者认为,“十一脏取决于胆”只是强调当作为“君主之官”的心生理作用发挥正常时,要使整个机体正常运转,胆作为枢机的作用不容忽视,如果它能正确利用心肝的控制和动力来发挥功能,则一切正常,反之,五脏六腑将通过改变自身以其他的形式来实现功能,这是非常符合中医理论体系的基本特点——整体观念的,即一个完整正常的生理过程需要依靠全身脏腑阴阳气血的协调运动,单靠某一脏腑是不可能实现的。至于为什么要单单把胆提出来强调它对整体的影响,那是因为胆既是六腑之一,又属奇恒之腑范畴,六腑的总体功能是“传化物而不藏”,既“泻而不藏”;而奇恒之腑的总体功能同五脏的总体功能一样,既“藏而不泻”,胆既是阳腑,又为阴腑,故能“泻”、“藏”并兼。这种具有双向性功能特点的脏器,是人体任何其他脏器所

附子对神经病理性疼痛大鼠的影响

王铁东, 刘 皎, 曲雷鸣
(辽宁中医药大学附属医院麻醉科, 辽宁 沈阳 110032)

摘 要:目的: 观察附子对大鼠坐骨神经分支选择性损伤 (SN I) 模型神经病理性疼痛的镇痛作用。方法: 成年雄性 SD 大鼠 60 只随机分为 5 组 ($n = 12$), 建立 SN I 模型, 术后第 5 天分别给予生理盐水 1 mL (组 iv), 附子 0.5 g/kg (组 ㉔), 1 g/kg (组 ㉕), 2 g/kg (组 ㉖), 4 g/kg (组 ㉗) 溶于 1 mL 生理盐水中灌胃, 观察给药前和给药后 0.5、1、2、3 h 不同时间点各组大鼠机械性缩足反射阈值 (MWT) 及热缩足反射维持时间 (TWD) 的测定值, 各组大鼠分别于术后 7、14、21 天处死大鼠, 并取大鼠腰段脊髓采用双抗体夹心 ELISA 法测定细胞因子的含量。结果: 与组 iv 比较, 给药 1 h 后组 ㉔、㉕、㉖、㉗ 的 MWT 升高, 且 TWD 缩短; 组 ㉔ 的 MWT 及 TWD 差异无统计学意义。组 ㉕、㉖、㉗ 于术后 7、14、21 天的细胞因子 TNF- α 、IL-1 β 和 IL-6 的含量明显低于组 iv, 组 ㉔ 术后 21 天的细胞因子含量低于组 iv。结论: 附子能明显缓解 SN I 大鼠的机械和热痛觉过敏现象, 达到镇痛效果, 同时能使脊髓细胞因子的表达减少。

关键词: 附子; 神经病理性疼痛; 细胞因子

中图分类号: R285.5

文献标识码: A

文章编号: 1673-7717(2010)05-1083-03

Effect of Radix Aconiti Lateralis Preparata in Rat Models of Neuropathic Pain

WANG Tie-dong LIU Jiao QU Lei-ming

(Department of Anesthesiology, First Affiliated Hospital of Liaoning University of TCM, Shenyang 11032, Liaoning, China)

Abstract *Object:* To investigate the effect of Radix Aconiti Lateralis Preparata in rat models of neuropathic pain. *Methods:* Adult male SD rats 60 were randomly divided into 5 groups ($n = 12$). Spared nerve injury (SN I) was developed. In group iv normal saline 1 mL. In group ㉔-㉗ Radix Aconiti Lateralis Preparata 0.5, 1, 2 or 4 g/kg was administered orally 5 days after SN I respectively. Mechanical withdrawal threshold (MWT) and thermal withdrawal duration (TWD) was measured by von-Fery filaments and Hargreaves methods respectively at 30, 60, 120 and 180 minute after the drug administration. The lumbar spinal cord was removed for cytokine measurement 7, 14, 21 d after operation by using the ELISA method. *Results:* In group ㉔-㉗ TWD was shortened significantly and MWT were significantly increased with those in group iv. There was no significant difference in MWT and TWD between group iv and group ㉔. The cytokine TNF- α and IL-1 β and IL-6 protein expression decreased significantly 7, 14, 21 d after operation in group ㉕-㉗ as compared with group iv. The cytokine protein expression began to decrease 21 d after the operation. *Conclusion:* Radix Aconiti Lateralis Preparata could allay the rats spared nerve injury-induced allodynia and hyperalgesia, and reduce the expression of the cytokine. Radix Aconiti Lateralis Preparata is effective in treating neuropathic pain.

不能比拟的,而胆之所以有这种特殊性能,就是因为它内联阴脏,外通阳腑,既禀五脏之阴,又赋六腑之阳,因其位刚柔皆得,故其不仅功能特殊,且因此直接影响了其他脏腑及其自身发挥生理功能的过程。

总之,《内经》首先提出的“心为君主之官”与其后的“凡十一脏取决于胆”并不相互矛盾。“君主”是统帅群臣的“大主”,在生理功能的实现之初起着决定性的作用,而胆则在心的统帅之下,于生理功能的实现过程中体现其重要性和决定性。心要发挥其主宰五脏六腑的功能,单靠自

身之力是难以实现的,它必然要借助作为枢机的胆的作用。临床上运用“温胆汤”治疗本与心肝关系密切的情志疾病的有效性就是这一理论的有力佐证^[5]。因此,从上述角度来理解“凡十一脏取决于胆”,笔者认为是可取的。

参考文献

- [1] 傅心明. “十一脏取决于胆”识 [J]. 中医杂志, 1988 (2): 68
- [2] 黄帝内经素问校释 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 2009
- [3] 陈明. “凡十一脏取决于胆”纵横谈 [J]. 北京中医药大学学报, 1994 (1): 17
- [4] 沈燕, 王非. “十一脏取决于胆也”析疑 [J]. 中医药学刊, 2003 21 (5): 21
- [5] 金能革. “十一脏取决于胆”的理论与临床 [J]. 上海医学, 2002 (25): 117

收稿日期: 2009-12-26

作者简介: 王铁东 (1970-), 男 (满族), 辽宁葫芦岛人, 副主任医师, 博士, 研究方向: 麻醉与镇痛。