

• 中医气论证构研究专题 •

关于“气”的几点浅见

刘 长 林

(中国社会科学院哲学所, 北京 100732)

摘要: 气论是中华传统学术的核心理论, “以时为正”的观念是气论产生的关键。文章对形气关系进行探析, 认为物有形, 气无形, 气与形构建万物, 并且气物交融而生象, 象介乎无形和有形之间。基于此, 提出了人类认识世界的3条路径: 有形物质世界的认识, 无形之气的认识, 对事物“象”层面的认识。文章还对气论与物理学量子力学的关系进行了思考, 认为量子力学归根结底属于物质科学, 与同心念相通的气学属于两个本质不同的门类。

关键词: 气论; 形气关系; 无形之气; 神气关系; 象

Some opinions on ‘qi’

LIU Chang-lin

(Intitute of Philosophy Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 100732, China)

Abstract: Qi theory is the core theory of Chinese traditional academic. The concept of ‘taking time as the right’ is the key to the emergence of qi theory. This paper analyzes the relationship between form and qi, and holds that things are tangible and qi is invisible. Qi and form construct all things, and qi and matter blend to produce images, which are between intangible and tangible. Based on this, it puts forward three ways for human beings to understand the world: the understanding of the tangible material world, the understanding of the invisible gas and the understanding of the ‘image’ level of things. This paper also considers the relationship between qi theory and quantum mechanics of physics based on the relationship between form and qi. It is considered that quantum mechanics belongs to material science in the final analysis, and qi, which is connected with concentric ideas, belongs to two essentially different categories.

Key words: Qi theory; Relationship between form and qi; Invisible qi; Relationship between spirit and qi; Xiang

作为演生万物之“气”, 不如“物质”概念那样的抽象, 更不是代表某物的符号, 而是真实的存在^[1]。依据元气论, 现代科学所说的物质, 为元气所生成, 故二者有统一性, 但在存在形态和基本属性上, 气与物质有本质差别, 属于两种实在, 不可混同。对气的发现和一定程度的了解与支配, 是中华传统学术, 特别是中医学对人类科学的重大贡献。

气论溯源, 以时为正

中华气学从酝酿到形成, 经历了一个从云气到元气的过程。汉代许慎《说文解字》曰: “气, 云气也, 象形”。“云, 山川气也”。清代段玉裁在《说文解字》注中说: “气本云气, 引申为凡气之称”。此“凡气之称”, 就包括了作为宇宙本原的“元气”, 并意含“元气”范畴源于云气。从现有资料来看, 公元前

780年西周末大夫伯阳父论地震的那段话, 可看作气学最早的表述: “夫天地之气, 不失其序。若失气序, 民乱之也。阳伏而不能出, 阴迫而不能蒸, 于是有地震” (《国语·周语上》)。这里所说的气, 尤其引发地震的阴阳二气, 显然已超出云气的范围, 但“不失其序”的“天地之气”, 仍然带有四时“云气”的意味。

元气论的形成, 可以春秋时老子的思想为标志。《老子·四十二章》曰: “道生一, 一生二, 二生三, 三生万物。万物负阴而抱阳, 冲气以为和”。道实际也就是元气。此点前贤有论, 如《管子·心术上篇》曰: “道在天地之间也, 其大无外, 其小无内, 故曰‘不远而难极也’”。《管子·内业篇》曰: “灵气在心, 一来一逝, 其细无内, 其大无外。所以失之, 以躁为害。心能执静, 道将自定”等。

上引老子这段话,第一次完整地论述了元气(道)演生万物的逻辑过程。到了战国,元气论走向成熟,肯定“气”乃万物之本,而且是一切生命活力与心灵智慧之源。《庄子·知北游》说:“通天下一气耳”,可谓一语道彻。从秦汉至明清,气论始终是中华传统学术的核心理论,并不断丰富和发展。

那么,为什么中华传统对“气”如此情有独钟?又为什么能从“云气”发展出万物之本的“元气”?

从逻辑上分析,这与我们民族天赋的思维方式相关。具体地说,面对时空,我们民族的主流特别看重时间,总是以时间为本位看待空间和万物,而由此生出“以时为正”的观念。直观时间,绝对连续,统领万物,无所不在,却不可视听,只可内省体验。天人合一,万物一体,正是古代直观的时间感受所得。以这种方式看世界,最能体现时间运行的非云气莫属。

云气笼罩天地,涵盖四方,好似推动万物运化。云气的四时节律之变,与农作物的生长收藏相应同步,以致伯阳父在谈地震时还要强调,“天地之气,不失其序。若失其序,民乱之也”。而且人的生命以呼吸天地之气为第一条件和重要标志,而生命正是时间的至上显示。故重时间必重生命,重生命必重云气。

而重生命则必重视人的身体健康,这就是中医学在中华优秀传统文化中占有特殊重要地位的思想理论根源。依天人合一论,人身是一个小宇宙。故先贤推论,人体内亦应有“气”升降流通,以维系生命。于是,通过静心内观(由内省体验时间引申),终于在体内发现了关乎生命和心智的无形“灵气”,或曰“真气”。后来或大致同时,又发现在人体之外,也存在着与人体内之气相通应而与云气并不相同的无形之“气”。

人体内外存在的这种无形之气与云气相比,就其流动性和粗浅层面显示的一些状态有相似性,而且无形之气正是由云气推论而发现,所以受时代局限的古人长时期误以为二者是为一“气”,而未能区分。这也是中华传统偏重事物统一性、同一性之弊端的显现。无疑,元气论应把云气排除在外。

而西方传统与“气”无缘是因为面对时空,他们看重的是空间,以空间为本位看待时间和万物。古希腊时期,也有哲人如阿那克西米尼以“气”为万物本原;恩培多克勒又提出四元素说,主张一切物体都

是由“火、气、水、土”4种元素混合而成。但是以空间为本位看世界,他们所看重的“气”以及其他元素,针对的是其形质的物质构成,而不是时“序”或由时序引申的功能关系,因此这些观点很快就被替代了。因为空间存在是多样的,有分别的,对立而倾向排他的。

西方哲学和科学史上长期占重要地位的范畴之一,是抽象范畴“实体”,视实体为万事万物存在的本原。实体概念由亚里士多德提出,其后不同时期、不同学派又有不同的解释和应用,归结起来应该说笛卡尔的论断最具代表性,影响也最大。他点明“实体”最主要的属性是“广延”。后来,从实体概念又演生出抽象的“物质”概念,也是以空间为主要属性的概念,为几乎一切现代学术所不能离开。

因此,元气(或灵气)与物质(或实体)虽然都被用来回答何为万物本原,其所指却不是同一种存在。现在,有学者将气定义为非实体性物质^[2],认为气的本质是时空结构混合信息体,它是时空结构信息混融在一体整体状态,是以时空结构混元整体信息为特质的客观存在,质量、能量均处于隐伏状态^[3]。这些新的提法可以讨论。

物有形,气无形,气与形构建万物

气与气所生物的本质差别是什么呢?《易传·系辞上》曰:“形而上者谓之道,形而下者谓之器”。从宇宙演化言,形上指有形之前,为无形之气(道);形下指气演成形之后,为有形之器,即物。就是说,气无形,物有形。

1. 何谓有形?何谓无形? 有形即有实体构成。何谓我们所说的实体?具有独立空间结构的存在,即实体。有形的实体虽为气合而成,但一经形成,即有自己的独立属性和特定的功能。有形实体不可能孤立地存在。不同的实体可能组成更复杂、更宏大的空间结构,并在气的融通和包围中,与内外环境中的其他独立存在发生各种各样的联系和关系,形成许多属性,于是成为器物。我们所谓“实体”,也就是“物质”,是对具体之“物”“器”所具有的独立空间结构之形质的抽象概括。

无形即无实体构成,也就是没有独立空间结构的存在。战国时期惠施有一段著名之论,常被误解,见于《庄子·天下篇》:“至大无外,谓之大一;至小无内,谓之小一。无厚,不可积也,其大千里”。其实所论即气。简而言之,气,“其细无内,其大无外”。

意思是,气,既是无限小,没有边界之内;又是无限大,没有边界之外。这两者相互依存,不可分割,完全统一在一起,而无与其对立之物,故称之为“一”。因此,气自身没有独立空间结构,但作为统一连续的虚体存在,却遍布一切时空。故气没有空间间隔,只因不同之“性”而有所划分。

2. “气在物中,物在气中”的3种表现 气无所不在,为“大一”和“小一”之合一,而万物为气所生。那么,从存在的状态来看,气与物处于怎样的关系之中呢?由于气无形,故无不通透。气又遍布一切时空,故万物皆受气的包容。所谓“气在物中,物在气中”。这种相互包含,表现为以下3种关系状态。

第一,按照事物形体(器)的构建和特性,在其内形成有规律的独立“气”流,如人体内的经络,等。《素问·六微旨大论》曰:“是以升降出入,无器不有,故器者生化之宇。器散则分之,生化息矣。故无出入,无不升降”。此为“气在物中”之表现。显示气起着生化之源的作用,物(器)则为生化的结果和场所。

第二,气没有实体性的空间结构,但不同性的气在大化流行中,可做出有规律的分布,形成特定的时空布局,以影响和调控气所包容的事物。如由天地四时造成阴阳五行之气的时空布局,所谓“天地气交”,深深地决定和影响大地上万物的生化。中医藏象和运气学说是为重要例证。此为“物在气中”之表现。

气是无限的存在,气在广度和维度上远超过一切有形物之和。气自身,以及气与有形物的关系,类别无穷,复杂多样。对此,《易传》有一定觉察,其《系辞上》曰:“仰以观于天文,俯以察于地理,是故知幽明之故;原始反终,故知死生之说;精气为物,游魂为变,是故知鬼神之情状”。所言“幽明”两界,即指有形之物界(明)与无形之气界(幽)。《易传》作者认为,人与万物的终始、死生,就是这幽明两界的交换,而幽界还有“游魂”“鬼神”的万千“情状”和变化。这些都应当是人类深入了解和应对的领域。

第三,气与形密切相合相融,衍生出器物呈现于外部和内部的现象(简称“象”),是为“物在气中”和“气在物中”的交错产物。中医辨证论治所辨之外证(外象)和内证(内象),即属此。“象”,以气

为主导,以形为基础,顺时变化,系事物自然整体的呈现。

人类认识世界的3条路径

气无形,物有形,气物交融而生象,象则介乎无形和有形之间。宇宙间,这3种性质不同的存在形式并列。于是,人类在认识世界的过程中,形成了3条路径。

1. 主要运用抽象思维认识独立有形的物质世界 要说明这一路径,须先弄清楚有形之物的独立性。气生物而决定物,但物一当生出,则具有相对独特性、稳定性和自生能力,并与相关之气一道,具有了自己的独特作用与规律。故物也会影响气,令与其相关之气由无形、无名,变为无形而有名。有名,即有某种性,如五藏六府和经络之气,等等。气与物既相互区别,又相互包含,相互为用。在气物相合相用的过程中,万物因气而和而融,致物也生物。于是,形成复杂的天地万物的大化流形。

有形之物的独立性还表现在,它可以在一定条件下与自然生化之气切断联系而依然存在,并显示一定属性,发挥一定功能。而这些属性和功能为有形之物自身所有。丧失自然生化状态的有形之物与幽冥之“气”的关系,尚有待观察研究,北宋张载在《正蒙·太和》中说:“两不立,则一不可见;一不可见,则两之用息”“不有两,则无一”。“两”,归根指阴阳;“一”,即气,确切说,指自然气化。当事物之自然整体状态遭到破坏,阴阳二气的关系即不存在(“两不立”“两之用息”),自然气化的作用也就停止(“一不可见”“则无一”),但此时有形之物还会存在,并显示自身之作用。

西方传统思维以空间为本位看世界。直观下,空间各守其位,相互有界,故西方传统采取天人相分、主客对立的方式进行认识活动。这就决定了他们远离静观,在认识过程中惯于破坏对象的自然整体关系,从而常以有形之物超脱于自然气化之外的独立性能为认识领域。而抽象思维和控制边界条件的实验方法,正是适合进入这一领域的有效路径。

前文从“实体”说到“物质”。物质大致对应于“形”(“形乃谓之器”,并非形等同器,而是说由形而成器)。西学之物质与现实事物的关系,大致对应于中学之形与器(即物)的关系。但,西学与中学对待它们的态度和方法不同。传统西学的一些重要派别强调甚至完全认定物质的实体性和对于事物的

决定性;传统中学虽然肯定形具有独立意义,但以气为主体,强调气和象对于事物的决定作用,故坚持从气和象的角度理解形,看待形。如中医主要以气化和象变来确定人体有形器官的性能。故西学认识的主流走向还原论,中学认识的主流走向自然整体论。

2. 运用意象思维认识无形之气 气无形,不能作用于人的感觉器官,故不能通过五官感觉加以认识。但是,“气”具有特殊的灵性功能,与天人合一的道德精神相合,能够与人的意念连通。由此形成的以“意”识“气”的方法,属意象思维。中华意象思维坚持时间本位,天人合一,万物一体,主张在自然整体状态下看事物。事实上,以阴阳为天地之道、万物之纲纪的气化流行,只存在于自然整体的状态之中;人也只有在与万物为一体的自然整体状态中的意念,才能自觉地与“气”沟通。

《管子·内业》载:“是故此气也,不可止以力,而可安以德;不可呼以声,而可迎以意。敬守勿失,是谓成德。德成而智出,万物毕得”。意谓,以主客对立的方式,通过广义物理的作用不可能支配气,影响气,与气发生联系。唯有内静外敬的心念(“德”“意”)才能收集气,了解气,并经由气提高智能,认识和作用于有形之物。由意念通气,进而如《管子·心术上》所说,“昭知天下,通于四极”。这一认识路径在中华传统学术史上为学界共识。《老子·五十五章》说:“心使气曰强”,《孟子·尽心上》曰:“尽其心者,知其性也;知其性,则知天矣”,等等,不胜枚举。最近有学者提出气论创新技术——内证体察技术^[4]、行气技术与组场技术^[3,5],其实质便是通过意念认识并调控气以影响人体生命及外在物质。

3. 对事物“象”层面的认识 主要运用意象思维,认识事物“象”层面的规律,把握事物作为自然整体的本质和法则。“象”或现象,即有形事物的呈现,可以直接或间接为人之感官感知。就这一点,中西方相一致。但是,西方抽象思维重在物质形体的独立性能,认为事物的本质存在于现象的背后,所以抽象思维寻找事物本质的过程,正是对现象的自然整体性加以控制和破坏的过程。

中华传统的意象思维则认为,事物自然状态的现象不仅是事物表里内外全部关系的综合呈现,而且就是事物作为自然整体存在本身。事物作为自然整体的本质与规律,就存在于自然状态的现象之中。

老子提出“道法自然”,就是主张认识和遵循事物在自然状态下的现象本身的规律。

意象思维同时认为,象的本质是气。张载《正蒙·乾称》曰:“凡象,皆气也”。故认识象与把握气相通,相互为用,密不可分。这也就是为什么阴阳既是气的根本规律,同时也是象的总体法则。中医和整个中华传统学术主要采取的正是第2、3两条路径。

了解了以上则不难看出,那种认为中华传统文化过度偏重个人内在道德心性,轻视对外间世界认识以致缺少系统认识论的观点,是不准确的。实际是,儒家强调心性修养,道家宣扬“无为”“法自然”,除了道德人文的需要,另一个重要目的正是为了开通深入“气”“象”领域之路,在自然整体层面以“昭知万物”。

物理学的量子可以归于气吗?

一些学者认为,现代物理学的量子力学已经融入中华传统的气学。笔者不能敬受。

首先,物理学的微观粒子并非无形。中华气学说气无形不是测量出来的,也不可能测量。就既有资料可知,气无形的判断可能来自以下两个方面。一方面,先贤在有关气的众多实践和感受中发现,气对任何有形之物可以做到“无不通透”,而且无所不在(相对),但不能为人的五官直接感知,于是,给人的直觉和合理推断,气当无形;另一方面,哲学上经逻辑推理得出的结论表明,最初生出有形之物的原始存在,必定为无形的存在。如果仍为有形,那么它就有其生者。因为一切有形之物,皆有组织结构,其自身必有生灭终始。故万物的本原,应无形。尽管没有所谓实证,可以肯定的是,长期以来,沿袭气无形的观点在相关实践和理论论述中一直顺畅,没有引来差谬。

前已说明,“无形”是无限性范畴,既是无限小,同时又是无限大。而关于无限,数学和一切有限性的广义物理工具、手段和方法都是不能企及的,也就是说,无限永远不能所谓实证,因为在我们生存的感性世界,利用有限不可能抵达和论证无限。现代物理学所采用的手段和方法无论怎么精妙,都只能属于有限性存在,因而不可能进入无限的领域。物理学已经证明,物质不可能无限分割,这也就意谓,用物理学的方法不可能使物质进入无限小,当然,也不可能通过物理方法使物质成为无限大。

因此,量子无论多么精细奇妙,它们作为物理学的手段和方法可以作用和研判的存在,只能属于有限性范畴。而元气与物质的一个重大的本质性的分野正是在于,元气是无限性存在,不可测量;物质是有限性存在,原则上可测量。故在一定意义上可以说,“气”与物质属于两个世界。至于元气论所指明的形与气的相互转化,其所依据的原理至今尚未揭晓,但可以肯定的是,这种相互转化远不在广义物理学的范围之内。

其次,气有灵性,可以与人的意念相通。气不仅可以传递人的意念信息,而且有所理解,并按照人的意念指示完成一定的行为动作,在这一过程中,甚至体现出某种道德属性,孟子所言“浩然之气”以及众多现代气功行为即是。再有,许多事实接近表明,气是人的生命活力和意识灵性的载体。而这些在量子力学中并未发现。

再次,先贤是以天人合一、主客相融的方式发现气,并建立起气学的。而现代物理学观察和实验各种微观粒子,是以天人相分、主客对立的方式进行的。面对复杂多变、层出不穷的大千世界,采用原则不同的方式方法,通过不同路径所进入的领域,所获得的结果,也是不会相同的。

基于以上,笔者认为,量子力学归根结底属于物质科学,与同心念相通的气学属于两个本质不同的门类。

小结

显然,认识和支配气的方式,如果单纯依靠一部分人的心性意念,实在太受局限。是否可以在现代科学和中国传统学术的基础上,经过进一步研究气与形、与意识的关系,就如用仪器和机器延伸和代替人的感官和四肢的功能,用人工智能延伸和代替人的大脑那样,发明一种装置,延伸和代替人沟通和支配气的“心能”?如果可能并实现,将会根本改变人类的科学形态、知识结构和生存方式,甚或人性和人类的信念也会随之发生好的变化。

参考文献

- [1] 刘争强,章文春.中医内证体察对体察气和经络的理论与实践研究.中华中医药杂志,2020,35(11):5356-5359
- [2] 刘争强,章文春.形气神三位一体生命观对中医学发展作用的探讨.中华中医药杂志,2022,37(1):69-73
- [3] 庞鹤鸣.气本质研究——宇宙物质结构三层面理论假说.江西中医药大学学报,2021,33(3):18-22
- [4] 章文春.中医内证体察学的重要地位和作用.中华中医药杂志,2020,35(1):13-15
- [5] 章文春.从气学说组场浅析《黄帝内经》防疫法.江西中医药大学学报,2021,33(6):12-14

(收稿日期:2022年2月12日)

国医大师及名老中医药专家临证经验征稿通知

《中华中医药杂志》(原《中国医药学报》)“临证经验”栏目重点介绍国医大师及全国名老中医药专家的学术精华与学术特色,对其临床经验进行总结和推广,以培养新一代中医大夫的辨证论治与实际操作能力,提高整个中医药队伍的理论及临床素质。故此,本刊特面向临床,征集广大读者、作者、中医临床工作者在临床实践中总结出的名老中医临证经验方面的文章,重点刊登国医大师及全国第一、二、三、四批500位名老中医专家,国家科技部“名老中医学术思想经验传承研究”项目的临证经验类文章。

文章具体内容包括国医大师及名老中医的治学经验与方法,研究经典著作的心得与体会,对望、闻、问、切四诊的临床研究与体会,对具体病证的病因病机的研究与体会,在治则治法方面的研究与临床体会,在临床遣方用药方面的经验与特色,对临床各科典型病案的分析等。

来稿文章体裁不限,一般不超过5 000字。稿件上请注明文题、作者姓名、单位的规范翻译。请附200字左右的中文摘要和5~8个关键词,并翻译成英文。请通过《中华中医药杂志》官方网站进行注册并投稿。