

受阳邪刺激加重,为内热;干燥,脱屑,为阴虚津亏,故本病为阴虚内热所致。因阿胶润燥,黄芩、黄连清热,处以黄连阿胶汤,效果显著,后用此方多次治愈妇女颜面皮肤病,并总结出该方以小皮疹,红而干燥,隆起不明显等作为运用指征。

小结

本文从象思维角度将方证的演变划分为物象、具象、意象3个阶段,并将具象化方证与意象化方证比较,厘清了方证的演变、意义,使方证的研究更加符合中医药自身规律,实现了象思维与方证的结合。在此基础上,得出应当意象指导具象,重点阐述了如何在方证意象指导下进行具象化方证相应,为方证相应提供了新思路、新方法。

参考文献

- [1] 邢玉瑞.中医象思维的概念.中医杂志,2014,55(10):811-814
- [2] 王彦晖,奚胜艳.中医象思维与知行合一.中华中医药杂志,2021,36(3):1221-1224
- [3] 王永炎,张启明.象思维与中医辨证的相关性.自然杂志,2011,33(3):133-136
- [4] 冯世纶.感悟经方的魅力(上).中医药通报,2014,13(2):1-3
- [5] 李楠,高飞.浅谈“辨证论治”与“方证相应”.中华中医药杂志,2014,29(1):192-194
- [6] 黄煌.论方证相应说及其意义.中国中医基础医学杂志,1998,4(6):12-14
- [7] [日]大冢敬节.汉方诊疗三十年.北京:华夏出版社,2011
- [8] 胡希恕.中国汤液经方下部金匮要略传真.北京:人民军医出版社,2010:113

(收稿日期:2021年7月19日)

• 论著 •

由“五行-五脏”配属演变论及“肝脾”位置

孙晨耀, 张其成

(北京中医药大学, 北京 100029)

摘要:“五行-五脏”的配属,由“古文经”较直观的“脏器位置对应”,逐渐演变为现今通行的“木-肝、火-心、土-脾、金-肺、水-肾”对应模式。由于相关文献材料较少,学界通常将“五脏”视为某一类功能集合的抽象概括,对“藏象-脏器”对应关系的研究较少。文章重溯“五行-五脏”配属演变过程,并根据《难经·第四十二难》,提出“肝分左右”“脾居中央”,由此解释“五行-五方-五脏-五色”的对应关系,为中医理论研究提供新的视角。

关键词:古文经;今文经;五行模式;藏象;难经

基金资助:国家自然科学基金重大项目(No.17ZDA331)

Discussion on the position of 'liver and spleen' according to the evolution of allocation between 'five elements and five zang-organs'

SUN Chen-yao, ZHANG Qi-cheng

(Beijing University of Chinese Medicine, Beijing 100029, China)

Abstract: The allocation of 'five elements and five zang-organs' has gradually evolved from the more intuitive 'organ location correspondence' in the 'ancient written scriptures' to the current 'wood-liver, fire-heart, soil-spleen, metal-lung, water-kidney' correspondence mode. Due to the lack of relevant literature, scholars usually regard 'five zang-organs' as an abstract summary of a certain kind of function set, and there is less research on the corresponding relationship between zang-organs and viscera. This paper retraces the evolution process of allocation between 'five elements-five zang-organs' and proposes that 'the liver is divided into left and right' and 'the spleen is in the center' according to *Nanjing · Forty-two Nan*, so as to explain the corresponding relationship of 'five elements-five formulas-five zang-organs-five colors' and provide a new perspective for the theoretical research of traditional Chinese medicine.

通信作者: 张其成, 北京市朝阳区北三环东路11号北京中医药大学国学院, 邮编: 100029, 电话: 010-64286362

E-mail: zhangqicheng96@163.com

Key words: Ancient written scriptures; Contemporary written scriptures; Model of five elements; Zang-organs; Nanjing

Funding: Key Project of National Social Science Foundation of China (No.17ZDA331)

中医藏象的概念,不同于解剖脏器的概念,学界通常将“五脏”视为某一类功能集合的抽象概括,对“藏象-脏器”对应关系的讨论较少。然而,对“藏象-脏器”对应关系的认识,涉及到中医藏象学说的本质,对其深入探讨,有利于进一步完善藏象学说,整合中医理论。

“五行-五脏”配属经历了“古文经”到“今文经”的演变。“古文经”配属中,“藏象-脏器”对应较为明确,汉代以后“今文经”配属逐渐成为主流,关于新配属下“藏象-脏器”对应关系的文献材料较少,造成了研究的困难。

本文对“五行模式”的形成过程进行回溯,分析“五行-五脏”配属演变的原因,并根据《难经》原文提出“肝分左右”“脾居中央”,以此解释“五行-五方-五脏-五色”的对应关系,为理论研究及临床实践提供新的视角。

“五行模式”与“五脏”

早在殷商甲骨文中,即有“中商”“东土”“南土”“西土”“北土”之说^[1],可见最晚至殷人,便开始以自我为“中”确定东南西北。在《说文解字》中,“行”的本义即为“人之步趋也”,体现“五行”概念与“行动方向”具有密切关系。先民思维中有了“东南中西北”五方后,根据“人”在坐标系中的行动方向,创设出“五行模式”的雏形——以“方”为准、以“五”为纪的思维模式自此滥觞。

《夏小正》^[2]、《鹖冠子·环流》^[3]根据“北斗星斗柄”的指向划分四季,标志着“四方-四时”模型初步形成。《尚书·洪范》记载了“五行-五味”配属^[4],“一曰水,二曰火,三曰木,四曰金,五曰土。水曰润下,火曰炎上,木曰曲直,金曰从革,土爰稼穡。润下作咸,炎上作苦,曲直作酸,从革作辛,稼穡作甘”,《管子·幼官》^[5]中,以“东、南、中、西、北”五方配属五时、五味、五色、五气、五音、五数、五兽、五井,标志着“五行模式”初步成熟。

随着医学发展,人体“五脏”概念也被纳入“五行模式”中。《礼记·月令·孟春纪》^[6]记载:“孟春之月,日在营室,昏参中,旦尾中。其日甲乙,其帝太皞,其神句芒,其虫鳞,其音角,律中太簇,其数八,其味酸,其臭膻,其祀户,祭先脾……盛德在木”。值得注意的是,《礼记·月令》中“五时-祭先之脏”的配

属为“木-脾、火-肺、土-心、金-肝、水-肾”,《吕氏春秋·十二纪》《淮南子·时则训》《明堂月令》《太玄·玄数》的“五时-祭先之脏”的配属亦与其相同。此种配属与古文《尚书》一致,下文简称“古文经配属”。

然而,《淮南子·地形训》又记载了另外一种“五行-五脏”配属方式,即东方-肝-苍色-目-筋气,西方-肺-白色-鼻-皮革,南方-心-赤色-身-血脉,北方-肾-黑色-阴-骨干,中央-胃-黑色-口-肉,与现今通行的“五行-五脏”配属方法基本相同,其中与“中央”相对应的器官为“胃”,而非后世通行的“脾”,《史记·扁鹊仓公列传》中亦有以胃代脾的记录^[7]。

《黄帝内经》中的“五行模式”与《淮南子·地形训》基本一致,不同之处在于将“脾”作为“土脏”。如《素问·阴阳应象大论》曰:“东方生风,风生木,木生酸,酸生肝……在藏为肝……在音为角……在味为酸……在色为苍……南方生热,热生火,火生苦,苦生心……在藏为心……在音为徵……在味为苦……在色为赤……中央生湿,湿生土,土生甘,甘生脾……在藏为脾……在音为宫……在味为甘……在色为黄……西方生燥,燥生金,金生辛,辛生肺……在藏为肺……在音为商……在味为辛……在色为白……北方生寒。寒生水,水生成,成生肾……在藏为肾……在音为羽……在味为成……在色为黑”,此种配属与今文《尚书》一致,下文简称“今文经配属”。

综上所述,“五行模式”的形成,先有“五方”,再配“四时”“五行”,并将自然界、人类社会的其他事物逐渐归纳到这个模型中。其中“五行-五脏”的配属,经历了古文经至今文经的演变,其原因尚无定论,下一节作简要分析。

“五行-五脏”配属演变原因分析

唐代孔颖达在《礼记正义·月令疏》^[8]中记载:“《异义》云:‘今文《尚书》欧阳说:肝,木也;心,火也;脾,土也;肺,金也;肾,水也。古《尚书》说:脾,木也;肺,火也;心,土也;肝,金也;肾,水也。’许慎按:‘《月令》春祭脾,夏祭肺,季夏祭心,秋祭肝,冬祭肾,与古《尚书》同。’郑驳之云:‘《月令》祭四时之位,及其五脏之上下次之耳。冬位在后而肾在下,夏位在前而肺在上。春位小前,故祭先脾;秋位小却,故祭先肝。肾也、脾也俱在膈下;肺也、心也、肝也俱在膈

上。祭者必三,故有先后焉,不得同五行之气。今医疾之法,以肝为木,心为火,脾为土,肺为金,肾为水,则有廖也。若反其术,不死为剧。’如郑此言,五行所主则从今文《尚书》之说,不同许慎之义”。

文中的《异义》,是指东汉许慎的《五经异义》,“郑驳”指郑玄所撰的《驳五经异义》,两书皆已亡佚,“欧阳”则指今文《尚书》学家欧阳和伯^[9]。简要说来,郑玄认为古文经配属是按照“五脏之上下次之”,而“不得同五行之气”,而“医疾之法”则应采用今文经配属。

虽然受限于历史的局限性,郑玄言“肝在膈上”为讹误,但上文的主要观点具有较高的参考价值,即古文经配属是将人体“脏器”放入“五方-五行”模型,按照“火-上南-肺、水-下北-肾、木-左东-脾、金-右西-肝、土-中-心”为原则进行配属。在这个模型中,中医之“藏象”与“脏器”一一对应:肺脏居人体最高,属火;肾脏居人体最低,属水;脾脏居人体左侧,属木;肝脏居人体右侧,属金;心脏居人体正中,属土。据郑玄所言可以推测出,由于古文经配属仅根据脏器位置简单对应,“不得同五行之气”,因此无法指导临床,于是在兼顾五脏的特性及功能后,逐渐演变为今文经配属。

《黄帝内经》中,仅有《灵枢·肠胃》《灵枢·平人绝谷》两篇描述了消化道形态,而对五脏位置、形态并无具体描述,导致今文经配属中的五脏,在很长时间内难以与实体脏器对应。对此,部分医家沿用古文经配属,比如北宋《存真图》中,依然将“脾”置于膈下左侧,而将“肝”置于膈下右侧。虽然这一安排与“脾”对应中土、“肝”对应东木的“五行-五方”模型不符,但是影响深远,除《万安方》等少量文献按照“肝左脾右”标注脏腑图示外,基本沿用至今,直到现代医学传入中国后,仍借用“左脾右肝”对实体脏器进行命名^[10]。

然而,无论是《存真图》中的“脾”,还是人体中的“脾脏”,都不与胃相通,功能也与消化吸收无关,因此在解释“脾属土”时,不得不退而求其次,言“藏象是某一类功能集合的抽象概括”。

其实,《难经·第四十二难》对于五脏的位置与功能有较为明确的记载,细细研读,可以从“肝、脾”的描述中,找到“藏象-脏器”对应的线索。

《难经·第四十二难》所载“肝脾”位置

《黄帝八十一难经》采用今文经配属,成书晚于《黄帝内经》,由于《伤寒杂病论·序》中提到了《八十一难》,一般认为《难经》成书不晚于东汉。因

为其去古未远,可作为研究今文经配属中五脏形态、位置的重要参考。

《难经·第四十二难》^[11]为“论脏腑之难”,详细记述了五脏六腑的位置、重量、功能。其中,口、齿、舌、会厌、咽门、喉咙、胃、小肠、回肠、广肠、肛门为消化道,功能为“受水谷”,膀胱功能为“盛溺”,概念较明确,不做赘述。

重点分析以下4个短句:“肝重二斤四两,左三叶右四叶,凡七叶,主藏魂”“脾重二斤三两,扁广三寸,长五寸,有散膏半斤,主裹血,温五藏,主藏意”“肺重三斤三两,六叶两耳,凡八叶,主藏魄”“肾有两枚,重一斤一两,主藏志”。

1. “脾-土”之“脾”居中央 “脾重二斤三两,扁广三寸,长五寸,有散膏半斤,主裹血,温五藏,主藏意”,本句有2处特别:①本文仅描述了胃、小肠、大肠、膀胱的“尺寸”,而五脏仅言其重量、构造及功能,唯有脾详细记载其“扁广三寸,长五寸”,或许体现了“脾”与消化道关系密切,甚至有直接的管道相连通,而胰腺通过胰管开口于十二指肠,其分泌的胰液对于消化吸收起到至关重要的功能。其中,“扁”字也仅在此句出现,原义为“物体平而薄”,而可称扁平的脏器中,唯有“胰腺”居于人体之中,西汉一寸约合2.25 cm^[12],胰体约长10~16 cm,胰头约宽4~6 cm^[13],与脾之“尺寸”亦相合(图1)。②本句中记载脾“有散膏半斤”,何为“散膏”,《说文解字》云“膏,肥也”,即肥油,脾脏受腹膜包裹,四周并无“脂肪”组织,而胰腺的部分腺体,恰好看似“肥油”。为便于直观理解,展示“鸡胰腺”的图片(图2)。



图1 胰腺剖面图

注:此图引自文献[14]。



图2 鸡胰腺

如果不先入为主地把今文经之“脾”当作古文经之“脾”，单从《难经》文本出发，几乎可确证今文经之“脾”实为“胰腺”。

《素问·太阴阳明论》云：“脾与胃以膜相连耳”，《说文解字》云：“膜，肉间膜也”，即肉里分隔两部分组织的薄膜。如图3所示，在现代医学解剖中，胰腺与胃正是居于人体正中，胃居于胰腺之前，两者均覆于腹膜之中，胃自幽门下移行为十二指肠，折返包绕于胰腺，与“脾与胃以膜相连”的记载相符。

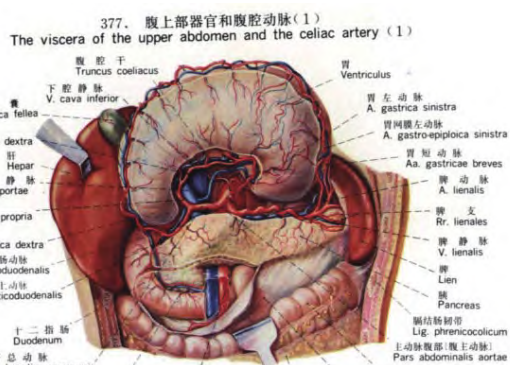


图3 胰的毗邻

注：此图引自文献[14]1。

《素问·经脉别论》云：“饮入于胃，游溢精气，上输于脾，脾气散精，上归于肺，通调水道，下输膀胱，水精四布，五经并行”。从功能而言，胃腐熟水谷后，肠道在胆汁、胰液的帮助下，将精微物质水解并吸收入血，而胰腺的内分泌部所分泌的“胰岛素”“胰高血糖素”则调控细胞将血液中的营养物质摄入胞内，这一过程与“脾气散精”相合。

《素问·奇病论》云：“夫五味入口，藏于胃，脾为之行其精气，津液在脾，故令人口甘也，此肥美之所发也，此人必数食甘美而多肥也，肥者令人内热，甘者令人中满，故其气上溢，转为消渴”，《素问·脏气法时论》云：“脾病者，身重善饥”，《灵枢·本脏》云：“脾脆则善病消瘵易伤”，《灵枢·邪气脏腑病形》云：“脾脉微小为消渴”。四处均言“脾病令人消渴”，与现代医学所言“胰岛功能受损或胰岛素抵抗”导致“糖尿病”相应。

2. “肝-木”之“肝”分左右 “肝重二斤四两，左三叶右四叶，凡七叶，主藏魂”，此句当与“肺重三斤三两，六叶两耳，凡八叶，主藏魄”“肾有两枚，重一斤一两，主藏志”合参。众所周知，肺分左右二片，肾分左右二枚，在本段中，“肾有两枚”已有所体现，然而“肺分左右”并未体现，仅言其“六叶两耳，凡八叶”，或许由于两肺均与气管相连，故不分左

右。然而，在论及“肝”时，则着重强调其“左三叶、右四叶”，是否“左右两肝”之距离，尚大于“左右两肺”。

以往一般认为，本处的“左三叶、右四叶”是对肝脏左右两叶的进一步细分，然而，如图4所示，肝脏表面其实是被纵行的“镰状韧带、肝圆韧带”和横行的“左三角韧带、冠状韧带、右三角韧带”分为了前左、前右、后左、后右四叶，与本文“右四叶”的论述相符。另外，如图5所示，居于身左的脾脏表面，刚好以脾门为中心，由“脾肾韧带”“膈脾韧带”分为了三叶，与本文“左三叶”的论述相符。

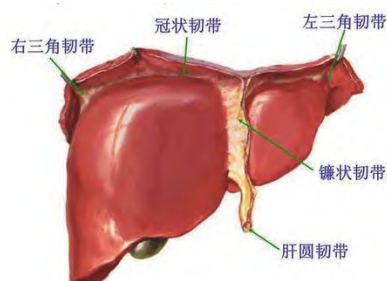


图4 肝的正面观

注：此图引自文献[15]116。

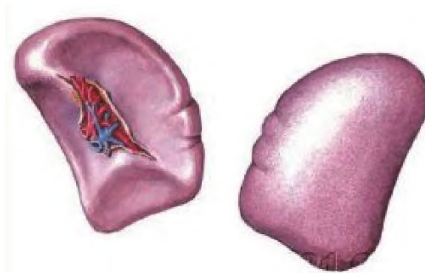


图5 脾的两面观

注：此图引自文献[15]129。

从颜色而论，肝脏由丰富的“肝血管窦-肝小叶”构成，脾脏由“血窦-脾索”构成，均血供丰富，故外观呈现相似的颜色。肝脏的主要功能为分泌胆汁参与消化、合成人体需要的生物分子、代谢废物，体现了“肝主疏泄、助消化吸收”的特点；脾脏的主要功能为通过免疫应答产生抗体、分泌免疫效应分子，与“卫外”功能密切相关，体现了“肝为刚脏、体阴而用阳”的特点；两者均具有调节血流量的功能，体现了“肝主藏血”的特点。

新视角下“五行-五方-五脏-五色”的配属

长期以来，学术界对于“藏象-脏器”的对应一直存在争议，以至于部分学者直接否认“中医藏象”在人体有所实指。然而，当我们根据《难经·第四十二难》重新编次“藏象”后，发现“五行-五方-五脏-五色”的配属如此精妙和谐。

“肝-木”为阴中之少阳,居于膈下,分为左右。左肝对应人体的脾脏,沿用了古文经“脾-木”的配属,名称改变,配属不变,与“肝生于左”的气机运动规律相符;右肝对应人体的肝脏,为古文经的“肝-金”,变为“肝-木”,名称不变,配属改变——肝脏与脾脏组织致密、血流丰富,颜色均为暗红,胆汁则呈青色,对应“东方青色”或“东方苍色”。

“心-火”为阳中之太阳,居于膈上,对应人体的心脏,与古文经“心-土”的对应不同,名称不变,配属改变。之所以有此调整,大抵因为心脏的功能为鼓动全身血液运行,更应“火”炎上之象而非“土”稼穡之象。心脏大部分为肌肉组织,故其颜色鲜红,对应“南方赤色”。

“脾-土”为阴中之至阴,“五脏为阴,脾复居于五脏之中”,故称“至阴”,居于膈下,对应人体的胰腺,古文经无此“脏”,为今文经新增。然而其与“心-土”的内在逻辑是一致的——若以膈上而论,心脏位于人体之正中;若以膈下而论,胃与胰腺则居人体之正中,而其功能正为“腐熟水谷,运化精微”,正应“土”之象。胰腺中有“散膏”,颜色淡黄,对应“中土黄色”。

“肺-金”为阳中之太阴,居于膈上,分为左右,对应人体的肺脏,与古文经“肺-火”的对应不同,名称不变,配属改变。之所以有此调整,大抵因为肺脏的功能为气体交换,只有开阖之功,而无鼓动之力,肺气顺则内气亦通降有节,其左右各一,故“肺藏于右”可行,应“金”从革之象。肺脏虽然血供丰富,但其由肺泡构成,结构疏松,故颜色淡红接近白色,对应“西方白色”。

“肾-水”为阴中之少阴,居于膈下,分为左右,对应人体的肾脏,古文经与今文经的对应相同,大抵因为肾确是居于人体最下,也主管封藏,正应“水”润下之象。肾脏由肾小球、肾小管组成,血供丰富,颜色最深,对应“北方黑色”。

综上所述,心、脾居中唯一,肝、肺、肾左右各一,共同调控气机左升右降。《素问·刺禁论》云:“肝生于左,肺藏于右”,人体的阳气生发于左侧,阴气敛藏于右侧,其枢纽便是左肝、右肺。在《难经·第三十九难》中亦有类似论述:“肾有两藏也,其左为肾,右为命门,命门者,精神之所舍也,男子以藏精,女子以系胞,其气与肾通,故言藏有六也”。对于形态相似的两枚“肾脏”,前代学者将左肾称为“肾”,取其“作强”之功,右肾称为“命门”,取其“封藏”之本。

小结

“五行-五方”的思维模式决定了“五行-五脏”配属须考虑脏器在人体中的位置。古文经完全遵照这种相关性进行“五行-五脏”配属,今文经兼顾五

脏功能,对原有的配属方式进行改进,但依然在一定程度上考虑了五脏方位与五行对应。《淮南子·地形训》《史记·扁鹊仓公列传》对于“五行-五脏”配属的记载中,明确体现了中土曾一度配以“胃”而非“脾”,也从侧面说明,在“五行-五脏”配属演变过程中,脏器位置依然是其五行配属的重要考量因素。

本文所提出的“肝分左右”“脾居中央”,符合五行模型的自洽性,同时可以解释部分“怪奇难解”的中医理论,但仍只是一家之言。另有学者提出过“脾为肝脏”^[16],还有学者提出过“《内经》的‘脾’指胰腺,《难经》的‘脾’包括胰腺和脾脏”^[17-19]等观点。对于文献的解读见仁见智,各种观点可以相互碰撞、相互融合,共同促进中医理论体系的完善。

参考文献

- [1] 胡厚宣.释殷代求年于四方和四方风的祭祀.复旦学报:人文科学版,1956(1):49-86
- [2] 清·王筠.夏小正正义.北京:中华书局,1985:40
- [3] 黄怀信.鹖冠子汇校集注.附通检.北京:中华书局,2004:76
- [4] 王世舜.王翠叶.尚书.北京:中华书局,2012:152
- [5] 刘柯,李克和,译注.《管子》译注.哈尔滨:黑龙江人民出版社,2003:48-50
- [6] 潜苗金.礼记译注.杭州:浙江古籍出版社,2007:72
- [7] 西汉·司马迁.中华国学书库:史记.北京:中华书局,2011:2449
- [8] 清·阮元.十三经注疏.北京:中华书局,1980:1352-1354
- [9] 张其成.五行-五脏的配属过程.南京中医药大学学报:社会科学版,2000(1):16-18
- [10] 靳士英,靳朴.《存真图》与《存真环中图》考.自然科学史研究,1996(3):272-284
- [11] 战国·秦越人.黄帝八十一难经.北京:学苑出版社,2007:120
- [12] 赵晓军.中国古代度量衡制度研究.合肥:中国科学技术大学,2007
- [13] 孙红梅.正常人体解剖学.北京:中国医药科技出版社,2013:56
- [14] 方驰华.数字化胰腺外科学.北京:人民军医出版社,2015
- [15] 崔慧先,李瑞锡.局部解剖学.9版.北京:人民卫生出版社,2018
- [16] 郑敏麟.纠正千古谬误:中医“脾”在解剖学上对应的脏器非脾非胰而是肝.辽宁中医药大学学报,2010,12(12):72-75
- [17] 刘旭,朱邦贤,诸剑芳,等.脾脏实体之中西文化认知考辨(一)——《黄帝内经》时代对“脾脏”实体的认知.中华中医药杂志,2017,32(2):482-486
- [18] 刘旭,朱邦贤,金肖青,等.脾脏实体之中西文化认知考辨(二)——《难经》的“脾脏”实体认知及“脾”与spleen对应的形成.中华中医药杂志,2017,32(3):952-955
- [19] 刘旭,诸剑芳,金肖青,等.脾脏实体之中西文化认知考辨(三)——清至民国时期“脾脏”实体的认知迁流及其思考.中华中医药杂志,2017,32(4):1478-1482

(收稿日期:2021年5月24日)