

速,视其胸部“膻中”处有隐隐青络,盘绕弯曲。在该处刺络放血,拔罐10min,出现皮肤潮红。取罐后长叹一声,自述胸闷缓解大半。

叶天士在《临证医案指南》中提出了“久病入络”理论,“初病气结在经,久病血伤入络”。该患者有3年抑郁病史,长期气机不畅势必导致血络变化,其气会之处膻中出现了结络。通过刺络放血而排除瘀滞,使络道通畅,气随血行,胸闷自然有所缓解。

结语

“结络”即络之结,其实质乃“结”一字,从生理角度说是经筋联络的一种现象,从病理而言则是络脉聚结凝结的一种表现。这种结有“络聚”和“血瘀”之分;气血有别,久病入络,络之气病亦可导致络之血病。可通过观察局部静脉屈曲情况,循按扪切来诊察。临床治疗则应遵循“虚则补之,实则泻之”的原则,采用放血或灸熨的方法。结络具有独特的组织结构、生理功能和病理变化,络脉体系是中医学的重要组成部分,络病理论的指导意义也愈来愈受

医家重视,对于络脉体系的研究需要进一步地拓展与深入,从而为临床提供理论支持,也为针灸术语国家标准制定提供更加全面的依据。

参考文献

[1] 沈雪勇.经络腧穴学.北京:中国中医药出版社,2003:15
SHEN Xue-yong.Meridians and Acupoints.Beijing:China Press of TCM,2003:15

[2] 王洪图.黄帝内经灵枢白话解.北京:人民卫生出版社,2004:11
WANG Hong-tu.Explanation Miraculous Pivot.Beijing:People's Medical Publishing House,2004:11

[3] 清·叶天士.临证指南医案.上海:上海科技出版社,1959
Qing Dynasty·YE Tian-shi.A Guide to Clinical Practice with Medical Record.Shanghai:Shanghai Scientific & Technical Publishers,1959

[4] 赵建新,田元祥.《内经》络脉、络病理论初探.陕西中医,2005,26(1):79-80
ZHAO Jian-xin,TIAN Yuan-xiang.The study on collaterals and collateral disease of the Inner Classic of Emperors.Shaanxi Journal of TCM,2005,26(1):79-80

(收稿日期:2012年8月2日)

·论著·

《灵枢·卫气行》疑义辨析

周东浩¹,周明爱²

(¹山东省临沂市人民医院,临沂 276002;²山东省临沂市中医医院,临沂 276002)

摘要:《黄帝内经·卫气行》篇奠定了中医睡眠医学的基础,是中医基础理论的重要组成部分。然而,长期以来,关于文中卫气出入循行的认识似乎存在前后矛盾,因而一直受到一些质疑和非议。本文通过《黄帝内经·卫气行》篇“夜”、“藏”、“日”、“身”等文字含义的分析,提出《灵枢·卫气行》篇后一节经文主要讲的是卫气“昼行于阳”或者说“在于身”的情形,和前一节经文所言的卫气总的运行规律并不相悖。澄清这一点,对于进一步研究卫气出入循行的变化规律,推动中医睡眠医学的发展和完善,具有重要的理论和实践指导意义。

关键词:卫气;黄帝内经;循行;睡眠医学

Discussion about *Weiqixing in Lingshu*

ZHOU Dong-hao¹, ZHOU Ming-ai²

(¹Linyi People's Hospital in Shandong Province, Linyi 276002, China; ²Linyi Hospital of Traditional Chinese Medicine in Shandong Province, Linyi 276002, China)

Abstract: *Weiqixing in Inner Canon of Yellow Emperor* laid the foundation of sleep medicine which was an important part of the basic theory of TCM, however, the cyclic order of defensive qi in different paragraphs seemed to be inconsistent and lead it to be in doubt. Through analysis of the meanings of the concept of ye, cang, ri, shen in the context of *Weiqixing in Inner Canon of Yellow Emperor*, it may be concluded that what was said in the latter paragraph of *Weiqixing in Lingshu* was mainly about the situation that defensive qi running in the daytime or lying in the body surface. It is not inconsistent with total operating rule of defensive qi what is mentioned in the previous paragraph. To clarify this point, it is important theoretical and practical significance in further studies on the circulation of defensive qi and sleep medicine in TCM.

Key words: Defensive qi; *Inner Canon of Yellow Emperor*; Circulation; Sleep medicine

通讯作者:周明爱,临沂市解放路211号山东省临沂市中医医院风湿科,邮编:276002,电话:0539-8215171
E-mail: zdhh759@163.com

《黄帝内经·卫气行》(《黄帝内经》以下简称《内经》)篇关于卫气出入循环的认识奠定了中医睡眠医学的基础,可以说是中医基础理论的重要组成部分。然而,长期以来,由于历史的误解和文字的歧义,中医界对此一直众说纷纭,莫衷一是,这严重影响了卫气循环研究的进一步深入和中医睡眠医学的健康发展。本文拟从阐释学的角度,通过《黄帝内经·卫气行》篇文字含义的分析,对这一疑难问题做一初步探讨。

《灵枢·卫气行》卫气循环的时间次序似乎存在前后矛盾

《灵枢·卫气行》云:“愿闻卫气之行,出入之合,何如?”“故卫气之行,一日一夜五十周于身,昼日行于阳二十五周,夜行于阴二十五周,周于五脏……阴阳一日一夜,合于奇分十分身之二,与十分藏之二,是故人之所以卧起之时早有晏者,奇分不尽故也”。与《灵枢·营卫生会》重点讲述了卫气的升降不同,这段文字详细介绍了卫气循环的另一侧面,即阐述了卫气的“出入”,也就是卫气的表里循环,大致是早晨人刚睡醒的时候卫气出于目内眦睛明穴,行于三阳,再从足心入行阴分,复合于目,昼行于阳二十五周,夜则从足少阴肾经注于肾,按肾-心-肺-肝-脾-肾五行生克的顺序循环,行于阴二十五周有奇,如此周而复始。《灵枢·邪客》中“卫气……昼日行于阳,夜行于阴,常从足少阴之分间,行于五脏六腑”等经文可以与上文互参。

然而长期以来,关于《灵枢·卫气行》卫气循环的次序及其和天体星宿的运动(其实质即是时间)关系的理论一直受到后世医家的质疑和非议,这不仅仅是因为这种联系的基础不明确,更重要的是似乎经文中自己就有许多自相矛盾的地方。

《灵枢·卫气行》后一节经文云:“黄帝曰:卫气之在于身也,上下往来不以期,候气而刺之奈何?伯高曰:分有多少,日有长短,春夏秋冬,各有分理,然后常以平旦为纪,以夜尽为始。是故一日一夜,水下百刻,二十五刻者,半日之度也。常如是毋已,日入而止,随日之长短,各以为纪而刺之。谨候其时,病可与期;失时反候,百病不治。故曰:刺实者,刺其来也;刺虚者,刺其去也。此言气存亡之时,以候虚实而刺之也。是故谨候气之所在而刺之,是谓逢时。病在于三阳,必候其气在于阳而刺之;病在于三阴,必候其气在阴分而刺之”。强调了要根据卫气循环的时间规律,诊察卫气盛衰,以此为依据选择最佳的针刺时机,才能达到最大的治疗效果。

为了进一步说明如何候卫气之所在,《内经》对此不吝笔墨,详细阐明,曰:“水下下一刻,人气在太阳;水下二刻,人气在少阳;水下三刻,人气在阳明;水下四刻,人气在阴分。水下五刻,人气在太阳……水下二十五刻,人气在太阳,此半日之度也。从房至毕一十四舍,水下五十刻,日行半度,日行一舍,水下三刻与七分刻之四。大要曰:常以日之加于宿上也,人气在太阳。是故日行一舍,人气行三阳及与阴分。常如是无已,天地同纪,纷纷咻咻,终而复始,一日一夜,水下百刻而尽矣”。对这段经文,河北医学院主编的《灵枢经校释》提出疑问:一日一夜合二十八舍,也就是水下百刻的时间,若以“人气行三阳及与阴分”四刻行一周,则每日夜只能行二十五周,这和前文“五十周”的说法相比,正好少了一半;况且,前一节经文言卫气行于阳和行于阴各二十五周,这节经文却是说卫气行阳时间占总时间的3/4,而行阴时间只占总时间的1/4。因此,认为“此段文字大有疑义,读者宜详之”,并引楼英注曰:“大与上节矛盾,盖衍文也”^[1]。这代表了目前中医界的主流认识。

论《灵枢·卫气行》篇“夜”、“藏”、“日”、“身”等文字含义的分析是解开经文矛盾的关键

其实,这个误解的产生主要是对经文的文字没有进行仔细的分析 and 鉴别的缘故。只要仔细地研读《灵枢·卫气行》经文,就会发现其中隐含的一些约定。如叙述卫气“昼行于阳”时曰:“日行一舍,人气行一周与十分身之八;日行二舍,人气行三周于身与十分身之六;日行三舍,人气行于身五周与十分身之四”,专门选择了“日”和“身”等字眼;叙述卫气“夜行于阴”时则曰:“夜行一舍,人气行于阴藏一周与十分藏之八”,专门选择了“夜”和“藏”这些字眼,而不再用“日”和“身”,并且隐含了两者的对比的意义。这一节经文最后一句曰:“阴阳一日一夜,合于奇分十分身之二,与十分藏之二,是故人之所以卧起之时早有晏者,奇分不尽故也”。更进一步提示了“身”与“藏”意义的显著区别。通过不断的重复,经文逐渐赋予了“日”、“夜”和“身”、“藏”这些字眼以特殊的意义,以后再言“身”时,即使不着重指明,就已经暗含指的是体表(阳)了,这就是解开经文矛盾的关键。《说文解字》^[2]释“身”为“象人之形”,更倾向于指人体体表可见的部分;释“藏”,“匿也”,代表深藏于内、不可见的部分,从字源学上,《内经》的说法也是讲得通的。

现在再看看后一节经文开始的点题句:“黄帝曰:卫气之在于身也,上下往来不以期,候气而刺之,奈

何”？明确指出此节论述的是“卫气之在于身也”，而不是在“藏”，也就是说，这一节讲的是卫气昼行于阳的情形，而并不包括夜行于阴的部分。此后，《内经》作者再次强调：“一日一夜，水下百刻，二十五刻者，半日之度也”。“一日一夜，水下百刻”为一整天，二十五刻只有一天的四分之一，却是“半日之度”，而且专门点出“日入而止，随日之长短，各以为纪而刺之”，很明显，此处的“日”单指白昼。在其后关于卫气循行的分别论述中，经文从“水下一刻，人气在太阳”始，至“从房至毕一十四舍，水下五十刻”收束顿住，然后总括一笔“日行一舍，水下三刻与七分刻之四”，其中也明显不涉及另五十刻，即“夜行于阴”的内容。针灸的穴位都分布于体表，古时候针灸多选择白天光亮充足的时候进行针刺，因此，卫气昼日在体表的运行规律和针灸的关系最为密切，这一部分也就必然成了《内经》所重点阐发的内容。清代医家周学海在其著作《内经评文》中对此也明确指出：“阴分阳分统称昼行于阳，内行五脏乃为夜行于阴”^[3]，此诚见道之言也！

可见，所谓“卫气行阳时间占总时间的3/4，而行阴时间只占总时间的1/4”，只是说的卫气“昼行于阳”或者说“在于身”的情形，和卫气总的运行规律并不相悖。至于卫气夜行于阴时，是不是“行阳时间占总时间的1/4，而行阴时间占总时间的3/4”呢，《内经》没有明说，也不好妄加揣测。但是卫气行于阳时依然有1/4行于阴分是明确的。因此，所谓“昼行于阳，夜行于阴”并不是绝对的。卫气昼日时并不是仅仅运行于体表，而是主要运行于体表，但也兼行于阴分；夜晚则是主要流行于内脏，但也兼行于阳分，这样昼夜阴阳各二十五周，才是《内经》之旨，不知以为然否？至于3/4、1/4的比率，笔者认为大可不必拘泥，《内经》特言其大略而已。

理清《灵枢·卫气行》文字的疑难有利于推动中医睡眠医学的健康发展

值得注意的是，《内经》论述卫气的出入循行规律主要是用来解释睡眠的机理。卫气出入运行若受到阻碍，卫气久留于内脏阴分不能畅出于体表阳分则多寐，反之，卫气久留于体表阳分不能按时入于内脏阴分则失眠。在《内经》作者看来，无论是睡眠过多还是睡眠过少皆与卫气出入循行失常密切相关。一言以蔽之，卫不和则卧不安，这才是《内经》睡眠理论的主要观点。卫不和则卧不安这一观点，不但符合以《内

经》为代表的传统中医睡眠理论，还与现代医学关于睡眠研究的进展也若合符节。现代医学已经积累了无数事实证明，睡眠失常与白细胞介素-1、肿瘤坏死因子等多种免疫炎症因子的紊乱密切相关^[4]，笔者预测：通过中医卫气与西医免疫炎症的联系沟通，中医睡眠医学完全有可能实现一个大的飞跃和发展。

综上所述，通过《灵枢·卫气行》篇“夜”、“藏”、“日”、“身”等文字含义的分析可以看出，《灵枢·卫气行》后一节经文主要讲的是卫气“昼行于阳”或者说“在于身”的情形，和前一节经文所言的卫气总的运行规律并不相悖。《灵枢·禁服》篇云：“审查卫气，为百病母”，《内经》卫气出入循行的认识奠定了以后中医睡眠医学的基础，可以说是中医基础理论的重要组成部分，营卫倾移虚实态势的变化和疾病证候的发生发展密切相关^[5]，然而，由于文字的歧义和历史的误解，《灵枢·卫气行》篇一直没有得到应有的重视，中医睡眠医学发展缓慢。因此，澄清历史的误解，理清《灵枢·卫气行》文字的疑难，对于进一步研究卫气出入循行的变化规律，推动中医睡眠医学的健康发展和不断完善，无疑具有非常重要的理论和实践指导意义。

参 考 文 献

[1] 河北医学院.灵枢经校释.北京:人民卫生出版社,2009:370-372
Hebei Medical University.Proofreading and Interpretation of Lingshu.Beijing:People's Medical Publishing House,2009:370-372

[2] 许慎.说文解字.北京:中华书局,2004:472
XU Shen.Explanation of Articles and Words.Beijing:Zhonghua Book Company,2004:472

[3] 郑洪新,李敬林.周学海医学全书.北京:中国中医药出版社,1999:191-192
ZHENG Hong-xin,LI Jing-lin.ZHOU Xue-hai's Complete Medical Works.Beijing:China Press of Traditional Chinese Medicine,1999:191-192

[4] 周东浩,周明爱.论卫不和则卧不安.光明中医,2001,16(6):8-10
ZHOU Dong-hao,ZHOU Ming-ai.The discussion of the functional obstacle of defending qi causing insomnia.Guangming Journal of Chinese Medicine,2001,16(6):8-10

[5] 周东浩,侯沉.基于营卫倾移的证解释模型的构建.中华中医药杂志,2007,22(3):139-143
ZHOU Dong-hao,HOU Chen.An explanation of syndrome based on ying-wei's incline and movement.China Journal of Traditional Chinese Medicine and Pharmacy,2007,22(3):139-143

(收稿日期:2012年6月30日)