经方的半表半里阴证

冯世纶

(中日友好医院, 北京 100029)

厥阴病的概念

经方的厥阴病, 是病位在半表半里的阴性证, 与少阳病相对在《伤寒论》称为厥阴病。人们对厥 阴病争议最多, 而对厥阴病的提纲更是争论的焦 点。《伤寒论》第326条:"厥阴之为病,消渴,气 上撞心,心中热,饥而不欲食,食则吐蛔,下之利 不止。"消渴为热证,厥阴病为半表半里阴证,据 "无热恶寒者,发于阴也, 三阴病不应有热,厥阴 理当不该有热,有人怀疑条文有错简。以下条文大 意是说厥阴病上虚下寒,寒乘虚以上迫,因感气上 撞心、心中痛热的自觉证,蛔迫于寒而上于膈,故 饥而不欲食,食则吐蛔。寒在半表半里本不下利, 与寒在里的太阴病自利益甚者不同,但若下之,则 并于太阴里证而下利不止。在《伤寒论》可以作为 厥阴病提纲的仅此一条。第329条:"厥阴病,渴 欲饮水者,少少与之愈,。阴证一般多不渴,但虚 则引水自救、故厥阴病也有渴者、若渴欲饮水者可 少少与之即愈。应该指出少少与之即愈的渴,当然

不同真正的消渴。《伤寒论》厥阴病篇只有四条 (除上述二条外还有二条) 冠有"厥阴病"提首, 但未出证治,以下虽出证治,但无一条冠以"厥阴 病'字样。《金匮玉函经》别为一篇题曰:"辨厥利 呕哕病脉证并治第十",按其内容,表里阴阳俱备, 亦确是泛论上述四病的证和治, 而非专论厥阴甚 明, 想必叔和当时以六经病后出此杂病一篇甚属不 类,而厥阴篇只了了四条,且无证治,以为即是厥 阴续文, 乃合为一篇。不过叔和未尝无疑, 故于 《金匮玉函经》仍按原文命题,以供后人参考。惜 《金匮玉函经》在元代时已少流传,注家仅据此证 治用脏腑理论与上述提纲交相附会, 因有厥阴为阴 尽阳生之脏,其为病亦阴阳交错、寒热混淆等推 论,此又非叔和初衷所料及。其实仲景此篇另有深 义,约言之有三点,①胃为水谷之海、气血之源, 胃气和则治,胃气衰则死,凡病之治必须重视胃 气, 因取此与胃有关的四种常见病, 辨其生死缓急 和寒热虚实之治,为三阴三阳诸篇作一总结。②同

本,肺肾为母子关系,肾气强则肺气充,因此温补肾的气阳,又有助于肺的气阳的充实。卫气能直接防卫病邪对机体的侵害,同时又能调节和适应自然界致病因子对人体的影响。因此提高卫气的防卫和调节能力,对哮喘患者有重要的调控作用。

实验研究提示,温阳益气护卫汤能明显改善哮喘豚鼠的全身机能状态,能有效地降低气道高反应性和延长哮喘潜伏期,并能减轻哮喘豚鼠气道嗜酸性粒细胞(EOS)浸润及活化,为温阳益气护卫汤防治哮喘提供了有力的实验依据。临床经验也证明,哮喘缓解期患者如能持续服用温阳益气护卫汤1年以上,可收到显著的防治效果。主要表现在哮喘患者机体抗邪能力明显增强,哮喘发作次数明显减少,甚至得到控制。有的患者虽未能完全控制复发,但发作程度明显减轻,间歇时间明显延长;有的患者既往每年都要多次急诊住院,经服用温阳益气护卫汤后可降为0次,充分显示了本方对哮喘缓解期的应用前景。因此笔者非常冒昧地将温阳益气

护卫汤推荐为全程温法防治哮喘一线药的第二方。

展望

全程温法防治哮喘思路的提出,是基于西医学 哮喘新理念的出现和综合防治水平的提高,以及中 医呼吸界也在防治哮喘的具体实践中主动接受和广泛应用。作为中医呼吸界如何从自身的学术领域出发,本着与时俱进和不断创新的精神,从中医药防治哮喘的理论和实践出发,进行认真的总结和积极的思考,如何与西医学的哮喘新理念渐趋同步、协调发展,既要充分吸取西医学之长,又要努力发挥中医自身的学术优势,在继承、借鉴、创新的基础上,加快提高中医药防治哮喘水平的步伐,为全球哮喘的防治作出新的贡献。

参考文献

1 洪广祥·再论哮病治疗之我见·中国医药学报 2000; 4 (15):39

(收稿日期 2003 年 2 月 25 日)

(C) 1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

时也正告医家、表里阴阳赅括万病、伤寒、杂病大 法无殊, 试看桂枝、柴胡、白虎、承气、瓜蒂、四 逆等伤寒治方,适证用之亦治杂病。③此外乌梅 丸、当归四逆汤等条虽论治厥,但证属厥阴,又不 无暗示为厥阴病的证治略示其范也。由于半表半里 为诸脏器所在, 病邪郁集此体部则往往影响某一脏 器或某些脏器出现症状反应,以是证情复杂多变, 不似表里的为证单纯,较易提出简明的概括特征, 如少阳病的口苦、咽干、目眩亦只说明阳热证的必 然反应, 故对于半表半里阳证来说, 这是不够概括 的。至于厥阴病的提法就更成问题了。惟其如是,则 半表半里阳证、阴证之辨便不可专凭《伤寒论》 所谓 少阳和厥阴的提纲为依据。故经方大师胡希恕提出用 排除法来判断少阳与厥阴,即,因为表里易知,阴阳 易判,凡阳性证除外表里者,当即属半表半里阳证; 凡阴证除外表里者,当即属半表半里阴证。

厥阴病治则解悟

因厥阴病的概念不清楚, 其治疗原则也就含混 不清。但人们对乌梅丸是治疗厥阴病的方剂,认识 大概是一致的,而对其他方药看法不一,厥阴病再 没有其他方证了吗? 反复研读厥阴病提纲, 联想到 乌梅丸中亦有黄连、黄柏,它们也是清热药矣! 太 阴里阴证治用四逆辈, 不用清热药, 少阴表阴证治 用桂、麻方中加附子、细辛等也不用清热药、皆因 "无热恶寒者,发于阴也, 厥阴半表半里阴证也应 遵循这一原则,那么乌梅丸也不是治疗厥阴病的方 剂?几十年来百思不得其解。由于临床因常用柴胡 桂枝干姜汤治疗诸多慢性病、疗效颇佳、当再进一 步探索经方的理论时,时常想到柴胡桂枝干姜汤它 是属少阳病的治剂?还是厥阴病的治剂?反复再读 有关原文时,就可明白,柴胡桂枝干姜汤是与乌梅 丸相同,属厥阴病治剂,也即是治疗半表半里阴证 的方剂。试看《金匮要略•疟病》:"附方(三):柴 胡桂姜汤方治疟寒多,微有热,或但寒不热,服一 剂如神效。"再看《伤寒论》第147条:"伤寒五六 日,已发汗而复下之,胸胁满微结、小便不利、渴 而不呕、但头汗出、往来寒热、心烦者, 此为未解 也, 柴胡桂枝干姜汤主之。可见柴胡桂姜汤原本 是治疗"但寒不热"者,也治疗"往来寒热、心 烦'者。显然与治疗半表半里阳证的小柴胡汤相类 而不相同。相类者,皆用于病在半表半里证也;不 同者、小柴胡汤用于阳证、而柴胡桂姜汤用于阴证 也。因此,柴胡桂姜汤是治疗半表半里阴证厥阴病

证来分析厥阴病,就很容易明白厥阴病的概念了。 这里也就证明了厥阴病提纲不存在原则性大问题, 即厥阴病可出现上热,但它是上热下寒,以寒为 本。它的病机及症状反应符合三阴三阳的病变规 律,即"病有发热恶寒者,发于阳也;无热恶寒 者,发于阴也,。不过单纯的表阴证和里阴证,在 临床常可遇到,可毫无热症。但半表半里阴证却很 少见到无上热者。所常见的柴胡桂枝干姜汤证多是 "寒多,微有热,或但寒不热"。《外台秘要》用柴 胡桂姜汤"治疟寒多,微有热,或但寒不热,张 路玉注解到:"小柴胡汤本阴阳二停之方,可随症 之进退,加桂枝、干姜则进而从阳;若加栝蒌、石 膏则退而从阴,可类推矣"。这里道破了柴胡桂姜 汤的天机,明确告诉后人,柴胡桂姜汤是由小柴胡 汤变化而来,主要加入桂枝、干姜而成,由治疗半 表半里阳证, 变为治疗半表半里阴证。半表半里阴 证是三阴证之一,本应是"阴不得有热,当是 "但寒不热',但病在半表半里不同于在表和里,邪 有直接的出路, 可从汗、吐、下解, 故少阴表、太 阴里不见热症(但表阴证麻黄附子细辛汤方证有 "反发热",因挟饮,而半表半里厥阴病邪无从出、 邪无直接出路, 故极易寒郁化热, 这就可明白治疗 "疟寒多"、或"但寒不热"的疟疾为何以用黄芩 了。以是可知厥阴病提纲中的"消渴,气上撞心, 心中热',这是寒郁化热,因是中寒、下寒故"饥 而不欲食,食则吐蛔'。"消渴',也不过是上热下 寒的表现,症如同消渴,而不同于消渴。从"饥而 不欲食,食则吐蛔,来看,其人虽渴而喝不了多少 水, 甚则饮入则吐, 所以不是真正的消渴。为此第 329条曰: "厥阴病,渴欲饮水者,少少与之愈", 正是在说明厥阴有渴的特点, 更证实冒似消渴而不 是消渴。另外还有从少阳病转变为厥阴病者, 如第 147条:"伤寒五六日,已发汗而复下之,胸胁满 微结、小便不利、渴而不呕、但头汗出、往来寒 热、心烦者',说明原是小柴胡汤证,由于汗、下 等误治, 致邪热内陷、津液内伤而成半表半里阴 证。因此, 第326条: "厥阴之为病, 消渴, 气上 撞心,心中疼热,饥而不欲食,食则吐蛔,下之利 不止",概括了厥阴病主要特点,并能提示治疗原 则,做为厥阴病提纲当是适官的。而厥阴病的概念 的主要特点应该是:一、"寒多,微有热,或但寒 不热'。二、上热下寒。这些从治疗厥阴病的方证 可得到印证。

1. 柴胡桂姜汤方证

方剂组成 柴胡 2 $_{9}$, 桂枝 9 $_{9}$, 干姜 6 $_{9}$, 天花 粉 12 $_{1}$, 黄芩 9 $_{1}$, 牡蛎 9 $_{1}$, 炙甘草 9 $_{1}$.

适应证 本方为小柴胡去半夏加栝蒌汤的变方。黄芩苦寒,伍干姜之辛温以理微结。栝蒌根之润得牡蛎之收,更能止渴。桂枝甘草治气冲并兼和外。人参补中、大枣壅满均非微结所宜,故去之。故本方治柴胡去半夏加栝蒌汤证,而见心下微结、气上冲胸于半表半里阴证者。

按:仲景对本方证的论述只有一条,即《伤寒论》第 147 条。而在《金匮要略•疟病》仅以附方附后,但示"治疟寒多,微有热,或但寒不热"实有深义,已在前论述。本方证对辨别厥阴病有特殊意义,宜注意。

2. 乌梅丸方证

方剂组成 乌梅 300 枚,细辛 $48_{\mathbf{g}}$,干姜 $90_{\mathbf{g}}$, 黄连 $134_{\mathbf{g}}$,当归 $42_{\mathbf{g}}$,炮附子 $48_{\mathbf{g}}$ 。蜀椒 $42_{\mathbf{g}}$,桂枝 $48_{\mathbf{g}}$,人参 $48_{\mathbf{g}}$,黄柏 $48_{\mathbf{g}}$ 。

适应证 此方以法制蜜丸亦可煎汤服。本方主以辛、附、姜、椒驱在下之寒,辅以连、柏清在上之热。另以人参、当归补气血,桂枝降其冲气。妙在主用乌梅渍之苦酒,大酸大敛,一方面有助人参、当归以补虚,一方面有助连、柏以治泄,并还有以制辛、附、姜、椒的过于辛散。此为中虚寒自下迫,虚热上浮,固脱止利的治剂,适应于上热下寒的胸胁腹痛、腹泻等半表半里阴证。

3. 半夏泻心汤方证

方剂组成 半夏 1 $_{9}$, 黄芩 3 $_{9}$, 干姜 3 $_{9}$, 炙甘 5 $_{9}$, 人参 3 $_{9}$, 黄连 3 $_{9}$, 大枣 4 枚。

适应证 半表半里阴证呈现上热下寒,因见呕而肠鸣、心下痞硬者。

按:《伤寒论》第 149 条:"伤寒五六日,呕而 发热者,柴胡汤证具,而以他药下之,柴胡证仍在 者,复与柴胡汤,此虽已下之,不为逆,必蒸蒸而 振,却发热汗出而解。若心下满而硬痛者,此为结 胸也,大陷胸汤主之;但满而不痛者,此为痞,柴 胡不中与之,宜半夏泻心汤。"这里不但详细说明 了该方证的形成,即原是半表半里阳证的小柴胡汤 证,误以下法治之而陷于半表半里阴证即厥阴病, 故柴胡不中与之,而应与治疗厥阴病的半夏泻心汤 治疗,还说明了与大陷胸汤、与大柴胡汤的鉴别。 官注意。

4. 甘草泻心汤方证 其方为半夏泻心汤增量甘

- 草。其适应证为半夏泻心汤证中气较虚而急迫者。
- 5. 生姜泻心汤方证 其方为半夏泻心汤减干 姜量, 而加大量生姜。其适应证为半夏泻心汤证寒 饮较重、呕逆下利较甚者。
- 6. 干姜黄连黄芩人参汤方证 其方为半夏泻 心汤去大枣、甘草、半夏。其适应证为上热下寒见 胸中烦热、呕吐、下利、心下痞满者。
- 7. 黄连汤方证 其方为半夏泻心汤去黄芩加 桂枝。其适应证为半夏泻心汤证又见心烦、腹痛、 呕逆者。
- 8. 六物黄芩汤方证 其方为黄连汤去黄连、甘草而加黄芩。其适应证为干呕、下利而心下痞满者。

以上八方证,其方剂组成皆为苦辛开降,其证皆为上热下寒,即皆属半表半里阴证,这些方证都有应验于厥阴病提纲。

以上是有关厥阴病概念及治则和主要方证的探 讨。《伤寒论》撰写特点之一,是前详后略,太阳 病篇最详,是论述了与其他病的鉴别及证治方证。 厥阴病放在最后内容最少,是因证治方证已在前论 述。又由于历史的原因,成无己等以《内经》注 《伤寒论》,忽视了经方自成体系的理论,而使许多 问题终未解决。实际要真正解读《伤寒论》, 必须 要弄清它原有的理论体系,这样认识庐山真面貌就 不难了,对厥阴病的认识即是如此。依照经方理 论, 厥阴病是病位在半表半里的阴性证, 治疗用温 药这是无疑的。表阴证少阴病用温药、里阴证太阴 病用温药、半表半里阴证厥阴病用温药是相同的道 理,而且多是干姜、附子、细辛等,所用温药几乎 相同,只是加于不同的方证中。以是可知,经方是 先有方证,后有八纲,再有六经,六经来自八纲。 六经病的判断方法,在《伤寒论》都有提纲,并明 确了三阴三阳的特征,即"病有发热恶寒者,发于 阳也; 无热恶者, 发于阴也'。这样判定六经各证 是很简单的事了。但是厥阴病是较特殊的病,因处 于半表半里, 邪无直接出路, 易呈现寒郁化热, 所 以上热下寒为多见,其方证以上热下寒证多见,但 寒不热者较少见。通过临床体会,遵用胡希恕老师 排除法,可明了厥阴病最典型代表方证应是柴胡桂 姜汤,其他尚有乌梅丸、半夏泻心汤、甘草泻心 汤、生姜泻心汤、干姜黄连黄芩人参汤、黄连汤 等。依《伤寒论》厥阴病提纲,可正确判定厥阴 病,以是说明厥阴病当属半表半里阴证,有提纲、 有方证,不失为六经的完整篇章之一。