

• 理论研究 •

## 中医学六淫之“风”辨疑\*

贺娟

(北京中医药大学 北京 100029)

**摘要:** 在中医病因学理论中,风为六淫之一,在外感气候性致病因素——风寒暑湿燥火中据首位且地位至关重要。基于《黄帝内经》与“风”相关的经文,后世赋予气候之风邪诸多属性与特质。然而,《黄帝内经》之“风”,实则是多层概念的混合,不仅有广义、狭义之别,而且有气化、气候之分。风为百病之始、风为百病之长、风为阳邪故先伤上等文字之“风”,皆是外在邪气之总称。“风胜则动”则是运气之气化概念,属于病机学范畴。后世望文生义,将诸多层面的“风”的内涵混杂于作为气候要素的六淫之一“风”的概念之中,存在概念的玄化、理论的混乱,以及与临床客观实际脱节之嫌。

**关键词:** 黄帝内经; 病因; 六淫; 风邪

**doi:** 10.3969/j.issn.1006-2157.2020.11.001

**中图分类号:** R228

## Discussion on the TCM concept of pathogenic “wind”\*

He Juan

(Beijing University of Chinese Medicine, Beijing 100029, China)

**Abstract:** In the TCM etiology theory, wind serves as the first of the six pathogenic factors. Based on the original sentences related to “wind” in *Huangdi Neijing* (The Yellow Emperor’s Inner Classic), later generations have endowed the “wind”, a climatic phenomenon with many attributes and characteristics. However, the concept of “wind” in *Huangdi Neijing* (The Yellow Emperor’s Inner Classic) is actually a mixture of multi-layer concepts, which not only could be interpreted in both broad and narrow senses, but also could be classified into being related to either qi transformation or climate. Frequently, “wind” is a general concept for external pathogenic factors, like “wind is the source and leading cause for all diseases”, and “wind is a yang pathogenic factor, thus damaging the upper part of the body first”. While in “if wind dominates, it’s manifested as shaking or trembling of the body, or constant changing of the condition”, “wind” is a pathological concept indicating qi transformation in *Yunqi* Theory. In later generations, apart from the connotation of “wind” as one of the six pathogenic factors, the other layers of the concept have been mixed to enlarge the concept of pathogenic wind. It has led to the mystification of the concept, confusion of theory and disconnection from clinical practice.

**Keywords:** *Huangdi Neijing* (The Yellow Emperor’s Inner Classic); etiology; six pathogenic factors; wind pathogenic factor

**Corresponding author:** Prof. He Juan, Doctoral Supervisor. Beijing University of Chinese Medicine, No. 11 Beisanhuan Donglu Road, Chaoyang District, Beijing 100029. E-mail: hejuan6428@sina.com

**Funding:** Beijing Natural Science Foundation (No. 7182094)

**Conflicts of interest:** None

贺娟,女,博士,教授,博士生导师,主要研究方向《黄帝内经》哲学与理论研究 E-mail: hejuan6428@sina.com

\* 北京市自然科学基金项目(No. 7182094)

在中医病因学理论中,风为六淫之一,在外感气候性致病因素——风寒暑湿燥火中居首位且地位至关重要。基于《黄帝内经》与“风”相关的部分经文,后世赋予气候之风邪诸多属性与特质,如风为百病之始、风为百病之长、风为病广泛、风为阳邪性开泄等。然而,《黄帝内经》之风,实则是多层概念的混合,不仅有广义、狭义之别,而且有气化、气候之分,后世望文生义,将诸多层面的“风”的内涵混杂于作为气候要素的六淫之一“风”的概念之中,存在概念的玄化、理论的混乱,以及与临床客观实际脱节之嫌,需要正本清源纠正之。今阐述如下。

## 1 “风”之本义溯源

### 1.1 风之本意为“气”

关于宇宙自然之起源,气学思想无疑在中国古代哲学中占据重要地位<sup>[1]</sup>。但由于“气”的抽象性,在对其进行体认和描述时存在困难,因此,在明确气学本根思想出现之前或同时,古人更多的是以可以触觉感知的、气的流动形成的风这一自然现象来表述气的实质性存在,以及气之于万物的作用与影响。如《庄子·齐物论》曰“夫大块噫气,其名为风。是唯无作,作则万窍怒呿。”(李善注“大块,谓地也。”)《广雅·释言》言“风,气也。”《释名·释天》曰“风,汜也,其气博汜而动物也。”戴侗《六书故·动物四》:“天地八方之气吹嘘鼓动者命之曰风。”古人认为,风为震物之气,不同季节的风阐释不同的物候征验。气为物之先导,故物无以验则验之气,气无以验则验之风<sup>[2]</sup>。

风之古体字形为“風”,是由凡、虫构成。《说文解字·风部》解曰“八風也。……風動蟲生。故蟲八日而化。”“風動蟲生”表达了在八风的作用下,动物类生命化育收藏的生命过程。

风,甲骨文中写作“𩊔”,为鳳,是一种鸟,《玉篇·鸟部》:“鳳,灵鸟。雄曰凤,雌曰凰。”即凤凰鸟,与实际存在的孔雀类似,以其表达“風”字,可能是风吹过树之叶冠的征象与孔雀硕大的翅尾相似。楚系简帛演化为“𩊔”,秦则演变为“𩊔”。这种字形,含有哲学意味,即这种流动的气,关联生命的化生。因此,“風”为一会意字。

“虫”在古代并不是单指蠕动的昆虫类,而是所有动物的总称,《礼记·月令》记述了不同季节相应的动物种类,其中言“春,其虫鳞。……夏,其虫羽。……中央,其虫倮。……秋,其虫毛。……冬,其虫介。”《大戴礼记》则解释为“禽为羽虫,兽为毛虫,龟为甲虫,鱼为鳞虫,人为倮虫”。“蟲八日而

化”则是指古代将一年之气分为八种,称为“八风”,言各种生命在八风中生化的过程。

### 1.2 “八风”概念的涵义

八风的概念在古代文献中存在极为广泛,虽有具体名称的差别,但涵义都极为相似,其中《淮南子·天文训》对八风的描述最有代表性“何谓八风?距冬至四十五日,条风至;条风至四十五日,明庶风至;明庶风至四十五日,清明风至;清明风至四十五日,景风至;景风至四十五日,凉风至;凉风至四十五日,闾阖风至;闾阖风至四十五日,不周风至;不周风至四十五日,广莫风至。”即从冬至日起,每四十五日为一段,主一种风的来至。关于八风的名称及天地之气一分为八的背景,《白虎通·八风》专有阐述,其言“风者何谓也?风之为言萌也,养物成功,所以象八卦。阳立于五,极于九,五九四十五日变,变以为风,阴合阳以生风。距冬至四十五日条风至,条者,生也。四十五日明庶风至,明庶者,迎众也。四十五日清明风至,清明者,清芒也。四十五日景风至,景者,大也,言阳气长养也。四十五日凉风至,凉,寒也,阴气行也。四十五日闾阖风至,闾阖者,戒收藏也。四十五日不周风至,不周者,不交也,言阴阳未合化也。四十五日广莫风至,广莫者,大也,开阳气也。故曰:条风至地暖,明庶风至万物产,清明风至物形乾,景风至棘造实,凉风至黍禾乾,闾阖风至生芥麦,不周风至蛰虫匿,广莫风至则万物伏。”即一取自八卦而将一年365日分而为八份,故有“八风”之谓,八风之名称,即是表达了天地之气在一年中呈现为不同的气候征象而对自然万物之生化发挥不同的作用;二则由于五为阳数之中,九为阳数之极,阳主生,故以四十五为基本变化单元。

因此,不仅“风”之文字构成即蕴含着生养各种生命之意,而且,作为“气”流动呈现的基本形式,古人依据八卦将时令分而为八,称为“八风”,八风之意,依然是主宰万物之生长化收藏之意,是哲学之“气”的表达的具化与替代。

## 2 《黄帝内经》“风”的不同内涵

《黄帝内经》承接秦汉之前以风言气之惯例,又在医学应用中进行延伸与分化,产生了多重内涵。在《黄帝内经》中,“风”的内涵至少可以从3个层面解析:一是气或邪气之总称,内涵如前古代文献所述,我们可以称为广义之“风”;二是运气学说之六气或六淫之一,主要是气化之病机的概念,如六气之厥阴风木,其所主气化用“风”表达,导致的疾病属性为病机而非病因;三是实际气象因素构成之一,我

们称为狭义之风,或气候之风。

## 2.1 “风”为邪气之总称

在古代八风之分的基础上,《黄帝内经》基于不同时令气候的应时与否、以及对人体疾病发生的影响,又以风代邪,风成为自然致病总邪气的代指和总称,并围绕这一概念,产生了诸多相关理论。

### 2.1.1 风为“气”哲学概念的具化

《黄帝内经》在诸多篇章,继承先秦思想,同样将一年之气的往复升降表达为“风”,如《素问·六微旨大论篇》之“夫物之生从于化,物之极由乎变,变化之相薄,成败之所由也。故气有往复,用有迟速,四者之有,而化而变,风之来也。帝曰:迟速往复,风所由生,而化而变,故因盛衰之变耳。”“气之往复”表现为“风之来”,“风”即是流动的气,并以具体的气候呈现。因此,在不同的季节、时点的气候特征,皆可以风表达,如《灵枢·论勇》之“春青风,夏阳风,秋凉风,冬寒风”四时风。同时,《黄帝内经》承接古代文献“八风”的概念,以八风指代一年之气候的经文最多,如《素问·移精变气论篇》言“上古使僦贷季,理色脉而通神明,合之金木水火土四时八风六合,不离其常,变化相移,以观其妙,以知其要,欲知其要,则色脉是矣。”《素问·玉版论要篇》之“八风四时之胜,终而复始,逆行一过,不复可数,论要毕矣”,《素问·针解篇》之“岐伯曰:夫一天、二地、三人、四时、五音、六律、七星、八风、九野,身形亦应之,针各有所宜,故曰九针”等等,其中的“八风”,皆是用以寓自然正常气候,并成为其延伸为邪气的概念基础。

### 2.1.2 “风”概念的延伸——“邪气”

人置身自然之中,自然气候的以期来至促成了生命的自然生化过程;但气候的异常变化,则导致生化状态的紊乱和人体疾病的发生。《黄帝内经》提出致病因素的重要概念是“邪气”,邪者,斜也,与正相对,是指与时令、方位不吻合的气候因素。因此,一则在《黄帝内经》中对应着“八风”有“八邪”之名;二则以风言邪,二者为等位术语。

《素问·金匮真言论篇》言“黄帝问曰:天有八风,经有五风,何谓?岐伯对曰:八风发邪,以为经风,触五脏,邪气发病。”其中“八风发邪”,即指如果八风未按照时令、方位来至,则成为具有致病性的邪气,变为“八邪”。《素问·八正神明论篇》谓“八正者,所以候八风之虚邪以时至者也。四时者,所以分春夏秋冬夏之气所在,以时调之,候八正之虚邪,而避之勿犯也。”“八正”是指四立、二分二至,是先秦所

指“八风”来至的重要时点。八风之虚邪,即是在八正每个时点,皆可非时之邪气的来至。《灵枢·九宫八风》为区别八风、八邪提出实风、虚风的概念,言“风从其所居之乡来为实风,主生,长养万物;从其冲后来为虚风,伤人者也,主杀,主害者。”即实风为应时位之气候,虚风则为非时位之气候。《黄帝内经》亦有篇章以正气、邪气,或正风、邪风进行区分。同时,《灵枢·九宫八风》亦对来自不同的方位之风进行了命名,即大弱风、谋风、刚风、折风、大刚风、凶风、婴儿风、弱风,其八风之名源自其邪气的性质、对人体的伤害等,但毫无疑问,皆是致病之邪气。

在《黄帝内经》诸多篇章,以风言邪,二者混同使用为常态,《素问·上古天真论篇》之“虚邪贼风,避之有时”,《素问·太阴阳明论篇》之“故犯贼风虚邪者,阳受之;饮食不节起居不时者,阴受之”,皆是将虚邪等同于贼风,二者涵义相同。《素问·阴阳应象大论篇》之“故邪风之至,疾如风雨。故善治者治皮毛,其次治肌肤,其次治筋脉,其次治六腑,其次治五脏。治五脏者,半死半生也”,“邪风”一词即是同义复词,是所有致病邪气的总称。这样的表述在《黄帝内经》中比比皆是。

### 2.2 风为六气之气化概念

自然之气,在造化万物的过程中,不仅以不同位之气促成生命的孕化,而且在不同的时间周期中,在其主导下呈现出不同的气化、物化特征。《素问》的“运气七篇大论”将其分为六种状态,我们称之为六种“气化”,分别标定为厥阴风木、少阴君火、少阳相火、太阴湿土、阳明燥金、太阳寒水。在不同的气化状态下,自然界会呈现不同的气候、物候以及生命状态的改变。这种表述在“运气七篇大论”中极为普遍,而以在《素问·六元正纪大论篇》最为系统。以厥阴风木为例,原文云“夫六气正纪,有化有变,有胜有复,有用有病,不同其候,……夫气之所至也,厥阴所至为和平,……时化之常也。厥阴所至为风府为壅启,……司化之常也。厥阴所至为生为风摇,……气化之常也。厥阴所至为风生,……德化之常也。厥阴所至为毛化,……德化之常也。厥阴所至为生化,……布政之常也。厥阴所至为飘怒大凉,……气变之常也。厥阴所至为挠动为迎随,……令行之常也。厥阴所至为里急,……病之常也。厥阴所至为支痛,……病之常也。厥阴所至为痾戾,……病之常也。厥阴所至为胁痛呕泄,……病之常也。凡此十二变者,报德以德,报化以化,报政以

政,报令以令,气高则高,气下则下,气后则后,气前则前,气中则中,气外则外,位之常也。故风胜则动,热胜则肿,燥胜则干,寒胜则浮,湿胜则濡泄,甚则水闭附肿,随气所在,以言其变耳。”在这里,六气所主司的气化,被概括为12个方面,呼应着万物的生化、季节、气候、动物种类、人体脏气以及人体易于发生的疾病等等。而由于气候是六气气化的主要特征之一,如上文“厥阴所至为生为风摇……为风生”。《素问·五运大论篇》言“厥阴司天,风气下临”,《素问·至真要大论篇》言“厥阴司天,其化以风;少阴司天,其化以热;太阴司天,其化以湿;少阳司天,其化以火;阳明司天,其化以燥;太阳司天,其化以寒”。故《黄帝内经》不仅在六气概念中将气候之风、寒、火、燥、湿与三阴三阳、五行之木、火、土、金、水并列共同组成基本概念,名曰厥阴风木、少阴君火、少阳相火、太阴湿土、阳明燥金、太阳寒水等,而且常以风寒暑湿燥火六气作为以上概念的代称。因此,在“运气七篇大论”中,“风”是厥阴风木所形成、造就、呼应的自然万物的气化之象,涵盖着和平、壅启、风摇、风生、生化、飘、挠动、迎随、里急、支痛、痾戾、胁痛、呕泄等所有征象,是气化名称。

### 2.3 风为自然气候要素之一

作为气象要素,风寒暑湿燥火是运气气化最显著的征象之一,但同时其自身作为气象因素,亦对自然界生命状态形成影响,即《素问·五运行大论篇》之“燥以干之,暑以蒸之,风以动之,湿以润之,寒以坚之,火以温之”。不同的气象,拥有不同的属性及对万物不同的作用力,亦对人体生命产生相应的影响。尤其是极端气象状态之“寒暑燥湿”,更易对人体形成伤害。现代中医学之外感病因,即是强调气候因素过度变化对人体疾病发生的影响,这种气象要素的风寒暑湿燥火,是现代中医学病因学概念的主体。如印会河主编的高等中医院校教材第五版《中医基础理论》言“六淫即风、寒、暑、湿、燥、火六种外感病邪的统称。风、寒、暑、湿、燥、火,在正常情况下称为‘六气’,是自然界六种不同的气候变化。”<sup>[3]</sup>

### 3 后世对《黄帝内经》“风”相关内涵误读解析

由风具有多重涵义,因此,在《黄帝内经》中,对风的表述,部分是对所有外邪、虚邪致病属性的总概括与标定,我们可以称之为广义之“风”;部分又是对气化之风特征的描述,属于病机学内容。但这些内容皆被后世混同于气候要素的“风寒暑湿燥火”狭义的“风”之中,作为病因学内涵使用,导致了外

感病因内涵的混乱、认知的差误,亦导致作为中医学核心病因理论与实际临床的脱节。现部分列举如下:

#### 3.1 “风者,百病之始”

“风者,百病之始也”见于《黄帝内经》多篇经文,如《素问·生气通天论篇》《素问·皮部篇》《素问·骨空篇》《灵枢·五色》等皆有表述。类似经文有“风者,百病之长也”,见于《素问·玉机真脏论篇》《素问·风论篇》等篇。后世医家对此句经文的解释,有高士宗《素问直解》注为“六淫之气,风居其首,故风者,百病之始也。”应是从风为春季主气,为其他季节六淫之暑火湿燥寒之首作解。此注解有其合理性,但无法解释为何有风寒、风湿等邪气的概念组合。张介宾《类经》注曰“凡邪伤卫气,如上文寒暑湿气风者,莫不缘风气以入,故风为百病之始。”后世基于张介宾所言,进一步发挥,言风为阳邪,其性开泄,风开腠理,则其他邪气随风入内。故现代中医学将“风为百病之始”作为对风邪致病广泛的高度概括,成为风邪的属性之一。如李德新《中医基础理论》在“风邪”条目下言“风性轻扬,善行数变,风胜则动,为百病之始。”<sup>[4]</sup>

但细究“风者,百病之始”语句所出背景,则会发现,后世的理有不妥之处。以《素问·生气通天论篇》为例,前文在“起居如惊”导致阳气卫外不固的前提下,人体易感的各种外邪,提到了寒、暑、湿、气等因素,并未明确提及风邪。因此,本人认为,在此处提出“风者,百病之始”之意,应该是对上文外邪致病的总结,其“风”之涵义,等同于后文“因于露风,乃生寒热”之风,是所有邪气的总称,并非单指六淫之一的、狭义的风邪。再如《素问·风论》,其言“风之伤人也,或为寒热,或为热中,或为寒中,或为疔风,或为偏枯,或为风也,其病各异,其名不同。……故风者百病之长也,至其变化乃为他病也,无常方,然致有风气也。”前文所论之寒热、热中、寒中、疔风等疾病,显然是不同的致病因素所为,不是单纯的六淫之风邪,故后文之“风者百病之长”,亦是对所有外来致病因素的总称。同样,《黄帝内经》诸多以风命名的疾病,如疔风、劳风、肾风、风水、风根等,其中的风,皆应从广义之邪气来理解,而不应该仅仅定位在狭义之风邪的层面上。如“疔风”一病,是罹患戾气毒邪所生疾病,《素问·风论》言其“疔者,有荣气热附,其气不清,故使其鼻柱坏而色败,皮肤疡溃,风寒客于脉而不去。”从症状到病机,皆与单纯的风邪没有任何关联。同样,《黄帝

内经》所提及的风寒、风热、风湿等概念,亦应是邪之寒、邪之热、邪之湿之意。

### 3.2 风为阳邪,其性开泄

现代中医学以风性主动,善开腠理,导致其他邪气乘机入内,来解读“风为百病之始”以及风寒、风热、风湿等病因术语因素组合的原因,不仅存在诸多逻辑的混乱,亦与临床客观实际相悖。

一则从属性分析,风性善动属阳;寒、湿则为阴。风与寒、湿存在阴阳属性的对立,尤其是风与湿还存在五行相克关系,风至则湿散,故风湿二者不可能兼并存在。类于风湿相兼的情况在实际气象中仅见于风雨叠加,但雨与湿二者性质完全不同,如《灵枢·百病始生》篇之“风雨则伤上,清湿则伤下。”雨为天气所降,自上而下;湿为地气所生,自下而入,故风雨与风湿在来源、性质与致病性上皆不同。

二则从临床实际分析,如言风善开玄府腠理,易导致寒湿等邪气入侵,那么,在没有风的情况下,寒邪、湿邪、燥邪等是否就不容易侵入人体了?事实上,在温度极低的寒冷气候或地域,抑或环境极为潮湿的季节或居处,寒邪、湿邪皆极易致病,其致病性与风邪无关。

三则根据《黄帝内经》经文记载,外邪侵入人体的原因,并非源自风为先导、风性开泄腠理,而是人体自虚,导致外邪乘虚而入,如《素问·八正神明论篇》言“正邪者,身形若用力汗出,腠理开,逢虚风,其中人也微,故莫知其情,莫见其形。”正邪是与虚邪相对的应时来至的气候,亦有致病性,但相对虚邪轻微,其侵入人体源自“身形用力汗出,腠理开”。《素问·风论篇》在谈各种风证发生的具体原因时亦谓“饮酒中风,则为漏风;入房汗出中风,则为内风;新沐中风,则为首风。”《灵枢·邪气脏腑病形》言“邪之中人,……方乘虚时及新用力,若饮食汗出,腠理开而中于邪。中于面,则下阳明。中于项,则下太阳。中于颊,则下少阳。”以上人体之虚,包括自体本虚、饮酒汗出、入房汗出、新沐腠理开泄、过劳用力、饮食汗出等各种情况。责之临床,所言为实,这些汗出气虚之时,皆是易于罹患外邪之机。而因为风导致人体感受各种外邪的情况,反而鲜见。

### 3.3 伤于风者,上先受之

本句经文出自《素问·太阴阳明论篇》,原文为“伤于风者,上先受之;伤于湿者,下先受之。”对此句的注解,后世多将其定义为六淫之中的风、湿二气,根据风湿二气的阴阳性质进行注解,如张介宾注“阳受风气,故上先受之;阴受湿气,故下先受

之。”徐春圃《古今医统大全》注“风,阳气也;湿,阴气也。阳从上,阴从下,火就燥,水流湿类也。”故孙广仁《中医基础理论》在“风的性质与致病特征”下描述为“风为阳邪,轻扬开泄,易袭阳位。……风邪侵袭,常伤及人体的上部(头、面)、阳经和肌表。”<sup>[5]</sup>

但结合《黄帝内经》其他篇章分析此句经文涵义,则可发现涵义不尽如此。如《灵枢·九针十二原》有文“夫气之在脉也,邪气在上,浊气在中,清气在下。”对此,《灵枢·小针解》进一步阐释为“邪气在上者,言邪气之中人也高,故邪气在上也。浊气在中者,言水谷皆入于胃,其精气上注于肺,浊溜于肠胃,言寒温不适,饮食不节,而病生于肠胃,故命曰浊气在中也。清气在下者,言清湿地气之中人也,必从足始,故曰清气在下也。”此与《素问·阴阳应象大论篇》之“故天之邪气,感则害人五脏;水谷之寒热,感则害于六腑;地之湿气,感则害皮肉筋脉”之文涵义相同。同样在《灵枢·邪气脏腑病形》则有“身半以上者,邪中之也;身半以下者,湿中之也。”表述皆更为明确,首先不言风而言“邪”,说明伤上的不仅仅是风邪,而是所有的天之邪气。同时,其上、下的涵义也更加明确,区分的界限为人体身半之处,应该是腰的位置,腰以上为上,为头面部,胸腹部,胸腹内为脏腑;腰以下为下,为肢体,构成为筋脉骨肉。故《灵枢·邪气脏腑病形》在后文有进一步阐发“中于阴者,常从臂胛始。夫臂与胛,其阴皮薄,其肉淖泽,故俱受于风,独伤其阴。”臂为上肢,胛为足胫,皆为肢体筋脉骨肉,俱受之风,则是外邪之称。说明天气邪气与地之湿气伤人的不同,在于天之气易伤头面与脏腑;地之湿气则易伤筋脉骨肉之肢体。同样的内容亦见于《灵枢·百病始生》篇,原文“三部之气各不同,或起于阴,或起于阳。请言其方,喜怒不节则伤脏,脏伤则病起于阴也;清湿袭虚,则病起于下;风雨袭虚,则病起于上。是谓三部。”从临床实际看,天之六气,以风寒暑湿燥为主,皆可侵犯头面与脏腑;地之湿气,则主要侵犯肢体关节。这是主要的病因侵犯规律,对临床治疗有重要指导价值,是张仲景在《金匮要略·痉湿喝脉证并治》中以祛湿为主治疗肢体关节、腰疼、全身肌肉疼痛的主要原因。

### 3.4 “风胜则动”

“风胜则动”出自《素问·阴阳应象大论篇》和《素问·六元正纪大论篇》之五胜为病,本人认为两篇中《素问·六元正纪大论篇》应为原始出处。原文“故风胜则动,热胜则肿,燥胜则干,寒胜则浮,

湿胜则濡泄,甚则水闭跗肿,随气所在,以言其变耳。”《素问·六元正纪大论篇》是运气理论的实际应用的汇总性篇章,本段文字是在前文系统论述运气胜复之变、郁发之象、六气十二化的基础上提取、总结形成“五胜为病”的内容。如前文论述五郁之发的疾病特征为“土郁之发,……民病心腹胀,肠鸣而为数后,甚则心痛胁膜,呕吐霍乱,欬发注下,跗肿身重。……金郁之发,……民病咳逆,心胁满引少腹,善暴痛,不可反侧,嗑干面尘色恶。……水郁之发,……民病寒客心痛,腰膝痛,大关节不利,屈伸不便,善厥逆,痞坚腹满……木郁之发……甚则耳鸣眩转,目不识人,善暴僵仆。……火郁之发,……民病少气,疮疡痛肿,胁腹胸背,面首四肢,膜愤胗胀。”显然将“耳鸣眩转,目不识人,善暴僵仆”以及后文厥阴风木所致的挠动、迎随、里急、支痛、痙戾等病症特征,最后以“风胜则动”概括;火郁之发的疮疡痛肿,胁腹胸背、面首四肢膜愤胗胀,以及少阴君火之疡疹身热、喉痹等,最后以“热盛则肿”概括;金郁之发之咳逆,心胁满引少腹,善暴痛,不可反侧,嗑干面尘色恶,以及阳明燥金所致病症如皴揭、鼽嚏、浮虚、鼯、尻阴股膝脾腠胠足病,最后以“燥胜则干”概括;水郁之发之心痛,腰膝痛,大关节不利,屈伸不便,善厥逆,痞坚腹满,以及太阳寒水所致病症寝汗、痙、流泄等,最后以“寒胜则浮”概括;土郁之发之积饮痞隔、痞满、中满霍乱吐下、跗肿,与太阴湿土之中满霍乱吐下、为重跗肿,凝练为“湿盛则濡泻,甚则水闭浮肿”概括。故张介宾注“此下总言六气之病应也。”

因此,“五胜为病”是对五运与六气气化之变,包括胜复、郁发等所导致人体疾病的高度凝练与总结,其内容与前文有明确的承接关系,而在《素问·阴阳应象大论篇》,五胜为病的内容出现在论述阴阳药食气味理论之后,没有任何内容的递接与关联。运气的周期性变化关联着天地万物之气化,耦联着人体脏腑功能,运气紊乱导致脏腑气化功能失常出现相应的疾病。但如前文所述,由于五运、六气对自然的影响中气候变化最为显著,故“运气七篇大论”最终以“风寒暑湿燥火”的概念进行简要的表述,使之成为运气气化的代称,如《素问·至真要大论篇》所谓“岐伯曰:厥阴司天,其化以风;少阴司天,其化以热;太阴司天,其化以湿;少阳司天,其化以火;阳明司天,其化以燥;太阳司天,其化以寒。以所临脏位,命其病者也。”张介宾注“凡和气升扬,发生万物,皆风之化。”“以所临脏位,命其病者”,明确指

出某运某气临至所关联的脏腑,导致气化失常,可以导致相应的疾病。这种气化紊乱性疾病的出现,与气象因素的变化是并列关系,而非因果关系。即动摇不定的病症特征,是风木之气紊乱导致的疾病,这种六气紊乱导致的疾病,《素问·至真要大论经篇》称之为“病机”,其言“夫百病之生也,皆生于风寒暑湿燥火,以之化之变也。……审察病机,无失气宜,此之谓也。”即此处的“风”为病机概念,而非气象之风,气象之“风”与动摇不定的病症之间关联性并不强。后世关于“风胜则动”的内涵,在气化与气象、病因与病机两种不同的概念层面,几乎完全混同、不分彼此。

#### 4 气象之风致病性分析

纵观《黄帝内经》,六气或六淫之风寒暑湿燥火的完整概念,皆是出自“运气七篇大论”,其他篇章几乎没有任何完整涉及或记载。《素问·至真要大论篇》提到“夫百病之生也,皆生于风寒暑湿燥火,以之化之变也。”在运气其他篇章亦以五运、六气主客、胜复郁发等方式,陈列了六气、六淫的概念及其与疾病发生的关系。但在“运气七篇大论”中的六气,并不是单纯的气候病因性因素,而是气化的病机性概念。

事实上,作为气候因素的风邪,其致病性与其他气象因素相比,不仅非“百病之长”,反而是最弱的,如果不与极端的气温即“寒、暑”,极端的湿度即“燥、湿”这些气象因素的组合,风气再暴烈都难以致病。故古代文献在涉及气候因素对人体的影响时,多只论“寒暑燥湿”而不谈风,如《淮南子·俶真训》:“是故形伤于寒暑燥湿之虐者,形苑而神壮;神伤乎喜怒思虑之患者,神尽而形有余。”《吕氏春秋·恃君》:“凡人之性,……寒暑燥湿弗能害,不唯先有其备,而以群聚邪。”《吕氏春秋·爱类》:“寒则欲火,暑则欲冰,燥则欲湿,湿则欲燥。寒暑燥湿相反,其于利民一也。”在《黄帝内经》中,亦有诸多篇章如此表达,如《素问·生气通天论篇》在论述“起居如惊,神气乃浮”导致的外感因素中,提出了“因于寒……因于暑……因于湿”的内容,并无“因于风”;在《素问·解精微论篇》有“若先言悲哀喜怒,燥湿寒暑,阴阳妇女,请问其所以然者”,《素问·五常政大论篇》则有“寒热燥湿,不同其化也”等等,皆是仅提“寒暑燥湿”,而无风的论述。并且,在所有的六种气象因素中,《黄帝内经》显然认为致病最多最广的是寒邪,其外感病、咳、痛、痹、积等各代表一类常见疾病,皆以寒邪作为致病因素立论,并不是

我们后世定义的“风”。

总之,《黄帝内经》所论病因学概念,首先应该源自临床实践观察,其他致病因素,如关于饮食因素、情志因素等,我们皆可以清晰地看到其与客观临床实践的吻合。但作为外感致病因素之六淫,明显存在与临床实践的脱节,“风”的概念是典型代表。通过分析,六气的概念涉及到邪气总称、六气的气化特征与具体的气候因素等多个层面,后世混同以上不同层面概念的内涵,完全归之于具有实发、感知属性的气候因素,并在难以解释时,为自圆其说,过度强调作为病因学的象思维属性,使来源于实践经验的病因学理论日趋玄化与虚空,失去了对临床的基本指导价值。因此,重新梳理并解析以上概念的内涵与区别,对中医理论的发展至关重要。

#### 参考文献:

[1] 贺娟.《黄帝内经》本体论自然观——真气论[J]. 北京中医药大学学报 2019 42(3): 181-184.

He J. Ontological view of nature in Huangdi's Internal Classics: on genuine qi [J]. Journal of Beijing University of Traditional Chinese Medicine, 2019 42(3): 181-184.

[2] 冯时. 中国天文考古文[M]. 北京: 中国社会科学出版社 2017: 233.

Feng S. Astronomical archaeology of china [M]. Beijing: China Social Sciences Press, 2017: 233.

[3] 印会河. 中医基础理论[M]. 上海: 上海科学技术出版社, 1984: 94.

Yin HH. Basic Theory of Traditional Chinese Medicine [M]. Shanghai: Shanghai Scientific & Technical Publishers, 1984: 94.

[4] 李德新. 中医基础理论[M]. 长沙: 湖南科学技术出版社 2002: 193.

Li DX. Basic Theory of Traditional Chinese Medicine [M]. Changsha: Hunan Science and Technology Press, 2002: 193.

[5] 孙广仁. 中医基础理论[M]. 北京: 中国中医药出版社, 2002: 94.

Sun GR. Basic Theory of Traditional Chinese Medicine [M]. Beijing: China Press of Traditional Chinese Medicine, 2002: 94.

(收稿日期: 2020-06-12)