

文章编号:1009-5276(2005)06-1109-01

对“风寒湿三气杂至合而为痹也”之合字的理解

姜荣华

(铁岭市中医院, 辽宁 铁岭 112000)

摘 要:对“风寒湿三气杂至合而为痹也”之“合”字,应如何理解,认为不仅仅要把“合”字解释为“混合”或“杂合”之意,还要根据《内经·痹论篇》中关于与风寒湿三气合者则为痹,不与风寒湿三气合者则不为痹的重要思想,并结合《内经》以内因为主导的发病学观点,把“合”字深入理解为“合之”而为痹更宜。“之”代致病的诸多体内因素。如合营卫失调可为风寒湿痹;合脏腑虚损可为脏腑痹等。正缘有诸多各异的组合,才会发生各类不同的痹。

关键词:痹;营卫失调;内含其合;与之合可为痹;体质易感

中图分类号:R221 **文献标识码:**A

该“合”字通常理解为“混合”之意,即风寒湿错杂而至混合侵入人体而致痹。笔者认为,除此外还要深入理解《素问·痹论》中关于与风寒湿三气合者则为痹,不与风寒湿三气合者则不为痹的重要思想,并结合《内经》“邪不独伤人”“正气存内,邪不可干”即以内因为主导的发病学观点,现对“合”字解析如下。

1 合营卫失调可为痹

“荣卫之气,亦令人痹乎?……逆其气则病,从其气则愈,不与风寒湿气合,故不为痹。”营气,水谷之精气,和调五脏,洒陈六腑;卫气,水谷之悍气,温分肉,充皮肤,肥腠理,司开合。营卫失调,腠理不密,汗出无度,又感风寒湿三气,与之合可为痹;营卫协调,虽感风寒湿三气,亦不为痹。

2 合皮薄、肉削、筋挛、骨松可为痹

或“久行伤筋,久立伤骨,久坐伤肉”;或肺气亏虚,精微不布,皮肤失濡;或脾胃虚弱,“四肢不得禀水谷气,气日以衰,脉道不利,筋骨肌肉,皆无气以生。”咸可致皮薄、肉削、筋挛、骨松,又感风寒湿三气与之合可为痹;皮厚、肉坚、筋柔、骨密,虽感风寒湿三气亦不为痹。

3 合五脏虚损可为痹

“五脏皆有合,病久而不去者,内舍于其合也。”病久而不去,不一定都内舍其合。本脏虚损,可内舍其合;本脏不虚,即不能内舍其合。换言之:外感风寒湿三气,日久不愈,与本脏虚损合可为本脏痹;否则,不能发生本脏痹。痹在五体,经久不愈,本脏虚损,无力御邪,发生心痹、肾痹、肺痹等本脏痹者临床并非少见;然本脏不虚,拒

之内侵,终未发生五脏痹者临床多矣。

4 合六腑所伤可为痹

帝曰:“其客于六腑者,何也?”岐伯曰:“此亦其食饮居处,为其病本也。”“饮食自倍,肠胃乃伤”;肌肠辘辘,六腑空虚;坐卧卑地,腹气壅滞;久居酷冷,伤及腹阳。内伤饮食居处,外感风寒湿三气,循俞而入,内外相应,合之可为六腑痹,否则不能发生六腑痹。

5 合气血不足可为痹

过度劳役,损伤气血;久病羸身,气血暗耗;脾肾两虚,化源不足;经期产后,气血流失等皆可致气血不足。气虚卫外不固,血虚筋骨失濡,风寒湿三气外侵与之合可为痹;气血充足,御邪有力,则不为痹。

6 合体质易感可为痹

中医对体质的论述由来已久,《内经》既有“阴阳廿五人”及老、壮、少、小、脂、膏、肉、瘦等体质说。《素问·痹论》也提到“其寒者,阳气少,阴气多,……其热者,阳气多,阴气少。”后世继研究分型数十种。体质乃人群中之个体,是在遗传基础上,饮食环境影响下,生长发育过程中形成的。其体质在机能、形态、代谢等方面具有特征性,对某致病因素具有易感性,对患病类型具有倾向性。如外感风寒湿三气与阳虚阴盛体质者合易患痛痹;与阴虚阳盛体质者合易患热痹。女性罹痹者多,反应其易感性;冬泳者不痹,说明其不具易感性。

总之,风寒湿三气杂至,或合于皮肉筋骨,或合于脏腑血脉,或合于季节时令,正缘有诸多各异的组合,才会发生各类不同的痹。

工人用服丧之杖“关毂而鞅轮”,违背了礼制,致使后来“无爵者不得杖”。这种说法与《礼记》之义相合,比较可信。所以,有的注本称卖羊者与制轮工人并为“欺诈之徒”是不妥的。“晨饮其羊”,言其欺诈;“关毂而鞅轮”,言其非礼,二者的侧重点是不同的。

收稿日期:2004-12-02

作者简介:姜荣华(1951-),男,辽宁法库人,副主任中医师,从事内科临床及研究工作。

以上从6个方面讲述有关医古文训诂的原则性问题,如能切实加以关注,对阅读和注释医古文将有所帮助。这些观点和例证倘有不妥之处,请同道指正。

参考文献:

- [1] 王利器.史记注译[M].西安:三秦出版社,1988.2216
- [2] 段逸山.中医药高级丛书·医古文[M].北京:人民卫生出版社,2001.254
- [3] 王力.谈谈学习古代汉语[M].济南:山东教育出版社,1984.53