

为脾正名 替小肠申冤

刘友章¹, 聿新², 宋雅芳¹, 符小聪²

(1. 广州中医药大学第一附属医院, 广东 广州 510405 2 广州中医药大学, 广东 广州 510405)

摘 要:多数医家把脾、胃、小肠混为一谈, 认为脾是消化的主体, 主运化水谷精微, 脾主消谷, 脾胃为气血生化之源等等, 相应的脾胃疾病也多从脾来论治。而对于小肠, 虽然也与运化水谷有关, 却很少有人提起。是小肠的功能微不足道, 还是我们忽视了小肠的功能? 本文将从脾与小肠的功能入手, 引经据典, 旁引众医家论述, 从而为脾正名, 替小肠申冤。

关键词:脾主运化; 小肠化物

中图分类号: R223.1

文献标识码: A

文章编号: 1673-7717(2007)06-0654-02

Re-recognizing the Function of Spleen Appealing for Justice Regarding a False Charge of Small Intestine

LIU You-zhang¹, DING Zhan-xin², SONG Ya-fang¹, FU Xiao-cong²

(1. The first affiliated hospital Guangzhou university of TCM, Guangzhou 510405 Guangdong China

2. postgraduate majoring for doctor degree of Guangzhou university of TCM, Guangzhou 510405 Guangdong China)

Abstract Most of the doctors lump spleen, stomach and small intestine together; they think spleen is the main body of digestion, governing the transportation and transformation of nutrients from foodstuff, the spleen and stomach are the source of generating Qi and blood etc., the corresponding spleen and stomach diseases are treated aim at spleen. But small intestine is neglected even though it is related to the transportation and transformation of nutrients from foodstuff. Is the function of small intestine insignificant or its function is neglected? This article aims at the function of spleen and small intestine, quoting the classics especially the viewpoint of many scholars, so as to re-recognizing the function of spleen, appealing for justice regarding a false charge of small intestine.

Key words the spleen governing the transportation and transformation of nutrients from foodstuff; small intestine governing the transportation and transformation of food

脾、胃与小肠, 在历代医家眼中是不能相提并论的。多数医家把脾、胃、小肠混为一谈, 认为脾是消化的主体, 主运化水谷精微, 脾主消谷, 脾胃为气血生化之源等等, 相应的脾胃疾病也多从脾来论治。而对于小肠, 虽然也与运化水谷有关, 却很少有人提起。是小肠的功能微不足道, 还是我们忽视了小肠的功能? 本文将从脾与小肠的功能入手, 引经据典, 旁引众医家论述, 从而为脾正名, 替小肠申冤。

脾的功能众多医家论述颇多, 如“脾者土也, 谏议之官, 主意与志, 消磨水谷, ……”(东汉·华佗《中藏经》)。“脾与胃合, 俱象土, 胃为水谷之海, 脾气磨而消之, 水谷之精, 化为血气, 以养五脏”(隋·巢元方《诸病源候论》)。“脾气主消水谷, 水谷消, 其精化为营卫, 以养其脏, 充实肌肤”(唐·王焘《外台秘要》)。“ (胃反) 病源夫营卫俱虚, 血气不足, 停水积饮, 在于胃管则脏冷, 脏冷则脾不磨, 脾不磨则宿谷不化, 其气逆而成胃反也, ……”(唐·王焘《外台秘要》)。“夫脾主脏, 主消水谷, 胃为腑, 主盛水谷”(《太平圣惠方》)。“……脏冷而脾不磨, 脾不磨则宿谷不化, 其气逆而成胃反也”(日·丹波康赖《医心方》)。“胃受谷而脾磨之”(明·朱棣《普济方》)。以上略举的几个例子, 都是

说脾主运化水谷, 化生气血, 而丝毫没有提到小肠。那么, 脾就是包揽了运化水谷的功能, 而小肠没有起什么作用吗?

让我们溯本求源, 来看看《内经》是如何论述的。“脾胃者, 仓廪之官, 五味出焉。……小肠者, 受盛之官, 化物出焉”(《黄帝内经·素问·灵兰秘典》)。《黄帝内经素问集注》对此段的注解为: 脾胃运纳水谷, 故主仓廪之官, 五味入胃, 脾为转输, 以养五脏器, 故五味出焉。小肠居胃之下, 胃之运化者, 赖以受盛, 而凡物之所化者从是出焉。《黄帝内经素问直解·卷之一》注解为: 胃主纳, 脾主运, 皆受水谷之精, 犹之仓廪之官, 主入主出, 五味出焉, ……小肠者, 受盛之官, 化物出焉, 盛音成。受胃之浊, 水谷未分, 犹之受盛之官, 腐化食物, 先化后变, 故化物由之出焉。《内经知要·藏象》注解为: 脾胃者仓廪之官, 五味出焉(胃司纳受, 脾司运化, 皆主仓廪之官。水谷入胃, 脾实转输, 故曰五味出焉)……小肠者, 受盛之官, 化物出焉(小肠居胃之下, 受盛胃之水谷而分清浊, 水液渗于前, 糟粕归于后, 故曰化物)。

从《内经》原文和注解中我们可以得出, “五味出焉”是由于“脾实转输”, 故有“脾胃者, 仓廪之官”之说。而“小肠者, 受盛之官, 化物出焉”, 实指小肠化水谷, 即小肠是主运化水谷, 将水谷转化为精微的。那么“脾实转输”又为何指? 《素问·太阴阳明论》曰: “四支皆禀气于胃, 而不得至经, 必因于脾, 乃得禀也。”《素问·厥论》曰: “脾主为胃行

收稿日期: 2007-01-13

作者简介: 刘友章(1952-), 男, 广东兴宁人, 教授, 博士研究生导师, 主要从事消化系统疾病及神经肌肉病的临床研究。

其津液。”《素问·经脉别论》曰：“饮入于胃，游溢精气，上输于脾，脾气散精，由归于肺，通调水道，下输膀胱，水精四布，五经并行。”此三段经文明确说明：“脾实转输”其实是指“为胃行其津液”及“脾气散精”，非运化食物水谷的作用。即脾转输水谷精微的功能，而水谷精微则来自于小肠化物而生。而脾主要是通过运化的作用，把水谷精微化生气血，而充养五脏六腑、四肢百骸。由此可见，小肠化物出焉之化是指把水谷化生为精微，而脾主运化是先运后化，运即为把水谷精微运输到五脏六腑、四肢百骸，化即为在脾气的作用下，化生气血。至此，我们已明确：脾的真正运化物是水谷精微，而非食物。小肠的运化的物质是通过胃腐熟的食物。脾运化的则是小肠把水谷化生而成的精微物质。

由此可知，脾、胃、及小肠之间既有分工又有合作，但也有主有次。脾是消化食物的总管，不论是脾自身的运化精微，还是胃的腐熟和小肠的化物，都是在脾气的统领下进行的。离开了脾的统领，胃的腐熟和小肠的化物也会杂乱无章。相对于脾来讲，胃的腐熟和小肠的化物又为次，胃主受纳，腐熟水谷，为小肠的化物作准备，而小肠却是化物的中坚力量，只有小肠的化物功能发挥正常，才可将食物化生为水谷精微，尔后通过脾的转输到达五脏六腑，充养四肢百骸。从脾与小肠的关系^[1]来看，只有小肠化物功能正常，脾才能进一步发挥转输作用，而只有脾的转输精微物质的作用正常，才能为小肠提供气血津液来化物。脾依靠其散精功能将小肠所化之精微物质源源不断地上输于肺而灌溉四旁，为小肠进行新的饮食物消化打下了良好基础。若小肠所化生之精微物质不能及时上输，留滞于肠，与新入饮食物相杂一团，小肠亦清浊不分，化物无权。另一方面，饮食物虽经小肠初步转化为精微物质，但尚未转化为人体所必需的精、气、血、津、液等物质，其进一步的转化却离不开脾脏的升清功能。脾脏的升清功能是相对于胃的降浊功能而言的，两者相互协调，共同斡旋气机之升降，升降相偕，时刻处于一种动态平衡的状态。《素问·六微旨大论》云“夫物之生从于化，物之极由乎变，变化之相薄，成败之所由也……非升降，则无以生长收藏”，正是脾胃的升降功能保证了精微物质的不断运动，才使之进一步变化为精、气、血、津液等物质。凡物之性，清者升，浊者降。升极而降，表明原来脾脏所升之“清”已化为“浊”；降极而升，可测胃所降之“浊”已变为“清”。如此不断运动，从而一步步、一层层地逐渐完成精微物质的高级转化，恰如《素问·六微旨大论》言：“升已而降，降者谓天；降已而升，升者谓地，天气下降，气流于地；地气上升，气腾于天，故高下相召，升降相因，而变作矣”。由此升降运动所化生的精微物质又是小肠能够行使其化物功能的重要前提。可见，以小肠为主的六腑器官完成了饮食物的初步转化，在此基础上脾脏藉其升清功能完成了水谷精微物质的进一步高级转化，即饮食物入胃，经胃腐熟后传给小肠，经小肠化物、分清转化为精微物质，上输于脾，经脾的运化、升清，转化为气血等营养物质，供小肠发挥生理功能之所需。

再者，从脏腑性质来看，脾为清正之官，只藏精气，不藏浊气，故只运化水谷精微，与浊气不相关；小肠属腑，直接接触水谷，主化物、泌别清浊。脾归属五脏，当藏精气而非浊气，故不能将小肠与脾混为一谈。而小肠的“泌别清浊”功能则更进一步证明了它是一个将饮食物转化为精微物质的

器官。可惜多年来众多医家多含糊此说，将此功能尽归属于脾。脾位五脏之中，居足太阴经；小肠属六腑之一属手太阳经。《素问·六节脏象论》说：“五脏者，藏精气而不泄；六腑者，传化物而不藏。”马莒亦云：“大凡人身之气，始受水谷者，六腑为浊，继而谷气化为精微之气从上而出，则受此精微之气者，五脏也，五脏为清。惟清者注于阴经，正所谓精微之气也。”脾与小肠阴阳属性不同，脏腑功能分明，岂可混为一谈？

另从现代医学角度来看，食物从进入人体至转化为能量，要经过内运化与外运化。外运化即为食物在的消化道内被分解为可吸收的小分子物质的过程，此过程有两种方式，一种是机械性的消化，即通过消化道的运动把食物磨碎，使之与消化液充分混合，并将食物推送到消化道远端。另一种是化学性的消化，是指消化腺分泌的消化酶对食物分解的过程。经过外运化，食物被分解为糖、脂肪、氨基酸等物质。外运化主要是在六腑中完成的。内运化是指营养物质在线粒体的生物氧化产能过程，包括酵解、乙酰辅酶 A 生成、三羧酸循环、电子传递和氧化磷酸化等四个过程。经过内运化最终促成 ATP 生成。从脾与小肠的功能和内运化与外运化的分析中，我们可以看出，其实小肠的化物功能是指外运化而言，而脾的运化实际上类似于内运化。

而后世医家，在与内经同时代的《中藏经》起，就违背了《内经》经义，混淆了脾与小肠的功能。或是将小肠之化物功能归于脾，或是对小肠的化物功能轻描淡写。基于这些理论指导下的临床医学，不仅在疾病的病机分析、辨证论治上产生误导作用，还会在分析药物归经、功效、及主治方面产生误导。正是由于多数医家将小肠的化物功能归于脾，所以临床上的疾病如：泄泻、痢、呕逆、腹痛等疾病的病机多归为脾虚，而极少闻及小肠虚。以泄泻为例，若泄下物稀溏，而未见完谷不化，则可能为脾虚，不能转输小肠已消化的水谷精微，致使水谷精微与糟粕俱下而成泄泻。也有可能是小肠虚而不能泌别清浊，致使清浊混下而成泄泻，但究竟是脾虚还是小肠虚，还要结合四诊来判断。但是若泄下物见完谷不化，则多属小肠化物不能之小肠虚。因小肠主化物，泄下物见完谷不化，定是小肠没能化物，故此类泄泻应从小肠论治。至于是小肠阴虚、小肠阳虚、或是小肠气虚，也要由四诊合参来定夺，治疗上也要选用入小肠经的药物。然而由于长期以来，脾与小肠的功能一直混淆，事实上有许多应归小肠经的药物被归入了脾经，故医药书上少见归入小肠经的药物。在脾与小肠的功能分清楚之后，应对有疑虑的药物重新划属归经。

虽然说脾与小肠的功能长期混淆，但事实上也有医家并没有将脾与小肠混为一谈。如清代熊易在《中风论·论治法》中曰：“（小肠）为受盛之地，变腐水谷，而后脾始挹其精微，以生气血。”虽说仍有少数医家没有忘记《内经》之义，能分清脾与小肠的分工，但毕竟不是主流。多数人将小肠的化物功能给遗忘了，并将小肠的化物功能安在了脾上，而忽视了脾的转输作用，并混淆了小肠的化物与脾的运化的区别，致使脾名不正，小肠默默化物而无名，蒙冤千余年。因此笔者在此郑重提出：要为脾正名，替小肠申冤！

参考文献

- [1] 刘子志, 刘友章. 脾、小肠运化功能探析 [J]. 安徽中医学院学报, 2001, 20(4): 8-9