

仲景“虚”字识

河南省新乡市中医院 杜宝荣

主题词 张机 《伤寒论》

《金匱要略方论》 虚证

仲景《伤寒论》、《金匱要略》二书中用“虚”字之处颇多，其含义每因条文内容不同而有别，如不加以细辨，常生谬端，以辞害义，似属难免，故笔者揣度在心，粗浅论之，以敬读者。

一、虚指无邪言 如《伤寒论》217条“汗出谵语者，以有燥屎在胃中……须下之，过经乃可下之。下之若早，语言必乱。以表虚里实故也。”即是其例。文中“过经”二字，可宗成氏“须过太阳经无表证”（成无己《注解伤寒论》）为释。在此仲景以“表虚里实”来阐发“过经乃可下之”之由，强调表里同病，当先解表，必待太阳“过经”，表邪已无，即所谓“表虚”，里实独具，方可议下，否则，“下之若早，语言必乱”而铸成灾变。其“虚”指无邪，义跃纸面，甚为明了。

二、虚指汗出言 如《伤寒论》218条“伤寒四五日，脉沉而喘满，沉为在里，而反发其汗，津液越出，大便为难，表虚里实，久则谵语。”说明里证误汗，逼津液趋于外；增燥实结于中，酿成“表虚里实”之变。其津液外越必见汗出，燥实内结则见便难，仲景总之曰：“表虚里实”，其“虚”指汗出，义已昭然。后世称太阳中风为伤寒表虚证，概亦与症状中有“汗出”有关。观前例（217条）与此例（218条）皆有“表虚里实”句，但其所指却判然有别，前者“表虚”指太阳表邪已解，以表解而里实独具，故云“过经乃可下之”；此者是以汗出而言，以汗出而胃中干燥，故云“大便为难”、“久则谵语”。读者当于此处细辨之、慎思之。

三、虚指无形言 如《伤

寒论》76条“发汗吐下后，虚烦不得眠，若剧者，必反复颠倒，心中懊恼，栀子豉汤主之……”。考栀子豉汤有宣展气机，清泄郁热之功，故尔，从“虚烦不得眠……栀子豉汤主之”可推知：此烦既非正气之虚所致，亦与邪实内结无涉，是以太阳病误治，表热内陷，无形之邪热蕴郁胸膈，气机不得伸展宣泄所致。因其邪热未与痰、饮、滞、食等有形之物相结，相对于实邪内结之烦而言，故曰“虚烦”。诚如近贤刘渡舟所阐释的“‘烦’字之前冠以‘虚’字借以说明病变性质，且有鉴别诊断的意义。此‘虚’非指正气之‘虚’，乃是与有形之‘实’邪相对而言。表邪入里，若与有形之物，如水、痰饮、宿食等相互搏结，则形成实证，如热邪与痰水相结的结胸证及热邪与宿食燥屎相结的阳明腑实证等，均有心中懊恼或烦躁的见证，乃是实性之烦，而非虚烦；而本条之烦，虽也因于热邪内陷，但并未与有形之物相结，无物与之攀缘，只是无形之邪热留扰胸膈而蕴郁上焦，故称‘虚烦’。”

（刘渡舟《伤寒论注解》）据此，“虚”作无形释，信而无疑。又如《伤寒论》375条“下利后，更烦，按之心下濡者，为虚烦也，宜栀子豉汤。”其文中“虚”字亦属此例。再如《金匱要略·痰饮病篇》论述支饮病水结胸胁而见喘息胸满，心下痞坚，面色黧黑证时云：服木防己汤后“虚者即愈，实者

三日复发”。此“虚”是指药后有形之积饮已荡然无存，心下徒遗有行将消散之无形痞气，故有“即愈”之望；若药后实邪仍在，为饮邪久积，根深蒂固，虽服药使病势稍挫，然不久邪复纠结，故此“三日复发”。文中虚实对举，一为无形之痞气，一是有形之水邪，“虚”指无形，切中经义，不可置否。

四、虚指不足言 如：《伤寒论》70条“发汗后恶寒者，虚故也……。”122条“数为客热，不能消谷，以胃中虚冷故吐也”214条“……明日又不大便，脉反微涩者，里虚也……”330条“诸四逆厥者不可下之，虚家亦然。”以及《金匱要略·虚劳病》篇“男子面色薄者，主渴及亡血，卒喘悸、脉浮者，里虚也。”等等，凡此诸“虚”，皆可以“不足”为释，此乃仲景书中“虚”字最为多见的义象，可谓俯拾皆是，皆为误用或过用汗、吐、下；或为饮食劳倦情志所伤，或病久入深，损伤脏腑，耗夺精气，使脏腑、气血、营卫不足所致。

综上所述，“虚”字之义，要之有四，前三者皆非真虚，切莫以“不足”为释，“补法”为治，惟后者方可以“虚则补之”，“损之益之”为法。辨之则必以原文为据，医理、文理相互参合，反复玩味，自会胸次了然，庶不致误。

（作者简介：杜宝荣，女，31岁。1983年毕业于河南中医学院；现在河南省新乡市中医院中医师。）