

刘纯补充完善五火说

杨卫东¹, 杨舒珺², 石峻帆¹, 符秀梅¹, 陈润林¹

(¹云南中医药大学, 昆明 650500; ²匹兹堡大学, 美国匹兹堡 15213)

摘要: 刘纯明代著名医家、丹溪学派的传承人。其在《玉机微义》卷十专列“火门”，宗《黄帝内经》之旨，以刘完素“凡五志所伤，皆热也”及“五志过极，皆为火也”的观点为依据，承袭朱丹溪“相火”之论，进一步补充完善“五火”说，这是有关五志化火主要观点的完整记录，自此“五志之火”的概念沿用至今。刘纯亦结合刘完素的生克制化观，朱丹溪的情志异常论，以及张子和、王安道、戴思恭等医家之说，追溯五志化火的病机，认为情志过激致气机失常；治疗取刘完素从心立论，发朱丹溪以人事治之，倡张子和情志相胜，或音乐嬉戏，诡诈谲怪诸法，以平火为主兼五志相胜，为治应变，与现代心理疗法理念不谋而合。

关键词: 刘纯；五火；五志化火；气机失常；平火；五志相胜

基金资助: 中国中医科学院自主选题团队建设项目 (No.2009FY120301)

Supplement and development the theory of five fire by LIU Chun

YANG Wei-dong¹, YANG Shu-jun², SHI Jun-fan¹, FU Xiu-mei¹, CHEN Run-lin¹

(¹Yunnan University of Chinese Medicine, Kunming 650500, China; ²University of Pittsburgh, Pittsburgh 15213, USA)

Abstract: LIU Chun, a famous doctor in Ming dynasty, was inheritor of Danxi school. In *Yuji Weiyi* volume 10, he specifically listed 'fire door' that followed the aim of *Huangdi Neijing*, on the basis of LIU Wan-su's viewpoints that 'all five aspirations are injured by heat' and 'all five minds are fire when they are excessive', inherited ZHU Dan-xi's theory of 'ministerial fire', further supplemented and developed the theory of 'five fires'. This was a complete record of the main viewpoints on 'five fires', which was used up to now. LIU Chun also traced the pathogenesis of five minds transforming into fire by combining LIU Wan-su's view of generation and restriction, ZHU Dan-xi's theory of mental disorders and the theories of ZHANG Zi-he, WANG An-dao and DAI Si-gong, and he thought emotional over excitation caused disorders of qi movement. The therapy took LIU Wan-su's argument that discussing from the heart, developed ZHU Dan-xi's viewpoint that governing the personnel, and advocated ZHANG Zi-he's minds overtaking each other, playing music and the strange deceit, aiming at balancing fire and five minds overtake each other at the same time, coping with change for the treatment, which complicate with treatment concept of modern psychotherapy.

Key words: LIU Chun; Five fire; Five minds transforming into fire; Disorders of qi movement; Balancing fire; Five minds overtake each other

Funding: Independent Subject Team Building of China Academy of Chinese Medical Sciences (No.2009FY120301)

刘纯，字宗厚，约生于明至元六年（1340年），卒于明永乐十年（1412年），江苏吴陵（现江苏省泰县、如皋一带）人；明代著名医家、丹溪学派的传承人。著有《医经小学》《玉机微义》《杂病治例》《伤寒治例》等。其以《素问》《灵枢》《难经》理论为本，融汇张仲景及金元诸家学说；在五志之火、肾无实不可泻及损伤专从血论、施泄于肾等中医理论上卓有

建树，承前启后，对后世颇有影响^[1]。既往研习刘纯著述甚少，在此不特耀古以腾今，实足光前而启后，不致掩质埋光。《玉机微义》火门中记载的五火内容，是有关五志化火主要观点的完整记录。

五火渊源

“五火”一词，见于《素问·解精微论篇》：“夫一水不胜五火，故目眦盲”。张志聪注：“一水，谓太

通讯作者：杨卫东，云南省昆明市呈贡区雨花路1076号云南中医药大学基础医学院，邮编：650500，电话：0871-65918079

E-mail: 9313699@qq.com

阳之水;五火,五脏之阳气也”。王冰注:“五火,谓五脏之厥阳”。五火之说,由刘完素始创,他在《黄帝内经》“天人相应”理论指导下,把五脏之病归于五运,并独具灼见地将人体脏腑的虚实与六气的变化相联系,提出“脏腑六气病机说”,扩大了《素问·至真要大论篇》“病机十九条”所论火热病证的范畴,认为“六气皆从火化”“五志过极皆为热甚”。如《素问玄机原病式·热类》曰:“五脏之志者,怒、喜、悲、思、恐也。悲,一作忧,若志过度则劳,劳则伤本脏。凡五志所伤皆热也”^[2]。从此,“五火”的含义由“五脏之厥阳”演变为“五志之火”。受刘完素“五志所伤皆热”观点的影响,主“阳常有余,阴常不足”的朱丹溪又发挥为“五志之动,各有火起”,亦称“五脏厥阳之火”。其《格致余论·疝气论》载:“予曰:大劳则火起于筋,醉饱则火起于胃,房劳则火起于肾,大怒则火起于肝”^[2]。这是继刘完素之后,对五志化火的又一诠释。

私淑朱丹溪的刘纯,在《玉机微义》卷十专列“火门”,就“论火岂君相五志俱有”进行阐述。开篇即是《黄帝内经》叙火为诸证、论相火动为诸证两节,推衍《黄帝内经》“火”的范畴,承袭了朱丹溪相火论的观点,并进一步补充完善。刘纯曰:“君相之外,又有厥阳脏腑之火,根于五志之内,六欲七情激之,其火随起。大怒则火起于肝,醉饱则火起于胃,房劳则火起于肾,悲哀动中则火起于肺,心为君主,自焚则死矣”(《玉机微义·卷十》)^[3]。其后,阐“阳非有余,阴亦不足”,以温补著称的张介宾在《景岳全书》火论中亦云:“五志之伤,则无非伤气败阳之证……但伤气者十之九,动火者十之一”^[4]。各医家的论述均表明五志化火生热。自此,“五志之火”的概念沿用至今^[5]。

五火病机

1. 五行生克制化 刘完素多从五行生克关系进行论述。如战栗,谓“或平人极恐而战栗者,由恐为肾志,其志过度,则劳伤本脏,故恐则伤肾,肾水衰则心火自甚,而为战栗也”。惊,谓“心卒动而不宁也。火主乎动,故心火热甚也……乃火极似水则喜惊也”^[2]。在解释这种转化时,常用《黄帝内经》“亢则害,承乃制”六字,这是刘完素对“亢害承制”的不同见解。并着眼于事物的变化,每用“反兼胜己之化”来解释“六气火化”与“五志致热”的形成规律。刘纯承继河间,汲取此论,亦引述王安道“亢害承制”的专论,强调“制则生化”“造化之枢纽”。

2. 情志异常致病 朱丹溪《局方发挥》云:“五

脏各有火,五志激之,其火随起”。即五志的过度变化,可直接激起五脏之火。情志异常可引起脏腑病变,如《脉因证治·七情证》说:“怒为呕血衄泄,煎厥薄厥,胸满胁痛,食则气逆而不下……筋缓,怒伤肝,为气逆,悲治怒。喜为笑,毛革焦伤,气不收,甚则狂,喜伤心,气为缓……思为不眠,好卧昏瞢,三焦痞塞,咽喉不利,呕苦筋痿,白淫,不嗜饮食,思伤脾,为气结,怒治思。恐伤肾,为气不行,思治恐”^[2]。朱丹溪不仅继承了《黄帝内经》关于情志致病理论的基本观点,而且还结合临床实践论述了情志异常导致脏腑病变的具体症状。在各种情志刺激中,他又特别强调人的情欲是造成相火妄动煎熬真阴的重要因素,指出“人之情欲也无涯,此难成易亏之阴气,若之何而可以供给也”(《格致余论·阳有余阴不足论》)。刘纯私淑丹溪,深受启发。

3. 九气动为诸证 刘纯在《玉机微义》卷十六首列《黄帝内经》叙诸气动为病,继《素问·举痛论篇》“百病生于气也”之旨,承朱丹溪之说,阐情志过激致气机失常为五火病机。

刘纯再论九气动为诸证,引《儒门事亲·卷三·九气感疾更相为治衍》:“夫天地之气,常则安,变则病,而况人察天地之气,五运迭侵于外,七情交战于中……气本一也,因有所触而为九:怒喜悲恐寒暑惊思劳也”^[2]。并以戴思恭“气属阳动作火论”,阐明气火之间的转化。其引《金匱钩玄·气属阳动作火论》曰:“或云悍卫冲和不息之谓气,扰乱妄动变常之谓火”^[2],指出当其和平之时,气外护其表,复行于里,周流一身,循环无端,出入升降,继而有常;及其七情交攻,五志间发,则“乖戾失常……五志厥阳之火起于焉”^[3]。

刘纯继《黄帝内经》之旨,结合刘完素的生克制化观、朱丹溪的情志异常论,以及张子和、王安道、戴思恭等医家之说,追溯了五志化火的病机,阐九气动为诸证,认为情志过激致气机失常为五火病机。

五火治法

1. 从心立论 刘完素认为,五志化火生热的关键在于心的作用,因而从心立论,在治疗上重视清心泻火^[6]。对肾水衰、心火旺所致水少火多、阴虚阳实之患,予益肾水、降心火,以养阴退阳,善用寒凉之剂,为寒凉派的宗师。以水制火,于阴制阳,是灭六欲七情之火的大法。若论调养,则指出:“夫上善若水,下愚如火,故六欲七情,上善远之,而下愚迁(近)之”^[2](《素问玄机原病式·悲》)。所以,善养生者宜节制情欲。

2. 以人事制之 朱丹溪以《黄帝内经》为据,采用五行相胜之理、以情胜情之法,以“人事”制五志之火。《丹溪心法·郁证》曰:“五志之火,因七情而生……宜以人事制之,非药石能疗,须诊察由以平之”。进而指出:“怒,以忧胜之,以恐解之;喜,以怒胜之,以思解之;忧,以喜胜之,以思解之;思,以怒胜之,以喜解之;恐,以思胜之,以忧解之;惊,以忧胜之,以恐解之;悲,以恐胜之,以怒解之”(《丹溪心法·癫狂》)^[2]。其所谓的“胜之”,即是遵循了五行的“相克”原理,“解之”体现了五行的“相生”规律。

同时,朱丹溪受理学“圣人定之以中正仁义而主静”思想影响,提出“必使道心,常为一身之主,而人心每听命焉。此善处乎火者,人心听命乎道心,而又能主之以静,彼五火将寂然不作”(《格致余论·相火论》)^[2]。强调以理智克服欲念,从思想上下功夫,收心养心,使心平气和,相火潜藏,真阴不受扰动和伤耗。

3. 平火为主兼五志相胜 刘纯取刘完素益肾水、制心火之法,药用升散、折制、滋阴壮水、从制之剂,以平火为主。认为诸病皆火之变见而为,君火乃心火,可以湿伏,可以水灭,可以直折,惟黄连之属,可以制之。相火属龙火,不可以水湿折之,从其性而伏之,惟黄柏之属可以降之。

对情志异常者,刘纯亦采用朱丹溪以情胜情、五行相胜之理治之。推行张子和情志疗法:“悲可治怒,以恻怛苦楚之言感之。喜可以治悲,以谑浪褒贬之言娱之。恐可以治喜,以迫遽死亡之言怖之。怒可以治思,以污辱欺罔之言触之。思可以治恐,以虑彼忘此之言夺之。凡此五者,必诡诈谲怪,无所不至,然后可以动人耳目,易人视听”(《儒门事亲·九气感疾更相为治衍》)^[2]。认同张子和“若胸中无材器之人,亦不能以此五法也”(《玉机微义·气证门》)^[3]。由此可知情志相胜疗法对医者素质和能力的要求。

4. 验案辑录 案1:郑显夫年六十余,因大怒,遂昏仆,四肢不用,丹溪曰:怒则火起于肝,手足厥阴二经之气,闭而不行,故神无知。怒则伤于筋纵,其若不容,故手足不用。乃以连、柏泻其上逆之火,香附降其肝气。一、二日神智渐回,再调其气血,全愈(《朱丹溪医案拾遗·情志伤》)^[2]。此案私淑河间,以平火为主,药用折制。

案2:一富家妇人,伤思虑过甚,二年不寐,无药可疗,其夫求戴人治之。戴人曰:两手脉俱缓,此脾受之也,脾主思故也。乃与其夫以怒而激之。多取其

财,饮酒数日,不处一法而去,其人大怒汗出。是夜困眠。如此者,八九日不寐,自是而食进,脉得其平(《儒门事亲·卷七·不寐一百二》)^[2]。此案以怒胜思,取金克木之意,疗显效捷。

小结

刘纯阐释七情诸证,反思《太平惠民和剂局方》多用气药论治:如果不分其夹热、兼痰、虚实之例,而对寒热二证亦用气药治之,那么由此造成的弊端就很大。因而指出:“夫七情诸证,有乘逆疾中之殊,人有苦乐安扰之异。是以先哲就用五志相胜之理治之药之”(《玉机微义·气证门》)^[1]。刘纯认为,后世医家不能依照先哲用五志相胜之理治七情诸证,仍用药物论治,致五志相胜之理不能实行。况且其药不热即峻,虚虚实实,不无差误。故言:“河间、戴人者出,论以上病机,究所至之因,以平火为主,兼五志相胜之理,或音乐抵戏,诡诈谲怪诸法,为治应变,亦以至矣”(《玉机微义·气证门》)^[3]。刘纯指出情志疾病不必完全用药物治疗,而提倡情志相胜或音乐行为等在当时被视为异端的疗法,展现了刘纯不畏世俗,注重实效,开拓创新的治学态度,与现代心理疗法理念不谋而合。亦如《东医宝鉴》所说:“古之神圣之医,能疗人之心,预使不致于有病”^[6]。

由此可见,对五志之火,刘完素认为“五志所伤皆热也”,治病多以“热”论,用药多用寒凉,以“寒凉派”而著称;朱丹溪发挥“五志之动,各有火起”,采用五行相胜之理、以情胜情之法,以“人事”制五志之火;刘纯补充完善五火说,再论九气动为诸证,取刘完素“益肾水,制心火”之旨,承朱丹溪、张子和之意,力倡“五志相胜之理,或音乐抵戏,诡诈谲怪诸法”,灵活应变。继此五火说不断发展完善,至今沿用。这对心理疾病日趋凸显的当今社会,发前贤之旨,哀众善之长,寻简切之法,获万全之效,颇有裨益。

参考文献

- [1] 杨卫东.中国历代名家学术研究丛书·刘纯.北京:中国中医药出版社,2017
- [2] 叶川,建一.金元四大医学家名著集成.北京:中国中医药出版社,1997
- [3] 明·刘纯.刘纯医学全集.北京:人民卫生出版社,1986
- [4] 明·张介宾.景岳全书.北京:人民卫生出版社,2007
- [5] 赵玉芝,陈凤芝,王丹.《景岳全书》论五志之火.长春中医药大学学报,1996,12(58):2
- [6] [朝鲜]许浚.东医宝鉴.郭嵩春,注.北京:中国中医药出版社,1995

(收稿日期:2017年11月30日)