

《济阴纲目》考评

林 毅 (北京中医药大学文献教研室 北京100029)

关键词: 济阴纲目; 武之望; 女科证治准绳; 王肯堂; 考评

《济阴纲目》是明代中医妇科学重要著作之一,全书14卷,成书于1620年,明·武之望辑著。现通行本为清·汪淇于1665年重订刊行本。此书是在明代王肯堂《女科证治准绳》的基础上重新编辑而成。清·《四库全书总目提要》认为“是书所分之门目与《证治准绳》之女科相同,文亦全相因袭,非别有所发明,盖即王肯堂书加以评释圈点,以便检阅耳”。而实际情况并非完全如此。笔者对此书的类目设置和内容编排重新作了考证,并以此为基础,试对《济阴纲目》及其作者作一全面评价。

武之望的《济阴纲目》(下简称“武书”)虽是在王肯堂《女科证治准绳》(下简称“王书”)的基础上编成,但在类目的设置上做了较大的变动。王书原有5个一级类目,即治法通论、调经门、杂证门、胎前门、产后门。武书将一级类目增至13个,即调经门、经闭门、血崩门、赤白带下门、虚劳门、积聚癥瘕门、求子门、浮肿门、前阴诸疾门、胎前门、临产门、产后门、乳病门。其中删去了王书的治法通论和杂证门,而将治法通论中的内容分别编入各门之中。在新增设的一级类目中,大部分是从王书原来的二级类目改来。如经闭、血崩、赤白带下三门原属王书调经门中的3个病证;虚劳、积聚癥瘕、浮肿、前阴诸疾则原属王书杂证门。临产门的内容王书归在胎前门中,乳病门则采自王书产后门乳少、妬乳等条,并从王肯堂《医证治准绳》中移来乳痈、乳岩等条编成。在二级类目的安排上,武书与王书大致相同,只是在有些地方增补了一些条目,如前述乳病门乳痈、乳岩条,胎前门中外感风寒条(移自《伤寒证治准绳》)等即是。

武书的类目设置意欲突出女科特点,故

删去王书杂证一门,并增设了前阴诸疾、乳病等妇科常见病为一级类目。但总的看来,武书的类目设置较之王书有得亦有失。王书杂证门中有许多病证并非妇科病,如中风、咳嗽、泻利等,归入内科杂证比较合适;武书将其删去,便显得全书更具女科特色。王书原有一级类目仅5个,每门所包括的病证多达五六十个,显得庞杂混乱,不便检阅;武书的一、二级类目设置比较合理,条分缕析,纲目分明,便于寻读,特别是前阴诸疾、临产、乳病诸门的增设更显得卓有见地。但细推考王书杂证门的设置,是为了区分某些病证在妇女各个不同生理时期的治法,如腹痛、水肿等证在平时的辨证治疗便与胎前和产后大有区别。武书将所有病证悉行删除,虽于分类上显得清晰明了,却又不免有悖于医理。另外,王书调经门中包括了经闭、血崩二证,武书将二证分出,另立两门,亦显得于医理不合。因经闭、血崩均属月经不正常,归属于调经门中比较合理。

在全书的内容编排上,武书亦作了较大的变更。王书分门列证,每一病证后先引各家医论,论后再附治疗方药;武书则于每一门中先将所属各证的医论汇编到一起,分别冠以小标题,最后再将治疗各证的方药汇编在一起。对于所引文献的出处,武书亦较王书清楚。如刘完素的《素问病机气宜保命集》,王书作“保曰”,武书作“保命集曰”;朱丹溪王书作“丹曰”,武书作“丹溪曰”等等。

武书的医论部分较之王书有了很大增加,其增补的文献出处主要有两个方面,一是从王书原引文献出处增引了许多内容,如《校注妇人大全良方》、金元四大家的医著以及其

他前代重要妇产科著作等。除此之外,武书还增补了一些前代和当时重要医著中的内容,如骆龙吉的《内经拾遗方论》、王子亨的《全生指迷方》、李梴的《医学入门》、王纶的《明医杂著》以及李时珍的《本草纲目》、方隅的《医林绳墨》等等。另外,有些新增设的条目中,医论、方药实引自王肯堂《证治准绳》疡医、伤寒、杂病各分册中,如乳病门中的乳痈、乳岩以及产后门中的外感风寒、发痉等。

总之,武书医论中所引文献较之王书增加了许多,各文献出处亦较王书清楚明白,各证医论前的小标题也有提纲挈领的作用。但王书原来每一病证方、论排在一起,联系密切,便于阅读;武书将每门下方、论分别汇编,不免有材料零乱之感。另外,武书中有些新增条目为了补上医论,便将王书中原有的医案经删改后变为医论,附于新增条下。如武书前阴诸疾门“论交接出血作痛”条下薛氏(薛己)医论,原为王书“交接辄血出痛”条下的薛己医案。王书原作:“一妇人每交接出血作痛,此肝火动脾而不能摄血,用补中益气、济生归脾二汤而愈”。武书改作:“薛氏曰:女人交接辄出血作痛,此肝火动脾而不能摄血也,用补中益气汤、济生归脾汤”。医案中所论原只为一人一病而设,改作通论则不免有断章取义、刻舟求剑之嫌了。

武书中的方药亦较王书增加了许多,所增方药大多来自前述新引医论诸书中,如《本草纲目》、《医林绳墨》、《明医杂著》、《医学入门》、《全生指迷方》、《内经拾遗方论》等。其他则出自王肯堂《证治准绳》疡医、杂病、伤寒分册。另外,武书还将王书原来医论、医案中所提到的方剂单独列出,补上方药。但在引用中,武书常将医案删去,只留下方药。如王书调经门“经水过多”条下引朱丹溪医案云:“一妇人脉弦而大,不数,形肥。初夏时倦怠,月经来时多。此禀受弱,气不足摄血,故行多。白术1钱半 生黄芪、陈皮各1钱 人参5分 甘草炙,3分”。武书改作:“丹溪方:治妇人禀受弱,气不足摄血,故经水来多。白术……(处方同

上)”。这样一改,原来医案中的活方就变成死方了。另外,武书在方药编排中也不免有误引之处,如武书乳病门中有皂角散一方,原出自王书产后门“吹乳”条下,武书误将其引到“乳汁过少”条下。查历代本草,皂角功用为消肿散结,多用于疮疡肿毒的治疗,从没有通乳的记载。另外皂角有毒,孕妇应慎用,故此误引实有误人之嫌。同时误引的还有一治吹乳的歌谣:“妇人吹乳意如何,皂角烧灰蛤粉合,热酒一杯调八字,须臾核散笑呵呵”。此歌放在治乳汁过少条下,实在不伦不类。

综上所述,武之望《济阴纲目》一书虽出自王肯堂《女科证治准绳》,但在内容编排上有创新,同时还增补了大量医论和方剂,因此《四库全书总目提要》说《济阴纲目》全部抄袭《女科证治准绳》,结论过于武断,实有失考之处。然而《济阴纲目》在类目设置和内容编排上,有许多地方违于医理,读者在阅读时亦应注意。据雍正十三年《陕西通志》记载,武之望为万历己丑年(公元1589年)进士,以后历任霍丘、江都地方官,后入京任太常寺卿等职。一生为官,有文名而无医名。故书中有悖于医理之处亦属难免。另外,《济阴纲目》虽题武之望辑撰,但书中并无武氏心得发明,全书文献均辑自他书。因此,如果将《济阴纲目》作为武之望的学术成就来讨论,就有不妥之处。读者在阅读此书时,亦当同时参看王肯堂《女科证治准绳》,方能明其端绪得失,并收到较好的学习效果。

(收稿日期:1994-10-11)

· 征稿启事 ·

《北京中医药大学学报》今年专门征收“学科展望”、“科研思路与方法”、“教材建设”、“科技之窗”、“清开灵应用研究”5个新辟专栏的稿件,具体撰稿要求详见本刊1994年第4期封底及1995年第1期第2页。欢迎广大作者踊跃赐稿。