

《黄帝内经》中的取象比类方法述要

南京中医药大学(210029) 李益生

主题词 《内经》

《黄帝内经》(简称《内经》)理论体系的形成在许多方面得益于取象比类方法的应用,而理解、掌握这一方法,是学好《内经》乃至加深对中医理论渊源认识的重要方面之一。笔者拟对此作一介绍和探析。

1 《内经》的取象比类方法即类比方法

取象比类方法与逻辑学中的类比方法名称虽异,但实质则一。类比是从两个或两类对象有某些相同或相似的属性,推出一个对象可能具有另一个或另一类对象所具有的属性,属于一种从个别到个别或从特殊到特殊的推理形式。古人早就运用这种方法来认识和解释世界。如《易传·系辞》、《墨经·小取》中已记载了类比方法的正确理论。《内经》吸取当时的思维方法,在探索、建立医学理论时,大量运用了取象比类的方法。实际上,“象”即指有形象的事物,“类”就是类比。

《素问·示从容论》曰:“夫圣人之治病,循法守度,援物比类。”其中“援物比类”就是通过援引他事物来进行类比的方法,与《易传》、《墨经》所述基本是同一种意思。《素问·阴阳应象大论》曰:“以我知彼……以观太过与不及之理”。狭义地理解,即可以用曾经多次处理过的已经熟悉了病人,来和那些证候复杂、临床资料不全的病人作类比,从而了解病人的病理情况,有利于对疾病较快地作出诊断。因为人的生理、病理机制是大体一致的,所以能通过“我”来推知“彼”的情况。如从广义来理解,也可以认为只要是与人体生理病理机制有某些共同属性的事物,就可用以作取象比类。因此,《内经》在认识疾病现象、探索人体生理病理规律、建立理论体系的过程中,于许多方面运用了取象比类这一类比的方法。《素问·示从容论》中强调“不引比类,是知不明也”,正说明了这一方法在《内经》理论中的重要地位。

2 《内经》中取象比类方法的具体应用

《内经》中取象比类方法的运用广泛而灵活,不仅用同类事物作类比,还大量用异类事物作类比,其

运用情况有以下几方面:

2.1 用自然现象进行类比:古代医家在长期的观察自然和医疗实践中,发现自然现象和人体生命活动有许多相似之处,于是就用自然现象来作类比。在《素问·阴阳应象大论》中,作者为了探索人体物质代谢的规律,就拿天地间水、气、云、雨的升降转化作类比,建立了人体精与气血互根转化的假说。如以天气降而为雨,类比得出人体的“精”由“气”转化而成的假说,并用地气上升形成云的现象类比得出人体之精可以转化为气的假说。正如张景岳所注:“所以先举云雨为言者,正欲示人以精气升降之如此耳。”

在病理方面,《内经》用自然界的变化来类比人体经脉运行的变化。如《素问·离合真邪论》指出:“天地温和,则经水安静,天寒地冻,则经水凝涩,天暑地热,则经水沸溢,卒风暴起,则经水波涌而陇起。夫邪之入于脉也,寒则血凝涩,暑则气淖泽,虚则因而入客,亦如经水之得风也,经之动脉,其至也时起。”这就是以取象比类的方法探索出六淫之邪侵袭人体经脉后所产生的病变,会由于病邪的不同而产生血脉“凝涩”、“气”“淖泽”等病理状态,由此论证了人体的病理变化与自然界的运动变化服从于同样的规律。

《内经》还利用自然现象来类比疾病的轻重。例如《素问·宝命全形论》曰:“夫盐之味咸者,其气令器津泄;弦绝者,其音嘶败;木腐者,其叶度;病深者,其声哕。”这就是以盐使津泄、弦绝音嘶、木腐叶度来类比病人的哕,从而推出病人哕逆可能已病势深重的结论,由于病重与哕逆的联系在实践中被反复证实,这种类比就比较可靠。

2.2 用生活现象进行类比:生活中有许多现象和规律可以类比人体的生理病理。《灵枢·五变》中详细地描述了匠人用刀斧砍伐树木的情况,以此类比邪气侵袭人体,同样的邪气侵袭不同的人,其发病情况不一。由相同的刀斧砍伐刚柔不同的树木会有不同的结果,类比推理出感邪而发病情况不同的原

因在于机体内部的差异,从而获得了新知识。再如《灵枢·五色》中以宫室的布局与人体面部重要部位作类比,分别将面部各部分命名为“庭”、“阙中”、“蕃”、“王官”等,则显然是以类比强调面部分部色诊的重要性。

2.3 用政治现象进行类比:

为了突出五脏在人体的重要性,《素问·灵兰秘典论》用古代国家的官职来类比五脏的功能,并以此反映出五脏作为一个系统而具有的有序性。如以“君主之官”类比心,说明心为五脏六腑之大主;用“相傅之官”类比肺,说明肺有主治节的功能;以“仓廩之官”类比脾,说明脾有运化水谷、输送精微的功能,等等。

在方药配伍方面,《素问·至真要大论》用君、臣、佐、使类比药物的不同功能,为方剂配伍理论奠定了基础。

在论治方面,《内经》以治家治国与治病作类比,指出治国与治病“未有逆而能治之也,夫唯顺而已矣”。如果“逆从倒行”,必招致“失神亡国”之危,从而确认了能否按照疾病的规律施治是治疗成败的关键。

2.4 用军事现象进行类比:《内经》理论形成于战事连绵的春秋战国时代,由于跟疾病作斗争与战争有许多相似之处,所以《内经》常常用军事现象类比防病治病。例如,用“渴而穿井,斗而铸锋”、“乱已成而后治之”类比“病已成而后药之”,推理出必须防患于未然的预防原则(《素问·四气调神大论》)。在治法上,《内经》认为打仗与针刺都属于两个对立面的斗争过程,彼此之间也可作类比。《灵枢·逆顺》指出:“兵法曰:‘无迎逢逢之气,无击堂堂之阵’。刺法曰:‘无刺熇熇之热,无刺漉漉之汗。’”通过类比提出在病邪亢盛时不可急于用针,应该待其邪势稍退,方可刺之。这种治疗策略值得临床研究。

3 对《内经》取象比类方法的评价

黑格尔曾高度评价过类比方法,认为它理应在经验科学中占很高的地位。综上所述,可见《内经》之所以在探索、阐明医学理论的过程中广泛使用取象比类方法,主要是限于当时的历史条件和认识水平,只能从生活在自然、社会中的人的生命活动现象来了解、推论人体的生命规律,这时作为思维方式之一的取象比类方法就自然地成为一种重要方法而被使用。其结果是中医理论的形成提供了大量的科学假说,这些假说的被证实过程中,也就是中医理论体

系得以确立,并被继承下来的的一个重要方面。《内经》中不仅许多由取象比类得出的结论至今对中医理论研究和临床实践有很大指导作用,而且其取象比类方法的应用,在创造新理论的过程中仍是一种可借鉴的途径。

同时也应看到,《内经》中有些类比推理受到客观根据的限制。科学方法论认为,类比结论可靠性决定于对象之间共有属性和推出属性之间的联系程度,联系程度高,结论可靠就大,反之就小。

《内经》有时夸大了自然界、社会与人体的统一性，加上当时人们尚对此缺乏深入细致的了解，所以在运用取象比类方法的某些场合，只抓住两个事物的某些表面相似之处就作为类比推理的前提，因而就不可能较完整地揭示人体生命活动的规律。

此外,《内经》中还有一些违反类比原则之处。因此,学习、讨论《内经》的取象类比方法,不仅是为了继承,更重要的是要在正确认识的前提下加以提高。在运用这种方法时,不仅要根据人体生理病理的总画面,还要深入于其细节。只有这样,才能把《内经》的简单类比提高到较高级的类比,从而不断地通过类比推理提出新的假说,并在实践中不断验证假说,以丰富人类对生命科学的认识。

(作者简介:李益生,男,40岁。南京中医药大学1988年《内经》硕士研究生毕业,现为南京中医药大学内经教研室讲师。)

(1996-2-5 收稿)

致读者

近一个月来,本刊收到许多国内外读者来函、来电询问有关订阅事宜,现答复如下:

本刊为双月刊,双月10日出版。国内邮发代号为8-182,全国各地邮局(所)均可办理1996年度预订手续。国外邮发代号为BM1163,国外及港、澳、台地区读者,可向中国国际图书贸易总公司(北京399信箱)订阅。本刊国内定价每册3.20元。

本刊1996年第1期已全部发完,请勿函购。若邮购请从1996第二期开始,可到当地邮局订阅。新读者可以试读,来函、来电即寄。

[illegible]