

DOI: 10.13288/j.11-2166/r.2018.05.001

学术探讨

基于《黄帝内经》形气观分析心与血脉的关系

赵坤, 李成卫*, 王庆国

(北京中医药大学中医学院, 北京市朝阳区北三环东路 11 号, 100029)

[摘要] 基于《黄帝内经》形气观分析心与血脉的关系。认为心与血脉皆为解剖所见的实体结构, 是天地火气化生; 心为库藏, 储藏太阳、火气, 心与血脉的关系是心所储藏的太阳、火气对血脉具有化生与充养的作用, 即形与气的作用。《黄帝内经》时代的心主血脉没有心脏推动血液在经脉内运行的涵义, 这对进一步研究人体观及心藏象理论都有积极意义。

[关键词] 黄帝内经; 形气观; 心主血脉

“心主血脉”作为现代中医基础理论中“心”的一个生理功能, 一直是藏象学说的重点研究内容。《中医基础理论》^[1]在“藏象”一章中记载心有两大主要生理机能: 一是主血脉, 二是藏神。其对心主血脉功能的定义是心气推动和调控血液在脉道中运行、流注全身, 发挥营养和滋润作用, 意为心与血、脉密切相连, 构成血液循环系统。心脏有生血、推动和调控心脏的搏动和脉管的舒缩、推动血液在脉管中运行并营养滋润全身的生理功能, 且认为此种心主血脉功能的理论源于《黄帝内经》。多数中医学者^[2]都持此种观点, 但部分学者认为《黄帝内经》中心主血脉是出于五行归类的需要而产生的一种说法^[3]。还有学者认为, 《黄帝内经》中的“心主身之血脉”是说明血脉的功能活动与心脏密切相关, 心主脉是指心脏与血脉之间具有一定的对应联系^[4]。我们认为, 由于各时期理论构建的知识体系不同, 故所构造出的理论不同。现代人对心主血脉的认识是依据结构与功能的关系, 而《黄帝内经》时代则是依据形与气的关系。为此, 我们从《黄帝内经》“形气观”角度对心主血脉进行分析, 探讨《黄帝内经》中心与血脉的关系及心主血脉的涵义, 以期对中医心藏象理论的研究发展有所裨益。

1 《黄帝内经》的形气观

“形气相合”是《黄帝内经》的形气观, 形气

相合是指世间万物皆由有形的实体与无形的气彼此对应相合而成, 且形与气彼此独立而又相互依赖, 如《素问·天元纪大论》曰“在天为气, 在地成形, 形气相感而化生万物矣”。《黄帝内经》中的形主要指人体的实体结构如形体、脏腑、官窍等。气主要指天地之气, 构成和维持人体生命运动的气来源于天地。

1.1 形指肉眼可见、可触摸到的有形实体结构

“形”的本义是事物外露可见的装饰部分, 延伸意义为形体、实体、形状, 是可见的。《说文解字》曰“形, 象形也。从彡, 开声。”“形”义从“彡”。按照《说文解字》“彡”义即“毛饰画文也”。《说文解字》中云“开, 平也, 象二干对构, 上平也。”“开”音同“见”, 与“彡”合义即指与“质”“生”“体”“神”相对的、平列的毛饰画文, 即事物外露、可见的装饰部分^[5]。《广雅》曰“形, 见也”。

《黄帝内经》中论述的人体皆为有形的实体结构。人的形体如《素问·汤液醪醴论》所言“形不可与衣相保, 此四极急而动中, ……而形施于外, ……微动四极, 温衣, 缪刺其处, 以复其形, ……形自盛, 骨肉相保”。亦指解剖可见的脏腑、脉等, 如《灵枢·经水》曰“若夫八尺之士, 皮肉在此, 外可度量切循而得之, 其死可解剖而视之。其脏之坚脆, 腑之大小, 谷之多少, 脉之长短, ……皆有大数”。此外, 《灵枢·肠胃》《灵枢·平人绝谷》对人体肠胃大小、长短、重量等亦皆有描述。

基金项目: 国家重点基础研究发展计划“973”计划(2011CB505100)

* 通讯作者: lichengw@126.com (010) 64286994

1.2 气是无形的，构成和维持人体生命活动的气来源于天地

气是无形的，肉眼不可见，触摸不到，主要指天地之气。气的原义为云气，像云气蒸腾上升的样子，延伸为无形的、不可见的、能自由飘移和消散的物质。如《说文解字》曰“气，云气也。象形，凡气之属皆从气”。天地之间充满了气，秦汉时期阴阳五行指的就是气^[6]，是天地之气的分列，如《春秋繁露·五行相生》曰“天地之气，合而为一，分为阴阳，判为四时，列为五行”。

气是构成和维持人体生命活动的基本物质，《论衡·论死篇》曰“人之所以生者，精气也，死而精气灭”；《素问·宝命全形论》曰“人以天地之气生，四时之法成”。人体之气来源于天地，《论衡·无形篇》曰“人禀气元于天”；《素问·六节藏象论》曰“天食人以五气，地食人以五味”。人体之气与天地之气相通，《素问·生气通天论》曰“天地之间六合之内，其气九州、九窍、五脏、十二节，皆通乎天气”。气来源于天地，天地四时的气不同，故养生要和于阴阳、调于四时，正如《素问·上古天真论》所云“上古有真人者，提挈天地，把握阴阳，呼吸精气，……中古之时，有至人者，……和于阴阳，调于四时，……其次有圣人者，处天地之和，从八风之理，……其次有贤人者，法则天地，象似日月，辨列星辰，逆从阴阳，分别四时”。

1.3 《黄帝内经》的形气观是形气相合

形气相合是《黄帝内经》对人体认识的基本原则，是阐释人体生理病理及治疗的主要依据。《黄帝内经》大约成书于秦汉之际，当时中医相关概念与理论的发生与发展受到主流意识形态经学所构建的“天人宇宙论”的影响。形气相合是当时很重要的一种思想，如《淮南鸿烈·原道》曰：“夫形者，生之舍也；气者，生之充也”。《春秋繁露·基义》曰“凡物必有合，……阴者，阳之合”。王充在《论衡·无形篇》中直接表述出了形气相合的思想，曰“人禀气元于天，各受寿夭之命，以立长短之形，犹陶者用埴为簠簋，……用气为性，性成命定。体气与形骸相抱，生死与期节相须”。

世间万物皆由形与气相合化生而成。《淮南鸿烈·天文》曰“阴阳合而万物生”；《素问·天元纪大论》曰“在天为气，在地成形，形气相感而化生万物矣”。人体由形与气相合化生而成，《素问·宝命全形论》曰“人生有形，不离阴阳”。因形的不同化分为不同的人，如五形之人，

《灵枢·阴阳二十五人》中有“木形之人”“火形之人”“土形之人”“金形之人”“水形之人”。因与形相合的气不同化分为不同的人，如《灵枢·天年》曰“盖有太阴之人，少阴之人，太阳之人，少阳之人，阴阳和平之人。凡五人者，其态不同，其筋骨气血各不等”。人体健康在于形与气的相合，《素问·三部九候论》曰“形气相得者生，参伍不调者病”。病理上，形与气可各自为病也可互相影响，《素问·阴阳应象大论》曰“寒伤形，热伤气，气伤痛，形伤肿。故先痛而后肿者，气伤形也；先肿而后痛者，形伤气也”；“喜怒伤气，寒暑伤形”。治疗上，形与气治疗有异，但要做到形气相合，如《素问·阴阳应象大论》曰“形不足者，温之以气；精不足者，补之以味”；《素问·三部九候论》曰“必先度其形之肥瘦，以调其气之虚实，实则泻之，虚则补之，……无问其病，以平为期”。

2 《黄帝内经》中的心与血脉

2.1 心是解剖所见的实体心脏，为库藏，储藏太阳、火气

《黄帝内经》中脏为库藏，储藏天地精气^[7]。脏为库藏，是储藏物品的场所。《玉篇·艸部》曰“藏，库藏”，脏即人体内的库藏，《灵枢·胀论》曰“脏腑之在胸胁腹里之内，若匣匮之藏禁器也”，功能为储藏天地间的精气。《素问·五脏别论》曰“五脏者，藏精气而不泄也”。因脏为库藏，储藏精气，故脏需要有形。《黄帝内经》肯定了脏腑的有形，《灵枢·经水》曰“若夫八尺之士，皮肉在此，外可度量切循而得之，其死可解剖而视之。其脏之坚脆，腑之大小，……皆有大数”。

心是解剖所见的实体心脏。《礼记·郊特性》曰“血祭，盛气也；祭肺、肝、心，贵气主也”；《史记·殷本纪》曰“剖比干，观其心”。从文字构造上来看，葛兆光^[8]认为，象形汉字的产生是人们对外在世界事物的认知，是从具体的形象个体开始的。心是个象形字，殷商甲骨文的五个心字不仅表现了心脏的外部形态，还形象地表现了其内部心房和心室的结构^[9]。《黄帝内经》描述心形有大小坚脆之分，位有高下端正偏倾之别，《灵枢·本脏》曰“心小则安，……心大则忧不能伤”。《难经》也描述了心的形状，曰“心重十二两，中有七孔三毛，盛精汁三合”。

心为库藏，储藏天地间的太阳、火气。如《素问·六节藏象论》曰“心者，生之本，神之

变也；其华在面，其充在血脉，为阳中之太阳，通于夏气；《素问·金匱真言论》曰“南方赤色，入通于心，开窍于耳，藏精于心”。因储藏太阳、火气，故在所藏之气虚少时会梦到所藏之气，如《素问·方盛衰论》曰“心气虚，则梦救火阳物，得其时则梦燔灼”。

2.2 血脉为实体结构，血脉与经脉所指对象相同，为气血运行的通道

血脉是一个名词，不可将其拆分为血和脉，如《吕氏春秋·达郁》曰“血脉欲其通也”，《论衡·道虚篇》曰“以为血脉在形体之中”。血脉为实体结构，主要是通过对体表显露的血管以及通过解剖对血管的观察后得到的。马宁等^[10]认为，血脉的论述与现代医学对于血管的论述极为相似，血脉可以作为血管的中医专用解剖名词。血脉是解剖人体时肉眼可见的。《汉书·王莽传》载处决叛乱军士时“量度五脏，以竹筴导其脉，知所始终”；《灵枢·经水》曰“若夫八尺之士，……其死可解剖而视之，……脉之长短，……皆有大数”。还可以观察到血脉的颜色或搏动，如《灵枢·论疾诊》曰“鱼上白肉有青血脉者，胃中有寒”；《素问·三部九候论》曰“上部天，两额之动脉；上部地，两颊之动脉；上部人，耳前之动脉”。

血脉与经脉所指对象相同，经脉是不见于体表但在某些特定部位能够触及到搏动的血脉。《灵枢·经脉》曰“经脉十二者，伏行分肉之间，深而不见，其常见者，足太阴过于外踝之上，无所隐故也”。经脉常与血脉混用而没有明确区分，如《灵枢·天年》曰“人生……三十岁，五脏大定，肌肉坚固，血脉盛满，……九十岁，肾气焦，四脏经脉空虚”。有学者^[11]研究表明，由于经脉概念的形成与脉诊相关，因此，古人一直将血脉的形态与功能作为经脉的形态与功能。李建民^[12]认为，在《汉志》中血脉与经络是相近的概念，但随着经络理论的成熟，经脉的含义已非单指血脉，在古人数术的人体观下经脉逐渐由血脉向气脉转变。但无论混用还是转变，古人认为的所有“脉”皆是像“血脉”一样是实际存在，可以观察到可计量的实体结构。

血脉为气血运行的通道。《灵枢·决气》曰：“壅遏营气，令无所避，是谓脉”，此处的营气指的是血液^[13]。《素问·脉要精微论》曰“夫脉者，血之腑也”；《素问·调经论》曰“五脏之道，皆出于经隧，以行血气”。气血在脉中如环无端，昼夜不停地运行，其动力来源为中焦的胃^[14]，

如《灵枢·经脉》所论述的气血运行起始于手太阴肺经，但手太阴肺经始于中焦的胃肠，经过五脏六腑、十二经脉相互衔接所构成的循环圈，最后又归于肺。

3 形气相合下的心主血脉

心与血脉同为天地火气化生的有形实体，心与血脉的关系为心所储藏的太阳、火气对血脉的化生与充养的作用，即形与气的关系。形气相合下的心主血脉仅指心有主宰心所储藏的太阳、火气对血脉的化生与充养作用。

心与血脉同为天地火气化生的有形实体。有形实体是由无形之气化生而成，气聚则成形，气散则消亡。《黄帝内经》曰“气合而有形，因变以正名”“心之合脉也”“心应脉”，说明心与血脉由同种气化生而成。而秦汉时期“气同则合，声比则应”则是人们的传统观念。化生心与血脉的气同为天地火气，《白虎通义》曰“人本含六律五行之气而生，……心者，火之精”；《素问·五脏别论》曰“脑、髓、骨、脉、胆、女子胞，此六者地气所生也”。

五脏为人体的中心，储藏天地间的精气，以生化、充养相应的体窍^[7]，如《素问·六节藏象论》曰“心者，……其充在血脉，……肺者，……其充在皮，……肾者，……其充在骨，……肝者，……其充在筋，……脾、胃、大肠、小肠、三焦、膀胱者，……其充在肌”。心为库藏，储藏天地间的太阳、火之气，太阳、火之气可以生化，与心的精气构成相同的脉、舌等，并且不断地充养之，如《素问·阴阳应象大论》曰“南方生热，热生火，……在体为脉，在藏为心，……在窍为舌”。

心与血脉两者皆为有形的实体，而心脏本身作为库藏只有储藏精气的功能，故心主血脉是指心所储藏的精气对血脉有充养的作用。《黄帝内经》中所说的心，为形气相合的心，即心由有形的实体心脏和储藏在心中的精气彼此对应相合而成，且心形与心所储藏的精气彼此独立而又相互依赖，故常只说“心”，正如《春秋繁露·基义》所言“凡物必有合，……阴阳无所独行，其始也不得专起，其终也不得分功，有所兼之义”。血脉功能的正常发挥，必须依赖心储藏的精气对其化生与充养的作用，故在病理表现上心脏精气的异常则会对血脉产生影响，如心气不通不能充养血脉则导致脉不通，故《素问·痹论》曰“心痹者，脉不通”；心气热则导致脉痿，《素问·痿论》曰“心气热则下脉厥

而上,上则下脉虚,虚则生脉痿”;多食咸损伤心气则出现脉凝涩而变色,《素问·五脏生成》曰:“是故多食咸,则脉凝泣而变色”。

4 结语

综上,《黄帝内经》的形气观为形气相合,在形气相合的形气观下对心主血脉进行分析,可以得出 3 个结论: 1) 心与血脉都是解剖所见的实体结构,心由有形的实体心脏和储藏在心中的精气彼此对应相合而成,心与血脉的关系为心所储藏的太阳、火气对血脉的化生与充养作用。2) 与现代所说“心主血脉”的不同在于: 第一,《黄帝内经》时代的心为解剖所见的实体心脏,而现代中医学所指的心是基于解剖而高于解剖功能的心^[15]; 第二,《黄帝内经》时代血脉与经脉都指的是血管,常混称而没有明确的区分,现代中医学的血脉指的是血、血管且与经脉不同; 第三,《黄帝内经》时代心与血脉的关系为心所藏的太阳、火气对血脉的化生与充养的作用即形与气的关系,现代中医学所指的心与血脉的关系为心脏与血管构成的密闭系统,故心脏有推动血液在经脉内运行的生理功能即结构与功能的关系。3) 古今中医学对心主血脉的认识不同,原因在于知识背景、理论体系的不同,现代心主血脉所表达的含义是在现代医学理论的指导下将心主血脉与血液循环相等同,将现代医学理论比附于中医学而得出的一种结论,是为了适应现代临床需求所构建的新理论。明确这一点,无论对《黄帝内经》时代的人体观、心藏象理论研究还是对现代中医心藏象理论、中西医结合的研究与应用都有积极的意义。

Analysis of Relationship between Heart and Blood Vessels Based on Body-Qi Concept in *Inner Canon of Yellow Emporor* (黄帝内经)

ZHAO Kun , LI Chengwei , WANG Qingguo

(School of Chinese Medicine , Beijing University of Chinese Medicine , Beijing , 100029)

ABSTRACT This article analyzes the relationship between the heart and blood vessels based on the body-Qi concept in *Inner Canon of Yellow Emporor* (黄帝内经). The authors regard the heart and blood vessels as the anatomical entity structure , transformed and generated from the fire and Qi between heaven and earth. The heart is the storage of Taiyang and fire Qi. The relationship between the heart and blood vessels is the transformation , the generation and nutrition for blood vessels from Taiyang and fire Qi stored in the heart , which is the function of body and Qi. The “heart governing blood vessels” in the *Inner Canon of Yellow Emporor* had no meaning that the heart could promote the blood running in the channels and meridians , which is of great significance to the further study of the concept of human body and the visceral manifestation theory of the heart.

Keywords *Inner Canon of Yellow Emporor* (黄帝内经); body-Qi concept; the heart governing blood vessels

(收稿日期: 2017 - 09 - 24; 修回日期: 2017 - 11 - 24)

[编辑: 黄 健]

参考文献

- [1] 孙广仁. 中医基础理论 [M]. 北京: 中国中医药出版社 2007: 104-105.
- [2] 王琦, 吴承玉. 中医藏象学 [M]. 北京: 人民卫生出版社 2012: 93-95.
- [3] 张效霞, 王振国. “心主血脉”是解剖学发现吗? [J]. 江西中医学院学报 2005 ,17(2): 8-11 ,18.
- [4] 罗桂青, 李磊. 试论“心主血脉” [J]. 河南中医 2011 ,31(5): 452-454.
- [5] 贡华南. 中国思想世界中的形与象之辨 [J]. 杭州师范大学学报(社会科学版) 2008 ,5(3): 18-23 ,120.
- [6] 王洪弘, 李成卫, 王庆国, 等. 阴阳五行学说与肝藏象理论的三次变革 [J]. 世界中医药 2015 ,10(11): 1675-1679.
- [7] 李成卫, 王庆国. 藏象的含义与肝藏象理论的历史演变 [J]. 世界中医药 2015 ,10(11): 1641-1644 ,1649.
- [8] 葛兆光. 中国思想史: 第一卷 [M]. 上海: 复旦大学出版社 2013: 39.
- [9] 鞠宝兆, 周新灵, 李吉彦. 《内经》有关心藏象理论发生的文字文化基础 [J]. 中华中医药学刊 2007 ,25(12): 2464-2465.
- [10] 马宁, 杨传华. 《灵枢经》血脉考 [J]. 中医杂志 2011 ,52(5): 416-418.
- [11] 黄龙祥. 中国针灸学术史大纲 [M]. 北京: 华夏出版社 2001: 183.
- [12] 李建民. 发现古脉 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2007: 191.
- [13] 李丹, 李成卫, 王庆国. 秦汉时期中医血液辨析 [J]. 中华中医药杂志 2016 ,31(1): 34-36.
- [14] 廖育群. 医者意也: 认识中医 [M]. 桂林: 广西师范大学出版社 2006: 115-118.
- [15] 李德新. 李德新中医基础理论讲稿 [M]. 北京: 人民卫生出版社 2008: 67-69.