

# 基于概念隐喻理论的中医藏象学说考察<sup>\*</sup>

□谷浩荣 贾春华<sup>\*\*</sup> 谢 菁

(北京中医药大学基础医学院 北京 100029)

**摘 要:**从“隐喻认知”的角度研究中医藏象学说。本文以“五行藏象”模型为例,认为五行藏象体系是一个基于人类经验体验构建的概念隐喻系统;是基于“可能世界”的类比;是一种“隐喻重描”;是一个“信念系统”。本文提出中医藏象学说研究的重点不是寻找其客观物质基础,而是要对其特有的语言进行分析,要注重揭示中医脏腑概念在那些层面是可核实的,以及隐喻认知在中医藏象学说的形成过程中扮演的重要角色。

**关键词:**藏象学说 概念隐喻 隐喻认知 可能世界

doi: 10.3969/j.issn.1674-3849.2012.05.028

藏象学说是关于脏腑的形态结构、生理功能、病理变化及其相互关系的学说,是中医理论体系的核心组成部分,是临床各科辨证论治的基础。该学说是历代医家在长期的医疗实践及对人体解剖知识掌握的基础上,广泛运用类比、分析、推演等思维方式,经过高度概括和抽象而逐渐形成的,是人类经验的结晶。“取象比类”思维在这一过程中发挥了至关重要的作用,是构建中医藏象学说的最基本思维模式。在知识体系的构建过程中,“取象比类”思维的应用是生成“概念隐喻”的重要因素之一,“取象比类”的过程即是始源域的特征描绘为目标域的特征的典型隐喻思维的应用。因此,中医藏象学说中充满了大量“隐喻式概念”或称之为“概念隐喻”。诸如“心者,君主之官,神明出焉”、“肝者,东方木

也”、“肝主疏泄”、“胃为水谷之海”、“六经为川”等等,诸如此类,不胜枚举。一方面这些隐喻式的陈述为中医藏象学说增加了新内容,但另一方面也为中医藏象学说的解读与现代研究造成了较大的难度。基于“隐喻也为理解人类经验世界提供了特定途径”<sup>[1]</sup>这一论断,笔者试图借助认知语言学的概念隐喻理论,从隐喻认知的角度对中医藏象学说中的相关概念作一考察,探究隐喻思维在中医藏象学说的构建及相关概念生成中的作用,以期对中医藏象学说的研究引入新方法,为突破中医基础研究的思维瓶颈寻找新工具。

## 一、隐喻认知与概念体系构建相关性述要

自20世纪80年代中后期以来,认知语言学在西方得到了蓬勃发展。隐喻逐渐成为认知语言学家研究人类认知的一个重要切入点,认知语言学从人

收稿日期:2012-09-19

修回日期:2012-10-18

<sup>\*</sup> 国家自然科学基金项目(30973971):基于认知语言逻辑心理的中医病因病机概念隐喻研究,负责人:贾春华;国家自然科学基金项目(81173464):“观其脉证,知犯何逆,随证治之”的认知心理学研究与动态认知逻辑刻画,负责人:贾春华;教育部博士点基金项目(20090013110012):基于认知语言学的中医病因病机概念隐喻研究,负责人:贾春华。

<sup>\*\*</sup> 通讯作者:贾春华,本刊编委,教授,博士生导师,主要研究方向:基于认知科学的张仲景方证理论体系研究,张仲景合方理论研究与临床实践, E-mail:jiachunhua555@yahoo.com.cn。

类认知心理的发展角度审视人类语言发展的表层现象,把隐喻上升为人类的一种普遍认知现象和思维方式。莱考夫和约翰逊则在他们的著作《我们赖以生存的隐喻》中首次提出“概念隐喻理论”,指出“隐喻于语言和思想中无处不在,人类的概念系统就是建立在隐喻之上的”。认知语言学所谓的“隐喻”是思维层面的问题,是思维方式和认知手段,是一个能动的、创造性的过程,体现了人类利用已知事物来理解未知事物,或者重新理解我们已知事物的认知活动;是一个动态和静态的认知结构系统,它通过两个概念域的关联与映射帮助我们认识外部世界,在本质上是人类理解周围世界并形成概念的基本认知方式。隐喻由一个结构相对清晰的始源域和一个结构相对模糊的目标域构成,隐喻就是将始源域的图式结构映射到目标域之上,让我们通过始源域的结构来构建和理解目标域。隐喻映射不是随意产生的,而是植根于我们的身体经验。一个隐喻映射一旦建立起来,为大多数语言使用者所接受,它就会反过来将自身的结构强加于真实生活之上,从而被以各种各样的方式实现。作为一种认知方式,许多概念都是借助隐喻来完成的,在新概念、新知识的形成过程中,隐喻发挥了重要作用,具有命名、解释、理论建构三大功能<sup>[2]</sup>。当人们无法应用现有的观察手段来考察某一认知对象时,就不得不借助隐喻认知的思维方式,使用隐喻语言以寻求合适的表达方法。尽管科学概念应尽可能从语言上把握实在,但在许多情况下,科学语言常常并不是实在本身的语言,科学家们往往在科学概念的表述中不自觉地应用隐喻思维的方法。隐喻是一种可用于“逼近”和交流复杂科学概念的方便语言工具,其使用对于科学理论的构造和发展具有相当的重要性,隐喻概念被科学家作为新的科学事实和概念前瞻性发现的重要工具而被使用。人类要认识周围的世界,探索未知的领域,就需要借助已知的、熟悉的、具体的概念,并将其映射到未知的、陌生的、抽象的领域,从而科学地构建知识体系。因此,只要有语言就有隐喻,只要有科学陈述就必然存在科学隐喻的分析问题。

## 二、中医五行藏象模型—基于经验体验构建的概念隐喻系统

纵观中国科学技术史,我们可以发现它与人类

的经验体验有着密不可分的关系,它源于人类对世间万物的细致观察,源于对自身经验体验的深刻总结。正如《易传·系辞下》所说:“古者包牺氏之王天下也,仰则观象于天,俯则观法于地,观鸟兽之文与地之宜,近取诸身,远取诸物,于是始作八卦。”中医学更是一种以身体经验感知为基础形成的理论,最初的理论构建者以其对自然、社会以及自身的深刻体验为基础,将这些经验体验所得出的结论移植到医学领域,用于解释生命现象,阐明病理机制,从而形成了具有中国文化特色的中医学。这种把人类对一种事物或现象的认知与体验的结论用于解释另一种事物或现象的认知方式,在中医学界称之为“取象比类”。从认知语言学的观点看,“取象比类”是“概念隐喻”的家族成员,即“隐喻”与“类比”有“相似性”的成分,两者在思维程序上是极为接近的,可以说两者只是对同一类型思维方式的不同表述,都是人类认识世界和表达思想的有效工具。

五行学说是基于古人的经验体验对世界万物的直观分类,它把自然界万事万物依据木、火、土、金、水的特性归为五大类,并认为自然界各种事物和现象的发展变化,都是这5种物质不断运动和相互作用的结果。在五行学说形成之际,也正是《黄帝内经》医学理论的构建时期。此时正值人们对长期积累的丰富临床知识和人们对生命活动深刻体验的日益增加,急切需要寻找阐释其发生机理,揭示生命奥秘的关键时期,所以发展日渐成熟的五行学说等哲学理论,能够被深刻地应用于医学理论的构建就是情理之中的事情<sup>[3]</sup>。在此基础上,我们可作如下假设:既然自然界的万事万物都可以按照五行分类,并按照五行之间的相互关系运作,那么与“天地相应”的人体的各个组成部分也不会例外。如此,基于最初的解剖知识,古人基本认识到五脏是人体的核心,一切生命活动都是在五脏的支配和协调下进行的。这样就必须对它们各自的运作方式及相互之间的关系作出解释,五行学说正是一个可用的工具。将与自然界“木”相类的脏腑组织及功能活动归属于肝,将与“火”相类的脏腑组织及功能活动归属于心,以此类推而形成了人体的肝系统、心系统、脾系统、肺系统、肾系统等五大生理病理系统。其分类的依据是相似性,获得相似性的方式是类比。以“肝藏象”为例,可以说,肝藏象是一个以“木”为始源域的概念隐喻系统,即医学家将五行中木的特性映射

到肝,以此来认知肝的生理特性、病理变化。“木曰曲直”是通过对植物生长状态的感性认识到理性抽象后的总结。从植物向上生长、向外舒展、屈伸自如的现象,引申为生长、升发、舒畅、条达的作用或特征,凡是具有此类作用或特征的事物,就可以用五行特性中的“木”进行标记或者概括。医学家观察到人在生气、抑郁状态下很容易出现胁肋部的疼痛、胀满等症状,在情志得到疏解的情况下这些症状会减轻或消失,而胁肋部正是肝脏所在的部位,因此,病变在肝。从而得出“肝喜条达恶抑郁”这一与“木”的特性具有相似性的结论,基于如此类比将肝归属于木,这在逻辑上是可行的。其它脏腑的五行归类基本与这一认知过程相仿。

从上述论述可以得出,“五行”与“五脏”两个范畴域之间的相似关系是建立在经验基础之上的,即将人类对木、火、土、金、水的经验体验所得到认知结论映射到肝、心、脾、肺、肾,从而达到对五脏的认知。如果我们将五行视为一个“可能世界”,且是我们最熟知的,那么以五行来认知五脏就是用“五行世界”对“五脏世界”进行“隐喻重描”。即五行藏象模型所确立的藏象世界是对我们所熟知的五行世界的模拟,是用我们所熟知的五行世界解释我们不那么熟悉的藏象世界。因此,中医藏象学说中的“五行藏象”模型是一个典型的概念隐喻系统。对于这种基于隐喻思维构建的理论的解读,我们必须把握以下原则:基于隐喻的理论建构活动是以最终达到使理论描述的可能世界与真实世界之间的结构与关系相似为目的;在一定的语境中,当理论模型作出的预言在经验意义上不断地得到证实的时候,类比的相似性程度就随之不断地提高;当科学共同体能够依据理论模型所描述的可能世界的结构来理解真实世界时,相似性关系将逐渐地趋向模型与世界之间的一致性关系,正如五行与五脏对应关系的确立一样,也经历了无数次的修正,这在以往关于五行与五脏配属关系的研究中有较为充分的证据,本文不再赘述。隐喻的本质在于可能世界的仿本对应,即在不同的可能世界中处于相类似的概念层次或在意义结构上相类似(或具有相类似的属性、特性等)<sup>[4]</sup>。就此而言,“五行藏象”概念隐喻的始源域(五行)和目标域(五脏)也就是可能世界之间的原本与仿本关系,二者之间的同一性关联即仿本关系对应的确立。这种参照五行学说构建的藏象体系可

以视为基于人类经验的可能世界之间的仿本,其首要任务是对脏腑生理功能、病理变化的宏观解释,解释的目的在于使人理解,而要使人理解就一定会使用人们所能熟悉的东西,即古人所谓的“近取譬”、“远取诸物、近取诸身”。解释事物时可以取之身,而释身可以取之物,当然所谓的以物释身,必依赖于我们自身的经验。因此,这种理论的本体论是“本体论的承诺”而非“本体论的事实”。

### 三、中医藏象概念隐喻研究的意义

中医学是中国独有的医学科学,是世界医学科学体系的最重要组成部分之一,是人类认识生命奥秘、揭示疾病发生和转换规律的综合学科,是典型的自然科学与人文社会科学相结合的交叉学科。中医学理论体系形成的过程也是人类运用心智和身体体验认知人体生命系统的过程,具有“具身认知”的天然属性。目前关于中医理论研究遇到的障碍主要是思维的僵化和创新性思路的匮乏及创新方法学问题迟迟难以解决,而多学科的交叉研究是创新思维赖以产生的沃土和源泉。近现代科学发展的经验表明,重大理论的突破和解决,新理论新方法的诞生,常常是不同学科彼此交叉和相互渗透的产物。因此,有必要将认知科学的研究结论、方法和范式引入到中医学的研究中,这对中医基础研究及解决中西医结合所遇到的困难将大有裨益,更重要的是认知科学与中医学的交叉研究不仅有利于打破制约中医基础研究的思维瓶颈,解决中医创新方法学问题,而且有利于中医学与现代科学体系的接轨与融合,有利于中医学理论体系的现代化,从而为中医走向世界提供支撑。

一般而言,每一个学科都有自己特有的语言体系,这一语言体系往往又是相对封闭的,可以称作某一领域科学家共同体使用的“私有语言”,中医语言亦当如此。缘于此,近现代以来在对中医基本概念的解读中出现了一些偏差,这些偏差直接导致了中医现代化进程举步维艰、难获突破,最基本的中医学概念都只剩下文字的外壳,其内涵已经名存实亡。例如,现代对中医脏腑概念“膀胱”的解说完全与西医脏器“膀胱”相对应,它的生理功能只是贮存和排泄尿液。而《素问·灵兰秘典论》记载:“膀胱者,州都之官,津液藏焉,气化则能出矣。”《内经》将膀胱比作“州都”,能藏“津液”、具有“气化”功能,显然



中医学“膀胱”概念的内涵要比西医“膀胱”丰富得多。因此,中医语言的西化已成为危及中医学存亡的关键因素。出于对此的深刻感受,我们渴望对以下问题做出回答,即“中医语言究竟是一种什么样的语言”、“中医理论为什么这样说、其蕴含了什么”。鉴于此,我们认为中医药的研究或称之为中医药现代化的目标是形成一套具有中医特色的现代语言;其目的是使这套语言能为更多的人理解掌握、能更好地揭示人体的奥秘、指导临床实践,而要达到此目标实现此目的的当务之急就是对现今中医仍在使用的中医学传统语言进行分析<sup>[5]</sup>。以往的研究结论表明,中医学语言是一种基于隐喻认知的语言;中医学逻辑是一种旨在发现而不重证明的逻辑<sup>[6]</sup>;中医理论是一种关于解释的理论,解释的理论是一种基于隐喻认知的理论<sup>[7]</sup>。因此,对于藏象学说的研究则要注重揭示中医脏腑概念在那些层面是可核实的,隐喻认知在中医藏象学说体系的形成过程中扮演了怎样的角色。对隐喻之“真”的解释,我们可以求助于可能世界理论,隐喻因可能世界各部分之间的类推而具有真实性。如果把科学活动理解成为对世界的模拟活动,那么,在理论的建构活动

中,科学理论的概念与术语所描述的可能世界,因为只有在一定的语境中与真实世界具有相似性,所以相对于不可能被观察的真实世界而言,科学的话语将不再具有按字面所理解的意义。更为重要的是,科学解释本身就是一种基于人类经验对可能世界的“隐喻重描”;一个基于隐喻认知构建的科学理论在很大程度上是一个“信念系统”。

### 参考文献

- 1 George Lakoff, Mark Johnson. *Metaphor We Live by*. University of Chicago Press, Chicago, 1980:239.
- 2 刘大椿.隐喻何以成为科学的工具.西北大学学报(社会科学版), 2009,46(4):1~5.
- 3 张登本,孙理军,李翠娟.论五行理论在《黄帝内经》建构中的作用及其意义.河南中医学院学报,2007,22(1):13~18.
- 4 郭贵春.隐喻、修辞与科学解释.北京:科学出版社,2007:62.
- 5 贾春华,谷浩荣,郭瑾.中医语言的吁请—认知语言学视域下的中医病因病机语言隐喻特征分析.中华中医药学刊,2012,30(8):1713~1714.
- 6 贾春华.中医理论思辨录.北京中医药大学学报,2010,33(7):441~443.
- 7 贾春华.一种以身体经验感知为基础形成的理论—以“六淫”中的风为例分析中医病因的隐喻特征.世界科学技术—中医药现代化, 2011,13(1):47~51.

## Study on the Viscera-state Doctrine in Traditional Chinese Medicine based on Metaphorical Theory

Gu Haorong, Jia Chunhua, Xie Jing

(Preclinical School, Beijing University of Chinese Medicine, Beijing 100029, China)

**Abstract:** This article was aimed to study the viscera-state doctrine from the perspective of metaphorical cognition. Five-element and viscera-state in traditional Chinese medicine (TCM) were used as a model. The five-element and viscera-state system is a conceptual metaphor system constructed based on human experiences. It is an analogy based on the "possible world". It is a "metaphor retrace" and a "belief system." This article pointed out that the key aspect of TCM viscera-state doctrine study is not focused on the searching of objective material basis. It is the analysis of its unique language. The important aspect is to reveal on which aspects TCM viscera concepts are verifiable, and the important role of metaphorical cognition in the formation process of TCM viscera-state doctrine.

**Keywords:** Viscera-state doctrine, conceptual metaphor, metaphorical cognition, possible world

(责任编辑:李沙沙 张志华,责任译审:王 晶)