

## · 论著 ·

## 三阴三阳之“开阖枢”与“关阖枢”探析

付兴, 李芊芊, 周冉冉, 陶晓华

(北京中医药大学, 北京 102488)

**摘要:** 三阴三阳之“开阖枢”与“关阖枢”的争论由来已久, 前者因其历史传承的优势更具临床实践意义, 而后者多于古籍资料考证上更具说服力; 文章首先分别浅溯了三阴三阳“开阖枢”与“关阖枢”的由来, 通过阐述三阴三阳经起止穴的位置关系即为“关阖枢”本意, 得出阴阳离合为“阴之内门为合, 阳之外门为离”与“三阳外门为开, 三阴内门为关”的结论, 探讨了三阴三阳“开阖枢”与“关阖枢”理论的后继延伸, 包括“开阖枢”与“关阖枢”的后世医家解读与拓展, 以及两者的常异之辨、枢机理论等内容。

**关键词:** 三阴三阳; 开阖枢; 关阖枢; 三阴内门; 三阳外门

**基金资助:** 国家重点研发计划 (No.2019YFC1709200, No.2019YFC1709201)

## Exploration of 'open, close and pivot' and 'close, close and pivot' of three-yin and three-yang

FU Xing, LI Qian-qian, ZHOU Ran-ran, TAO Xiao-hua

(Beijing University of Chinese Medicine, Beijing 102488, China)

**Abstract:** The debate between 'open, close and pivot' and 'close, close and pivot' of three-yin and three-yang has existed for a long time, the former has more clinical practical significance because of its advantage of historical inheritance, while the latter is often more convincing in the textual research of ancient books. First of all, this paper briefly traces the origin of 'open, close and pivot' and 'close, close and pivot' of three-yin and three-yang, explaining that the original meaning of 'open, close and pivot' is the position relationship of the starting acupoint of three-yin and three-yang meridian, and draws the conclusion that the separation of yin and yang is 'the inner door of three-yin is closed, and the outer door of three-yang is open' by expounding the original meaning of 'open, close and pivot' and 'close, close and pivot'. This paper probes into the theoretical extension of 'open, close and pivot' and 'close, close and pivot' of three-yin and three-yang, including the interpretation and expansion of 'open, close and pivot' and 'close, close and pivot' by doctors of later generations, their similarities and differences, Cardinal theory and so on.

**Key words:** Three-yin and three-yang; Open, close and pivot; Close, close and pivot; The inner door of three-yin; The outer door of three-yang

**Funding:** National Key R&D Program of China (No.2019YFC1709200, No.2019YFC1709201)

有关三阴三阳之“开阖枢”与“关阖枢”的争论一直存在, 唐代王冰在《重广补注黄帝内经素问》中对三阴三阳“开阖枢”的注释对后世医家影响深远, 而三阴三阳之“关阖枢”的认识也随着《黄帝内经太素》重现开始逐渐被重视。尽管先贤成书年代久远, 文字难免出现佚失、错漏等情况, 而其本意或仍可管窥一二。

## 三阴三阳“开阖枢”与“关阖枢”溯源

1. “开阖枢”浅溯 宋代林亿等整理的王冰本《黄帝内经素问·阴阳离合论》中曰: “是故三阳之离合也, 太阳为开, 阳明为阖, 少阳为枢……三阴之离合也, 太阴为开, 厥阴为阖, 少阴为枢”<sup>[142]</sup>。《针灸甲乙经》《灵枢》亦作“开”; 唐代王冰更以三阴三阳

之“动用殊”解释三者的不同之处, 即“开者所以司动静之基, 阖者所以执禁固之权, 枢者所以主转动之微”。后世医家多遵从王冰所释进一步发挥。

2. “关阖枢”浅溯 唐代杨上善的《黄帝内经太素》为《黄帝内经》的一种古传本, 曾于南宋时期亡佚。后重现日本, 光绪年间杨守敬先生从日本仁和寺获唐写卷子本, 成为国内《黄帝内经太素》祖本, 存23卷<sup>[2-3]</sup>, 后有补遗。其所载上文则为“太阳为关……太阴为关”<sup>[445]</sup>, 尽管《黄帝内经太素》将素问内容进行了分类, 而非原篇结构, 但其成书年代较王冰的《重广补注黄帝内经素问》更早, 因此其内容尤值得重视。

此外, 在《素问·皮部论》与《黄帝内经太素·经脉皮部》中均有“阳明之阳, 名曰害蜚……少阳之

阳,名曰枢特(太素为持)……太阳之阳,名曰关枢……少阴之阴,名曰枢樛(太素为儒)……心主之阴,名曰害肩……太阴之阴,名曰关枢(太素为蛰)”<sup>[1]105,[4]100</sup>,其中有关“害”字解读,《素问识》认为“盖害、盍、闔,古通用”,为门扇之意。由此可见,此两部分亦均指示关、枢、闔。

元代滑寿编次、明代汪机续注的《读素问钞》中所录为“太阳为关”“太阴为关”,续注中亦按“关”作解,因此可推测王冰本《素问》传本中必有“太阳为关”“太阴为关”版本者。无奈今人整理此书时,妄作修改<sup>[5]</sup>。

### 三阴三阳“关闔枢”本意

其一,《黄帝内经太素》作“太阳为關”。虽《针灸甲乙经》《素问》《灵枢》均作開,三书的日本抄本均作開,是關字省文。此外《灵枢·经脉根结》亦以關、枢、闔三者并举,可见其误皆因關字省文为開,多与開字相混<sup>[6]</sup>。

其二,關、枢、闔三者共同组成古代衡门结构。關字在《说文解字》云“以木横持门户也”,枢顾名思义为门轴,闔即是门板,经孟慧等<sup>[7]</sup>考证,春秋战国、秦、汉时期出现了衡门,两个柱子之间用横木贯穿,然后下面设立门扇。若此处为开,与古人原意不符。因此原文应是“太阳为关,阳明为闔,少阳为枢……太阴为关,厥阴为闔,少阴为枢”。

其三,《素问·阴阳离合论》原文所言三阴三阳均为经络。同时文中着重提及了三阴三阳经的起点,并详细描述了互相之间的位置,如“圣人南面而立,前曰广明,后曰太冲。太冲之地,名曰少阴,少阴之上,名曰太阳,太阳根起于至阴……中身而上,名曰广明,广明之下,名曰太阴,太阴之前,名曰阳明,阳明根起于厉兑……少阳根起于窍阴……太阴根起于隐白……太阴之后,名曰少阴,少阴根起于涌泉……少阴之前,名曰厥阴,厥阴根起于大敦”。

笔者发现,三阳经起止穴位至阴、足窍阴、厉兑的排列在足部呈现一字排开,正是古代衡门打开的状态,關[即横木(至阴)]和闔[即门扇(厉兑)]在两边,枢[即门枢(足窍阴)]在中间;而三阴经起止穴隐白、涌泉、大敦排列则呈现门闭合的状态,關[即横木(隐白)]和闔[即门扇(大敦)]分别位于足大趾的内外侧,两者位置十分接近,几近重叠,而枢[即门枢(涌泉)]则位于两者后侧。三阳经起止穴位排列为开,三阴经起止穴位排列为关,正是古人以生活中素材衡门为例,以“关闔枢”取类比象以阐释阴阳之理。

正如《素问·阴阳离合论》所云“外者为阳,内者为阴”。三阳合而为阳主外,故门开,三阴合而为阴主内,故门闭。原意并非强调某一个经主关、或主闔、

或主枢。因此,笔者认为《素问·阴阳离合论》以關、枢、闔来定义三阴、三阳经的原意,仅仅是从其穴位的位置出发认识的,并非以功能角度去概括的。

此外,三阳经名为“关闔枢”,其状态为“开”,三阴经亦名“关闔枢”,但其状态则为“关”,两者共同体现了《黄帝内经》最古朴的阴阳理论即“阴在内,阳之守也;阳在外,阴之使也”,也符合本篇篇名“阴阳离合”之本意。即阴之内门为合,阳之外门为离。

### 三阴三阳“开闔枢”与“关闔枢”的延伸

尽管《素问·阴阳离合论》中原意的“关闔枢”是三阴或三阳共同作为门的3个组成部分,其功能特性只在三者作为门的统一体才能得到体现<sup>[8]</sup>。中医理论的发展早期存在着一些取类比象的简单推理,但中医理论形成与发展就是理论或假说不断在临床实践过程中推演、验证的过程<sup>[9]</sup>。因此,一方面,“开闔枢”理论在历史传承上的独特优势决定了其理论在临床实践上的延展性,也体现并扩充了三阳经“关闔枢”的涵义,而后世医家在以“开闔枢”解释三阴经时,往往差强人意,甚至提出厥阴为枢的错简观点;另一方面,主张“关闔枢”的医家在考证原意的同时也进一步发展了“关闔枢”理论。正如杨上善所概括:“三阳为外门,三阴为内门”,三阳外门为开,三阴内门为关。后世的“开闔枢”与“关闔枢”理论均得到了较大的延伸。

1. “开闔枢”的后世医家解读与拓展 王冰以“开闔枢”解读前文,开辟了以功能解释三阴三阳“开闔枢”的先河,“夫开者,所以司动静之基;闔者,所以执禁固之权;枢者,所以主动转之微,故此三变之也”。其后医家在此基础上开始通过不同角度阐释三阴三阳的“开闔枢”,如马蒔、汪昂、吴昆均以三阴三阳的表里位置阐述“开闔枢”以解释其功能,“太阳者,三阳也,为阳之表……太阴者,三阴也,为阴之外,其义为开”<sup>[10]</sup>,“太阳在表,敷步阳气……少阳在表里之间,转输阳气”<sup>[11]</sup>,“太阳在表,敷畅阳气,谓之开……少阳在于表里之间,转输阳气,犹枢轴焉,故谓之枢”<sup>[12]</sup>;张志聪则以阴阳之盛少阐释“开闔枢”以解释其功能,“太阳者,巨阳也,为盛阳之气,故主开……少阳乃初出之气,故主枢”<sup>[13]</sup>;而张景岳则直接以“开闔枢”为动词解释三阴三阳之功能,“太阳为开,谓阳气发于外,为三阳之表……开闔枢者,有上下中之分”<sup>[14]</sup>。

“开闔枢”是在“关闔枢”原意的基础上进行了拓展的理论,其“开闔枢”分而论述开、闔、枢3种功能。即太阳为三阳之开,主一身之表;阳明为三阳之里,主升清降浊,为三阳之闔;少阳位于半表半里,具宣通、升发、疏调之功而为枢;太阴居三阴之表,主气血生化,水精四布,为三阴之开;厥阴居阴分之中,藏

血以使血脉潜藏不泄,故为三阴之阖;少阴居阴分之中,连通心火肾水,所藏为心血肾精,敷布全身,为三阴之枢<sup>[15]</sup>。从而三阴三阳分处表里,各司其职。

2. “关阖枢”的后世医家解读与拓展 汪机在《读素问钞》中提出不同观点,“太阳虽为关,有邪莫能入……少阴虽为枢,其邪安从而出入进退哉?后三阴仿此”<sup>[16]</sup>。三阴“关阖枢”的本意为关,可憾汪机一笔带过,未进一步探讨三阴之“关阖枢”。后乏来者,仍唯杨上善所述最精,“三阴为内门,内门亦有三者:一者门关,主禁者也。脾藏足太阴脉,主禁水谷之气,输纳于中不失,故为关也……肾藏足少阴脉,主行津液,通诸经脉,故为枢者也”。因此,“关阖枢”理论的延伸是对三阴内门为关的补充与延续。

3. “开阖枢”与“关阖枢”的常异之辨 有学者认为以三阳之“关阖枢”的常态为“开”,三阴之“关阖枢”的常态为“关”。若三阳所“开”太过或不及皆可导致异常,如太阳表实证与卫阳亏虚的虚实两端;若太阴之“关”有余或不足亦均可导致异常,如太阴里证的桂枝加大黄汤或加芍药汤与太阴虚泄呈现出虚实两端<sup>[17]</sup>。

另有以“关阖枢”为生理,属静,论其体;“开阖枢”为病理,属动,论其用,两者异名而实同。如太阳病中出现头项强痛、恶寒发热,有汗或无汗等症状时,为太阳失其“关”之职,而主“开”<sup>[18]</sup>。

4. “开阖枢”与枢机理论 三阴三阳“开阖枢”理论本为一个整体,在解读过程中逐渐分而论之,其中以“少阳、少阴主枢”延伸出的枢机理论尤为凸显。

首先,三阳之中,少阳为枢,其在太阳、阳明之间控制阳气的开合,被认为是表里气机的关键<sup>[19]</sup>,而三阴之中少阴为水火之根源,水火既济运行精血神气,灌溉诸身,出入往复,为水火交通之枢<sup>[20-21]</sup>;其次,《中藏经》云:“三焦者,人之三元之气也,三焦通则内外左右上下皆通也,其于周身灌体,和内调外,营左养右,导上宣下,莫大于此”,“少阳主枢”通过三焦理论得到充分发展。一方面,三焦通行元气,为“原气之别使”,另一方面,少阳为枢的三焦还为津液代谢的场所,肺脾肾等通调水液代谢,均要通过手少阳三焦;最后,足少阳胆经循行前有足阳明胃经,其后为足太阳膀胱经,又为经络循行之枢<sup>[22]</sup>,病理上可以出现“枢折即骨繇而不安于地,骨繇者,节缓而不收也”。

### 小结

综上所述,古人以“关阖枢”取类比象以阐释阴阳离合之理,经过历代医家的应用与拓展,其在文字含义上超越了内经时代,进行了从状态到功能的转化,三阴三阳“开阖枢”与“关阖枢”互相补充,相辅

相成,丰富与完善了三阴三阳理论,与最初被形讹的三阴三阳“关阖枢”之“三阳外门为开,三阴内门为关”理论经两千年后仍能遥相呼应,实为中医往圣先贤之智慧所引领。三阴内门与三阳外门,两者相互联系、相互作用,而又相互独立,共同维持机体门系统的稳定,同时其也是三阴三阳理论在人体生理、病理及治疗等方面起到至关重要作用的原因<sup>[23]</sup>。

### 参考文献

- [1] 田代华.整理.黄帝内经素问.北京:人民卫生出版社,2005
- [2] 钱泽南.黄帝内经太素学术思想研究.北京:北京中医药大学,2014
- [3] 戴良仔.《黄帝内经太素校注》与日本《黄帝内经太素》仁和寺本比较研究.北京:北京中医药大学,2010
- [4] 李云.黄帝内经太素新校正.北京:学苑出版社,2006
- [5] 朱鹏举,鞠宝兆.《黄帝内经》三阴三阳关阖枢说新论.北京中医药大学学报,2016,39(3):193-195
- [6] 胡天雄.素问补识.北京:中国医药科技出版社,1991:55
- [7] 孟慧,程建军.从“门”象形古文字的演变看“门”.华中建筑,2016,34(6):147-151
- [8] 况彦德,黄河.关于《素问·阴阳离合论》中“开/关”的思考.河南中医,2009,29(5):437-438
- [9] 付兴,付义,李青,等.关于中医理论中原始思维的思考.中华中医药杂志,2016,31(9):3405-3408
- [10] 马蔚,田代华,杨俊杰.黄帝内经素问注证发微.北京:人民卫生出版社,1998:61-62
- [11] 项长生.明清名医全书大成汪昂医学全书.北京:中国中医药出版社,1999:20
- [12] 郭君双.明清名医全书大成吴昆医学全书.北京:中国中医药出版社,1999:223
- [13] 郑林.明清名医全书大成张志聪医学全书.北京:中国中医药出版社,1999:36
- [14] 李志庸.明清名医全书大成张景岳医学全书.北京:中国中医药出版社,1999:170
- [15] 梁华龙.六经开、阖、枢学说的渊源及应用.河南中医,1998,18(2):3-5
- [16] 胡国臣.明清名医全书大成汪石山医学全书.北京:中国中医药出版社,1999:128
- [17] 刘星,牛阳.再论三阴三阳开阖枢.中华中医药杂志,2018,33(5):1908-1910
- [18] 王希哲,李宝丽.“开阖枢”与“关阖枢”在《伤寒论》中的运用.河南中医,1995,15(6):332-333
- [19] 王孟凯,周震.论枢机在人体中的生理特点.光明中医,2014,29(10):2158-2159
- [20] 万田莉.对《伤寒论》中太阳病篇开阖枢理论及证治规律的研究.长春:长春中医药大学,2020:29
- [21] 黄宏羽,朱章志,周海,等.基于三阴开阖枢理论浅谈扶阳的应用.中华中医药杂志,2019,34(11):5181-5183
- [22] 吕顺武,刘飒,张海燕,等.“少阳为枢”之我见.中国中医药远程教育,2015,13(4):7-8
- [23] 戴铭,杨上善.《太素》门——关阖枢理论初探.辽宁中医学院学报,1999,12(4):3-5

(收稿日期:2020年10月7日)