

【理论探讨】

论营卫与气血关系*

侯冠群, 鲁明源[△]

(山东中医药大学 济南 250355)

摘要: 历代医家皆认为营卫与气血关系密切,二者是体用关系,但其具体原因并未明确表述而引发争议。本文以中医传统思维“气一元论”为主要思维方法,通过对《黄帝内经》(以下简称《内经》)中相关经文分析,发现营卫气血应用之别、互指之用,得出营卫与气血是在一气分阴阳下的体用关系,即一气因用不同而分营卫、气血两个系统,营卫多论其行,气血常言多少。卫之体以气论,营之体以血概言,气血之循行即为营卫。并以此为理论依据,认为“清者为营,浊者为卫”中的“清”“浊”是从体的角度描述,边界多清晰可见者即血,为营气;混沌弥散边界多不清者即气,为卫气,此为以水谷所化之气的两种状态来论“清”“浊”。

关键词: 营卫; 气血; 体用

中图分类号: R241.8 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-3250(2018)08-1029-02

Relationship between Yingwei and Qi and Blood

HOU Guan-qun, LU Ming-yuan[△]

(Shandong University of TCM, Jinan 250355, China)

Abstract: Many researchers of all ages think there must be a close relationship between Ying Wei and Qi Xue. And most of them believe their relationship is Ti and Yong, but without clear explanations the viewpoint causes controversies. This paper states that their different applications and they sometimes are used as mutual substitute based on the analysis of relative texts in the *Inner Canon of Huangdi* through the TCM thinking way——“the whole Qi theory”. Then it simplifies Ying Wei and Qi Xue have the relationship of Ti and Yong, but under the precondition that the whole Qi can be named into different forms of Yin and Yang with various demands. That also means Ying Wei is always used to discuss Qi movement, while Qi Xue is always to describe the amount of Qi, and the Ti of Wei is Qi while the Ti of Xue is Ying, and the movement of Qi Xue can be named Ying Wei. According to this, it also shows the meaning of “Qing” “Zhuo” in the sentence “Ying is characterized by Qing, while Wei is characterized by Zhuo”. It describes two states of the Qi of food and water based on Ti theory, the clear state is called “Qing” which signifies blood while the turbid state is named “Zhuo” which implies Qi.

Key words: Ying Wei; Qi Xue; Ti and Yong

《灵枢悬解》言“营卫者, 经络之气血, 气行脉外为卫, 血行脉中曰营。”《医宗金鉴》又云“卫即气中之剽悍者也, 营即血中之精粹者也, 以其定位之体而言, 则曰气血, 以其流行之用而言, 则曰营卫。”此言营卫与气血是体用关系。然亦有医家认为, 营卫属于气的范畴, 不可以气血论之^[1], 营卫与气血的关系仍未达成统一的观点。营卫与气血究竟有何渊源? 是体用关系还是不可相互关联? 营卫概念源于《内经》, 故笔者将从《内经》经文入手以期厘清营卫与气血的关系。

1 营卫气血比较的前提是一气分阴阳



在《内经》中, 阴阳常因参照标准不同而使阴阳所指含义不同。以气一元论角度分析, 基于一气之用不同所分的阴阳既可为营卫又可为气血。

将一气按循行之用分阴阳, 则偏聚偏行脉中者为营, 营为阴; 偏散偏行脉外者为卫, 卫为阳。如《灵枢·营卫生会》所载“其清者为营, 浊者为卫, 营在脉中, 卫在脉外, 营周不休, 五十而复大会, 阴阳相贯, 如环无端”, 即以循行时气在脉之内、外角度论营卫的概念。

《素问·调经论》载“人之所有者血与气耳。”《灵枢·营卫生会》言“壮者之气血盛, 老者之气血衰”, 由此可知“气血”乃构成人体的最基本物质, 其在体内盛衰变化影响人之生老病死。

营卫是一气因循行之用划分而得名, 而气血是论一气构成之别。因此讨论营卫与气血的关系实际上是在一气分阴阳之后两个不同应用体系之下的比较, 既然是两个系统当然就有各自系统的应用范围。

2 《内经》中营卫气血应用之别

从文字本身的含义来看, 在甲骨文中“卫”作, 金文作。从文字所会之意可知, “卫”具有“围绕”的含义。《说文解字》载“营, 市居也”, 市居, 即围绕而居, 亦有环绕之意。可知“营”“卫”多用来形容一种运行的状态。再从《内经》经文对“营卫”与“气血”的应用可以看出其各自的特点。言“荣卫”或

*基金项目: 国家中医药管理局迟华基全国名老中医药专家传承工作室(520786); 中央财政特色项目(220215) 基于传统文化的《内经》概念术语研究

作者简介: 侯冠群(1988-), 女, 辽宁人, 在读博士研究生, 从事《黄帝内经》理论与临床应用研究。

△通讯作者: 鲁明源(1965-), 女, 教授, 博士研究生导师, Tel: 13064090599, E-mail: 605432055@qq.com。

“营卫”时,其后多接动词,常以“行”“通”描述,如《素问·热论》所载“荣卫不行,五脏不通”,《素问·举痛论》所云“喜则气和志达,荣卫通利”“荣卫不散”,《素问·痹论》所言“荣卫之行涩”,《素问·气穴论》曰“以通荣卫”“荣卫稽留”“荣卫不居”等。再《素问·平人气象论》有“行营卫阴阳”,《灵枢·淫邪发梦》有“营卫俱行”,《灵枢·五味》有“营卫大通”,《灵枢·天年》中有“营卫已通”“营卫之行”“通调营卫”,可见其意在于强调营卫二气的循行之能。

当然亦有描述营卫虚实之说,但相对较少。而“气”与“血”文字本意皆为名词。《内经》经文中对“气血”“血气”的描述多言其盛衰多少,而少以“通”立论,如“气血多少”“气血皆少”“气血俱不足”“气血盛”“气血多”“气血虚”,或“血气皆尽”“血气竭枯”“血气盛”“血气减”“血气强”等,说明在对气与血的描述上多强调其有余不足。

由以上相关经文描述可知,在经文中言营卫多以论其顺逆之行,强调人气的循行之用,而论气血多言其盛衰,旨在强调人气之体的多少。可见,营卫与气血所应用的语境多有不同,各有其所指向,此为营卫气血应用之别。

3 《内经》中营卫气血的体用关系

经文中亦常以气血代营卫。如《灵枢·决气》中以气代卫“上焦开发,宣五谷味,熏肤、充身、泽毛,若雾露之溉,是谓气。”而《灵枢·本脏》在描述营卫功能时以血代营“经脉者,所以行血气而营阴阳、濡筋骨、利关节者也;卫气者,所以温分肉,充皮肤,肥腠理,司开阖者也。”接着经文又言“是故血和则经脉流行,营复阴阳,筋骨劲强,关节清利矣”,即以血代营,二者相互指代,可见营卫与气血有着天然的不可分割的关系。

那么营卫与气血究竟是什么关系?从气血生成上看,《灵枢·痈疽》载“上焦出气,以温分肉,而养骨节,通腠理。中焦出气如露,上注谿谷,而渗孙脉,津液和调,变化而赤为血。”可知上焦所出之气,行卫气之能;中焦所出之气,可以化血,行营气之功。营卫二气因其用而为名,故“上焦出气”即指卫气之体,“中焦出气”即为营气之体,上中二焦所出最终为气与血耳。此亦《灵枢·玉版》曰“胃之所出气血者,经隧也。经隧者,五脏六腑之大络也。”经隧是气血所行之道路。气血亦可言其行、言其动,然其行其动皆包含于营卫循行之中。故气血行于经隧正与营卫行于经络相合。由此可知,医家常言营卫与气血为体用关系的原因在此。营卫为气血之用,气血为营卫之体。

然血不能完全等同营气之体,二者略有差别。正如《灵枢·营卫生会》载“营卫者,精气也,血者,神气也,故血之与气,异名同类焉。”可知营卫之气

皆属水谷精微之气,而血则称为神气。血是由一气所分的营气经心肺化赤作用而生成,故言血与营卫之气异名同类,即血亦属于气,与精气相比可称为神气。同类为气,但并不可完全等同。营气多以化血的形式行于脉中,而运行于脉中的营气之体不只是脉中之血,亦有不化血而循行于脉中的部分。血所行的功能可以称营,营气多以化为血的形式而营周不休,故亦可以血概营气之体。营与血亦可称为体用关系。循行之血可名营气,营气循行脉内之体多为血,故医家^[2]多言血为营气之体,而常有营血之称。

由上可知,营卫与气血确为体用关系,卫之体以气论,营之体以血概之,气血之循行即为营卫。故经文中从体而论则称之调和气血,从循行而论则为通调营卫,也即张仲景所言的调和营卫。另从内外关系来看,气血所生在脏腑,营卫之行在经络,二者内外相贯,体用为一。

4 营卫气血体用关系的应用

若营卫与气血是体用关系,亦可解释“清者为营,浊者为卫”(《灵枢·营卫生会》)中的“清”“浊”之意。经文所论正是从体的角度描述,边界多清晰可见者即血,为营气;混沌弥散边界多不清者即气,为卫气。此为从水谷所化之气的两种状态来论“清”“浊”。这样此处就不像医家所认为的与《素问·阴阳应象大论》推断的“清为阳,浊为阴”相悖了^[3],首先两篇所指清浊的含义是不同的。后者是从气的升降之性而论清浊阴阳,轻清者上升,其性属阳为天,重浊者下降,其性属阴为地,是言“清阳为天,浊阴为地”。可知在不同的语境下,阴阳清浊皆所指无定在,当从其所在语境中进行具体分析。

将人之气按气血层次分则营多化血,以血的形式存在脉中,卫多以气的形式散于脉外,故经文中常将营卫与血气二者连用,有“营卫血气”“荣卫血气”“营血”“卫气”之说。营多以血的形式体现,而卫则多以气的状态展示。阴者为营,多以血的形式存在脉内,故有营阴、营血之谓;阳者为卫,多以气的形式散于脉外,故有卫阳、阳气之谓。

运用营卫气血的体用关系,可以解释用方药调经络营卫的原因,即通过调脏腑之气血以调营卫;针灸经络可以通调营卫,即是调脏腑之气血,二者关系在医理上广泛应用,这里不一一举例。

5 结语

由上可知,若将营卫之体按气血分,则营之体可以血概言,聚于脉中,循经而行,内注脏腑,外荣四末;卫之体可以气概之,散于脉外,不循经行,外濡腠理,内溉脏腑。因此,可言营卫与气血是在一气分阴阳下的体用关系,其体用关系虽隐藏在经文背后,可营卫与气血据应用的需要常常相互转换,体现于经文,应用于临床。

(下转第1033页)

(癰)“有(又)久(灸)其痛,勿令风及,易廖(瘳);而久(灸)其泰(太)阴、泰(太)阳□□。”^{[8]258}“彼时,灸法并不单纯被作为调整机体功能以治疗各种疾病的方法,而是以直接接触及病灶的方式治疗从体表到内脏的各种疾病^[10]。

2.1.5 其他疗法 脱肛复位法见于《五十二病方》:“以膏膏出者,而到(倒)县(悬)其人,以寒水洩(澌)其心腹,入矣。”^{[8]264}先将油膏(润滑剂)涂在脱出的肿物上,嘱患者取头部向下、臀部向上的倒置位,再冷水喷洒其胸腹部,因患者骤然遇冷而刺激肛门括约肌的收缩,借助地心引力,脱出的肛门便随之收缩。

2.2 内治法

较之于外治法的丰富内容,其内治法则显得相对匮乏,多数为酒剂、汤剂,且不涉及阴阳五行等中医理论。如《武威医简》“治石瘕”^{[4]2}以“茱、姜、瞿麦、兔系实、滑石、桂”治合内服。瞿麦,《神农本草经》云“关格,诸癰结,小便不通”^{[11]60},此谓通利小便治其标;兔系实,即菟丝子,《神农本草经》谓“续绝伤,补不足,益气力”^{[11]62}。此处取补益肾气而治其本。

3 结语

以上枚举了已公布的出土医简中有关外科、骨伤科的史料,限于篇幅未能详加考述。总体而言,中医外科、骨伤科在战国秦汉时期已初具雏形,对疾病的治疗,由经验得知某种草药对之有必然疗效,使用药物外治、内服等数法有了一定的认识。不宁唯是,这一时期亦逐渐形成疾病认识、药物治疗、外治法等中医学基础,此处以其扼要内容总结如下。

第一,于战国秦汉时期的外科病认识共记述病名近50个。外科病证中的金创虫毒烫伤、疥癣痈疽、痔漏癰闭等主要病证分类格局已基本形成,较之后世外科专著已涵盖主要病证。众多病证以一级病名为纲领,其下又以症状特点不同而细分。如将痔分为牡痔、牝痔、脉者、胸痒等,而在牝痔下又细分为“有孔而桀,血出者”“牝痔之有数窍,蛲白徙道出”“未有巢者”“巢塞直”(牝)“血”(痔)五类。另外,对某些疾病病证的分类业已趋于一致,如痒病在《五十二病方》中分为膏痒、血痒、石痒、女子痒,这与《武威医简》五痒分类相似。

第二,不同时代出土的医简中存在有相似内容。如《五十二病方》记载的“令金伤毋痛方”与里耶秦简中的“治令金伤毋痛方”、北大藏西汉竹书“治令金伤毋痛方”所用药物类似,均以“长石”“薪(辛)

夷”“甘草”入药。这意味着在当时虽未有成形的中医理论体系的建立,但中药、单方已被运用,在民间已形成了一些重实用、重疗效的经验方集,并在各地传播。

第三,战国秦汉时期的针灸之术与现今定义有别,属“外治法”范畴,即所谓《素问·汤液醪醴论》云“必齐(剂)毒药攻其中,铍石针艾治其外也。”^{[6]87}

第四,需要认识到简帛文献中所记载的割痔术、脱肛复位、蒲绳结扎疣等所谓现代意义的“手术”,是当代人基于现有的科学知识,以兴起于近代西方医学为“医学”去衡量,所谓“手术”,古代世界其他地区亦有类似现象。于过去的几千年,它隶属于“外治法”范畴,为中医治病救人的一项基本手段技能之一。中医外科的存在价值,不是单凭一个“手术”所能厘清的,其外治各法均有长也。

总之,简帛释文中的异体字、假借字、讹别字在释文中随文注出,外加“()”标明;原有脱字,依残笔、文义或参照其他古书补出,外加“□”标明;原有脱字,根据上下文意补出的字用【】来表示;不能辨识或无法补出的残缺文字,释文中用“□”表示;残缺字数无法确定的,用“□”来表示;原已涂去的废字,释文用“○”代替。

参考文献:

- [1] 汪机. 外科理例 [M]. 北京:商务印书馆,1963.
- [2] 陈自明. 外科精要·序 [M]. 薛己校注. 北京:人民卫生出版社,1982:3.
- [3] 张家山汉墓竹简整理小组. 张家山汉墓竹简二四七号墓释文修订本 [M]. 北京:文物出版社,2006.
- [4] 甘肃省博物馆,中国科学院考古研究所. 武威汉简 [M]. 北京:文物出版社,1964.
- [5] 梁繁荣,王毅等. 揭秘散佚遗书与漆人——老官山汉墓医学文物文献初识 [M]. 成都:四川科学技术出版社,2016.
- [6] 王冰. 黄帝内经素问 [M]. 北京:人民卫生出版社,1963.
- [7] 河南省文物考古研究所,河南省驻马店市文化局,新蔡县文物保护单位. 河南新蔡平夜君成墓的发掘 [J]. 文物,2002,(8):4-19.
- [8] 裘锡圭. 长沙马王堆汉墓简帛集成 [M]. 北京:中华书局,2014.
- [9] 高华平,王齐洲. 韩非子 [M]. 张三夕译注. 北京:中华书局,2010:697.
- [10] 廖育群. 秦汉之际针灸疗法理论的建立 [J]. 自然科学史研究,1991,10(3):272-279.
- [11] 钱超尘. 神农本草经 [M]. 尚志钧校注. 北京:学苑出版社,2008:62.

收稿日期:2017-12-19

(上接第1030页)

参考文献:

- [1] 孙广仁,高博. 《内经》中营气、卫气概念及相关的几个问题 [J]. 山东中医药大学学报,2006,30(1):65-67.

- [2] 姜玉宝. 《黄帝内经》营卫不和致痹理论钩玄 [J]. 中国中医风湿病学杂志,2010,13(3/4):336-338.

- [3] 周浩,朱佳玲等. 《黄帝内经》“清者为营,浊者为卫”析疑 [J]. 中国中医基础医学杂志,2016,22(9):1150-1175.

收稿日期:2018-01-17