

## 浅析“肾将两脏”

蒋 燕

(北京中医药大学, 北京 100029)

《灵枢·本输》云:“肺合大肠……肾合膀胱,膀胱者,津液之府也。少阳属肾,肾上连于肺,故将两脏。三焦者,中渎之府也,水道出焉,属膀胱,是孤之府也,是六府之所与合者”。对于“少阳属肾,肾上连于肺,故将两脏”一句,历代医家各有见解,归纳起来,有如下几种说法。

1. 三焦统率肾肺 如南京中医学院《内经辑要》说:“少阳三焦和肾相联系,肾又上连于肺,所以说它能统率二脏,称三焦为‘中渎之府,水道出焉’”。

2. 肾统率三焦和肺 如张志聪《黄帝内经灵枢集注》注释为:“一肾配少阳而主火,一肾上连于肺而主水,故肾将两脏也”。

3. 肾统率肺和膀胱 如《甲乙经》说:“以少阳作少阴”,少阴经脉属肾,肾合膀胱,又上连于肺,故曰其将两脏。五版教材《内经讲义》尊此说。

4. 肾统率膀胱与三焦 如马蒔《灵枢注证发微》注曰:“左肾合膀胱,右肾合三焦,而将此两脏”。张介宾《类经》中说:“三焦为中渎之府,膀胱为津液之府,肾以水脏而领水府,理之当然,故肾得兼将两脏”。日本丹波元简《灵枢识》同意张介宾的说法。

5. 肾有两脏 如杨上善《黄帝内经太素》所说:“少阴属肾,肾上连于肺,故将两脏矣。足少阴脉贯肝入肺中,故曰上连于肺,肾受肺气,肾便有二,将为两脏”。

“少阳属肾”的“属”字,应该是“隶属”而非“联属”,因后句“肾上连于肺”已有“连”字。少阳是三焦,三焦既隶属于肾,而肾又上连于肺,故三句中的主词是肾。因此说“统率”为肾,而不是三焦。三焦统率肾肺说显然欠妥当。

足少阴经脉贯肝入肺中,故曰上连于肺;这是讲经

络循行上肾经与肺的关系。十二经脉中每一经都分别络属于一脏一腑,有的经脉还联系多个脏腑,如足少阴肾经属肾、络膀胱、贯肝、入肺、络心,再加上经别补正经之不足,就构成了脏腑之间的多种联系。不能因为“足少阴肾经上连于肺”,就可以认为肾将两脏其中一脏是肺。那么,肾统率三焦和肺,肾统率肺和膀胱之说就显得立论不足。

由于《灵枢·本脏》有:“肾合三焦膀胱”,《素问·咳论》又有:“肾咳不已,则膀胱受之,久咳不已,则三焦受之”,所以主张“肾统率三焦膀胱”之说者甚多,认为肾以水脏统率两水府。就《灵枢·本输》这段经文而言,显然不是说明肾与三焦相配合的问题。《灵枢·本输》在论述三焦为孤府之后,接着“是六府之所与合者也”。从“肺合大肠”句起,到“是六府之所与合者”句止,是讲脏腑相合;肾合膀胱之后所叙内容,在于强调三焦为孤府的原因,是“无脏为合”。这样,肾统率三焦膀胱之说与其它说法同样欠妥当。

考这三句文字,原有错简,“少阳属肾”一句,皇甫谧《甲乙经》卷一第三,杨上善《黄帝内经太素》均作“少阴属肾”。其“上连肺”一句的“肾”字为衍文。《甲乙经》作“上连肺”,而无“肾”字。校正后,就是“少阴属肾,上连肺,故将两脏”。《辞海》释“将”为秉承,郑玄注《仪礼·聘礼》曰:“将,犹奉也”。杨上善《黄帝内经太素·输穴》曰:“足少阴脉贯肝入肺中,故曰上连也。肾受肺气,肾便有二,将为两脏。《八十一难》曰:‘五脏亦有六者,谓肾有两脏也’。由此可见,杨上善之意是释肾将两脏为肾有两脏,即左肾,右肾。此观点尽管鲜为人知,却比较符合经旨。

(收稿日期1993年11月13日)

搏输出量随之下降。

实验结果表明,弦脉早期,心功能常呈代偿性增强,表现为心肌收缩力增强,每搏输出量及搏出功增

加。当前,后负荷逐渐增大,超过心脏代偿能力时,则心肌收缩力减弱,每搏输出量及搏出功降低。

(收稿日期1993年6月5日)