

从隐喻认知角度探究中医之“火”的概念内涵^{*}

□刘惠金 贾春华^{**}

(北京中医药大学基础医学院 北京 100029)

摘 要:从隐喻认知的角度探究中医学生理之“火”和病理之“火”的概念内涵。古代中医学家在说明人体火的生理、病理以及治疗方法时,大量地借鉴了身边可感知的自然之火的性状特征,因而,对“人体之火”的感悟是以“自然之火”的体验为认知本源的。本文从现代科学的角度,对中医之“火”的概念和内涵进行阐述和分析。

关键词:隐喻认知 中医理论 火 概念

doi: 10.3969/j.issn.1674-3849.2012.05.027

在中医理论体系中,“火”的概念既可用于人体生理功能的陈述,如“少火”、“君火”、“命门之火”,也可用于人体病因病机的说明,如“壮火”、“火证”、“火邪”。并由此衍生出“火证”不同的治法,如“滋阴降火”、“补土伏火”、“引火归元”。中医学对这些有关“火”的理论概念是十分抽象的,这些抽象概念是如何形成的?《易传·系辞上》指出“圣人有以见天下之迹而拟诸其形容,像其物宜,是故谓之象。”“像其物宜”表示要寻找“拟诸形容”的相似之物。古代中医学家对“人体之火”的概念认知,正是从与之相似的“自然之火”的体验中得来的。这一过程是怎么实现的?现代认知科学的研究成果认为:概念的形成“有一个基本的逻辑,它将结构传递给被想象地投射的认知领域”,并且“这些投射并不是任意的,而是通过隐喻和转喻映射过程完成的,而它们本身

的理据则来自身体经验^[1]。”概念从具体到抽象的形成过程是隐喻映射。因此,我们要探究中医之火的概念内涵,需要借助于认知语言学的重要工具——隐喻认知。

首先,我们需要探究一下自然之火的属性和性状特征。在这里,我们必须先弄明白一个概念——自然界“火的家族”。维特根斯坦^[2]在《哲学研究》中提到的“家族相似”概念,“因为家族成员之间的各式各样的相似性就是这样的盘根错节的:身材、面相、眼睛的颜色、步态、脾性,等等”存在“粗略精微的各种相似”。现代研究指出,火是化学反应过程发出的光和热的现象。自然界中发光发热的现象,诸如太阳、闪电、木材燃烧的火、摩擦产生的火等等,我们都可以归为火之家族成员。《说文解字》曰:“凡火之属皆属火”。《周易·说卦传》指出:“离为火,为日,为电…其于木也为科上槁”。《尸子》表示“燧人上观星辰,下察五木以为火。”“火,曰,电”,或者“五

收稿日期:2012-09-19

修回日期:2012-10-18

^{*} 国家自然科学基金项目(30973971):基于认知语言逻辑心理的中医病因病机概念隐喻研究,负责人:贾春华;国家自然科学基金项目(81173464):“观其脉证,知犯何逆,随证治之”的认知心理学研究与动态认知逻辑刻画,负责人:贾春华;教育部博士点基金项目(20090013110012):基于认知语言学的中医病因病机概念隐喻研究,负责人:贾春华。

^{**} 通讯作者:贾春华,本刊编委,教授,博士生导师,主要研究方向:基于认知科学的张仲景方证理论体系研究,张仲景合方理论研究与临床实践, E-mail:jiachunhua555@yahoo.com.cn。

木之火”等这些都具有相似的火之家族的光和热的特征,同时各成员有着与众不同,独具一格的属性。中医学理论中也有生理上的“君火”、“相火”,病理上的“五志之火”等概念。中医学家在借鉴自然之火的隐喻认知建立人体这一小宇宙的火的观念时,同时考虑了“火”之家族成员各自的独特性质。

一、中医“火”的称谓与“火”家族的隐喻映射

1. “君火”与“太阳”

太阳位于太阳系的中心,太阳的温煦作用维持着地球上生物的生命活动,对于围绕其转动的地球来说,太阳可谓是天上的君火。《左传·文四年》曰:“天子当阳”,把天子的君主地位比之太阳。古代医家认为心的功能体现了太阳之性,指导其他脏腑,统领人体的生命活动,称为“君火”。如《素问·灵兰秘典论篇》指出:“心者,君主之官也,神明出焉。”《医碥·五脏生克说》对此解释为:“君火在上,如明照当空,为一身之主宰”。又有《素问·六节藏象论》:“心者,生之本,神之处也,其华在面,其充在血脉,为阳中之太阳,通于夏气。”“生之本,神之处”直接指向这样一种隐喻映射,即人体心的功能如同太阳普照万物。

2. “相火”与“雷电”

天气阴晴交替变化是对自然环境的调节——过晴则旱,过雨则涝。久晴则雨,常常伴随大雨出现的一种现象就是雷电,《说文解字》云“电,阴阳激耀也,从雨从申”。“相火”是纯理性化概念,具有多元性,古人对相火的认识源于对“雷电”可能发生这一机制的体察。天气晴朗,古人认为这时的“龙雷之火”位于潜藏状态。喻嘉言《寓意草·答门人问州守钱希声先生治法》指出:“龙雷之性,必阴云四合,然后遂其升腾之势,若青天朗日,则退藏不动矣。”《素问·天元纪大论》:“相火居下,为原泉之温,以生养万物,故于人也,属肾而元阳蓄焉”。当处于“潜伏之态”时,相火维持正常生理活动,如《景岳全书·传忠录》指出的:“元阳者,即无形之火,以生以化,神机是也”。反之,电闪雷鸣的天象隐喻的被古人比作“相火”失常的病理状态,称作“龙雷之火”,如《医贯·先天要论·相火龙雷论》:“相火者。龙火也。雷火也。”

3. “五志之火”与“地面之火”

何柏斋《医述·水火》中“地火”分为:“钻木之

火、击石之火、戛金之火、石油之火、水中之火。”“地面之火”产生来源不同,其性质也有差异,如“钻木之火”可被水浇灭,而“水中之火”则是水火共存状态。中医学认为,人体因情绪或者行为的失常而导致生理功能失调,也会产生“五志之火”。《医学传心录·火有七说》指出:“大怒气逆,则火起于肝;悲哀恻中,则火起于肺;醉饱过伤,则火起于脾;房劳过度,则火起于肾;思虑过度,则火起于心。”其相似之处在于,“五志之火”产生的原因不同,其病理作用也表现各异。

二、中医之“火邪”与自然之“火”的类比

隐喻是人类将其某一领域的经验用来说明或理解另一领域的经验的认知活动^[3]。其解读过程是通过“始源域”与“目标域”之间的特征“相似性”比较分析,从而建立起一种概念联系。中医学“火邪”、“火证”的概念体系显然是隐喻的借鉴了自然之“火”的一些属性和状态特征。

1. 火的普遍存在与性质

火无质无形,人类认识的空间到处都可能产生火。人类对火的识别是观察到的火的一些性质,如火色赤,火可烧焦他物,火性燥,火性动等等。人体之火太过,中医学中称之为“火邪”,火邪所引起的生理功能失调,称作“火证”。“火邪”或者“火证”的概念正是源于古代医家对火的性质的体察。《医旨绪余·药性裁成章》指出:“五脏皆有火,平则治,病则乱。”和平之火不易观察,“火邪”现象却显而易见。脏腑之“火证”显示一些类火之性,像色赤、焦灼、干燥、躁动不安等特点,如胁痛、目赤为肝火;口舌生疮为心火;口疮口臭为脾火;干咳鼻衄为肺火;赤白便浊为肾火;目黄、口苦、坐卧不宁为胆火;牙疼龈宣、颧腮颐肿为胃火;舌苔喉痛、便秘不通为大肠火。此外,更有膀胱火、三焦火等。

2. 火焰的动态特征

火是一种化学连续动态反应,是一种能量存在,我们可以观察到的是火焰或者火苗的形状动态特征,如升腾、跳动等。《素问·至真要大论篇》指出:“诸逆冲上,皆属于火”、“诸躁狂越,皆属于火”、“诸热瞀瘵,皆属于火”类似诸证的表现,我们都能看出一些类似火焰的动态特征。如“冲上”毫无疑问与火之“炎上”相似;而“躁狂”、“瞀瘵”又与火焰的“跳动”相类。中医学家正是通过相似性的寻

求得出出现“冲上”、“躁狂”、“瞽瘖”症状的原因——皆属于火。

3. 火的危害

火无形质,炽烈迅猛,难以控制,危害巨大。王祯《农书·制造》“人火之孽,失于不慎,始于毫发,终于延绵”。《说文解字》指出:“火,燬也。”燬,毁之意。火因于风,则邪势纵横,故《百战奇法·火战》“天时燥旱,因风纵火以焚之”。火因于木,则火势熊熊,山林俱焚,《阿房宫赋》“楚人一炬,可怜焦土”。“火邪”致病,发展迅速,且多变化,危害人体。清·费伯雄《医醇賸义·火》:“人身之火,一经激发,则金销、水涸、木毁、土焦,而百病丛生矣。其因于风者,为风火。因于湿者,为湿火。因于痰者,为痰火。阳亢者,为实火。劳伤者,为虚火。血虚者,为燥火。遏抑者,为郁火。酒色受伤者,为邪火。疮疡蕴结者,为毒火。又有一种无名之火,不归经络,不主病症,暴碎举发,莫能自制,则气血偏胜所致。”

三、从自然与社会角度对中医之“火” 概念内涵再认识

1. “少火”与“壮火”作用

《素问·阴阳应象大论篇》提出了“少火”和“壮火”的概念,“壮火之气衰,少火之气壮。壮火食气,气食少火。壮火散气,少火生气”。《公羊传·襄公九年》称:“大者曰灾,小者曰火”。例如,小火可使水烧开,产生水蒸气徐徐上升,而大火很快就把水烧干。小火可以利用,产生正面效应。大火则反应太过,产生负面作用。“少火”是人体“生气”的根源,是生理之火;“壮火”则产生“散气”作用,是病理之火。《景岳全书·杂症谟·火证》中解释“阳和之火则生物,亢烈之火反害物;火太过气反衰,火和平则气乃壮。”

2. “君火”与“相火”关系

《素问·天元纪大论》指出:“君火以明,相火以位。”“君火之政,守位而奉天之命,以宣行火令尔。以名奉天,故曰君火以名;守位禀命,故云相火以位。”君相代表了火在人体内不同的职能。《说文解字》谓:“君,尊也。”《集韵》曰:“相,助也。”君相是古代行政的最高领导和最高配属,行使不同的职能——《荀子·礼论》指出:“君者,治辨之主也。”《吕氏春秋·举难篇》表示:“相者,百官之长也。”朱丹溪在《格致余论·相火论》表明:“以名而言,形气相生,

配于五行,故谓之君;以位而言,生于虚无,守位禀命,因其动而可见,故为之相。”所谓“君火”表示火在人体占据着类似“君主”的地位,发号施令,引领十二官。所谓“相火”代表了火在人体类似“宰相”的作用,代君行令,实行具体火的功能,如章虚谷在《医门棒喝·六气阴阳论》指出:“人之心火名君火,而其运用实施为化生气血者,相火之功也。”

3. “实火”与“虚火”来源

《景岳全书·杂证谟·火证》曰:“凡察火证,必须察其虚实。”人体之“实火”与“虚火”的概念,来源于古人对自然现象的观察。燃料充分燃烧,产生火焰,炽热而焦灼,为实火。燃料的堆积因为潮湿、压力、空气不流通等原因,与氧气的缓慢作用产生的热量不能散去而积累,热量达到一定高度则产生从内而外的自燃现象,积压生热,而无火焰现象为“虚火”。实火炽烈而迅猛,虚火温热而缓慢。人体外邪侵犯,易化“实火”,表现在体温的上升,高热、面色红赤、口渴、烦躁等现象。而因内伤劳损,脏腑功能失调,积滞不化,久而造成的形体消瘦、五心烦热等现象,称作“虚火”。徐灵胎《杂病源·命门》指出“实热之火其来暴,而必有感冒之故;虚热之火其来徐,而必有积损之因”。

四、从自然之火的防治到人体之火的治法治则

古代医家对人体之火的认识是源于自然之火的特性分属,那么对人体之火的治法治则一定也是基于对自然之火防治方法的认识。本文以灭火方法为例,试举例证明。

何谓灭?《说文解字》:“灭,尽也。”《尔雅·释诂》:“灭,绝也。”简化字“灭”,从“一”从“火”,“一”在火上,表示覆压,隔绝之意,已经显示了火的治法。现代人根据燃料类型把火分为六类,固体燃料火、液体或液化燃料火、气体燃料火、可燃烧金属火、发生在带电体旁边的火和烹调用脂肪和油的火。因为燃料的性质不同,灭火的方式也不同。根据火的三要素:温度、燃料和氧气,灭火法归纳为降温法、减少燃料法、隔绝空气法。

中医“火证”的治法治则也分多种。《景岳全书·杂症谟·火证》做了总结:“实火宜泻,虚火亦补,固其法也。然虚中有实者,治宜以补为主,而不得不兼乎清。若实中有虚者,治宜以清为主,而酌兼乎补。”针对不同的“火证”,脏腑实火、阴虚之火、夹痰夹湿

夹瘀之火、虚火等,我们有苦寒直折法、滋阴降火法、釜底抽薪法、补土伏火法等等。这些治法治则与自然之火的灭火方法实则是一致的。

1. 降温法——水能灭火

最先想到的方法是水浇法,水性稳定,能降低温度,使火熄灭,可谓“降温法”。《淮南子·兵略训》:“夫水势胜火,章华之台烧,以生勺沃而救之,虽涸井而竭泉,无奈之何也,举壶盎盆盎而以灌之,其灭可立而待也。”这段话前半句有点《素问·逆调论》提到的“少水不能灭盛火”的意味,火势盛温度高,“杯水车薪”难以解决。“举壶盎盆盎而以灌之”水大则火熄,如《素问·宝命全形论》曰:“火得水而灭。”

《素问·五常证大论》曰:“治热以寒”,可以说是脏腑实火的治疗大法。《医贯·先天要论·相火龙雷论》指出:“所谓燎原之火也。遇草而燃。得木而燔。可以湿伏。可以水灭。可以直折。”“湿伏”、“水灭”、“直折”其目的都是在降温以灭火,表示不同的脏腑实火,降温的方式也不同。如徐大椿《医学源流论·君火相火论》:“治心火以苦寒,治肾火以咸寒。”我们再来参照一下《千金要方·伤寒上》“水导散”一方的注解:“热在身中,既不时治,治之又不用苦酢之药,如救火不以水,必不可得脱免也。”

《素问·至真要大论》:“诸寒之而热者取之阴,诸热之而寒者取之阳”,可以说是提出了阴虚发热的治疗大法——滋阴降火,同样是源于水能灭火的自然法则,我们借鉴王冰对此的注解“壮水之主以制阳光,益火之源以消阴翳。”

2. 减少燃料法——釜底抽薪

缺少燃料的支持,火也会渐渐熄灭,我们把“釜底抽薪”称为减少燃料法。“釜底抽薪”的典故源自《吕氏春秋·尽数》:“夫以汤止沸,沸愈不止,去其火则止矣。”火热之邪兼夹瘀、湿、食积等邪时,单纯的泻火法等于“扬汤止沸”,因为余邪与火邪互生,余邪不去必加重火邪。张仲景《伤寒论》格外注意这个问题,如第137条:“太阳病,重发汗而复下之,不大便五六日,舌上燥而渴,日晡所,有潮热,心胸大烦,从心下至少腹硬满,而痛不可近者,大陷胸汤主之。”第253条“阳明病,发热汗多者,急下之,宜大承气汤。”凡是火邪兼夹水邪,燥矢等病理状态,单纯的清热泻火无济于事,必逐水、通便等方有

“釜底抽薪”之效,达到熄灭人体“火邪”的目的。

3. 隔绝空气法——补土伏火

油类物质的燃烧不能用水浇法灭火,因为油水不相容,可以采用隔绝空气法。地面上的火如果火势不大,可以采用土埋法。土可灭火,源于土性质稳定,不易氧化,可隔离空气,阻止燃烧进行,达到灭火目的。清·程钟龄《医学心悟·论清法》指出“外感之火,以凉为清;内伤之火,以补为清。”以“补”为清,这里指的是“补土伏火”。最具代表性的是李杲所创立的“甘温除大热”法。《脾胃论·脾胃胜衰论》:“夫饮食不节则胃病,胃病则气短精神少而生大热,有时而显火上行,独燎其面”,治以“补中益气汤”以温中焦脾土,土气厚而使浮散之虚火伏藏。这种方法不是李氏独创,早在仲景时代即已出现。《金匮要略·血痹虚劳病脉证并治篇》第13条“虚劳里急,悸,衄,痛,梦失精,四肢酸疼,手足烦热,咽干口燥,小建中汤主之。”虽然“脾胃之土”非“自然之土”,以“土”灭火是隔绝空气,补脾胃以降虚火,实则杜绝了虚火产生之源,土厚,则虚火不生,二者同理。

知识并不预先存在于任何地方或形式中,而是在特定的情境中生成的^[1]。人类认知来源于对自身和外界环境体验的反思。本文从隐喻认知的角度探索了中医理论中众多的火的概念内涵、关系和不同“火证”的治法治则,旨在对这些概念内涵的梳理过程中,使其更加明晰,变得系统化、条理化、简单化。中医理论中“人体之火”的概念源自人类对“自然之火”的属性、特征的认识和体验,这一过程本身是隐喻性质的。正如学者^[4]指出的那样:中医学是一种以身体经验感知为基础而形成的理论,“风、寒、暑、湿、燥、火”等病因概念,是人们在概念形成过程中应用了自然界风、寒、暑、湿、燥、火“原型”而形成的概念隐喻,它的应用是跨域的。

参考文献

- 1 F.瓦雷拉,E.汤普森,E.罗施著.李恒威,李恒熙等译.具身心智:认知科学和人类经验.杭州:浙江大学出版社,2010:143.
- 2 维特根斯坦著.陈嘉映译.哲学研究.上海:世纪出版集团,2005:38.
- 3 束定芳.论隐喻的理解过程及其特点.外语教学与研究,2000(4):253~260.
- 4 贾春华.中医理论思辨录.北京中医药大学学报,2010,7(33):441~443.

Exploration on Concept Connotation of "Fire" in TCM Theory based on Metaphorical Cognition

Liu Huijin, Jia Chunhua

(School of Preclinical Medicine, Beijing University of Chinese Medicine, Beijing 100029, China)

Abstract: This article was aimed to interpret the concept connotations of "physiology fire" and "pathology fire" of the human body in traditional Chinese medicine (TCM) from the point of view of metaphorical cognition. It was concluded that ancient TCM physicians has transplanted some nature characters and properties of "fire" in their interpretation of physiological functions, pathological phenomena and treatment methods of the human body. The cognitive origin of the perception of "fire in body" is based on the experience of "fire in nature". This article explained and analyzed the concept and meaning of TCM "fire" from the aspect of modern science.

Keywords: Metaphor cognition, TCM theory, fire, conception

(责任编辑:李沙沙 张志华,责任译审:王 晶)