

## 【理论探讨】

# “热入血室证”源流探讨\*

赵凯维<sup>1</sup> 张华敏<sup>2</sup> 刘寨华<sup>1</sup> 葛 瑶<sup>3</sup> 李冬雪<sup>3△</sup>

(1. 中国中医科学院中医基础理论研究所, 北京 100700;

2. 中国中医科学院中医药信息研究所, 北京 100700; 3. 中国生物技术发展中心, 北京 100039)

**摘要:**“热入血室证”为中医证候名词术语之一。“热入血室证”一词出现之前,文献与之对应的多为“热入血室”一词,其含义既有病机的含义,又包括现在的证候含义,其内涵与现代的“热入血室证”不尽相同。本文拟通过对历史文献的发掘,从“热入血室证”源流出发,梳理其概念随不同历史时期不断拓展、演变的脉络,通过对《伤寒论》《金匮要略》相关论述的研究探讨其概念萌芽、理论奠基,归纳分析晋隋唐以后不同时期理论的传承、发展、丰富与完善,并探讨其证治理论核心问题等。考证其规范名,明确其定名依据,以期明晰“热入血室证”这一名词术语的历史演变和准确含义提供参考。

**关键词:** 热入血室证; 名词术语; 源流考证

中图分类号: R222 文献标识码: A 文章编号: 1006-3250(2020)03-0301-03

“热入血室”一词最早出现于《伤寒论》。“热入血室证”一词出现之前,文献与之对应的为“热入血室”一词。1997年中华人民共和国国家标准《中医临床诊疗术语·证候部分》中,以“热入血室证”为规范名<sup>[1]</sup>。其定义为:邪热侵入血室,以少腹灼热疼痛,拒按,月经量多,或闭阻不下,发热口渴,烦躁如狂,入夜谵语,舌红绛,脉数为常见证的证候。现通过梳理不同历史时期“热入血室”证名称发展的变迁,试对“热入血室证”源流进行探讨。

### 1 汉代“热入血室”概念萌芽与理论奠基

#### 1.1 《伤寒论》之阐释

“热入血室”概念早有萌芽,最早出现于汉·张仲景的《伤寒论》中。《伤寒论》太阳病篇、阳明病篇共有4处论及,并提出了具体证治。《伤寒论·辨太阳病脉证并治》<sup>[2]</sup>：“妇人中风,发热恶寒,经水适来,得之七八日,热除而脉迟身凉,胸胁下满,如结胸状,谵语者,此为热入血室也。当刺期门,随其实而取之。”“妇人中风,七八日续得寒热,发作有时,经水适断者,此为热入血室,其血必结,故使如疟状,发作有时,小柴胡汤主之”“妇人伤寒,发热,经水适来,昼日明了,暮则谵语,如见鬼状者,此为热入血室。无犯胃气及上二焦,必自愈”。《伤寒论·辨阳明病脉证并治第八》云：“阳明病,下血、谵语者,此为热入血室。但头汗出者,刺期门,随其实而泻之,濇然汗出则愈”<sup>[2]</sup>,描述了热入血室的4个主证,如经水适来或适断、发热恶寒或寒热往来或发热、谵语

兼有如见鬼状、胸胁下满如结胸状。辨证施治以少阳为主者,小柴胡汤为主治疗;病证较重者可配合针刺期门、血海等腧穴取效。

#### 1.2 《金匮要略》之发挥

《金匮要略》亦明确将其列入妇人杂病篇中。《金匮要略·妇人杂病脉证并治第二十二》曰<sup>[3]</sup>：“妇人中风,七八日续来寒热,发作有时,经水适断,此为热入血室,其血必结,故使如疟状,发作有时,小柴胡汤主之”“妇人伤寒发热,经水适来,昼日明了,暮则谵语,如见鬼状者,此为热入血室,治之无犯胃气及上二焦,必自愈”“妇人中风,发热恶寒,经水适来,得七八日,热除脉迟,身凉和,胸胁满,如结胸状,谵语者,此为热入血室也,当刺期门,随其实而取之”“阳明病,下血谵语者,此为热入血室,但头汗出,当刺期门,随其实而泻之,濇然汗出者愈。”这些论述较为全面地指出了“热入血室”的病因病机、诊断、治疗等,为后世从不同角度阐发奠定了理论基础。

### 2 晋隋唐时期“热入血室”理论传承与发展

#### 2.1 “热入血室”针刺适应证之论

魏晋时期,王叔和在张仲景学说基础上对热入血室也进行了描述。如《脉经·病可刺证》中说<sup>[4]</sup>：“阳明病,下血而谵语,此为热入血室。但头汗出者,当刺期门,随其实而泻之,濇然汗出者则愈。”“妇人中风,发热恶寒,经水适来,得之七、八日,热除,脉迟,身凉,胸胁下满,如结胸状,其人谵语,此为热入血室,当刺期门,随其虚实而取之。”其中对热入血室针刺适应证进行了详细说明。

#### 2.2 “血室”部位初论

此期就“血室”部位有了初步讨论。巢元方认为“血室”指“肝脏”,并对谵语病机进行了鉴别。《诸病源候论·伤寒谵语候》云：“伤寒四五日,脉沉而喘满者,沉为在里,而反发其汗,津液越出,大便为

\*基金项目: 科技部 2012 年度科技基础性工作专项重点项目 (2102FY130100) - 中医药基础学科名词术语规范研究

作者简介: 赵凯维(1982-),女,助理研究员,博士研究生,从事中医治则治法与中医养生理论研究。

△通讯作者: 李冬雪(1979-),女,副研究员,从事中医药领域国家科技计划项目管理、中医药学理论及方法学研究, Tel: 010-88225159, E-mail: lidx@cncbd.org.cn。

难,表虚里实,久久则谵语……阳明病,下血谵语者,此为热入血室;但头汗出者,刺期门,随其实而泻之,濇然汗出者则愈”<sup>[5]</sup>。此处论述了对“谵语”病机辨识的3种情况。为何“血室”指代肝脏?从行文分析认为,下文有“当刺期门穴”句,故“血室”指代“肝脏。”

### 3 宋金元时期“热入血室”的丰富与完善

#### 3.1 “热入血室证”名词首次出现

宋金元时期文献出现了“热入血室证”一词,研究可知其内涵与现今之“热入血室证”并不相同。此期关于“血室”部位阐发益多,治疗方法呈现多样化。

宋·朱肱《类证活人书·卷八》出现了“热入血室证”一词“问伤寒症状。形证似疟,有太阳证,有阳明证,有妇人热入血室证……妇人热入血室,其血必结,故使如疟状,小柴胡汤主之。”<sup>[6]</sup>此卷专论“发热”指出后人妄投小柴胡汤之弊。“问伤寒症状。形证似疟,有太阳证,有阳明证,有妇人热入血室证”句中出现的“热入血室证”意指证候概括,后文又以“热入血室”代之,特指出“血结”故“如疟状”的证机关键,与今天的“热入血室证”内涵有一定出入。

#### 3.2 “血室”部位之辨

这一时期,针对“血室”部位进行了进一步讨论,各家观点莫衷一是,概而言之,有胞门、子户、子宫、冲脉之说。如陈自明《妇人良方大全·卷十二》认为“巢氏《病源》并《产宝方》,并谓之胞门、子户,张仲景谓之血室。”<sup>[7]</sup>罗天益在《卫生宝鉴·卷二十五》中言“血室者,素问所谓女子胞,即产肠也。”<sup>[8]</sup>而成无己在《伤寒明理论·卷中》则认为“人身之血室者,荣血停止之所,经脉留会之处,即冲脉是也。”<sup>[9]</sup>

治疗方面,不拘于一方一法,治法方药有了一定发展。如许叔微以“小柴胡加地黄汤”治疗。《普济本事方·卷八》<sup>[10]</sup>对病机与证治的论述较为详细,并举“刚剂”误治案说明之。刘完素在《素问病机气宜保命集·卷下》中,载以牛黄膏治疗“热入血室,发狂不认人者”,并认为“产后热入血室者”<sup>[11]</sup>,宜桃仁承气抵当汤之类治疗。

### 4 明清时期“热入血室”的系统与丰富

#### 4.1 “血室”部位之再辨

至明清时期,特别是温病学说形成后“热入血室”学说更加充实,不断发展并渐趋完整。这一时期关于“血室”概念大致有4种说法,分别为子宫、冲脉、肝、冲任说。其中张景岳认为“子户者,即子宫也,俗名小肠,医家以冲任之脉盛于此,则月事以时下,故名之曰血室。”<sup>[12]</sup>方有执、何秀山均持“冲脉”说。柯韵伯则赞成“肝”说“血室者,肝也。肝为藏血之脏,故称血室。”<sup>[13]</sup>对于这些不同观点,沈

金鳌的总结颇为中肯“肝藏血,肾生血,心主血,脾统血,而其源则汇于冲……然则血室之说,成氏主冲,柯氏主肝,二说虽异,其实则同。主冲者就其源头而言,主肝者就其藏聚处而言,血必由源而出,不有源则无根,血必聚处而藏,不有聚则散漫无所收,于此二处而为血之室,其旨同也。假如脾而曰统,统者属也,不过为其所属,非根源处,非聚藏处,均不得曰室。即心为营血之主,亦非根源处,非聚藏处,故亦不得曰室也。”<sup>[14]</sup>而吴又可则将血室以“冲任”合称。如《温疫论·下卷》:“血室者,一名血海,即冲任脉也”<sup>[15]</sup>,以上均丰富了血室的概念内涵。

#### 4.2 “血室”性别之争

此外,医家对于“血室”的不同认识也包括了性别之争的不同观点,即认为此证为男妇同病而非女子独有之疾。如孙一奎《孙文垣医案·卷三》云:“男子亦有血室乎?予曰:血室男妇同之,冲任二脉为血之海,二脉附于阳明,今病乃阳明之热,遗入血海也。”<sup>[16]</sup>柯琴认同成无己在《伤寒明理论·卷三》中“阳明病,下血谵语者,此为热入血室者,斯盖言男子,不止为妇人而言也”<sup>[9]</sup>观点,他在《伤寒来苏集·阳明脉证上》中指出“血室者,肝也……阳明热盛,侵及血室,血室不藏,溢出前阴,故男女俱有是证”<sup>[13]</sup>,认为“热入血室”是男女共有之病。吴谦亦言“男子病伤寒,有下血谵语者,亦为热入血室也。”<sup>[17]</sup>这些观点都对热入血室理论进行了补充和丰富。

#### 4.3 “热入血室”因、治之发挥

另外,医家对热入血室的发病因素亦有发挥。如吴又可《温疫论·妇人时疫》:“新产后亡血过多,冲任空虚,与夫素善崩漏,经气久虚,皆能受邪,与经水适断同法。”<sup>[18]</sup>

对于治疗此期辨证日详,治法渐备,更加不拘于小柴胡汤一方。张景岳提出了5种不同证治。《景岳全书·卷三十八》:“因外邪由表而入者,宜一柴胡饮或三柴胡饮,或四柴胡饮,或《良方》黄龙汤加生地,酌而用之;若或怒或劳,火由内生,其人多汗而无表证者,宜保阴煎、清化饮,当归六黄汤之类加减主之;若病虽渐愈,但元气素弱,而热有未退、血未止者,宜补阴益气煎,或补中益气汤。若脾气素弱,宜归脾汤,血气俱弱者,宜十全大补汤,庶无误矣。若血热多滞者,宜小柴胡汤加丹皮、红花、当归。”<sup>[19]</sup>

而温病学家强调温热之邪,故治疗法则各异。如《外感温热论·论妇人温病》从热邪内陷及血结程度提出了辨治方药“如经水适来适断,邪将陷于血室,少阳伤寒,言之详悉,不必多赘……然热陷血室之症,多有谵语,如狂之象,与阳明胃热相似,此种病机,最须辨别。”<sup>[20]</sup>而《温病条辨·卷三》认为“慎毋拘乎柴胡一法也”:“《金匱》有五法:第一条主小柴胡。因寒热而用,虽经水适断,急提少阳之邪,勿

令下陷为最……要之热甚而血瘀者,与桃仁承气及山甲、归尾之属;血舍空而热者用犀角地黄汤,加丹参、木通之属;表邪未尽而表证仍兼者,不妨借温通为使;血结胸,有桂枝红花汤,参入海蛤、桃仁之治;昏狂甚,进牛黄膏,调入清气化结之煎。<sup>[21]</sup>”王士雄则根据病机特点进一步总结了治疗原则“如经水适来因热邪陷入而搏结不行者,此宜破其血结。若经水适断,而邪乃乘血舍之空虚以袭之者,治宜养营以清热。其邪热传营,迫血妄行,致经未当期而至者,宜清热以安营。<sup>[22]</sup>”

5 近现代至今“热入血室证”认识之完善与规范名之确立

### 5.1 认识渐趋完善

至近代,对“热入血室证”病机证治等认识争议不大。对血室含义、热入血室的疾病范畴则多结合生理病理学概念,从生理功能理解者多<sup>[23-24]</sup>。诸多学者认为“血室”概念应全面理解,不能将其单纯视为一个实质器官或某一特定部位,血室也不是一个解剖概念,而是一个生理病理概念。应理解为“营月经生理作用的机体机能”,是指与女子月经生理病理有关的若干脏器的综合作用。热入血室不是就病变部位而言,而是就病变成因而言,其与子宫、肝脏、冲任二脉关系最为密切,三者之间又紧密相连、相互影响,统属于厥阴范畴。

### 5.2 规范名确立

中华人民共和国成立后,国家陆续组织出版了一系列规划教材,在这些教材中开始出现中医证候分类的内容。1959年南京中医学院主编的《伤寒论译释(上)》中出现了“热入血室证”一词,认为“热入血室”既不是症状也不是病名,而是一种综合性的病机概念与证候名称<sup>[25]</sup>。1987年赵金铎等主编的《中医证候鉴别诊断学》<sup>[26]</sup>也使用了“热入血室证”一词。随着中医证候规范化工作的持续推进,在其后的国标《中医临床诊疗术语—证候部分》<sup>[27]</sup>,国家规划教材如《中医妇科学》<sup>[28]</sup>、新世纪第2版《金匱要略》<sup>[29]</sup>、新世纪全国高等中医药院校七年制规划教材《伤寒论》<sup>[30]</sup>及部分工具书,如《中医药常用名词术语辞典》<sup>[31]</sup>、全国科学技术名词审定委员会《中医药学名词》<sup>[1]</sup>、《世界卫生组织(WHO)西太平洋地区传统医学名词术语国际标准》<sup>[32]</sup>均以“热入血室证”为规范名,“热入血室”则一直沿用下来。

### 6 讨论

通过对古代文献的考证溯源,认为“热入血室证”一词较早见于公元1108年宋·朱肱的《类证活人书》。虽字面相同,但其内涵与现在的“热入血室证”并不一致。此前与之最对应的为“热入血室”一词,最早见于《伤寒论》。《伤寒论》第143、144、145、216条经文分别论述了热入血室的证治及禁例,其含义既有病机的含义,又包括现在的证候含义,内涵

与现代基本相似。张仲景之后,“热入血室证”一词出现之前,文献则多以“热入血室”名称出现,其含义与“热入血室证”基本一致。但不同医家对血室之部位所在、热入血室的疾病范畴争鸣较多,亦有血室性别之争。这些争论逐渐构成了“热入血室”证治理论的核心,并从不同角度丰富了张仲景“热入血室”学说。特别是随着清代温病学的发展,“热入血室”证治理论得到进一步充实并渐趋成熟完善。至近现代对血室概念的理解渐趋统一,对其疾病范畴的界定更加明晰起来。

随着国家组织编写出版系列教材以及中医证候规范化工作的展开,“热入血室证”逐渐规范下来。1959年南京中医学院主编的《伤寒论译释(上)》中,此证作为一种综合性的病机、证候名称出现。随着中医证候规范化工作的持续推进,在其后的国家规划教材、国家标准中,“热入血室证”则一直沿用下来,并作为规范名成为共识。

### 参考文献:

- [1] 全国科学技术名词审定委员会.中医药学名词[M].北京:科学出版社,2005:99.
- [2] 张仲景.伤寒论[M].厉畅,梁丽娟,点校.北京:中医古籍出版社,1997:37.
- [3] 张仲景.金匱要略[M].何任,任若苹,整理.北京:人民卫生出版社,2005:82-83.
- [4] 王叔和.脉经[M].北京:人民卫生出版社,1956:57.
- [5] 丁光迪.诸病源候论校注(上)[M].北京:人民卫生出版社,1991:238.
- [6] 朱肱.伤寒类证活人书[M].北京:中医古籍出版社,2012:76.
- [7] 陈自明.妇人大全[M].太原:山西科学技术出版社,2012:245.
- [8] 张文平.卫生宝鉴精要[M].贵阳:贵州科技出版社,2008:4422.
- [9] 成无己.伤寒明理论[M].北京:中国中医药出版社,2007:57.
- [10] 许叔微.普济本事方[M].北京:中国中医药出版社,2007:127.
- [11] 刘完素.素问病机气宜保命集[M].鲍晓东,校注.北京:中医古籍出版社,1998:108.
- [12] 张介宾.类经图翼·类经附翼评注[M].西安:陕西科学技术出版社,1996:389.
- [13] 柯琴.伤寒来苏集[M].北京:中国医药科技出版社,2011:98-99.
- [14] 沈金鳌.伤寒论纲目[M].北京:中国医药科技出版社,2014:143.
- [15] 吴有性.温疫论[M].孟澍江,杨进,点校.北京:人民卫生出版社,1990:86.
- [16] 孙一奎.赤水玄珠全集[M].凌天翼,点校.北京:人民卫生出版社,1936:1374.
- [17] 吴谦.医宗金鉴[M].石学文,等点校.沈阳:辽宁科学技术出版社,1997:59.
- [18] 吴有性.温疫论[M].图娅,点校.沈阳:辽宁科学技术出版社,1997:27.
- [19] 张介宾.景岳全书(上)[M].孙玉信,朱平生,校注.上海:第二军医大学出版社,2006:792-793.
- [20] 叶桂.薛雪,王士雄.温热湿热集论[M].福州:福建科学技术出版社,2010:15.

(下转第306页)

崔富章<sup>[20]</sup>引北京大学中国文学史教研室编《先秦文学史参考资料》认为,黍有“秬”“芑”等4种类型“秬,音巨,黑黍……芑,音起,白苗嘉谷;初生时色微白。”因“芑”“芑”都为“黍”类,又“芑”初生时色微白,有白色之意,故由“芑”这一单音节词演变为“白芑”这一双音节词。崔富章<sup>[20]</sup>考证后认为,“芑”(白芑)是黍中非糯性且苗期叶片带淡绿色(所谓微白)的品种。另古人喜欢根据谷物的植颖颜色、籽粒形状及大小等分别给予不同的类型命名<sup>[20]</sup>。既然“秬”是黍中黑壳的品种,那么“白芑”可能是黍中白壳的品种,此也可能是其命名的原因。《中国农业百科全书·农业历史卷》<sup>[22]</sup>指出,黍的颖壳颜色很多,古以黑壳为贵,《诗经》称黑黍为秬,此外尚有赤白青黄等颜色。黍为禾本科植物,当以其种子为食用部分,即《神农本草经》中的黍米<sup>[23]</sup>。《金匱》25篇“白黍米不可同饴蜜食,亦不可合葵食之”,也为“白芑”是黍中白壳的品种提供一佐证,故“白芑”也可能是黍中白壳的品种。丙执俭<sup>[24]</sup>探讨学术界有关黍的论证后认为“黍”按黏与不黏分为两种,其黏的称为黍子或黏糜子,不黏的称为糜子,籽粒去皮后叫黄米,古时之黍包括现在的黍子或糜子。对于其原植物,丙氏考证后认为“黍”古今名物一致,是今禾本科黍属植物黍(*Panicum miliaceum* L.)。

综上,笔者首先通过考证篇中条文来源,判断出“野芑”“白芑”是秦汉时的1种食物,再通过“莠芑”传入我国的时间和梳理苦菜的别名,得出“芑”不是苦菜和莠芑的结论。然后判断出“芑”是“秬”的类化字,学术界又以“黍”释“秬”,再查阅《中国农业百科全书》和相关期刊论文,得出“秬”是黍中有糯性且黑壳粒大的品种,“野芑”是其野生种。“白芑”可能是黍中非糯性且苗期叶片带淡绿色(所谓微白)的品种,也可能是黍中白壳的品种,二者的原植物是今禾本科黍属植物黍(*Panicum miliaceum* L.)。

#### 参考文献:

- [1] 丹波元简.金匱玉函要略辑义[M].林军,点校.北京:学苑出版社,2011:502.
- [2] 马继兴.中医文献学[M].上海:上海科学技术出版社,1990:

260.

- [3] 尚志均,林乾良,郑金生.历代中药文学精华[M].北京:科学文献技术出版社,1989:367.
- [4] 孙思邈.备急千金要方校释[M].李景荣,苏礼,任娟莉,等校释.北京:人民卫生出版社,1998:561-563.
- [5] 王焘.外台秘要[M].王焘医学全书[M].北京:中国中医药出版社,2006:782.
- [6] 刘澍韵.金匱要略校注集解[M].上海:上海古籍出版,2014:678.
- [7] 程林.金匱要略直解[M].谢世平,李志毅,陈晓辉,等校注.北京:中国中医药出版社,2015:186.
- [8] 李克光,张家礼.金匱要略译释[M].上海:上海科学技术出版社,2010:646.
- [9] 闫爱玲,姜东云.浅谈仲景方中蜂蜜的运用[J].甘肃中医,2007,20(8):65.
- [10] 赵婉莹.中国古代食疗发展研究[D].西安:西北农林科技大学,2008:49.
- [11] 中国农业百科全书总编辑委员会蔬菜卷编辑委员会.中国农业百科全书·蔬菜卷[M].北京:中国农业出版社,1990:286.
- [12] 陈贵林.论莠芑的起源和进化[N].河北农业大学学报,1999,13(1):101.
- [13] 陈藏器.《本草拾遗》辑释[M].尚志均,辑释.合肥:安徽科学技术出版社,2002:125.
- [14] 崔光志,李峰,刘杨,等.中药苦菜的文献考证[J].中国实验方剂学杂志,2012,18(23):360.
- [15] 许慎,汤可敬.说文解字今释[M].长沙:岳麓书社,2002:141.
- [16] 袁珂.山海经全译[M].贵阳:贵州人民出版社,1991:285.
- [17] 董宪臣,毛远明.汉字类化研究与碑刻文献整理[J].古籍整理研究学刊,2012(2):36.
- [18] 毛远明.汉字形旁类化研究[J].西南师范大学学报(人文社会科学版),2006,32(6):174.
- [19] 黄金贵.古代文化词义集义辨考[M].上海:上海教育出版社,1995:824.
- [20] 崔富章.“秬秠”辨[J].杭州大学学报(哲学社会科学版),1980(4):126.
- [21] 游修龄.中国农业通史·原始社会卷[M].北京:中国农业出版社,2008:163.
- [22] 中国农业百科全书农业历史卷编辑委员会.中国农业百科全书·农业历史卷[M].北京:中国农业出版社,1995:296.
- [23] 任燕玲.《神农本草经》理论与实践[M].北京:中国中医药出版社,2015:290.
- [24] 丙执俭.《辞海》《辞源》黍粟释义考辨[N].西北师大学报(社会科学版),2004,41(2):30.

收稿日期:2019-08-07

#### (上接第303页)

- [21] 吴瑭.温病条辨[M].北京:科学技术文献出版社,2010:130-131.
- [22] 盛增秀.王孟英医学全书[M].北京:中国中医药出版社,2015:54.
- [23] 曾江琴.《金匱要略》热入血室证治源流研究[D].武汉:湖北中医药大学,2006:8-11.
- [24] 哈荔田.漫谈热入血室[J].山东中医学院学报,1981(4):34-37.
- [25] 陈亦人.伤寒论译释(上)[M].上海:上海科学技术出版社,1959:63.
- [26] 中国中医研究院.中医证候鉴别诊断学[M].北京:人民卫生

出版社,1987:290.

- [27] 邓铁涛.中医证候规范[M].广州:广东科技出版社,1990:358.
- [28] 成都中医学院妇科教研室.中医妇科学[M].北京:人民卫生出版社,1986:422.
- [29] 范永升.新世纪全国高等中医药院校规划教材《金匱要略(供中医药类专业用)》[M].北京:中国中医药出版社,2003:316.
- [30] 姜建国.新世纪全国高等中医药院校七年制规划教材《伤寒论》[M].北京:中国中医药出版社,2004:112.
- [31] 李振吉.中医药常用名词术语辞典[M].北京:中国中医药出版社,2001:310.
- [32] 世界卫生组织(西太平洋地区).WHO西太平洋地区传统医学名词术语国际标准[M].北京:北京大学医学出版社,2009:151.

收稿日期:2019-07-23