

“入营犹可透热转气”释义

周茂福

(江西中医学院中医系,江西 南昌 330006)

摘 要:从四个方面对“入营犹可透热转气”释义,即:邪热入营的基本概念、“透热转气”的涵义、全面掌握“透热转气”法、入营之热外透的标准。指出,“透热转气”目的是疏通周身气机,以使壅遏营分之热向外透达。气与营之间的气机不畅应使其畅达,则邪有去路,乃治疗营分证的关键,也是叶氏“透热转气”之要旨所在。

关 键 词:透热转气; 理论探讨

中图分类号:R254.1

文献标识码:A

文章编号:1009-5276(2002)01-0083-02

“入营犹可透热转气”出自清代温热大师叶天士《外感温病篇》第8条,是热传入营分的一种治疗方法。它成为后世温病学家从事温病理论和临床研究所遵循的原则。笔者就此语谈的一些粗浅体会,纰缪之处,谨望同道斧正。

1 邪热入营的基本概念

对于营的生理概念,早在《内经》中有不少论述。如《灵枢·营卫生会篇》云:“营在脉中”;《素问·痹论》谓其“循脉上下,贯五脏,络六腑也。”《灵枢·邪客篇》说:“营气者,泌其津液,注之于脉,化以为血。”可见,营来源于水谷精微,是饮食物经过中焦气化,吸收其精华化生而成。而营气又将其津液渗透到脉中而化为血,因此,营气为血液的组成部分,可看作是血中之津液,是人体重要的营养物质之一。而作为温病传变过程中重要病理阶段的“营分”,其邪入营分是指温热之邪侵入人体,深入阴分,耗伤人体营养物质的关键阶段,故叶天士说:“营分受热,则血液受劫。”但这里所说的“血液受劫”是热邪耗伤“营阴”,即血中之“津液”,而不是指肝肾精血而言。

一般认为“入营”的途径有二:一是由卫经气入营即“顺传”。此时气分证减轻或消失,而出现营热炽盛,营阴不足,热闭心包或肝风内动等证;二是由卫分不经气分而入心包即“逆传”,以发病急骤、营热炽盛,迅速出现急危重症为表现。虽然营热是全身性的,但心主血,心包为心之外围,故营分证的病位主要在心和心包。临床上造成邪热入营的原因除邪盛体虚外,多因失治、误治而致。

对于营分证的基本特点除热邪入营,劫伤营阴外,常兼有痰热、湿阻、瘀血、食滞、腑气不通等,其临床辨证要点应是:身热夜甚,心烦谵语,舌质红绛。

2 “透热转气”的涵义

热邪入营,营热之所以不能顺利透转到气分,是由于气与营之间存在障碍,因此,临证时在清营热养营阴的基础上若能再排除营热外达的障碍,那么已入营之热便能迅速运转出气分而解,将这种排除气、营之间障碍使已入营之热外透的方法,称之为“透热转气”,可见,叶氏所创“透热转气”法,

其妙处在于“透”与“转”。“透热转气”的先决条件是人体正气尚能在营分阶段与热邪抗争,驱邪外出,使已入营分之邪热仍可透转气分而解,否则,邪遏于内,又促使营中之热与正气抗争,则热愈亢盛,病情加重。也就是说气与营之间的气机不畅应该使其畅达,则邪有去路,乃治疗营分证的关键,也是叶氏“透热转气”之要旨所在。

3 全面掌握“透热转气”法

在唐笠山《吴医汇讲》中收集叶天士的《温病论治》原为:“乍入营分,犹可透热,仍转气分而解,如犀角、玄参、羚羊角等物是也。”后世王孟英在《温热经纬》中改为:“入营犹可透热转气...”按《素问·至真要大论》:“热淫于内,治以咸寒,佐以苦甘”等。热邪入营,热炽于营中,以犀角、玄参、羚羊角均为咸寒之品,可直清营中热毒,玄参又能养阴,三者仅是清营养阴之用,并无透热转气之能,其后吴塘在《温病条辨》中创治疗热邪入营,劫伤营阴之代表方剂清营汤,使此法更加完备。既清营热于内,又达热邪于外,使邪去则正安,从方义分析,方中主以犀角清营分热毒;因热伤阴液,故辅以玄参、生地、麦冬以清热养阴;佐以黄连、竹叶心、连翘、银花清热解毒以透热于外,使邪热转由气分而出;使以丹参协助主药以清热活血,并能活血散瘀,以防血与热结,且引诸药入心而清热。然而正如吴塘在清营汤方后自注云:“故以清营汤急清营中之热,而保离中之虚也。”其明确讲的是清营养阴为治疗营分证的根本大法,并未论及“透热转气。”但是,从叶氏治疗营分证中体会到,他始终强调运用“透热转气”之法,并且指出:透热转气之品必须“渗入”凉血清热方中与清营热、养营阴之品共同组成治疗营分证的方剂,并根据自己多年的临床经验,总结出了各种不同情况下透热转气的运用规律:如从风热入营者,用犀角、竹叶之品清凉疏风,散热开郁,以畅气机而达热邪;从湿热入营者,用犀角、花露之品涤热化湿,疏导气机,以使营热外透;若加烦躁大便不通者,则加金汁泄热导滞,以利营热外宣;对老年或平素有寒者,则以人中黄代替金汁清泄热毒,宣畅气机,开营热外达之路,导营热外透;斑出热不解者,乃气血两燔,热邪灼伤胃阴,应以石膏、知母等急撤气热,开道路导营热外达;舌绛而鲜泽者,为邪入心包之轻证,治以犀角、鲜生地、连翘、郁金、菖蒲等,其中郁金辛

苦而凉,清气化痰,菖蒲辛微温开窍豁痰,合用清心豁痰开窍通闭,再以连翘轻清透泄,宣畅气分,合以除障碍而畅气机,导营热外达而透热转气;若平素心虚有痰者,乃热陷心包,痰热闭窍,须用牛黄丸、至宝丹之类以开其闭,始能使营热外透;色绛而舌中心干者,乃心胃火燔,劫烁津液,应加黄连、石膏清泄气热,开达其闭郁之势导营热外越;若其人素有瘀伤宿血在胸膈中,见瘀血阻滞气机而热邪入营者,则应以凉血散血之品如琥珀、丹参、桃仁、丹皮等以泄热散瘀通络,使气畅热达;若热邪入营而挟秽浊之气者,急以芳香之品逐之,使郁伏之营热外转而解。

因此,可以理解为只要邪在营分就还能透热转气,治疗时,应于清营养阴之中,根据具体情况加入适当具有开达、宣畅作用的药物,以去其壅塞,排除障碍,则气机宣畅,邪有出路,

(上接第76页)并提出“治上焦如羽,非轻不举,治中焦如衡,非平不安,治下焦如权,非重不沉。”吴氏用“羽、衡、权”形象地概括了三焦温病的治疗法则和选药原则。邪在上焦,多属肺卫,法宜辛散,药取轻清,多以花叶类药物如金银花、桑叶、菊花、薄荷等如“羽”之品轻清宣上,达邪外出;邪在中焦,非热盛阴伤,即湿郁阻遏,法宜清热护阴或祛湿宣阳,药取石膏、知母、大黄、芒硝清泄有余之邪热,维护受损之阴液,或取苍术、半夏、厚朴、薏仁等祛散湿热,宣通阳气,使阴阳归达于平衡;邪在下焦,肝肾阴伤,虚风内动,须用血肉有情或厚味滋填或重镇潜阳之品如阿胶、龟板、鳖甲、地黄、龙骨、牡蛎等味厚质重之品,直达下焦,滋阴潜阳熄风。

吴鞠通在辨证论治方面对中医学贡献很大,他创立的三焦辨证,不仅对辨治温病有重要的指导意义,对杂病治疗同样重要,特别是三焦治法对立法用药有纲领性的指导作用。

3 三焦辨证与卫气营血辨证的关系

三焦辨证与卫气营血辨证既有区别、又有联系,在温病临床中,必须将二者有机地结合,才能做到辨证无误,论治精确。

总体认识是一致的 三焦辨证与卫气营血辨证在对温病病因病机以及诊断治疗上的认识并没有大的出入,二者是一种继承与发展的关系。吴鞠通《温病条辨》一书的写成,离不开叶天士理论的奠基,在许多方面,又对叶氏学说进行了弘扬和提高。在辨证上,他先辨三焦,再分卫气营血,结合运用。在证候上,对卫气营血辨证更加具体化,如气分证,有上焦的热壅于肺,中焦的热盛阳明,下焦的热移小肠等。在传变上,虽有卫气营血和上下中三焦顺序不同,但都是讲由表及里,由浅入深,由轻到重。所以说两种辨证方法对温病的总体认识是一致的。

具体辨证有互补性 卫气营血辨证主要是从横的方向揭示了温病发展变化的规律性,三焦辨证则又从纵的方向阐明了温病的演变规律,纵横结合,则更加明确。卫气营血辨证从浅深不同层次上将温病主要证候归纳为四类,有提纲挈领作用;三焦辨证则更细致地分析了四个阶段不同脏腑的病变,病位更加明确,病证更为具体。

路,使入营之邪热外透气分而解。如此则能扭转病机,缩短病程,提高疗效。

4 入营之热外透的标准

任何理论都必须与实践结合,临床上对营热外透的判断主要是以神志、舌象等为依据。神志转清乃营热外透的重要标志。心烦、昏谵的轻重是营热扰心、内窍闭郁程度的反映。营热开始外透,营中热邪减轻,心烦躁扰即减轻;内窍已开,营中热邪外达,神志必转清。舌质由绛转红,表明热减津还,营阴回复,乃营热外透的必然结果;舌苔由无苔少津转为有薄黄苔或黄苔但不焦燥,示热转气分。此外,脉象由按脉转为中脉或由细数转为缓大或洪滑;身热夜甚消失;或在用药后出现邪热离营转成气分证的高热、汗出、口渴、脉洪大等,均需细察精详,及时辨证施治。

在提示病位浅深和病情轻重上,卫气营血辨证更优于三焦辨证,更切合临床实际。在确定病变脏腑即定位上,三焦辨证则更加具体,弥补了卫气营血辨证的不足。在传变规律上,卫气营血对绝大多数温病都适用,但三焦辨证又增添了温病末期的证候和辨治,使温病各期病变及治疗得以全面揭示。

相互结合,才能完善温病辨证 卫气营血辨证与三焦辨证各有优点,也各有不足,只有将二者有机地结合运用,才能正确辨证温病。一般来说,可以先用卫气营血辨证确定温病的病理阶段,以明确病位浅深和病情轻重,传变趋向,预后转归。再以三焦辨证确定病变部位,病损脏腑,以确立治疗方法,选方择药。

有人认为:卫气营血辨证适用于湿热类温病,三焦辨证适用于温热类温病,这实际上是对两种辨证方法的曲解。因为温热类温病都有邪损脏腑的具体病位,仅用卫气营血辨证,往往定位不够具体,必须结合三焦辨证。湿热类温病虽然在气分留恋时间较长,主要是区分三焦和脏腑,但是,此类疾病往往初起有卫分证,邪从燥化也可深入营血,必须结合卫气营血辨证,才得全面。事实上,叶天士《温热论》中也讲到邪在三焦的问题,吴鞠通《温病条辨》中强调无论对湿热还是湿热既要辨三焦部位,又要区分卫气营血之不同。所以,应全面学习和掌握两种辨证方法,深刻理解其丰富的内涵。在温病临床上,将二者有机地结合起来,既辨卫气营血,又辨三焦,以期提高温病的辨证水平和治疗效果。

