•研究报告•

"流湿润燥"析义

闫醒刚,呼兴华,许建秦

(陕西省中医药研究院,西安 710003)

摘要:文章对刘完素提出的"流湿润燥"义涵作了具体探析,并将其在历史不同时期义涵嬗变作以浅述,并对治法进行了探讨,析其异同,溯其滥觞,厘清了其理论源流。"流湿润燥"为刘完素首倡,以其"火热论""玄府气液""亢承制害"等理论学说为根基,治法、治果兼指,广义、狭义兼具。金元时张从正继阐以伸其广义,朱丹溪借疗湿热,至清嬗变为治温要法,综其治法大要,不离用"辛"。

关键词:流湿润燥;刘完素;义涵;理法;衍变

基金资助: 国家重点研发计划(No.2018YFC1704201)

Analysis of the meaning of 'Liu Shi Run Zao'

YAN Xing-gang, HU Xing-hua, XU Jian-qin

(Shaanxi Academy of Traditional Chinese Medicine, Xi'an 710003, China)

Abstract: This article makes a concrete analysis of the meaning of 'Liu Shi Run Zao' proposed by LIU Wansu, and briefly discusses the evolution of its meaning in different periods of history, and discusses the governance methods, analyzes their similarities and differences, traces their origins, and clarifies them. Its theoretical origins. 'Liu Shi Run Zao' was initiated by LIU Wan-su, and based on its theories such as 'fiery theory', 'xuanfu qi and liquid' and 'kang cheng zhi hai', the treatment method and the treatment result are both referred to in broad sense and narrow sense. In the Jin and Yuan dynasties, ZHANG Cong-zheng followed up his interpretation to extend its broad sense. ZHU Dan-xi was used to cure heat and humidity, and the evolution of the Qing dynasty became the key method to treat warm disease. All the main treatment of constant use 'pungent'.

Key words: Liu Shi Run Zao; LIU Wan-su; Conceptual connotation; Principle and method; Development **Funding:** National Key R&D Program of China (No.2018YFC1704201)

"流湿润燥"首见于刘完素相关著述,言辞新颖。何以为"湿"?何以为"燥"?何以"流湿润燥"?殊费煞解。查"流湿润燥"研究不多,知之不广。现对刘完素论及之"流湿润燥"作以探析,并梳理相关文献,分析其衍变源委,以为中医之治略备一格。

河间首倡, 理论渊薮

1. 义涵广狭 详查其著述所论本义, 其所言"流湿润燥"既是治法, 又是治疗结果, 且广义、狭义兼具。《素问病机气宜保命集·消渴论第二十三》载:"上消者·····多饮水而少食, 大便如常, 或小便清利, 知其燥在上焦也, 治宜流湿润燥"。至此上消燥湿不相济之因, 则如《三消论》言:"燥热太甚, 而三

焦肠胃之腠理, 怫郁结滞, 致密壅塞, 而水液不能泄, 浸润于外, 荣养百骸"[2]640。故饮不解渴且小便数。治疗自然应是除热及因热而郁结之水湿痰饮, 使郁结得通, 津润燥解。在这个层面, 其是狭义的。而以治果言, 其强调的是郁结得散后气液宣平即气血阴阳调和的一种状态。如《素问玄机原病式·六气为病·热类》云: "盖辛热之药, 能开发肠胃郁结, 使气液宣通, 流湿润燥, 气和而已"[3]61。《黄帝内经素问宣明方论·痰饮门》载: "桂苓白术丸": "消痰逆, 止咳嗽, 散痞满壅塞, 开坚结痛闷, 推进饮食, 调和五脏, 无问寒湿、湿热, 呕吐泻痢, 皆能开发, 以令遍身流湿润燥, 气液宣平而愈"[4]93。这是郁结得通, 阴阳平衡后身体津液流布的自然表现, 与桂枝汤"榖漐" 汗出理同。因

通信作者: 许建秦, 陕西省西安市莲湖区西华门4号陕西省中医药研究院, 邮编: 710003, 电话: 029-87213310 E-mail: xjq0506@163.com

此,只要能开"怫郁而气液不能宣通"之"结"的方法,又均可达到"流湿润燥"的效果。因此,刘完素即言:"且如一切怫热郁结者,不必止以辛甘热药能开发也,如石膏、滑石、甘草、葱、豉之类寒药,皆能开发郁结。以其本热,故得寒则散也"^{[3]66-67}。辛甘热药可开发宣通,辛苦寒亦可。在这个层面,其又是广义的。而其所可运用治疗病症则甚广,白痢、带下、消渴、痰饮等均在治疗之列。

2. 理法探析 详查刘完素著述,"流湿润燥"理法的提出 建立在其"火热论""玄府气液""亢承制害"等相关学术理论 的根基之上。

考其原委,其所流之湿来自于热。一者,"热甚则腠理闭密而郁结也",而腠理又是"气液出行之腠道纹理也",升降出入异常则湿停而生。如其言:"湿为土气,火热能生土湿……湿病本不自生,因于大热佛郁,水液不能宣通,即停滞而生水湿也"^{[4]83}。二者,因六气"亢过极,则反兼胜己之化,制其甚也"^{[3]63},火热极则反兼水化,热甚则多兼水湿之虚象,湿热相兼。如,肝、心、脾、肺热甚,则出稠浊的泣、汗、涎、涕、唾;中风阳热甚,则津液涌溢聚胸为痰涎;下部任脉湿热甚,则津液涌溢而成带下。三者,外来所饮之水在燥热郁结下又不能传化,亦可加重湿停之情,如其言:"燥热太甚而肠胃郁结,饮冷过多而痞隔不通,留饮不能传化,浸润而寒极蓄于胃中"^{[3]227}。

其所润之燥源于热与湿。一者,火热邪盛郁结腠理,本身气液即已不能宣通流布,"三焦肠胃之腠理,拂郁结滞,致密壅塞,而水液不能泄,浸润于外,荣养百骸"^{[2]640};二者,加之因热郁结而致所停水湿等病理产物又阻隔加重之而成燥。如其言:"又湿主乎痞,以致气液不得宣通,因以成肠胃之燥"^{[3]59}。三者,热可生风,"风能胜湿,热能耗液",燥则更甚。刘完素曰:"夫燥之为病,血液衰少也,而又气血不能通畅,故病然也"^{[3]199}。可谓的言。于此则既有呕吐泻利等湿停之症,又有无汗燥热烦渴等"燥"结之象,燥湿相兼。

《素问·五运行大论》言:"湿以润之"^[5]。生理之"湿"因 风热胜湿成燥,不能濡润四肢百骸,病理水停之"湿"因热郁结不得宣通,治当"流湿润燥"。"流"之一字所用尤恰。"流",《说文解字》谓:"水行也"^[6],又有"流而去也"^[7]之义。本湿需行而使其布散润泽,所停之标湿则需流而去之。病理之"湿"去,生理之"湿"行,则燥得润而自解。

土本湿,"燥其湿则为泻,润其燥则为补"的脾胃补泻法则是刘完素根据脾胃的生理属性提出的新见^[8]。刘完素认为,治病当明标本,该流去的病理之"湿"自热来,热是本,湿是标,因此不可因见呕吐、泻利、水肿、带下、痰饮等湿盛湿停之症便妄用温燥"泻脾胃之本"。治当用"辛苦寒"。辛能散结润燥,苦以

燥湿,寒可除热,使因火热而致之郁结得以开通,则"湿去燥除,热散气和而愈"^{[3]64}。

法义衍变, 代有递迁

自刘完素提出"流湿润燥",后继医家论述"流湿润燥"之义理内涵,代有变迁,其大要如下。

- 1. 张从正继阐,广发其义 张从正私淑刘完素之学,又心得宜力在汗、吐、下三法攻邪,其将三法合理运用,以"流湿润燥"。如其用独圣散吐在上之风痰酒痰;用神助散攻逐泻下水饮治疗水泄;吐、下并用使"湿水上下皆去,血气自行沸流,月事不为水湿所隔"^{[9]185},以治妇人月事不行;甚则用大承气"荡涤邪热"治胃中燥渴,调胃承气泻下阳明风热治疗口眼蜗斜。以上其均称可"流湿润燥"。可见,张从正所谓"流湿润燥"着重的是通过三法祛邪后,人体自身阴阳调和的结果。邪去则津行燥润,水火交媾,阴阳交通。萧国钢^[10]亦认为张从正"流湿润燥":"并不专指或湿或燥的有形实邪,而在通过攻邪后达到的机体调节效应,机体内郁结阻滞一旦畅达,郁火燔灼或湿阻水隔的病理现象随之改善,机体气液流行,血循沸流,上下交济,湿与燥这一对相互对立的矛盾双方自然转化"。张从正正是在刘完素"流湿润燥"的基础上,将其广义之义淋漓予以发挥。
- 2. 转疗湿热,或源丹溪 明时"流湿润燥"金元时之广义仍存。如《普济方·卷一百六十九·积聚门》治疗"积聚"之"解毒槟榔丸"谓其可"流湿润燥,推陈致新,滋阴阳,散郁结,活气血"^[11],仍是一种使阴阳平和的广义概念。但此时又渐变为治湿热的方法。如《症因脉治·咳嗽总论》引王纶语云:"伤湿热咳嗽,宜利湿热,流湿润燥,如桑皮、石膏、黄柏、苍术、滑石、甘草"[^{12]101}。《症因脉治·湿热痢》云:"湿热下结,分利甚捷,不比燥热痢,禁发汗利小便者,当遵流湿润燥之法"[^{12]268}。流湿润燥而分利湿热。孙一奎治咳言:"至于清痰降火,流湿润燥,补肾疏风者,莫明于《丹溪纂要》,条分列治,极为详尽"[^{13]}。王纶、孙一奎均是朱丹溪的私淑者。则其法义转换,或源于朱丹溪。"流湿润燥"而湿去热消,朱丹溪"小便降火极速"的治"火"心法或正从此启悟而来。
- 3. 至清嬗变, 治温要法 至清代"流湿润燥"则嬗变为适时治疗风温、湿温、秋燥等温病之要法。风温夹湿而渐化热化燥, 湿温湿郁化燥, 此燥热从湿中来。正如张聿青所言:"湿邪抑郁, 则津液不布, 燥是其标,湿是其本"[14]59。湿遏热伏,治要在开肺气流"湿"为先,"肺主一身之气,肺气化,则脾湿自化"[15]7-8,湿去则郁遏得开, 风热余邪得化。张聿青即言:"流湿润燥"可"开泄风热"[14]23。又郁遏宣通,津液自然得以流布或上承,"湿去气通,布津于外"[15]8,"燥"象得解。至若外感燥邪,燥郁而气不能行水则停而成"湿",燥郁而气不能布津

则又加重"燥",且停"湿"湿郁不能布津而又化燥。或外感燥邪,内本有伏湿,肺燥脾湿。润燥则滞湿,流湿则又益燥,互为掣肘。治当辛润流湿润肺燥。"辛润"之品,辛中带润不伤津,故燥夹湿最相宜。湿重再佐淡渗,渗湿流湿不益燥;夹湿化热佐清渗,则诸证可愈。

理法统贯, 用辛则一

统观其变,虽"流湿润燥"义涵代有变迁,除却其广义所指外,异中求同,其用辛则大体一致。刘完素认为,诸疾多因火热怫郁而成,遵《黄帝内经》"辛以润之"及辛可"开腠理,致津液,通气也"之论,云:"辛能散抑散结润燥……抑结散,则气液宣行,而津液生也"[2]644。即使为热病,亦当不避辛,以辛苦寒治之。张从正更云:"《内经》曰:辛以润之,盖辛能走气,能化液故也"[9]26。并将"辛"归于可润燥之"湿剂"范畴。金元时所载可"流湿润燥"之剂如"桂苓甘露饮""桂苓白术丸"名以"桂苓"为始,有桂枝辛温化气,茯苓淡以渗湿,宣渗兼行,湿去气通。至清温病所用,治以辛开肺气为先。因"气为水母,气开乃能行水"[16],"上焦得宣,气化湿开"[17]。余国佩直言:"辛以行水润燥"[18]。《临证指南医案》治"燥"云:"大凡津液结而为患者,必佐辛通之气味"[19],可谓一语中的。

其实,理法追源,仲景理法已见其端。如五苓散既有"渴""烦渴""消渴"等燥象见症,又有"水入即吐""吐涎沫""小便不利"等水停见症,化气行水,湿去津行。金元时期可流湿润燥的"桂苓甘露饮""桂苓白术丸"即是在此基础上加减而来。五苓散方后注"多饮暖水,汗出则愈"是津液得以正常流布之象,刘完素"桂苓白术丸"云可"令遍身流湿润燥,气液宣平而愈",与其辞异而实同。又如痰饮门之已椒苈黄丸,水既停肠间而成"腹满",津又不上承而"口舌干燥",治以前后分消,水饮去则津液得以上承,故方后曰:"口中有津液"。张从正攻逐水饮"流湿润燥"之神助散即为其变。而五苓散用辛温之桂,本不专为表邪而设,"五苓散证可无表邪"[20],己椒苈黄丸用辛苦之椒目、辛苦寒之葶苈,无一又不是佐辛之明证。

小结

综上所述,"流湿润燥"为刘完素以其"火热论""玄府气液""亢承制害"等相关学说为根基而首倡。狭义指除热及因热郁而成之水湿痰饮等病理产物,而使郁结得通,津液得以流布的治疗方法;广义是指通过治疗使郁结得散,而后气液宣平即气血阴阳调和的结果或状态。张从正将此广义概念予以发挥,朱丹溪将此狭义治法转用而疗湿热,至清则嬗变为治疗风温、湿温、秋燥等温病的要法。而以狭义的治法言,历代虽屡有变迁,总以用辛润辛通贯穿其始终。

参考文献

- [1] 金·刘守真.素问病机气宜保命集.北京:人民卫生出版社, 1959:76
- [2] 金・刘守真.河间医集.北京:人民卫生出版社,1998
- [3] 金·刘完素.素问玄机原病式.北京:人民卫生出版社,1983
- [4] 金·刘完素.黄帝素问宣明论方.北京:中国中医药出版社,2007
- [5] 唐·王冰.黄帝内经素问.北京:人民卫生出版社,1963:373
- [6] 清・段玉裁.说文解字注.北京:中华书局,2013:573
- [7] 宗福邦,陈世铙,萧海波.故训汇纂.北京:商务印书馆,2003:1264
- [8] 冯秋瑜,邓家刚,刘完素火热论在脾胃病中的论治.中华中医药杂志,2015,30(11):3922-3925
- [9] 金·张子和.子和医集.北京:人民卫生出版社,1994
- [10] 萧国钢.儒门事亲研究.北京:中医古籍出版社.1998:111
- [11] 明・朱棣.普济方第6册诸疾.北京:人民卫生出版社,1959:2021
- [12] 明·秦昌遇.症因脉治.北京:中国中医药出版社,1998
- [13] 明・孙一奎.赤水玄珠全集.北京:人民卫生出版社,1986:1210
- [14] 清·张聿青.张聿青医案.北京:人民卫生出版社,2006
- [15] 何廉臣.重订广温热论.北京:人民卫生出版社,1960
- [16] 清·石寿棠.医原.南京:江苏科学技术出版社,1983:107
- [17] 清·俞根初.重订通俗伤寒论.上海:上海卫生出版社,1956:260
- [18] 清・余国佩.医理.北京:中医古籍出版社,1987:17
- [19] 清·叶天士.临证指南医案.北京:人民卫生出版社,2006:237
- [20] 裴永清.伤寒论临床应用五十论.北京:学苑出版社,1995:76 (收稿日期: 2021年9月7日)