

• 理论研究 •

医学儒学化与明代医家身体观转型^{*}

刘鹏

(广州中医药大学基础医学院 广东 510006)

摘要: 受理学直接影响,探求人身太极以体会宇宙太极之理,成为儒家和医家共同的诉求。明代医家仿照理学宇宙论模式,通过重新探寻生命的本原所在,以实现身体的儒学化改造。明代医家在重新探索和建构人身本原时,寻求了医学与文化两个层面的论据。就医学层面而言,借用了《黄帝内经》中原本用以指称“目”的“命门”,以及《难经》中被作为生命根本的“肾间动气”,两者相合,加以改造,命门即为肾间动气,成为生命的新本原,从而获得了医学经典的支撑。就文化层面而言,明代医家再探生命本原的动力,直接来源于当时社会理学思想对宇宙本体的追问,他们借助易理,尤其是周敦颐的新诠释,对命门与两肾进行了形而上的塑造,使医理拥有了获得更广泛社会认可的儒家文化思想的支撑。但是,以命门学说为代表的明代医家身体观转型,更倾向于一种对儒学的比附,并未带来传统辨治体系的真正突破与超越。

关键词: 儒学化; 命门; 理学; 身体观

doi: 10.3969/j.issn.1006-2157.2020.09.002

中图分类号: R2-05

Confucianization of TCM and transformation of TCM physicians' concepts of human body in the Ming Dynasty^{*}

Liu Peng

(School of Basic Medicine, Guangzhou University of Chinese Medicine, Guangdong 510006, China)

Abstract: Under the direct influence of Neo-Confucianism, it became the common pursuit of Confucianists and TCM doctors to understand the tai chi principle of the universe by exploring tai chi of the body. Therefore, in order to understand and explain the body from a Confucian perspective, physicians in the Ming Dynasty re-explored the origin of life by applying the cosmological model of Neo-Confucianism to life. As they re-explored and reconstructed the origin of human body, they sought evidence from perspectives of both medicine and culture. From the medical perspective, they borrowed the term “mingmen” (life gate), originally referring to “eyes”, from *Huangdi Neijing* (*Huangdi's Internal Classic*), and the concept “the stirring qi of the kidney region”, which is regarded as fundamental to life from *Nanjing* (*Classic of Difficult Issues*). Through combination and transformation, *mingmen* began to refer to the stirring qi of the kidney region and became the new origin of life, thus forming the textual support from medical classics. In terms of culture, TCM physicians' re-exploration of the origin of life in the Ming Dynasty were motivated directly by the pursuit of the ontology of the universe by Neo-Confucianism at that time. Drawing on Yi-ology, especially Zhou Dunyi's new interpretation, they reshaped *mingmen* and the two kidneys in a metaphysical way, which gained the medical theory support from Confucianism that was widely acknowledged by the society. However, the transformation of the concepts of body by TCM doctors in the Ming Dynasty represented by the *mingmen* theory was more an analogy to Confucianism than any real breakthrough in and transcendence over the traditional system of

刘鹏,男,博士,研究员,博士生导师

^{*} 教育部人文社科研究项目(No. 20YJCZH099)

pattern differentiation and treatment.

Keywords: confucianization of TCM; *mingmen*; Neo-Confucianism; view

Corresponding author: Prof. Liu Peng, Ph. D., Doctoral Supervisor. Guangzhou University of Chinese Medicine. No. 232 Outer Ring East Road, Panyu District, Guangzhou 510006. E-mail: liupeng@gzucm.edu.cn

Funding: Humanities and Social Sciences Research Project of Ministry of Education (No. 20YJCZH099)

Conflicts of interest: None

宋元以后,中医学的发展呈现出明显的儒学化倾向,儒医的兴起及其所反映的医疗群体与知识变迁,是既往受关注较多的切入点^[1-4]。就医学理论的儒学化改造而言,既往研究主要集中在理学对朱丹溪养阴学派形成的影响^[5-8],针对本文要讨论的命门,虽有涉及^[9-10],但远远不足。

中医学身体观,是中医学对人体生命的综合认知,是洞悉中医理论体系与学术嬗变的重要研究切入点^[11]。中医学身体观的构建,与传统文化密切相关。在《黄帝内经》中虽有以君主、相傅、将军等比拟的脏腑功能,但更多的是一种基于表象的类比。而且,就《黄帝内经》等汉唐医学文本而言,道家的影响要比儒家更为直接。因此,儒学对汉唐中医身体观的发展确有影响,但远未到儒学化的程度。与之不同,明代中医受儒家理学影响,直接将理学思想作为构建新的医学身体理论的参照和框架,形成了以命门学说为代表的新的身体观,也借之实现了中医学身体观的儒学化,完成了医学与社会文化在形式上的相携并进。本文要着重探讨的便是明代医家如何选择命门作为突破口,进而完成传统身体观的儒学化。

1 再探本原:医家对儒者的模仿

宋代是儒学发展转型的重要历史时期,如何赋予儒家传统文献新的诠释,以应对佛教、道教等思想的冲击,是宋儒面临的重要时代议题。葛兆光认为:“在一个相对延续而缺少断裂的传统和历史中,诠释常常是生产新知识和新思想的途径,特别是在古代中国思想史上尤其如此。”^[12]正因如此,《周易》等汉代经典成为宋儒重新架构和发展儒学思想的理论渊源。以周敦颐、张载、程颢、程颐等为代表,宋儒对无极、太极、阴阳、五行等传统概念进行了新的诠释,从而构建新的宇宙论、心性论知识体系。

受此理学社会思潮影响,明代医家对易理与医理之关联性予以高度关注。例如,孙一奎《医旨绪余》列“不知易者不足以言太医论”专篇,其云“故深于《易》者,必善于医;精于医者,必由通于

《易》。”^[13]张景岳《类经附翼》中云“虽阴阳已备于《内经》,而变化莫大乎《周易》。故曰:天人一理者,一此阴阳也;医易同原者,同此变化也。岂非医易相通,理无二致,可以医不知《易》乎?”^[14]³⁹¹

不仅如此,如同宋儒重探宇宙本原以构建新的宇宙论,明代医家也试图进一步探寻生命得以形成和延续的本原所在。对于生命的形成,《黄帝内经》秉承的是汉代流行的宇宙生成论模式^[15]。明代医家则在《黄帝内经》身体生成论的基础上,受理学思想影响,进一步追问身体的太极(本原)何在。这种追问的产生,本身便是明代医家思维方式儒学化的体现,与理学家认知身体小宇宙以体验天地大宇宙的理论构建导向相一致。可见,明代医家再探生命本原的初衷和目的,是为了寻求医学与儒学的关联,或者说是当时社会主流儒学的攀附。换言之,明代医家再探身体本原,并非是医学理论内部发展与嬗变的时代需要,而是对儒者“自一身以观天地”的模仿。正如张景岳所言“天之气,即人之气;人之体,即天之体。……人身小天地,真无一毫之相间矣。……故必求诸己而后可以求诸人,先乎内而后可以及乎外。”^[14]³⁹¹⁻³⁹²

2 重构命门:身体观的经典追溯与儒学改造

如上所述,探求人身太极以体会宇宙太极之理,成为儒家和医家共同的方式。在寻求理学思想的支撑外,明代医家还要考虑,他们新构建起来的身体观,还需要与《黄帝内经》等中医经典保持和谐,从而维护中医理论传统的内部自洽,这实际上也是宋元以来中医汉代文献正典化进程中,医者必须要在创新和传统之间所做的权衡。正因如此,明代医家要追溯《黄帝内经》《难经》等中医经典,寻找一个可以重新诠释和改造的文本基础。命门,能够最终被其选中,明代医家虽未直言,但其字面之义可能也是重要的原因。

“命门”首见于《黄帝内经》,指“目”,是手足太阳经之本。《难经》对命门的论述见于三十六难和三十九难,认为左者为肾,右者为命门,与《黄帝内

经》不同。但明代医家肾间命门说的形成,实际上并非从右肾命门而来,而是改造了《难经》中的“肾间动气”说。《难经》八难云“诸十二经脉者,皆系于生气之原。所谓生气之原者,谓十二经之根本也,谓肾间动气也。此五脏六腑之本,十二经脉之根,呼吸之门,三焦之原。”^{[16][12]}六十六难云“脐下肾间动气者,人之生命也,十二经之根本也,故名曰原。”^{[16][115]}既然《难经》把“肾间动气”称为五脏六腑之本、十二经脉之根,将其作为生命的本原和动力所在,那么明代医家为了重新探索人身本原而去寻求古代经典医籍的论据时,会很自然对肾间动气和命门加以改造。无论是命门的字面意思,还是是否有《难经》等中医经典加以支撑,这都是最为简单的选择。有了医学理论层面的依据,明代医家接下来要做的便是用当时社会流行的理学思想对其进行包装,使之获得更大的文化认可。

例如,孙一奎《医旨绪余》专列“太极图抄引”“太极图”“太极图说”3篇,援引理学以建构医学理论的意图非常明显,其“命门图说”中云“夫二五之精,妙合而凝,男女未判,而先生此二肾,如豆子果实,出土时两瓣分开,而中间所生之根蒂,内含一点真气,以为生生不息之机,命曰动气,又曰原气,禀于有生之初,从无而有。此原气者,即太极之本体也。名动气者,盖动则生,亦阳之动也,此太极之用所以行也。两肾,静物也,静则化,亦阴之静也,此太极之体所以立也。动静无间,阳变阴合,而生水火木金土也。”^{[13]6-7}从这段表述可知,他直接借鉴了周敦颐《太极图说》^[17]中的论述,周敦颐认为生命之形成是“无极之真”与“二五之精”相合的结果,孙一奎取周氏之观点,认为新生命源于“二五之精,妙合而凝”。但是稍作变通,把男女未判之时,肾间所含之真气,也称动气与原气,作为“太极之本体”。所谓“太极之本体”就是“无极”,亦即周敦颐所讲“无极之真”。简言之,孙一奎仿照周敦颐的太极图说,把肾间动气,也就是命门,作为了身体的本原所在,从而构建了新的身体观。

与孙一奎相类似,明代医家赵献可也是仿照周敦颐的《太极图说》模型,把无形可见之命门作为“人身太极”。其云“系辞曰:易有太极,是生两仪。周子惧人之不明,而制为太极图。无极而太极。无极者,未分之太极。太极者,已分之阴阳也。”^{[18]5}周子,即周敦颐。赵献可云“夫人受天地之中以生,亦原具有太极之形。”“两肾在人身中合成一太极。”“左边一肾,属阴水。右边一肾,属阳水。各开一寸

五分,中间是命门所居之宫。即太极图中之白圈也。”^{[18]5-6}太极图,即周敦颐之太极图;周敦颐太极图之白圈,即处在整个太极图最顶端,代表“无极而太极”的白圈,是宇宙万物得以衍生的本原所在。孙一奎将此“太极图中之白圈”移到人体,亦即“命门”,并在其《医贯》中绘制了一幅与周敦颐太极图高度相似的人身太极图。他将理学思想直接拿来建构新的中医学身体观的方式,一目了然。

综上所述,受理学寻求宇宙本原的文化思潮的影响,明代医家在重新探索和建构人身本原时,寻求了医学与文化两个层面的论据。就医学层面而言,借用了《黄帝内经》中原本用以指称“目”的“命门”,以及《难经》中被作为生命根本的“肾间动气”,两者相合,加以改造,命门即为肾间动气,成为生命的新本原,从而获得了医学经典的支撑。就文化层面而言,明代医家再探生命本原的动力,直接来源于当时社会理学思想对宇宙本体的追问,他们借助易理,尤其是周敦颐的新诠释,对命门与两肾进行了形而上的塑造,使医理拥有了获得更广泛社会认可的儒家文化思想的支撑,最终实现了医学身体观的儒学化。可以说,命门的内涵除了表达其原有的医学内涵之外,更被注入一种文化诉求。

3 结语

命门学说是依据医学之外的理学太极思想等重新建构的中医学理论,其最初目的似乎并非是为了分析和归纳新的临床经验事实,而是在比附当时社会流行的传统文化思想建立起医学理论后,又试图去融合传统中医理论和阐释临床实践。因此,值得反思的是当儒学化成为构建新的医学理论体系的主要推动时,医学与儒学,乃至医学与文化之间原本存在的差异应该引起足够的重视,这也是当今传统文化与中医学关联性研究需要注意的重要差异。

从更宏观的视角来看,中医学的发展,除了医学自身的理论嬗变,社会文化的变迁也是重要的促成因素。本文探讨的明代中医身体观的儒学化,便是医学对当时社会文化变迁的积极回应。与之相似,今天的中医现代化,也是中医对当今科学的回应。同样的道理,需要深思的是,今天对中医现代化的评价,不应该转换为对科学的对立性评价,不能非此即彼,而是要考虑试图将中医与现代科学相结合的初衷和目的,结合的切入点和方法,这样才不至于使中医现代化像明代医家对命门的儒学化改造那样,在很大程度上成为对社会流行文化的比附,对中医临床的发展并无飞跃式的实质性推进。

参考文献:

- [1] 陈元朋. 两宋的“尚医士人”与“儒医”——兼论其在金元的流变[M]. 台北: 台湾大学出版委员会, 1997.
Chen YP. “Medical Scholars” and “Confucian Doctors” in Song Dynasty and Their Changes in Jin and Yuan Dynasties [M]. Taipei: Publishing Committee of Taiwan University, 1997.
- [2] 祝平一. 宋、明之际的医史与“儒医”[J]. “中央研究院”历史语言研究所集刊, 2006, 77(3): 401-449.
Chu PY. Narrations of histories of medicine from the Song to the Ming and the rise of the “confucian physician” [J]. Chung Yang Yen Chiu Yuan Li Shih Yu Yen Yen Chiu So Chi K'an / Bulletin of the Institute of History and Philology Academia Sinica, 2006, 77(3): 401-449.
- [3] 余新忠. “良医良相”说源流考论——兼论宋至清医生的社会地位[J]. 天津社会科学, 2011(4): 120-131.
Yu XZ. A study on origin and development of the saying “good doctors-excellent ministers”: concurrently discuss the social status of doctors from the Song to the Qing Dynasty [J]. Tianjin Social Sciences, 2011(4): 120-131.
- [4] 冯玉荣. 儒道医风: 明清医者画像中的理想形象[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2016, 55(3): 138-150.
Feng YR. Confucian's medical ethics: the idealistic self-image of healers expressed in the portraits of the Ming and Qing dynasties [J]. Journal of Central China Normal University (Humanities and Social Sciences), 2016, 55(3): 138-150.
- [5] 姚春鹏. 理学格物致知对后期中医学发展的影响[J]. 中国中医基础医学杂志, 2007, 13(6): 476-477.
Yao CP. The influence of the theory of “knowledge coming from the study of the physical world” on the later development of TCM [J]. Journal of Basic Chinese Medicine, 2007, 13(6): 476-477.
- [6] 程雅君. 援“理”入医 医“理”圆融——以朱熹等中医哲学思想为例[J]. 四川大学学报(哲学社会科学版), 2010(4): 51-55.
Cheng YJ. An integration of Neo-Confucianism and TCM: a case study on Zhu Xi's medical ideas [J]. Journal of Sichuan University (Social Science Edition), 2010(4): 51-55.
- [7] 张巧霞. 二程理学的基本观点在中医学中的体现[J]. 河北大学学报(哲学社会科学版), 2011, 36(5): 136-141.
Zhang QX. The embodiment of basic view of Cheng Hao and Cheng Yi's Neo-Confucianism in traditional Chinese medicine [J]. Journal of Hebei University (Philosophy and Social Science), 2011, 36(5): 136-141.
- [8] 周云逸. 宋代理学与宋代中医学互通新论[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2014(1): 70-75.
Zhou YY. A new discussion on the communication between Neo-Confucianism and TCM in Song Dynasty [J]. Journal of Southwest Minzu University (Humanities and Social Sciences), 2014(1): 70-75.
- [9] 张嘉凤. 生化之源与立命之门——金元明医学中的“命门”试探[J]. 新史学, 1998, 9(3): 1-48.
Zhang CF. The gate of life: the conceptions of “Mingmen” in TCM in the Chin, Yuan and Ming Periods [J]. New History, 1998, 9(3): 1-48.
- [10] 姚春鹏. 理学太极论与后期中医学基本理论的嬗变[J]. 周易研究, 2009(2): 8-96.
Yao CP. Transformation of the basic theory of traditional Chinese medicine influenced by the Neo-Confucian Taiji theory [J]. Studies of Zhouyi, 2009(2): 8-96.
- [11] 刘鹏. 中医学身体观解读[M]. 南京: 东南大学出版社, 2013: 28-34.
Liu P. Interpretation of Body View in TCM [M]. Nanjing: Southeast University Press, 2013: 28-34.
- [12] 葛兆光. 诠释三题[J]. 中国文化研究, 2003(2): 37.
Ge ZG. Three topics of annotation [J]. Chinese Culture Research, 2003(2): 37.
- [13] 孙一奎. 医旨绪余[M]. 南京: 江苏科学技术出版社, 1983.
Sun YK. Remnants of Medical Decree [M]. Nanjing: Phoenix Science Press, 1983.
- [14] 张介宾. 类经图翼(附: 类经附翼) [M]. 北京: 人民卫生出版社, 1965.
Zhang JB. Pictorial Appendices to “The Classified Classic” (with Appendices to “The Classified Classic”) [M]. Beijing: People's Medical Publishing House, 1965.
- [15] 刘鹏, 张成博. 传统文化背景下医家思维方式的演变[J]. 医学与哲学(人文社会医学版), 2009, 30(6): 64-65.
Liu P, Zhang CB. The evolution of thinking mode of medical practitioners under the traditional cultural backgrounds [J]. Medicine and Philosophy (Humanistic & Social Medicine Edition), 2009, 30(6): 64-65.
- [16] 凌耀星. 难经校注[M]. 北京: 人民卫生出版社, 1991.
Ling YX. Annotation on the “Classic of Difficult Issues” [M]. Beijing: People's Medical Publishing House, 1991.
- [17] 周敦颐. 周子全书[M]. 上海: 商务印书馆, 1937: 2-14.
Zhou DY. The Complete Works of Zhou Dunyi [M]. Shanghai: The Commercial Press, 1937: 2-14.
- [18] 赵献可. 医贯[M]. 北京: 人民卫生出版社, 1959.
Zhao XK. Key Link of Medicine [M]. Beijing: People's Medical Publishing House, 1959.

(收稿日期: 2020-03-23)