

《素问》“先建其母”正义

周东浩 周明爱

(山东临沂市中医院, 临沂 276002)

《素问·五脏生成论》中有这样一段话:“诊病之始, 五决为纪。欲知其始, 先建其母。”关于文中“先建其母”的解释, 历来颇有争议。有从外界气候变化着眼的, 如王冰注曰:“建, 立也。母, 谓应时之王气也。先立应时王气, 而后乃求邪正之气也”; 有从内部脾胃之气立论的, 如《素问吴注·卷三》注曰:“母, 应时之胃气也。如春脉微弦, 夏脉微钩……谓之中和而有胃气。土为万物之母, 故谓之母也。若弦甚, 则知其病始于肝, 钩甚……故曰, 欲知其始, 先建其母”; 也有谓之脏器之阴阳的, 如《素问释义》注曰:“先建其母, 谓脏器之阴阳也。经脉之流行, 本于脏气, 是脏气为经脉之母也。”以上诸注对“母”意义的解释不一, 然皆与病之始因有关, 只是对病因理解的侧重点有所不同而已。因此也有注家直接解释“母”为病因, 如《类经》注曰:“母, 病之因也。不得其因, 则标本弗辨, 故当先建其母, 如下文某脏某经之谓。”现代研究多采用后一种说法, 如程士德主编高等中医院校教学参考书《内经》认为诸注“义皆可通, 其中《类经》注更为切要。”可是, 实际上这些注解都没有准确深刻地揭示出经文真正的含义, 因而导致对下文的解释也似是而非, 不能予以纠正。

实际上, “先建其母”中“母”字真正的含义可以在《黄帝内经》自己的文字中找到答案。《灵枢·禁服》篇云:“凡刺之理, 经脉为始, 营其所行, 知其度量, 内刺五脏, 外刺六腑, 审查卫气, 为百病母, 调诸虚实, 虚实乃止, 泻其血络, 血尽不殆矣”, 明确指出“卫气为百病母”, 认为卫气失常是一切疾病发生发展的根本原因。这个观点是理解下一段经文所阐述的内容的关键。

下文云:“所谓五决者, 五脉也。是以头痛巅疾, 下虚上实, 过在足少阴、巨阳, 甚则入肾。循蒙招尤, 目冥耳聋, 下实上虚, 过在足少阳、厥阴, 甚则入肝。腹满臌胀, 支膈去胁, 下厥上冒, 过在足太阴、阳明。咳嗽上气, 厥在胸中, 过在手阳明、太阴。心烦头痛, 病在鬲中, 过在手巨阳、少阴。”所谓五脉, 人多以为指五脏之脉, 并以脉搏的形状为解, 如程士德主编《黄帝内经》教学参

考书注云:“五脉, 即指五脏之脉, 如肝脉弦, 心脉钩等”, 这是不恰当的。五脉其实指的是五对脏腑表里之经脉, 这从“足少阴、巨阳……足少阳、厥阴……足太阴、阳明……手阳明、太阴……手巨阳、少阴”的分别论述中很容易得到解答, 而不是指的脉搏。为什么称五脉为五决呢?《灵枢·经脉》篇云:“经脉者, 所以能决死生, 处百病, 调虚实, 不可不通也。”从经脉“决死生, 处百病”的重要性上来说, 五脉又称作五决。

再如“头痛巅疾, 下虚上实”这句话。头痛巅疾是其病证, 下虚上实言其病机。何谓虚实?曰:有者为实, 无者为虚; 虚者不足, 实者有余; 邪气盛则实, 精气夺则虚; 血与气相失故为虚, 血与气并则为实焉。那么“上虚下实”指的是什么呢?是正邪的虚实、脏腑的虚实还是经脉的虚实呢?抑或是气血的虚实?或者其它?之所以会产生这种疑问, 是因为没有理清正邪、脏腑、经脉、气血等概念之间的关系。依据下文“过在足少阴、巨阳”这句话, 此处指的是经脉的虚实。《灵枢·刺节真邪》篇曰:“用针者, 必先察其经络之虚实, 切而循之, 按而弹之……一经上实下虚而不通者, 此必有横络盛加于大经, 令之不通, 视而泻之, 此所谓解结也。”为什么“横络盛”?这是因为邪气侵袭的缘故,《素问·皮部论》篇云:“邪……入于络也, 则络脉盛色变。”

“过在足少阴、巨阳, 甚则入肾”又言何意?过, 犹病也。足少阴、巨阳, 指足少阴肾经和足太阳膀胱经这一对表里经脉。对此张志聪的注解是比较恰当的:“邪之中人, 始于皮毛气分, 留而不去, 则转入于经, 是以过在巨阳少阴之经。甚则入肾, 盖经络受邪, 则内干脏腑矣。”《黄帝内经》认为外感病存在始而皮毛、次而经络、内而脏腑的传变规律,《素问·皮部论》篇就明确提出:“百病之始生也, 必先于皮毛……邪客于皮则腠理开, 开则邪入客于络脉, 络脉满则注于经脉, 经脉满则入舍于脏腑也。”因此, 过在足少阴、巨阳以及过在足少阳、厥阴等句, 说的是病邪客于经脉而尚未波及相关脏腑的阶段, 甚则入肾以及甚则入肝等句, 则是说病势

由轻转重,疾病进一步传变,已经入于相关脏腑了。

其余的几段经文与此句句式相似,意义也可以类推。可是,所有这些又与“卫气为百病母”有什么关系呢?首先要谈经脉和卫气的关系。所谓经脉,滑寿《难经本义》曰:“经者径也,脉者陌也”,“谓之经者以荣卫之流行经常不息者而言,谓之脉者以血气之分表行体者而言也”,即经脉就是营卫血气运行的通路。经脉不会流行不止,经脉也不会生化虚实,真正流行不止、生化虚实的是运行于经脉之中的营卫气血,经脉的变化只是营卫变化的反映而已。关于卫气在经脉中循行的规律非常复杂,《内经》曾对此进行了一些研究,具体可参见《灵枢·卫气行》、《灵枢·营卫生会》等篇。《内经》认为:营卫和谐、循行正常是一切生命活动赖以发生的基础。当邪气入侵,客于机体的某一部位时,卫气就会向该部位聚集,以驱邪外出,如《灵枢·刺节真邪》曰:“虚邪之入于身也深……有所结,气归之……有所结,深中骨,气因于骨”,卫气的聚集壅滞了卫气的正常循行,营卫的和谐不能维持,营卫倾移,气血逆乱,脏腑失调,百病由此变化而生,正如《灵枢·口问》所云:“夫百病之始生也,皆生于风雨寒暑,阴阳喜怒,饮食居处,大惊卒恐,则血气分离,阴阳破败,经络决绝,脉道不通,阴阳相逆,卫气稽留,经络虚空,血气不次,乃失其常。”

邪气由络入经,留而不去,导致卫气运行壅聚不畅,壅聚则有余,不畅则不足,近者气血相并故为实,远者血与气相失则为虚。病灶相关经脉搏动强者为实,弱者为虚;实为卫气盛,虚为营卫虚;营卫过盛则亢,卫气过虚则衰。经脉搏动不形于外的,可以通过诊察寸口的脉搏推知它的虚实,如《灵枢·经脉》篇云:“经脉者,常不可见也,其虚实者,以气口知之。”出现头痛等巅顶部疾患的,

这是由于病邪侵犯头部,卫气奋起而抗邪,偕营血壅聚于上,上而不下,下失所养,营卫盛于上而虚于下的缘故。其实经脉之虚实根本在于营卫的虚实,所以《素问·调经论》曰:“余已闻虚实之形,不知其何以生?岐伯曰:气血以并,阴阳相倾,气乱于卫,血逆于经,气血离居,一实一虚。”此处的血气阴阳,不过是营卫的别称而已。反之,若卫气调节正常,循行通畅,则不会发生疾病。

因此,决定疾病发生发展的并不仅仅是致病邪气的种类,更重要的是机体防御系统对邪气的反应,正如《素问·疟论》所云:“邪中于头项者,气至头项而病;中于背者,气至背而病;中于腰脊者,气至腰脊而病;中于手足者,气至手足而病。卫气之所在,于邪气相合,则病作……卫气相离,故病得休;卫气集,则复病也。”这句话是对“卫气为百病母”观点的直接诠释。

现在再看“诊病之始”的前一句经文:“人大谷十二分,小溪三百五十四名,少十二俞,此皆卫气之所留止,邪气之所客也,针石缘何去之”,意思是说人身上的 365 个穴位都是卫气所停留灌注之处,也是邪气得以侵入的地方,同时还是针灸砭石治疗的依据。以前这句话被归入上一段,而把“诊病之始”列为这一段落段首,其实这句话明确强调了卫气在疾病发生发展中的重要性和调节卫气紊乱才是针灸治疗的基础的观点,间接提示了下文“先建其母”的“母”指的就是卫气。邪气从来也微,视之不可见,要知道疾病是怎么发生的,必须通过诊察经脉搏动的强弱变化测知营卫的虚实,再根据营卫的虚实变化间接推测入侵邪气的种类和疾病的部位等,从而决定临床治疗方案的选择。在这个过程中,必须始终确立“卫气为百病母”的指导思想,卫气失常是一切疾病发生发展的根本原因。

(收稿日期 2003 年 2 月 25 日)

书 讯

《药用动植物种养加工技术》大型系列丛书是在中国工程院院士肖培根教授、中国医学科学院中国协和医科大学药用植物研究所所长杨士林教授的组织指导下,由中国兽医病理学会理事闫志民教授和中国医学科学院中国协和医科大学药用植物研究所赵永华博士担任执行主编,全国数百名长期从事药用动植物理论研究、专业生产加工、临床应用和营销的专家教授参与编写,由中国中医药出版社最新推出。该丛书共分药用动物的养殖与加工利用和药用植

物的种植与加工利用两大部分,共计 72 册(包括动物部分 19 册和植物部分 53 册),全书约 150 万字。

该丛书理论联系实际,选用近百种常用药物,就其种养及加工利用的现状、品种及其生物学特征、繁育栽培及管理技术、疾病的诊断及防治、综合加工利用、市场行情及发展趋势等进行了系统的介绍。在内容上不仅汲取了传统中药生产与加工利用方面的知识和技能精华,而且融入了中药生产标准化、规范化、现代化和产业化的理论与实践,突出实用性和可操作性,及时适应了我国中药生产和加工利用提升规模档次的需要。