DOI: 10. 13288/j. 11-2166/r. 2017. 17. 002

取象比类思维下的中药药性理论探析

康砚澜*

(山东中医药大学中医学院,山东省济南市长清区大学科技园大学路4655号,250355)

[摘要] 通过查阅中药药性理论古代医籍,将其中基于取象比类思维指导下的中药药性理论进行整合分析,发现取象比类思维被广泛运用于涵盖中药命名、四气五味、趋向性、归经、毒性以及炮制等中药药性理论中。其中基于取象比类思维的中药命名包括取性状、取药性气味功能、取生成环境而命名;四气五味包括以性状、以生成、合体用而定;趋向性包括以阴阳定清浊升降、以气味厚薄论升降、以形质生成定趋向;归经包括以形归经、五行归经论、经络脏腑归经论;毒性包括审阴阳四气定毒性、合五味释毒性;炮制包括参药性气味以炮制、秉辅料之性以炮制。古代医家基于形象-征象-意象三重境界而不断丰富药性认知,形成动态而崇尚天人合一的中药药性系统。

「关键词] 中药药性: 取象比类: 形象: 征象: 意象

取象比类是取事物之征象经类比、象征等方式 对所象征事物的特性和规律整理归纳的思维方法, 其作为先秦哲学重要的思维方式被广泛应用于中药 药性理论中。中药药性理论奠基于先秦,萌发于汉 唐,形成于宋代,成熟于金元,完善于明清。明清 医家受理学的影响,结合历代经验及自身实践,取 药物之形状、颜色、气味、滋味、质地、部位、生 成等征象,结合阴阳五行、经络脏腑和运气等学说 来阐释相关用药的原理与规律。现代已有研究者将 历代相关药论文献整理成册以供学界参考[1],亦 有研究者从古代著述溯源探究四气、五味和升降浮 沉等经典药性理论[2-4]。本文立足于系统论及中药 药性的古典文献,综合分析基于取象思维下的中药 命名、四气、五味、趋向性、归经、毒性和炮制等 规律,以期能较系统地还原取象比类思维下的相关 中药药性理论。

1 中药命名

1.1 取性状命名

即抓住中药某个典型性状经人为抽象提炼而得出其药名。《侣山堂类辩》对取性状的中药命名描述得尤为详尽,以颜色命名,如黄连、白芷、青黛等;以气味命名,如香薷、鱼腥草、臭常山等;以形体命名,如桑皮、橘核、杏仁、紫苏子等;以形

象命名,如钩藤、马兜铃、狗脊、乌头等。

1.2 取药性气味功能命名

此类以药物自身四气、五味及功能等人为归纳的特性而定药名。《侣山堂类辩》及《本草问答》对此类命名有基本完备的记载,如以四气命名的冰片、寒水石、火硝等,以五味命名的甘草、苦参、酸枣仁、细辛等,以功能命名的何首乌、骨碎补、防风、续断等。

1.3 取生成环境命名

此类从药物生长环境、质态甚至综合术数思维而命名。以时令命名,如夏枯草、款冬花、长春、秋葵等;以质态命名,如石膏、赤石脂等。《本草问答》在释义三七时则从气数着眼,根据"其叶非三即七,三秉木之气,七秉火之气,三七归肝经而司血",根据该方法命名的还有三棱、八角茴香、五加皮等。

2 四气五味

2.1 以性状而定

五味最早主要以口尝所得药物滋味而定,诸如《神农本草经》《开宝本草》《证类本草》等北宋以前本草学专著大多延续此种标定方式[3]。四气的确定标准则较多,前人有以药材颜色来定其药性的,如陶弘景言葱 "白冷青热"; 也有依气味来定其属性的,如《本草经疏》认为冰片香气甚而性温热; 还有依质地润燥来定其四气的,如尤在泾认

^{*} 通讯方式: 1641866831@ qq. com

为燥性药物多热。

2.2 以生成而定

大多医家认为,药物四性禀受其所生之时的四季气候变化而成,较有代表性的为《神农本草经疏》,言"春气升而生","微寒"禀春气以生;"长夏之气化","大热"感长夏之气以生 "秋气降而收","平即凉也",感秋气以生 "冬气沉而藏","大寒"感冬气以生。也有以药物生长环境来定四气五味的,如《本草求真》中记载"穿山甲咸寒善窜,其性穴山而居,寓水而食"。

2.3 合体用而定

《本草蒙筌》言 "有一药两味或三味者,有 一药一气或两气者,热者多寒者少,寒不为之寒, 寒者多热者少,热不为之热,……又或寒热各半, 昼服之则从热之属而升, 夜服之则从寒之属而降, 至于晴日则从热,阴雨则从寒,所从求类,变化犹 "草木受气多偏,味难 不一也。"又《医原》云 纯一,一药多兼数味,或先苦后辛、后甘,或先甘 后辛、后苦,总以味偏胜者为主,味居后者为 真。"可见药物之四气五味属性具有相对性,服药 所处外界环境对药物四性仍能造成影响。此外,部 分药物的药性自古就有争议,如薄荷,《唐本草》 认为其性辛温,张洁古认为其性辛凉,《本草备 要》与《本草便读》均总结其"体温而用凉",因 为薄荷质轻味辛属阳而药性本为温,疏利风热治疗 热证时用其凉性。因此,药性不可拘泥于一见,应 随证而灵活运用。

3 趋向性

3.1 以阴阳定清浊升降

《荀子·礼记》曰 "天地和而万物生,阴阳接而变化起。" 药物秉天地阴阳二气之消长变化而成,因而有清浊升降质性之别。对此《侣山堂类辩》与《医原》总结得较为详细,大抵阳主上,阴主下,阴中之阳升,阳中之阴降; 轻清者主上,重浊者主下,浊中之清升,清中之浊降。

3.2 以气味厚薄论升降

张元素在《医学启源》中首倡"气味厚薄升降图说",明清医家在此基础上不断补充完善,至《本草备要》总结为"味薄者升而生,气薄者降而收,气厚者浮而长,味厚者沉而藏,味平者化而成。气厚味薄者浮而升,味厚气薄者沉而降,气味俱厚者能浮能沉,气味俱薄者可升可降"。

3.3 以形质生成定趋向

《本草备要》言 "凡药轻虚者浮而升,重实

者沉而降",以药材质地轻重来定趋向;又如《本草问答》曰 "根主上生,故性升;子主下垂,故性降;茎身居中,能升能降",以药物居植株部位来划分趋向性;再如《侣山堂类辩》云 "在土之根荄,本乎上者亲上,本乎下者亲下",认为药相对位置不同,药性趋向也存在差异。《本草问答》对于"果实仁核主收降"的观点为时,具体解释为"草木上生果实为已极矣,故返而下行,实核之性在于内敛,故降而是以为,生长环境对药性趋向,并以"。明清医家还认为,生长环境对药性趋向性,有较大影响,如《本草问答》曰 "凡一切药,生于水,性阴,而其叶趋于上,故药性主升。

4 归经

4.1 以形归经

以形归经即确定药物归经属性时参照其形象,如连翘似心而入心经,荔枝核似睾丸而入肾经。又如根据"治上焦如羽,非轻不举","治下焦如权,非重不沉",温病学家将质地轻清升浮之品归为上焦用药,将重镇滋阴之品列为下焦用药。

4.2 五行归经论

《本草备要》综合前代观点将六经归经法详尽总结,其将药物之气、味、色、属性辅之以五行学说而定其归经,即凡药色青、味酸、气臊、性属木者,皆入肝、胆经;凡药色赤、味苦、气焦、性属火者,皆入心、小肠经;凡药色黄、味甘、气香、性属土者,皆入脾、胃经;凡药色白、味辛、气腥、性属金者,皆入肺、大肠经;凡药色黑、味咸、气腐、性属水者,皆入肾、膀胱经;药入肝经血分者,并入心包经;药入胆经气分或命门者,并入三焦经。

4.3 经络脏腑归经论

温病学派的卫气营血、三焦归经理论大多基于经络脏腑学说,如叶天士在《叶香岩外感温热篇》中说 "温邪上受,首先犯肺,逆传心包,肺主气属卫,心主血属营"。三焦辨证则需辨三焦证候而用药,《温病条辨》明言 "温病由口鼻而入,鼻气通于肺,肺病逆传则为心包,上焦病不治,则传中焦,胃与脾也;中焦病不治,则传下焦,肝与肾也"。

5 毒性

5.1 审阴阳四气定毒性

明清医家结合药物之四性来分析药物毒副作用,如《本草求真》认为,药物秉阴阳之性不烈则无毒,若过于阴寒或过于燥烈有失冲淡平和则具

有毒性;又《医暇卮言》曰 "药有未申之气,先时而折之,虽蒙水火之变,借人气息犹能发泄",认为药之郁气在人体内发而为毒,未熟的瓜果人服后皆有毒。

5.2 合五味释毒性

《本草求真》延承《黄帝内经》思想,其记载药味之"五伤""五走""五过"观点乃偏性、毒性,即认为酸伤筋,多食令人癃,肉胝伤而唇揭;苦伤气,多食令人变呕,皮槁而毛拔;甘伤肉,多食令人愧心,骨痛而发落;辛伤皮毛,多食令人洞心,筋急而爪枯;咸伤骨,多食令人渴,脉凝涩而变色。6 炮制

6.1 参药性气味以炮制

古人多结合药物本身之性味及实际需要来炮制。《寿世青编》云 "药之制度,犹食品之调和也。食品之加五味,非调和不能足其味。"如焦栀子较生栀子性更沉降,入血分以凉血止血,此为经炮制以增强药效。又《医学源流论》云 "凡物气厚力大者,无有不偏,偏则有利必有害,欲取其利而去其害,则用法以制之,则药性之偏者醇矣。"如巴豆气热味辛,或压油取霜,或熟制以减轻烈性而用,此为经炮制以减轻毒副作用。

6.2 秉辅料之性以炮制

《侣山堂类辩》曰 "借造酿而得化功者也。" 古人在炮制中药时多加以辅料,借助辅料之性能以 增效减毒或引药归经,如《本草备要》中曰 "酒 制升提,姜制发散;入盐走肾而软坚;用醋注肝而 收敛;童便制,除劣性而降下;米泔制,去燥性而 和中: 乳制润枯生血: 蜜制甘缓益元"。

7 小结

古人认知事物一般经历 "器-象-道"的过程, 基于取象比类思维下的药性理论大致有三重境界: 第一重境界是由药物颜色、气味和质地等药物本体 之性状得出形而下之形象,即"器";第二重境界 则基于药物群体间性状结合单味药人体服用效果对 比而内化出以性状四气与五味、形体归经和毒副作 用毒性等形而中之征象,即"象";第三重境界取 自药物征象比类五行、脏腑经络及运气等学说,并 综合药物生成、炮制及药物组合作用人体反应,而 推演络绎出四气与五味、趋向性、脏腑经络及五行 归经和偏性毒性等形而上之意象,即"道"。三重 境界中以意象用药最为灵活,故中药药性为动态变 化而崇尚天人合一的系统。大抵中药品种随时间而 日益增多,但相关药物性能、功用、炮制理论将亘 古流传。取象思维不仅丰富了相关中药用药理论, 还被广泛运用于藏象经络、四诊诊断、方剂配伍等 诸多理论中,其贯穿于中医经典理论体系全局,对 于当今临床依然有重要的指导作用。

参考文献

- [1]吴昌国. 中医历代药论选 [M]. 北京: 中国中医药出版 社 2008: 1.
- [2] 王鹏, 王振国. 中药四性理论形成发展源流述要[J]. 山东中医药大学学报 2010 34(1):5-7.
- [3]张卫. "五味"理论溯源及明以前中药"五味"理论系统研究[D]. 北京: 中国中医科学院 2012.
- [4]李钟文. 升降浮沉药性理论沿革探讨[J]. 湖南中医学院学报,1993,13(2):4-6.

Theory Exploration Nature of Chinese Herb: Based on Analogy Thinking KANG Yanlan

(Chinese Medical School, Shandong University of Chinese Medicine, Jinan, 250355)

ABSTRACT By consulting ancient medical books on theory of nature of Chinese herb , the author makes confluence analysis on nature of Chinese herb based on analogy thinking guidance and finds that analogy thinking is widely used in theories of Chinese herb nature , including herb naming , four-nature & five-flavor , trend , channel tropism , toxicity , processing , etc. Herb naming based on analogy thinking includes naming by shape-properties , herb nature , flavor , function and growing environment. Four-nature & five-flavor includes determining by shape-properties , growth and substantial-function. Trend includes determining clear-turbidity-ascend-descend from Yin-yang , discussing ascend-descend from thin or thick flavor and determining the trend from shape-quality. Channel tropism includes channel tropism by shape , five-phase channel tropism theory and channel-collateral Zang-fu viscera tropism theory. Toxicity includes determining the toxicity from judging Yin-yang and four-nature , as well as explaining the toxicity from combining five-flavor. Processing includes processing consulting herb nature and flavor , as well as processing according to the nature of accessories. Based on three grades of image , sign and imagery , ancient physicians enrich the cognition of herb nature and form a dynamic Chinese herb nature system advocating the harmony between man and universe.

Keywords nature of Chinese herb; analogy; image; sign; imagery

(收稿日期: 2017-01-19; 修回日期: 2017-05-15)

[编辑: 崔京艳]