

古天真论》所说“故能形与神俱，而尽终其天年”、“独立守神，肌肉若一，故能寿蔽天地无有终时”。由于血气是神的物质基础，所以养形摄神的关键在于保养精、气、血，即如《素问遗篇·刺法论》所说“精气不散，神守不分”。

### 三、形、神的病理

形和神既然是一个不可分割的统一体，从而也就导致了在病理变化上的相互影响。正如《慎斋书》所说：“病于形者，不能无舍于神，病于神者，不能无害于形。”

情志活动是神的内涵之一。七情的产生与变化，化生于五脏之气，所以情志太过则伤其本脏，由神病而波及到形。《素问·阴阳应象大论》所说的“怒伤肝”、“喜伤心”、“思伤脾”、“悲伤肺”、“恐伤肾”等，即指神病影响形而言。临床较

常见的高血压、冠心病等的发生，一般都与情绪因素有密切关系。

脏腑功能活动失常，同样也可导致相应的情志病变。如肝在志为怒，肝气盛实则可导致善怒，反之肝虚不足则可见善恐的情志病变；心在志为喜，心气盛实则可导致笑不休，反之心气虚不足则可见善悲的情志病变。正如《灵枢·本神》篇说：“肝气虚则恐，实则怒……心气虚则悲，实则笑不休。”怒与恐、笑与悲，是相反的情志活动，均由五脏之气的盛与虚所引起，是由形病影响到神的病变。临床上的心肾阴虚则善恐，肝阳偏盛则善怒等，都是常见的病证。

《内经》理论很重视情志为病，因而在治法上不可忽视心理治疗的作用。《素问·汤液醪醴论》说：“精神进，志意治，故病可愈。今

精神坏去，荣卫不可复收，何者？嗜欲无穷，忧患不止，精气驰坏，荣泣卫除，故神去之，病不愈也。”《灵枢·师传》篇说：“告之以其败，语之以其善。”用心理开导式的劝慰、说服、暗示等方法，是《内经》精神疗法的一个重要治则。

总之，《内经》理论中形神统一观的内容极为丰富，它不仅是哲学思想的基础，而且也是祖国医学心理病理学、心理治疗学的理论基础，并且还有其实践的验证。

（作者简介：程士德，男，生于1919年。1938年毕业于上海中国医学院，长期从事中医教学、医疗及科研工作，对中医基础理论及内经研究颇深，主编高等医药院校教材《内经讲义》（五版）。现任北京中医学院教授。详见本刊今年第一期2页）。

## “辛能润燥”探讨

712083 陕西中医学院 王景洪

主题词 《内经》/ 注释

《素问·脏器法时论篇第二十二》云“肾苦燥，急食辛以润之”，后世归纳为“辛能润燥”，其理论在历代本草著作中被广泛引用。全国中医院校统编教材《中药学》（四版）在论述中药四性五味中也提到“辛有发散、行气、行血或润养作用”，并举例说“某些滋补药，如菟丝子，都有辛味”，而《中药学》（五版）因其理论晦涩难明、意义不大而去之。统编函授教材《中药学》则又提出：“辛能散、能行、能润”，并举例说“菟丝子滋肾阴、润肾燥”。对中药辛味药能散能行的理论大多比较熟悉，也容易理解，应用也广，而对“辛能润燥”则难以理解，教师讲课时也颇感难以讲明。笔者收集古今论述，试对此问题作一探讨。

“辛能润燥”一词，首先应明确“辛”与“燥”的含义，“辛”即药物所具有的辛辣味，大多数辛味药具有“发散、行气、行血作用”。其理论为人们所熟悉，临证应用颇

广，此处不作探讨。“燥”，即干燥，无论外燥或内燥，均系机体缺乏水分或水分很少而出现的以干燥皱裂为主的症状。《易·乾·文言》载“水流湿，火就燥”（《辞海》，3582页），说明燥的成因之一为火所致。那么，辛味药为何能润燥，辛味药物与燥证有什么联系呢？

燥性干燥，其实质就是水分缺少所致干燥证候。但引起水分缺少的原因是多方面的。在中医学中引起燥证者，一是外感燥邪，如凉燥或温燥；一是脏腑津液亏乏而生之内燥，如肠燥、肾燥。“辛能润燥”之“燥”，笔者认为主要是针对内燥的，具体说主要是补肝与润肾燥。如李时珍《本草纲目·五脏五味补

泻》“辛能泄肺，故风寒咳嗽、上气者宜之，辛能补肝，故胆气不足，惊痫、眼目诸病宜用之。辛能润燥，故通少阴及耳窍，便涩者宜用之”，其“辛能润燥”显然是通过“辛能通和开”来达到的。

“辛能润燥”之理论，是指辛味药都可润燥，还是仅限于其中几味药呢？从前人所举例子分析，主要是指菟丝子、细辛、干姜、半夏等少数几味药。《本草纲目》举出知母、黄柏者，但因其不具辛味，其理难通。成无己《注解伤寒论》举出“干姜、细辛、半夏之辛，以行水气而润肾燥”。可见，“辛能润燥”只是个别辛味药的作用。

“辛能润燥”之“燥”，就肾

内 经

# 《内经》热病理论及其对后世的影响(四)

100091 中国中医研究院第一临床研究所 时振声

主题词 《内经》 热证 / 病因学

## 七、治则

《内经》为疾病的治疗确定了不少治则,有的是治疗热病所应遵循者,略举如下。

### 1. 调理阴阳

《素问·阴阳应象大论》说:“阴阳者,天地之道也,万物之纲纪,变化之父母,生杀之本始,神明之府也。治病必求于本。”阴阳是一个抽象的概念,代表自然界万物变化的规律,《易经》说“一阴一阳谓之道”,就是这个意思。事物的变化、发展乃至消亡,都是阴阳互相对立两个方面相互作用的结果。因此,人的生理、病理、诊断、治疗各个方面,同样也是阴阳互相对立的两个方面相互作用的结果。只有从阴阳变化的角度去分析、去认识,才能抓住事物的根本。如《内经》用以解释生理者,有《素问·生气通天论》“夫自古通天者生之本,本于阴阳”、“阴者藏精而起亟也,阳者卫外而为固也”,有《素问·阴阳应象大论》“阴在内,阳

之守也;阳在外,阴之使也”;用以解释病理者,有《素问·阴阳应象大论》“此阴阳更胜之变,病之形能也”、“阴阳反作,病之逆从也”、“阴胜则阳病,阳胜则阴病,阳胜则热,阴胜则寒”;用以指导诊断者,有《素问·阴阳应象大论》“察色按脉,先别阴阳”有《素问·脉要精微论》“微妙在脉,不可不察,察之有纪,从阴阳始”;用以指导治疗者,有《素问·阴阳应象大论》“谨察阴阳所在而调之,以平为期”、“审其阴阳,以别柔刚,阳病治阴,阴病治阳”、“故善用针者,从阴引阳,从阳引阴”。《内经》用阴阳学说说到具体事物时,阴阳又代表了具体的概念。

在热病中调理阴阳,主要用于热病的阴阳偏胜、阴阳消长及阴阳转化诸方面。“阴胜则阳病,阳胜则阴病”,“阴胜”或“阳胜”是指邪而言,“阳病”或“阴病”是指正而言。由于邪气的阴阳偏胜必然影响正气的受损,阴阳消长也正

是在这个基础上产生的。阴邪的长,引起阳气的消;阳邪的盛,引起阴气的衰。《素问·阴阳应象大论》“重阴必阳,重阳必阴”、“重寒则热,重热则寒”,体现了阴阳转化。

《伤寒论》六经辨证体现了阴阳偏胜、阴阳消长及阴阳转化。如《伤寒论》213条:“阳明病,其人多汗,以津液外出,胃中燥,大便必鞕,鞕则谵语,小承气汤主之。若一服谵语止者,更莫复服。”阳明病因阳邪亢盛而伤及阴液,故治宜小承气汤,以泻邪热。一服谵语止者邪热已除,即止后服,以免伤及阳气而使病由阳证转化为阴证。

《伤寒论》315条:“少阴病,下利,脉微者,与白通汤。利不止,厥逆无脉,干呕,烦者,白通加猪胆汁汤主之。服汤,脉暴出者死,微续者生。”少阴病因阴邪极盛而伤及阳气,故治宜白通汤回阳散寒。利不止者,厥逆无脉,阴阳气不相顺接,干呕、烦者是阳气无所附而欲上脱,故用白通汤通阳气,加猪胆

来讲主要是水气停滞,肾失所濡而燥。成无己曰“水停心下,不行则肾气燥,宜辛以润之,细辛之辛以行水气而润肾燥”(《本草纲目》细辛条)。张元素《珍珠囊》说得甚为明确:“辛能散结润燥,致津液,通气”。黄宫绣解释得更透彻:“至书所云,辛能入肾润燥,非是火盛水衰,阴被阳涸而成,实因阴盛阳衰,火屈于水而致也。遇此辛以除寒,温以燥湿,则阴得解而不凝矣,岂刚燥不挠之谓也乎。”

所谓辛能补肝,据李时珍所论,只适用于肝气涩而不行、窍道不利、不能疏气布液之阴亏血燥,辛能通行气机、条达肝气、通利窍道,故有间接润燥补肝之能。

综上所述,“辛能润燥”为《内经》所提出,为后世医家所阐发,是中药理论中的一个遗留问题,虽涉及药物不多,但易致后学眩目,故有必要予以澄清。“辛能润燥”是指菝葜子、细辛、半夏、干姜等一些味辛之品可利水气、行津液、

通气机,以治阴盛阳衰、水停不布所致之肾燥或肝燥。其燥之生,非外燥侵袭或火盛伤津所致,而是阴寒凝滞、津液不布所成。辛味药味辛,可行散水气之壅滞,温润温散阴寒冷凝失濡之燥,而有间接润燥之用。

(作者简介:王景洪,男,42岁。1981年毕业于陕西中医学院研究生班,现任陕西中医学院成人教育部副研究员。)

中 药 学