"病"和"证"是相联系的, "病"是"证"的基础。"证" 是"病"的产物和机体病理的 真实反映。所以,在诊断上不 能以提出病名为满足而得到治 法的依据。"辨证"的特点是 整体观。而辨证与辨病的过程, 实际上就是在整体观念指导下, 以阴阳五行、脏腑经络、病因 病机等基本理论为依据。对通 过四诊所搜集到的病史、症状、 体征和环境因素等临床资料进 行综合分析, 辨明其内在联系 和各种病症间的相互关系,从 而求得对疾病本质的认识,对 疾病证候作出判断和治疗的过 程。随着中西医结合工作的广 泛开展,对"辨病"和"辨证" 等问题及其相互关系, 目前存 在着这样一种做法, 依靠西医 诊断,选用中医方药治病。这 种离开了中医辨证、单纯依靠 西医辨病,选用中医方药治病 的方法,貌似中西医结合,实 则完全曲解、背离中西医结合 的做法,非但不能有利于临床 治疗,有时会误治延误病情。 辨证体现了中医的原则性,也 体现了极大的灵活性, "病" 和"证"在整个过程中是不断 运动、发展和变化的,临床所 见: 有病便有证, 有是证方用 是药, 药随证变。辨证论证则 是"治病求本"的关键,切忌 胶柱鼓瑟、拘泥于将疾病简单 地进行分型,以西医的病为纲, 中医的证为目,然后拟定某方 治病。至于执一方而治百病, 或头痛治头, 脚痛治脚, 不辨 证自何始、不审病之所因,依 靠药物的堆砌去治万变的、错 综复杂的病情,既未抓到"辨 证"与"辨病"的关键,又浪 费了财力物力。比如现代医学 所说的"炎症",在中医绝对 不能拘泥于"炎"字,概以清

热解毒之品,而应该以八纲详

"辨证"与"辨病" 析疑

湖南省怀化中医院 韩承谟

主题词 辨证 辨病

辨之。

从现代医学观点来看"病", 不一定有是"病"即有是"证", 不能对号入坐。如高血压病, 早期多无自觉症状,常在体检 时才发现。借助现代医学的辅 助治疗检查是完全必要的,并 且还有利于中西医理论的互相 渗透和发展,尽可能从中医药 的特点出发, 必须保持中医药 理论体系或学术思想的特点, 并使之不断发展, 从中医证入 手,以中医的证为纲,把有关 西医的病为目,以证带病,用 中医的证把西医的病带起来, 但中医的特色不能丢,更不能 从一个"炎"字立法。如高血 压病,美尼尔氏症来看眩晕证, 西医多治其标,而中医理论则 有"诸风掉眩,皆属于肝", "无痰不眩、无火不晕"、"无 风不作眩"、"无虚不作眩"、 "肥人眩晕、气虚有痰、瘦人 眩晕,血虚有火"、"风阳上 扰、发为眩晕",因此,眩晕 在医生头脑中应考虑到的可能 因素就有肝、风、痰、火、血 虚、气虚、阳亢等等,在临床 中能识病,而不能辨证,可谓 只见树木不见森林! 在诊断上 缺乏全局观点,在治疗上会毫 无原则地随证加减,不能正确 认识中西"辨证"与"辨病" 的长处和短处,他们只看到中 医缺乏现代科学知识和科仪设 备帮助诊断与检查和对疾病的 细节分析,不是取二者之长, 去二者之短。有人认为中医只 讲辨证,不讲辨病,甚至认为

符合情理的。从历史看,中医既讲辨证也讲辨病,医圣仲景是"辨证论治"的鼻祖,他在杂病中多以"辨……病脉证养治"篇 名就说明了首先要"辨病",只有在辨病的基础上才讨论"辨脉"及"辨证"和"治疗"等一系列问题。后世的对证"辨证""辨病"更细而详尽。

人类对疾病的认识是在一 定历史条件下和实践的基础上 进行疾病的分类、对于"病" 与"证"的问题,必须要用辨 证的观点和发展的眼光来考察 它们之间的关系。如头晕、头 眩、头痛, 在血压计问世之前 是一个症候: 肾性高血压是证 而不是"病",胃炎是一个病 名,可是胃镜问世后出现了多 个病名,这种变化是常见的。 可以说中医的理、法、方、药 基本上是以证为基础的。当然 在祖国医学中不仅有证,而且 也有病,中医对疾病的认识和 治疗, 既着眼证, 又着眼病, 但是主要的还是着眼于证。两 者并举,相得益彰,使对疾病 的认识能够有较全面的整体观 念。

(作者简介: 韩承谟,男, 59岁,湖南省淑浦人。16岁拜 师学医,1959年毕业湖南省中 医进修学校,现任怀化中医院 副主任中医师。)

只能辨证, 不能辨病, 这是不