

DOI: 10.13288/j.11-2166/r.2019.02.003

“三生万物”思想与《黄帝内经》理论体系的构建

鲁明源*

(山东中医药大学中医学院, 山东省济南市长清大学科技园, 250355)

[摘要] “三生万物”思想是中国传统文化的共识,“三”是指三阴三阳开、阖、枢,其中“枢”最为关键。“三生万物”是构建中医理论的基本依据,《黄帝内经》据此确立了以人为本的天、地、人三才医学模式,以及蕴含相关思维特征的生命观、疾病观、治疗观。深入分析“三生万物”思想对《黄帝内经》理论体系构建的影响,可以深化对中医经典理论的认识和理解。

[关键词] 三生万物; 开阖枢; 三才医学模式; 中医理论模式

《道德经·四十二章》云“道生一,一生二,二生三,三生万物。万物负阴而抱阳,冲气以为和。”这是老子对“道”创生原理和过程的概括性描述。尽管后世对“三”的内涵争议颇多,但“三生万物”思想却已成为中国传统文化的共识,甚至有学者指出“中国思维方式里面有个密码,那就是‘三’,掌握住这个密码,去了解中国文化,便无往而不通顺”^[1]。

1 基于开、阖、枢解读“三生万物”的内涵

《黄帝内经》作为传统文化的“活化石”,将“三生万物”思想贯彻始终。如《素问·生气通天论篇》曰“夫自古通天者,生之本,本于阴阳。天地之间,六合之内,其气九州、九窍、五脏、十二节,皆通乎天气。其生五,其气三,数犯此者,则邪气伤人,此寿命之本也。”《素问·六节藏象论篇》进一步指出“其生五,其气三;三而成天,三而成地,三而成人。”对于文中“三”的含义,注家见解不一,如杨上善认为是“阴阳及和三气”;王冰认为,“三,谓天气、地气、运气也”;张介宾则强调,“阴阳衰盛,少太有三,其气三也”。综观诸家之注,多语焉不详。

现代研究者顾植山^[2]立足于中华文明的根本,对“三生万物”的内涵予以深入剖析。《道德经·五章》云“天地之间,其犹橐籥乎?”《吕氏春秋·仲夏纪·大乐》言“离则复合,合则复离,是谓天常”,说明古人把天地间的盛衰变化理解为

一种“橐”的运动。橐运动一开一阖,而“开阖”又称“离合”“捩阖”“阖辟”。《鬼谷子》第一篇即名“裨阖”,强调“裨阖者,天地之道。裨阖者,以变动阴阳四时开闭,以化万物”;“裨阖者,道之大化”。开阖之中则谓“枢”,故凡万物之变,无非“开、阖、枢”三种状态。

约言之,开、阖即为“阴阳”,枢则为“中气”,或者谓天地之合气;析言之,则阴阳各有开、阖、枢。《素问·阴阳离合论篇》是论述阴阳开阖的专篇,提出“是故三阳之离合也,太阳为开,阳明为阖,少阳为枢,……三阴之离合也,太阴为开,厥阴为阖,少阴为枢”,是对阴阳之气升降出入的细致描述。三阴三阳的开、阖、枢产生了六气,即太阳寒水、少阳相火、阳明燥金、太阴湿土、少阴君火、厥阴风木,故《素问·至真要大论篇》曰“天地合气,六节分而万物化生矣”。这种六气化生万物的观点与“三生万物”思想在本质上是一致的。

2 “三生万物”思想与《黄帝内经》理论体系的构建

长期以来,对阴阳关系的认识和描述多强调“阴阳者,一分为二也”,而对阴阳之气的开阖、盈缩、升降、出入之间的“枢机”缺少关注。

在传统文化中始终关注事物的动态变化过程,认为自然界阴阳之气具有盛衰变化的节律运动,即呈现出周期性的开阖运动,而有开阖则必有居中的“枢”,故《说文解字》云“三,天地人之道也”。由于居于枢机的中气能通达天地,谐和阴阳,是维持事物整体协调统一的关键,所以这种强

* 通讯方式: 605432055@qq.com, 13064090599

调整整体运动的认知模式必然会用“一分为三”的观点看待分析客观事物,并重视对“枢机”的把握。《黄帝内经》对生命现象的认识处处渗透着“三生万物”的哲学理念,不仅形成了以人为本的三才医学模式,并在这一医学模式的引领下建构了独有的中医理论体系。

2.1 以人为本的三才医学模式

在西方医学模式研究的启发下,学者们对《黄帝内经》的医学模式特征进行了分析研究,普遍认为《黄帝内经》构建了“天、地、人三才医学模式”^[3-5]。但是研究者更多地将目光集中于这一医学模式的整体性特征,也就是说主要分析天地自然对生命、健康和疾病的影响。事实上,《黄帝内经》在强调天、地、人整体联系的前提之下,同时注重人在天地之间的独特价值,特别倡导要“以人为本”,所以有学者明确提出“天、地、人三才医学模式的核心是人”^[6]。

《素问·宝命全形论篇》曰“夫人生于地,悬命于天,天地合气,命之曰人”,说明天、地、人“三才”是构成宇宙的三大要素。同时又指出:“天覆地载,万物悉备,莫贵于人,人以天地之气生,四时之法成”。一方面主张必须在自然环境和社会环境背景下观察研究生命规律,另一方面也体现了以人为本的“贵生”思想。

如果基于开、阖、枢的观点分析会发现,天为阳,地为阴,人居于天地之交,即为天地之枢。《素问·六微旨大论篇》言“上下之位,气交之中,人之居也。故曰天枢之上,天气主之;天枢之下,地气主之;气交之分,人气从之,万物由之”,指出天气在上,地气在下,天地气阴阳升降之中谓之气交,人与万物同居其中。但气交之中为何以人为贵?因为天地之间唯有人能刚健自强,明道取法,“与天地合其德,与日月合其明,与四时合其序”(《乾卦·文言》),能“裁成天地之道,辅相天地之宜”(《泰卦·象》),是真正的天地之“枢”,“可以赞天地之化育,则可以与天地参矣”(《中庸》)。这种将人视为天地之枢的观点,不仅形成了以人为本的三才医学模式,还衍生了“贵生”“养生”的文化传统。因为生生不息为天地之大德,德配天地,莫如贵生、养生,故举凡诸子百家,皆有尊生、利生之论,《黄帝内经》也理所当然地将“治未病”视为医学的最高目标。

2.2 “一分为三”的中医理论模式

“三生万物”是事物化生的基本原理,所以几

乎任何一个相对独立的生理病理单元都包含了开、阖、枢三种运动状态,据此可以对其进行分类研究,故《素问·气交变大论篇》言“夫道者,上知天文,下知地理,中知人事,可以长久”。

2.2.1 生命观 藏象经络与气血津液是中医生理学的核心,体质是个体相对稳定的生理特质,对人体生理结构的分类体现了典型的一分为三的认知模式。

1) 藏象。对于藏象的分类,《素问·五脏别论篇》曰“脑、髓、骨、脉、胆、女子胞,此六者,地气之所生也,皆藏于阴而象于地,故藏而不泻,名曰奇恒之府。夫胃、大肠、小肠、三焦、膀胱,此五者,天气之所生也,其气象天,故泻而不藏,此受五脏浊气,名曰传化之腑,此不能久留,输泻者也。魄门亦为五脏使,水谷不得久藏。所谓五脏者,藏精气而不泻也,故满而不能实。六腑者,传化物而不藏,故实而不能满也。”将藏象一分为三,其中六腑象天而为阳,五脏象地则为阴,两者有藏泻开阖之别,而奇恒之腑则非脏非腑,介乎脏腑之间,堪称脏腑之“枢”,具有独特的生理机能。此外,五脏是人体生命的中心,五脏之中,心肺居上为阳,肝肾在下为阴,脾胃位于中土则为脏腑阴阳气机升降之“枢”,能斡旋脏腑气机,在疾病治疗中具有重要的价值和意义。

2) 精微物质。就构成和维持人体生命活动的精微物质而言,无非精、气、血、津、液,其中“精”与气、血、津、液不同,可以直接命名为“精”的只能是生命的本原,即先天之“肾精”和后天之“水谷之精”,而气、血、津、液则为先后天之精所化,所以精不能与气、血、津、液相提并论。就气、血、津、液而言,《素问·调经论篇》云“人之所有者,血与气耳”。气之与血,有阴阳动静开阖出入之别,藏于脏腑谓之气血,行诸经脉谓之营卫。营血行于脉中,卫气行于脉外。津液入于脉内则化为营血,周流全身,如《灵枢·邪客》曰“营气者,泌其津液,注之于脉,化以为血,以荣四末,内注五脏六腑,以应刻数焉”。津液出乎脉外则随气上下,无所不到。气为阳,津液(水)血为阴,但“血者从静,水者从动”,故津液介乎气血之间,关乎气血两端,可视为气血之“枢”。

3) 精、气、神。精藏于内,神显于外,气则周行全身。神因气立,气因精生,精能生气,气能生神,三者相较,气为精神之“中”而为“枢”。

4) 经脉。经脉是运行气血的通道,《黄帝内经》将经脉系统以三阴三阳命名。《素问·阴阳离合论篇》《灵枢·根结》对三阴三阳开、阖、枢的论述就是以经脉为例展开的。随着研究的不断深入,越来越多的医家以《黄帝内经》的开、阖、枢理论诠释伤寒六经辨证,则知六经涵盖了阴阳之气的全部动态变化,据此能够更深刻地理解“仲景之六经,为百病立法”“伤寒六经钤百病”的道理。而在六经辨证中,少阳为阳枢,少阴为阴枢,若能把握阴阳二枢,促使疾病从阴转阳,可成为治疗疑难杂症的关键。

5) 三焦。脏腑化生营卫气血,营卫气血维系脏腑功能,两者密切相关。《灵枢·营卫生会》立“三焦”之名,以论述营卫气血与脏腑的关系,如“上焦如雾”“上焦出于胃上口”;“下焦如渎”“下焦者,别回肠”;“中焦如沔”“中焦亦并胃中”。居于枢位的中焦,是营卫气血生成与环流的关键。

6) 体质、体型。《黄帝内经》对“体质”的论述深刻而系统,其中涉及多种体质分类方法,最有代表性的篇章是《灵枢·通天》和《灵枢·阴阳二十五人》。前者以阴阳为纲,将体质类型分为“太阴之人,少阴之人,太阳之人,少阳之人,阴阳和平之人。凡五人者,其态不同,其筋骨气血各不等”。将阴阳五态之人三分之,则为阴、阳、阴阳和平三类,阴阳和平即为“枢”。后者以五行有据,提出“先立五形,金、木、水、火、土,别其五色,异其五形之人,而二十五人具矣”,其中木火为阳,金水为阴,土则居中而为“枢”。

《灵枢·卫气失常》以常人为比对基准对人体体型予以描述,认为人体有“肥瘦、大小、寒温”之别,这是对体质体型进行不同角度三分之的结果。其中对肥胖体质的分类,提出“何以度知其肥瘦?伯高曰:人有肥、有膏、有肉。黄帝曰:别此奈何?伯高曰:腠肉坚,皮满者,肥。腠肉不坚,皮缓者,膏。皮肉不相离者,肉”;“膏者,多气而皮纵缓,故能纵腹垂腴。肉者,身体容大。脂者,其身收小”。

2.2.2 疾病观 《黄帝内经》中无论是疾病的病因还是诊察疾病的方法,无不采用一分为三的认知方式予以阐发。

1) 病因。在病因分类中,《素问·调经论篇》有阴阳分类法,如“夫邪之生也,或生于阴,或生于阳。其生于阳者,得之风、雨、寒、暑;其生

于阴者,得之饮食居处、阴阳喜怒”。这一分类执其两端,提纲挈领。但后世对病因的分类更多秉承了《灵枢·百病始生》病因三分法的传统,如“夫百病之始生也,皆生于风雨寒暑,清湿喜怒。喜怒不节则伤脏,风雨则伤上,清湿则伤下,三部之气,所伤异类”。三部之气分别指风雨寒暑的“天邪”、清湿之类的“地邪”和喜怒不节的“人邪”,其中情志的变动最易影响人体气机运行,病变复杂,并常常与其他致病因素相加为患,故有“百病生于气也”。

三部之气的病因分类法对后世医家影响甚远,《金匱要略·脏腑经络先后病脉证》中提出“千般灾难,不越三条”;《肘后备急方·三因论》也将病因归为三类,曰“一为内疾,二为外发,三为他犯”;《三因极一病证方论》则将病因明确为“外所因”“内所因”和“不内外因”。悉心体察“他犯”和“不内外因”,其实质都是外内相加之病因。至此三分法成为中医划分病因的重要方法。目前将瘀血、痰饮等病理产物视作一类独立病因,则是受现代思维方式影响的结果。

外感六淫与自然运气之变关系密切,气运变化也有太过、不及与平气之分,此不赘述。

2) 脉诊、色诊。四诊是诊断疾病的重要方法,《素问·五脏生成篇》云:“能合色脉,可以万全”,说明《黄帝内经》尤重脉诊和色诊。

色诊的重要部位在于面部,《灵枢·天年》将面部分为上、中、下三部,曰“三部三里起,骨高肉满,百岁乃得终”,故审察面部可判断人之寿夭。同时《黄帝内经》倡“三部九候”的诊脉方法,将脉诊部位分为上部天、中部人、下部地,三部又各自分出天、地、人三候,即为九候。正如《素问·三部九候论篇》所曰“何谓三部,……有下部,有中部,有上部,部各有三候,三候者,有天有地有人也”。

此外,《素问·脉要精微论篇》论尺肤诊法,是将尺肤分为上、中、下三段,以分候不同的脏腑身形,曰“尺内两傍,则季胁也,尺外以候肾,尺里以候腹。中附上,左外以候肝,内以候高;右外以候胃,内以候脾。上附上,右外以候肺,内以候胸中;左外以候心,内以候膻中。前以候前,后以候后”。这一诊法虽未能传世,但是与脉诊的三部九候遵循共同的原理。

2.2.3 治疗观 治疗上,《黄帝内经》亦多遵从一分为三的观点。

1) 三因制宜。在天、地、人三才医学模式的指导下,《黄帝内经》主张三因制宜的治疗原则。如《素问·示从容论篇》云“夫年长则求之于腑,年少则求之于经,年壮则求之于脏”,将年龄分为三段,并分而治之。《素问·异法方宜论篇》提出别其五方地域而治,《素问·五常政大论篇》则有“西北之气,散而寒之,东南之气,收而温之,所谓同病异治也”的论述。因时制宜方面,《素问·四气调神大论篇》曰“春夏养阳,秋冬养阴”;《素问·六元正纪大论篇》曰“用寒远寒,用凉远凉,用温远温,用热远热,食宜同法”;《素问·八正神明论篇》曰“月生无泻,月满无补,月郭空无治,是谓得时而调之”。

2) 针刺针具及深度。针刺是治疗疾病的重要手段,对于不同针具的制作和选择,《灵枢·九针论》曰“九针者,天地之大数也,始于一而终于九,……一以法天,二以法地,三以法人”。关于针刺部位的深浅,《素问·针解篇》曰“人皮应天,人肉应地,人脉应人”。针刺深度还可分浅、中、深三个层次,《灵枢·终始》云“故一刺则阳邪出,再刺则阴邪出,三刺则谷气至。谷气至而止。”《灵枢·官针》曰“所谓三刺则谷气出者,先浅刺绝皮,以出阳邪,再刺则阴邪出者,少益深,绝皮致肌肉,未入分肉间也,已入分肉之间则谷气出。故刺法曰:始浅刺之,以逐邪气而来血气;后刺深之,以致阴气之邪;最后刺极深之,以下谷气,此之谓也。”张介宾注“凡刺之浅深,其法有三:先刺绝皮,取卫中之阳邪也;再刺稍

深,取营中之阴邪也;三刺最深,及于分肉之间,则谷气始下,下言见也”。

3) 药食性味分类。在药食性味的分类中,药有寒热之分,寒热不显则为平;食有五味之别,甘味通中土之气,故日常食物特别是谷类食物多味甘性平之物,最能颐养正气,所谓“五谷为养”是也。

3 结语

“三生万物”思想是中国传统文化的共识,“三”是指三阴三阳开、阖、枢,其中“枢”居中位最为关键。基于此,《黄帝内经》确立了以人为本的天、地、人三才医学模式,并将三分法的思维特征渗透到对生命、健康、疾病和治疗的每一个理论环节之中。本文对此仅作粗浅梳理,若能予以进一步研究则可以深化对中医经典理论的认知和理解。

参考文献

- [1] 庞朴. 三分法: 解读中国文化的密码 [N]. 社会科学报, 2002-11-28(6).
- [2] 顾植山. 中华文明与《黄帝内经》[J]. 中医药文化, 2016, 11(3): 29-34.
- [3] 孔凡涵. 《黄帝内经》“天地人三才”一体医学模式与思考[J]. 光明中医 2012 27(1): 22-24.
- [4] 匡调元. 论“天地人三才医学模式”[J]. 中国中医基础医学杂志 2002 8(5): 1-3, 17.
- [5] 席作武, 高宗跃, 杨有强, 等. “三才”医学模式之探讨[J]. 四川中医 2009 27(2): 125-126.
- [6] 匡调元. 天地人三才医学模式的核心是人[N]. 上海中医药报 2004-09-03(2).

Discussion on the Theory of “Three Creates All” and the Theoretical System Construction of *Inner Canon of Yellow Emperor* (《黄帝内经》)

LU Mingyuan

(School of Chinese Medicine ,Shandong University of Traditional Chinese Medicine ,Jinan 250355)

ABSTRACT The theory of “three creates all” is a common view in traditional Chinese culture. “Three” refers to the opening , closing and pivot of three yin and three yang , in which the “pivot” is the most important one. This is also the basis for constructing the theory of traditional Chinese medicine (TCM) . Based on this , *Inner Canon of Yellow Emperor* (《黄帝内经》) established a human-centered medical model consisted of three elements , i. e. heaven , earth and man , and established of the view of life , disease and treatment containing the characteristics of related thinking. Therefore , an in-depth analysis of the impact of the idea of “three creates all” on the construction of the theoretical system of *Inner Canon of Yellow Emperor* can deepen the understanding of the classical theories of TCM.

Keywords three creates all; the opening , closing and pivot; three elements medical model; traditional Chinese medicine theory model

(收稿日期: 2018-08-30; 修回日期: 2018-10-10)

[编辑: 黄 健]