

• 理论研究 •

《素问》“此至阴之类 通于土气”涵义之我见^{*}

王梦琪 贺娟[#]

(北京中医药大学中医学院 北京 100029)

摘要:《素问·六节藏象论篇》是《内经》阐述藏象理论的重要篇章之一。对于该篇“脾、胃、大肠、小肠、三焦、膀胱……此至阴之类 通于土气”一段经文,历代医家的理解分歧较大。本文分析了对该句常见的几种理解中存在的问题,结合四分阴阳模型在该篇的应用及该篇写作模式,提出“至阴”可以视为作者试图解决四时五脏配属关系的折中说辞,“通于土气”可理解为“通于地之水谷之气”;根据脾及诸腑生理功能相互配合、病理情况相互影响,提出将脾与诸腑统称“至阴之类”是对其转化水谷功能的概括,有临床意义。

关键词: 六节藏象论; 黄帝内经; 至阴

doi: 10.3969/j.issn.1006-2157.2019.08.003

中图分类号: R221.1

Connotation of “extreme yin being related to earth qi” in *Suwen*^{*}

Wang Mengqi, He Juan[#]

(School of Traditional Chinese Medicine, Beijing University of Chinese Medicine, Beijing 100029, China)

Abstract: *Suwen: Liujie Zangxiang Lun* (Plain Conversation: Discussion on Six-Plus-Six System and the Manifestations of Organs) is one of important chapters on the theory of visceral manifestations in *Huangdi Neijing* (Yellow Emperor's Internal Classic). On the understandings of the passage of “spleen, stomach, large intestine, small intestine, triple energizers, bladder... are extreme yin and they are related to earth qi”, the physicians in successive dynasties had great difference. The paper proposes, after analyzing the problems existing in several common viewpoints on the passage and combining the application of quartered yin-yang model and writing mode in the chapter, that the extreme yin can be regarded as a compromise saying by the author who tried to explain the relationship between four seasons and five zang-organs, and “extreme yin being related to earth qi” can be understand as extreme yin being related to qi of water and food. The paper also indicates that spleen and other zang-organs interact to each other in physical or pathological conditions. So it is a summarization on their functions of water-food conversion to name spleen and other zang-organs as extreme yin, which has clinical significance.

Keywords: *Liujie Zangxiang Lun* (Discussion on Six-Plus-Six System and the Manifestations of the Viscera); *Huangdi Neijing* (Yellow Emperor's Internal Classic); extreme yin

Corresponding author: Prof. He Juan, Ph. D., Doctoral supervisor. School of Traditional Chinese Medicine, Beijing University of Chinese Medicine. No. 11 Beisanhuan Donglu Road, Beijing 100029. E-mail: hejuan6428@sina.com

Funding: National Natural Science Foundation of China (No. 81574098)

Conflicts of interest: None

《素问·六节藏象论篇》作为《内经》谈论藏象的重要篇章倍受后世关注,但对于“脾、胃、大肠、小肠、三焦、膀胱……此至阴之类 通于土气”一句的理解诸家分歧较大。因此,本文希望通过梳理对该

句的几种观点,结合《素问·六节藏象论篇》(下文统称《六节藏象论》)中的相关论述,对“此至阴之类 通于土气”的内涵有更加全面的认识,并从《内经》其他篇论述和临床应用角度来看将“脾、胃、大

王梦琪,女,在读博士生

[#] 贺娟,女,博士,教授,博士生导师,主要研究方向:中医基础理论、五运六气学说, E-mail: hejuan6428@sina.com

^{*} 国家自然科学基金面上资助项目(No. 81574098)

肠、小肠、三焦、膀胱”并列陈述的意义。

1 对本句经文的一般解读及存在问题

1.1 校勘原文

滑寿^[1]提出应将“脾、胃、大肠、小肠、三焦、膀胱者…此至阴之类,通于土气”一句语序改为“脾者,仓廪之本,营之居也。其华在唇四白,其充在肌,此至阴之类,通于土气。胃、大肠、小肠、三焦、膀胱,能化糟粕,转味而入出者也。”依照前四脏的文体格式将脾脏单独立论。张琦亦执此见,并以“脾藏不得名为器”为依据^[2]。这种调整语序的方法,优点在于将脾脏与前四脏并列,于文辞较整齐,且于医理亦可通。然而“此至阴之类”一句,言“之类”所指对象当不止一个,若依前文调整语序,脾单独列出,何来“之类”之说?故这种校读方法有待商榷。

1.2 “通于土气”指通于长夏

此说认为,“此至阴之类,通于土气”,“至阴”为由阳转阴之意,“通于土气”指通于长夏。理由有三。

一则从解剖结构上来讲,脾胃等位于胸膈之下,紧贴胸膈,胸背为阳位,腹为阴位。脾胃处于阴阳之交,由阳转阴之位。而在一年时序之中,长夏为阳消阴长,由阳转阴之时。由于长夏五行属土,故与相应脏腑对应。二则从功能来看,脾主运化,胃主受纳腐熟,如《素问·灵兰秘典论篇》云“大肠者,传道之官,变化出焉”“小肠者,受盛之官,化物出焉”“三焦者,决渎之官,水道出焉”“膀胱者,州都之官,津液藏焉,气化则能出矣”,说明具有转化、蒸腾水谷精微的功能。而长夏之季,湿热交争,作物开花而化成果实。此时自然大环境的特点与人体脾胃诸脏腑的特点相类似,故相通。三则前文言心、肺、肾、肝分别通于夏、秋、冬、春之气,皆取本脏之气与时气相通受之意,脾胃诸脏腑都与人体的水谷津液代谢有关,其功能不及则水湿停聚,而长夏多雨,湿气当令,脾胃大肠小肠三焦膀胱易感受天之湿气,故通于长夏。

然而此说亦有小瑕疵,若“通于土气”确指通于长夏,为何不将此段内容置于心之后,按季节顺序叙述?前文既已出现“春胜长夏”之言,此处为何不直言“通于长夏”?

1.3 “通于土气”指通于四季之末各十八日

此种观点是以《素问·太阴阳明论篇》“脾者土也,治中央,常以四时长四藏,各十八日寄治,不得独主于时也”为根据,提出将土配于各季节之末,取土生万物,五脏之中皆有土脏之意。如张介宾注“脾以阴中之至阴而分王四季……此虽若指脾为言,而

实总结六腑者,皆仓廪之本,无非统于脾气也”^[3]。此说乍看似有可取之处,然而大肠、小肠、膀胱皆有与之相表里的脏,为何不随其所配属的五脏定通应的季节而偏配属于脾胃,于情理亦有不通。

讨论可知,若“至阴”确与时间相对应,则对应于长夏似乎较为恰当。下面我们将联系《六节藏象论》的前后文所展现的思维模式,来探讨对于“此至阴之类,通于土气”的理解。

2 “此至阴之类,通于土气”之我见

2.1 从四分阴阳模式在该篇的应用探讨“至阴”

《六节藏象论》在论述五脏时,提出心为“阳中之太阳”、肺为“阳中之少阴”、肾为“阴中之少阴”、肝为“阳中之少阳”。林亿《新校正》^[4]提出应据全元起本、《甲乙经》、《太素》等校之为肺为“阳中之少阴”、肾为“阴中之少阴”、肝为“阴中之少阳”。现代《内经》教学多从此观点。亦有学者认为,仅一脏之阴阳属性需校正,其余不用改动。如王氏^[5]提出《内经》将内脏阴阳与时间对应的过程中,演化出两种阴阳与时脏对应的方法,《六节藏象论》这段内容采用的是冬至到夏至为阳,夏至到冬至为阴的分割方式,与《素问·四气调神大论篇》对应方式一致,因此只需将肺的属性改为“阴中之少阴”即可。又如王氏^[3]参考《素问·刺禁论篇》“膈育之上,中有父母”指心火肺金为父母,提出心为父属太阳,肺为母属太阴并无不可,而肝肾为子,位于膈下当属阴,故须将肝之阴阳校为“阴中之少阴”。

不论是哪种对应方式,总归是以四分阴阳的模式来概括脏腑的位置及功能特点。虽然《六节藏象论》前文亦有“五气更立,各有所胜”“春胜长夏,长夏胜冬……”等五行相克内容,但在五色五味藏象部分开始即点明“气合而有形,因变以正名”,万物皆由阴阳二气变化而得名,而其后五色五味五脏之象的阐述皆是在回答“天地之运,阴阳之化,其于万物,孰少孰多”,即万物阴阳量的问题,试图以阴阳概括事物的属性,心肺肝肾都符合此规律。反观“至阴”,取到达阴分之意,包含阴阳的动态变化,并不是单纯描述阴阳量的多少,更像是一种功能上的阐述,与其他四脏的描述相比略显突兀。此外,有学者提出《六节藏象论》属于《内经》中涉及五行内容成文较早的篇章^[6],王氏^[5]也认为《六节藏象论》提出的“脾为至阴”,是阴阳学派开始五行化的早期理论。笔者认同此观点,认为“至阴”可以视为作者试图解决四时五脏配属关系的折中说辞,是对“脾、胃、大肠、小肠、三焦、膀胱”转化功能的概括,并不

一定与明确的时间相对应。

2.2 “通于土气”指通于地之水谷之气

其实,考之前文“天食人以五气,地食人以五味。五气入鼻,藏于心肺……五味入口,藏于肠胃”的论述,可以看出作者首先来讲述气、味的来源,指出五气由天气所化,五味由地气所化。随后讲述气、味与人体相通受的部位以及在人体发挥的作用。是先言天地,再言人与天地相通应。笔者认为,作者对于藏象部分的描述也是按照这种思路进行的,即心、肺、肝、肾通于天气,故言其通于夏秋冬春之气,与《素问·四气调神大论篇》的用法类似。而“脾、胃、大肠、小肠、三焦、膀胱”皆为饮食水谷所入,是“转味而入出者”,依前文应通于地气,即文中所言“土气”。

将“通于土气”理解为通于地之水谷之气,恰好能补充前文内容。“脾、胃、大肠、小肠、三焦、膀胱”的功能正常,才能“味有所藏,以养五气”从而“气和而生,津液相成,神乃自生”(《六节藏象论》)。《灵枢·平人绝谷》言“平人则不然,胃满则肠虚,肠满则胃虚,更虚更满,故气得上下,五藏安定,血脉和利,精神通居。故神者,水谷之精气也。”也是强调了胃肠气机通畅,蒸津液、化糟粕的功能正常,水谷之气才能化精而养神。而当脾病时,则会累及胃肠、膀胱、三焦功能,影响五脏,如《灵枢·本神》言“脾藏营,营舍意,脾气虚,则四支不用,五脏不安,实则腹胀,经溲不利”,腹胀、经溲不利可视为胃肠、膀胱、三焦功能失常的表现。可以说,心肺肾肝四脏通于天气、脾及诸腑通于地气的认识,既符合各脏腑的功能特点,又是“人以天地之气生”思想的具体体现。

3 脾及诸腑合论的理论与临床意义

《素问·六节藏象论篇》将脾、胃、大肠、小肠、三焦、膀胱合论,统称为“至阴之类”,是将其作为一套功能系统而论,有其实际意义。

生理情况下,脾及诸腑在化生水谷精微、排泄糟粕的过程中相互配合。《素问·五脏别论篇》言“夫胃大肠小肠三焦膀胱,此五者,天气之所生也,其气象天,故泻而不藏。此受五脏浊气,名曰传化之腑。此不能久留,输泻者也。”说明诸腑均有传化水谷,排出水谷糟粕及五脏代谢产物的功能特点。这里的“其气象天”,是指诸腑的输泻功能与天运动不止的特点类似,与“通于土气”并不矛盾。《灵枢·本输》中有“大肠小肠,皆属于胃,是足阳明经也”,阐述了肠的功能实际上附属于胃,能进一步泌别清浊,排出

食物残渣。《伤寒论》阳明病篇更是直接将胃、肠合称“胃家”,将肠中有燥屎称“胃中有燥屎”;而太阴病篇亦有“伤寒脉浮而缓,手足自温者,系在太阴……至七八日,虽暴烦下利日十余行,必自止,以脾家实,腐秽当去故也”,结合下利自止的症状,这里的脾家实,实际指脾、胃、大小肠正气驱邪,功能恢复。可见脾、胃、大肠、小肠之间的功能十分紧密。

《素问·经脉别论篇》记述了饮入于胃的化生输布过程:水中之精由脾气转输至肺,其中浊者经“水道”下输膀胱,再经膀胱气化升清降浊,排出尿液。“三焦者,决渎之官,水道出焉”,可知水精之浊者是经三焦下输。而脾、胃、三焦、膀胱相互协调、共同参与了水精的化生输泄。《灵枢·营卫生会》亦有类似内容“水谷皆入于口……津液各走其道,故上焦出气,以温肌肉,充皮肤……天寒则腠理闭,气塞不行,水下留于膀胱,则为溺与气”“中焦亦并胃中,出上焦之后,此所受气者,泌糟粕,蒸津液,化其精微,上注于肺脉……”“下焦者,别回肠,注于膀胱而渗入焉。故水谷者,常并居于胃中,成糟粕,而俱下于大肠……泌别汁,循下焦而渗入膀胱焉”。可见正常的生理过程中,脾主要负责化生水谷精微,胃、大肠、小肠负责受纳通降水谷的残渣,形成粪便,为水道;三焦、膀胱主要负责代谢体内多余的水液,并接受肠道渗入的废水,为水道。它们相互协调,共同完成水谷精微的代谢、糟粕的排泄。其中,胃是受纳水谷的第一站,为“五脏六腑之海”,“脾主为胃行其津液”,作为负责消化水谷、转输精微的主要脏器,在此过程中具有核心的地位。

病理情况下,一方面由于脾及诸腑皆通于水谷之气,故当五味有所偏嗜时会影响到脾及诸腑的功能,导致不同的临床症状。《灵枢·五味论》对此有详尽的阐述“酸入于胃,其气涩以收,上之两焦弗能出入也,不出即留于胃中,胃中和温,则下注膀胱,膀胱之胞薄以懦,得酸则缩卷,约而不通,水道不行,故癃。”酸味收涩不能随水谷精微上注于肺,留于胃中,下注膀胱,使膀胱缩卷不得排尿“咸入于胃,其气上走中焦,注于脉,则血气走之,血与咸相得则凝,凝则胃中汁注之,注之则胃中竭……”,咸味使胃中津液耗竭而血脉凝涩“苦入于胃,五谷之气,皆不能胜苦,苦入下脘,三焦之道皆闭而不通,故变呕。”张介宾注曰“味过于苦,则抑遏胃中阳气,不能运化,故五谷之气不能胜之,三焦之道闭而不通,所以入而复出,其变为呕”^[7]。《素问·阴阳应象大论篇》亦有“味过于苦,脾气不濡,胃气乃厚”,可知

苦味会影响脾胃三焦化生输布水谷精微的功能;“甘入于胃,其气弱小,不能上至于上焦,而与谷留于胃中,甘者令人柔润者也,胃柔则缓……”,味过于甘则胃的通降功能迟缓而积食生湿。可见饮食不节,五味偏嗜,除辛味主要以耗气为表现,其余四味都会直接影响到脾、胃、大小肠、三焦、膀胱这套功能系统,从反向印证了脾及诸腑通于地气所生的五味。

另一方面,由于脾及诸脏的功能相互协调,故其中一脏病,可影响他脏,在关系较为密切的胃与肠、脾与胃、膀胱与三焦之间尤其明显。《灵枢·五邪》“邪在脾胃,则病肌肉痛……阳气不足,阴气有余,则寒中肠鸣腹痛”,脾胃阳气不足,就能表现出肠鸣腹泻的症状,临床如理中丸证;又如麻子仁丸治疗小便数、大便硬的脾约证,就是脾的功能被胃热所约束,散布水津功能紊乱,胃热逼迫津液偏渗于膀胱,肠中失润而导致大便干结;而《灵枢·五癃津液别》提到“阴阳气道不通,四海闭塞,三焦不泻,津液不化,水谷并行肠胃之中,别于回肠,留于下焦,不得渗膀胱,则下焦胀,水溢则为水胀”,指出水胀是由于人体气化失常、三焦不通,脾胃不能正常转化水谷,三焦不能正常输布津液,肠中水液不能正常渗入膀胱而导致的。可见脾及诸腑在病理过程中的相关性。

4 小结

综上所述,《六节藏象论》“此至阴之类,通于土气”中“至阴”是可以视为作者试图解决四时五脏配属关系的折中说辞,是对“脾、胃、大肠、小肠、三焦、膀胱”转化功能的概括,“通于土气”指通于地之水谷之气。而将脾、胃、大肠、小肠、三焦、膀胱同列,统称“至阴之类”,是由于其生理功能相互协调,皆为

与水谷及其精微受纳、运化、传导、排泄直接相关的脏腑;其病常与饮食水谷相关,且病理情况下常相互影响。

参考文献:

- [1] 滑寿. 读素问钞[M]. 北京: 人民卫生出版社, 1998: 3. Hua S. Du Suwen Chao[M]. Beijing: People's Medical Publishing House, 1998: 3.
- [2] 龙伯坚, 龙式昭. 黄帝内经集解: 素问[M]. 天津: 天津科学技术出版社, 2016: 155. Long BJ, Long SZ. Huangdi Neijing Jijie: Suwen[M]. Tianjin: Tianjin Science and Technology Press, 2016: 155.
- [3] 王玉兴. 黄帝内经素问三家注: 基础分册[M]. 北京: 中国中医药出版社, 2013: 169. Wang YX. Huangdi Neijing Suwen Sanjiazhu: Fascicule of Fundamental[M]. Beijing: China Press of Traditional Chinese Medicine, 2013: 169.
- [4] 王冰. 重广补注黄帝内经素问(影宋本)[M]. 北京: 学苑出版社, 2009: 104. Wang B. Chongguang Buzhu Huangdi Neijing Suwen (photocopy of Song Dynasty edition)[M]. Beijing: Academy Press, 2009: 104.
- [5] 王玉川. 运气探秘[M]. 北京: 华夏出版社, 1993: 41-42, 113-116. Wang YC. Yunqi Tanmi[M]. Beijing: Huaxia Publishing Company, 1993: 41-42, 113-116.
- [6] 孙非. 《黄帝内经》年代学研究[D]. 北京: 北京中医药大学, 2007: 118-120. Sun F. A chronological study of Yellow Emperor's Inner Classic[D]. Beijing: Beijing University of Chinese Medicine, 2007: 118-120.
- [7] 龙伯坚, 龙式昭. 黄帝内经集解: 灵枢[M]. 天津: 天津科学技术出版社, 2016: 1908. Long BJ, Long SZ. Huangdi Neijing Jijie: Lingshu[M]. Tianjin: Tianjin Science and Technology Press, 2016: 1908.

(收稿日期: 2019-03-12)