

探源论“气”

蔡玉明¹, 蔡彦², 陈创荣²

(1. 广州市白云区人民医院外二区, 广东 广州 510500 2. 广州中医药大学, 广东 广州 510405)

摘要: 一直以来对于中医“气”的研究都倾向于其物质属性的一面, 而忽视了中医“气”本源于哲学, 其具有非物质性的一面。本文着重从先秦汉初哲学角度对《内经》“气”进行分类, 并认为对于探讨中医“气”, 从哲学基础及其演变的过程出发或许能有所收获。

关键词: 气; 物质; 内经; 古代哲学

中图分类号: R221

文献标识码: A

文章编号: 1673-7717(2007)03-0589-03

The Study of the Source of Traditional Chinese Medicine Qi

CAI Yu-ming, CAI Yan, CHEN Chuang-rong

(1. No. 2 Department of Surgery, the People's Hospital of Baiyun District of Guangzhou, Guangzhou 510500

Guangdong, China 2. Guangzhou University of TCM, Guangzhou 510405, Guangdong, China)

Abstract Researches on Qi of traditional Chinese medicine (TCM) have focused on its substantial property all along, however, the non-substantial property that rooted in philosophy has been neglected. The study mainly classifies Qi of *Huangdi's Orthodox Classic* according to the philosophic view of ancient-Qin and Han dynasty. It is beneficial to research Qi through the process of philosophic foundation and evolution.

Keywords Qi; substance; *Huangdi's Orthodox Classic*; archaic philosophy

在中医学理论体系中, 气学说是中医理论体系的科学内核, 其学术思想不仅直接体现在精气学说、阴阳学说、五行学说中, 并且贯穿于中医整个理论思维系统当中。可以说“气”是贯穿中医理论的一条基线。一旦失去“气”, 中医整个理论体系必将轰然倒塌, 全面崩溃。因而, 气学说历来是中医学界研究的重要课题。但由于“气”本身的复杂性, 使得对“气”的研究存在诸多困惑和争议。鉴于此, 笔者通过对气学说形成的源头回顾 (即《黄帝内经》中的气学说) 及哲学归类分析 (依照陆拯^[1]所定的先秦汉初各气学流派划分为 5 类), 认为对中医“气”的研究在明确其物质属性的基础上应兼顾其哲学属性, 方能更好地研究气学说和在临床实践中运用“气”的理论。

1 《管子》与精气学说

先秦时期, 老子对于生命起源已经有所认识, 提出了“道生一, 一生二, 二生三, 三生万物”, 指出道乃天地万物产生之根本。而《管子》在此基础上有“凡物之精, 比则为生, 下生五谷, 上为列星, 流于天地之间, 谓之鬼神, 藏于胸中谓之圣人”一语, 提出天地之间的万物, 皆由气而生的精气说。故现有人认为《管子》始创精气说, 它从老子那早吸收了“道”的概念, 而摒弃老子关于“道”的神秘主义的不可知论, 赋予“道”以物质性的内涵, 即“道”是一种精气^[2]。《管子》的精气说论述了人亦由气所化生, 即其《水地篇》中所载“人水也, 男女精气合, 而水流行”, 具体地论述了人的

产生之道, 点明此“精气”非一般之气, 乃“气之精者”, 正式确立精气一说。同时《内业篇》还有“精存自生, 其外安荣, 内脏以为泉源, 浩然和平以为气渊, 渊之不涸, 四肢乃固, 泉之不竭, 九窍遂通”之语, 认为精气不仅与人的生命起源有关, 更可以维持人体相对的稳定平衡, 是人体正常生理活动的源泉。

《内经》取其生命本源乃精气的理论, 在此基础上着重探讨人体生命的过程, 有诸如《素问·宝命全形论》“人以天地之气生”、《素问·金匱真言论》“夫精者, 生之本也”等多处与精气生命起源密切相关的语句, 说明精气是构成生命的原动力, 是繁衍生殖的物质基础, 确立精气为生命之本的理论。此外将《管子》所论及精气在体内的作用扩而充之, 如在《素问·上古天真论》“丈夫八岁, 肾气实, 发长齿更……男不过尽八八, 女不过尽七七, 而天地之精气皆竭矣”长文述说精气对人的重要性, 认为精气在人一世中的生老病死生命规律中皆起主导作用。《内经》除了在两百多处论及“精”或“精气”, 更由此衍生出一系列诸如神气、血气、脉气、津气等狭义而具体的气, 构成了日后中医的精气学说系统。

2 《国语》与阴阳之气

早在西周晚期, 已有阴阳二气概念, 即《国语·周语》所提到的“阳伏而不出, 阴迫而不能蒸”。尔后的《周易》则将阴阳二气用于阐释世间万物, 形成完整的阴阳系统。《周易》主要是在《易传·咸》中以阴阳二气交感而论阴阳二气与人的关系, 如其中“咸, 感也。柔上而刚下, 二气感应以相与”, 论述阴阳二气交感是万物化生的根本条件,

收稿日期: 2006-10-10

作者简介: 蔡玉明 (1955-), 男, 广东广州人, 主治医师, 研究方向:

中西医结合治疗腰椎间盘突出症。

强调“一阴一阳谓之道”，世界一切皆可由阴阳二气所支配。

有学者认为阴阳思想是《内经》的理论根基，整部《内经》都离不开阴阳二字^[3]。可见《内经》是肯定了《周易》的阴阳二气说，在《素问·天元纪大论》“在天为气，在地成形。形象相感而化生万物矣”，提出万物发生和变化的根由是阴阳二气相互感应交合，并以一语盖之“生之本，本于阴阳”。而且《内经》还充分发挥阴阳二气内涵中所具备的普遍性与相对性，如《灵枢·论疾诊尺》“四时之变，寒暑之胜，重阴必阳，重阳必阴”论述阴阳并非静止不动，而是相互运动，当到达极点即向相反面转化的阴阳互化理论，并将这些赋予医学的内涵，用以划分人体器官组织，说明脏腑气血特性，即《内经》把《国语》阴阳二气说与医学有机地结合在一起说明人体生理病理，提出诊断、防治和养生的基本法则，形成了中医的阴阳学说。总得来说，《内经》中的阴阳二气以及由此衍生出诸如营气、卫气等一系列具阴阳属性的气都可归入阴阳之气的系统。

3 董仲舒与五行之气

五行最初仅为“五方”、“五材”之义，至《尚书》“一曰水，二曰火，三曰木，四曰金，五曰土”，方对五行特性有了一定的概括，其后虽有邹衍“五德始终说”论及五行间关系，但真正将五行说清说透，形成系统的“五行之气”一说，却是汉初大儒董仲舒。《春秋繁露·五行相生》言：“天地之气，合而为一，分为阴阳，判为四时，列为五行”，可见董仲舒将原本实实在在的“五材”上升为五行之气，与阴阳之气并列，都是天地之气所分化，且在邹衍“五行相生”说基础上首创五行相生说^[4]，如《五行之义》言：“木生火，火生土，土生金，金生水，水生木”，自此确定了五行“比相生，间相胜”的五行之序，形成真正意义上的五行之气说。

《内经》采用了五行之气相生相克的思想，将其与人之五脏相配，如《素问·玉机真藏论》“五脏受气于其所生……肝受气于心……肾受气于肝”便是按五行相生的关系说明病气由子脏传及母脏的传变规律；至于相克思想，《内经》则有更多采用，如《灵枢·本神》“肾盛怒而不止则伤志，死于季夏”，便以五行相克来论七情伤本脏后所连累其所客之脏。可以说《内经》灵活运用了董仲舒五行说来说明人体内各脏腑生理功能的内在联系以及在病理情况下各脏腑间的相互影响，且联系了人体的实际情况在五行生客的基础上提出了五行相乘、相侮等五行间异常克制的理论，完善了五行学说，无论是脏腑、经络、病因、病机、诊法、治则还是养生中都可直接或间接地体现五行学说的思想，成为后世医家说理临床的一大学说依据。总得来说，在《内经》之中的肾气、脾气、肝气等这一系列与五行相关的气形成了极具特色的五行之气系统。

4 《左传》与六气

《左传》在《昭公元年》中载：秦医和为晋侯诊病时言“天有六气，降生五味，发为五色，徵为五声，淫生六疾。六气曰阴、阳、风、雨、晦、明也”，提出了六气说，认为天之六气本各安其位，可一旦过则为菑，转发六疾，并且独创性地将六气划分为相反相成的阴气和阳气，风气和雨气，晦气和明气，借以探究人体生病的原因。

《内经》在此基础上，充分发挥六气说，提出“生病起于过用”的重要论断，形成自身独特的病因学说。可以说《内经》并没完全套用《左传》的六气说，而是进行了完善与补充，在《素问·至真要大论》中“夫百病之生也，皆生于风寒暑湿燥火，以之化之变也”明确提出了沿用至今的六淫概念，且对外感邪气致病的规律有了更深的体会，“伤于风者，上先受之，伤于湿者，下先受之”具体提出感受风邪等阳性邪病先出现上部症状，感受阴邪则以下部症状为先。并且《内经》将《左传》“过则为菑”的范围大大扩充，不局限于六气之中，指出包括饮食、劳逸、七情等诸多因素在适度范围内是维持人体正常生命活动的必要条件，但在过度情况下变会成为致病因素，故《灵枢·百病始生》有“三部之气各不同，或起于阴，或起于阳”，创出以外感、内伤分类的中医病因学先河，并衍生出一系列如厥气、痹气、暴气、逆气等致病之气，构成完整的“六气”系统。

5 《孟子》与浩然之气说

上述各家“气”说，皆是针对天地万物所说，乃实实在在的物质之气，而孟子则将气赋予了道德的意义，形成道德性的浩然之气说^[5]。孟子提出“气，体之充也”，认为浩然之气可以抵御外邪的作用，并且强调了此气的可养性，要求人们把“好色”、“好物”等形而下的欲望收回来，扫除意识中所追逐的声色货利、耳目之欲这些浅表层次的东西，达到“尽心、知性、知天”的浩然之气这最高境界。

《内经》在“养浩然之气”——即在排除声色犬马等欲望的基础上，确立了摄神养气以养生的原则“真气从之，精神内守”，要求必须加强自身的道德修养，排除杂念来养生，并在《素问·上古天真论》中明确提出“志闲而少欲，心安而不惧，形劳而不倦，气从以顺，各从所欲，皆得所愿。故美其食，任其服，乐其俗，高下不相慕”的养生基准，认为当人通过摄神养气便可达到最好的精神状态，此时则“病安从来”，因此我们可以说《内经》继承并发扬了孟子“浩然之气”说的合理内容，在书中出现的如正气、真气等与人身息息相关的气都可归入“浩然之气”系统。

综上所述，《内经》吸收中国古代哲学中对于“气”的各种论述，再与长期对人体生理病理的观察以及反复的医疗实践印证相结合，形成具有自己独特概念的“气”，并以“气”对人体解剖结构、人体生理病理学、医学地理学、医学物候学及全身经络的运行状况做出了适当的解释和总结。可见，中医“气”概念是从古代哲学中引申出来，其本身就具有空前的想像与抽象性。反观现在的“气”研究多以现代医学的思维模式，要否定其“不科学”（哲学属性）的一面，从一个微观的角度去论述“气”，探讨“气”的本原，得出诸如^[6]人体之气的实质就是新陈代谢；“气”是人体免疫功能的物质基础；气是带有正负电荷的微粒流；气是一种“场”；“气”是人体的微循环功能等等结论。但是无论怎么研究，由细胞水平至分子水平，从分子到原子再到粒子，始终都无法解释“气”究竟是一种什么样的物质，皆因从根本上违背了《内经》气学理论的研究内涵！

因此，对于“气”的研究和临床实践，必需重视“气”具有物质与哲学的双重属性，以中医“气”之源头——精气、阴阳、五行、六气、浩然正气等各哲学气论为经，以历朝历代

《伤寒论》中药物剂量的折算

王笑青, 林大勇, 时红磊, 指导: 关庆增
(辽宁中医药大学, 辽宁 沈阳 110032)

摘 要: 仲景药物剂量问题一直众说纷纭, 莫衷一是。文章列举近年来相关论述, 结合文献, 从煎服方法、配伍方法、护理方法等方面分析, 认为柯雪帆氏论证的仲景时代的一两折合现代 15.625g 符合当时时代背景, 安全有效, 对继承、创新仲景学说及现代临床用药有指导意义。

关键词: 度量衡; 剂量; 伤寒论

中图分类号: R222.19

文献标识码: A

文章编号: 1673-7717(2007)03-0591-02

The Conversions of Medical Dosage in *Treatise on Cold - Attack*

WANG Xiao-qing LIN Da-yong SHI Hong-lei advisor GUAN Qing-zeng
(Liaoning University of Traditional Chinese Medicine, Shenyang 110032 Liaoning China)

Abstract There is no agreement among many views about medical dosage in *Treatise on Cold - Attack*. The article enumerates correlated discussion in recent years and refers literatures. Then, we can take a conclusion that 1 uncia conductions 15.625g analyzing from the decoction, capsule, compatibility, nursing and so on. It accorded with the background at that time. In addition, it is also safe and efficacious. It has instructive significance to inherit *Zhongjin*'s theory and modern clinical medication.

Keywords weights and measures; dosage; *Treatise on Cold - Attack*

《伤寒论》是东汉末年医圣张仲景所著, 千百年来一直有效地指导着中医临床, 始终被医界各家所推崇。书中所载的方药也是应用广泛, 经久不衰。由于后世历朝度量衡制度存在差异, 且《伤寒论》注家甚多, 因而关于其中的药物剂量问题, 长期以来众说纷纭。

对古方药物剂量明确提出疑义且对后世影响深远者, 当为明代李时珍, 其《本草纲目》认为: “今古异制, 古之一两, 今用一钱可也。”^[1] 后汪昂《汤头歌诀》也认为: “大约古用一两, 今用一钱足矣。”由此可见, 明清度量衡制度与仲景时期不同, 但仲景时期的度量衡是如何定义的呢?

医家对“气”在临床运用实践中的学术分歧、演变为纬, 以此来继承和发扬中医学的气学理论。

以上就是笔者一点不太成熟的想法, 提出来供同道参考。

(附注: 陆拯对于先秦汉初各气学流派的划分本为《庄子》大气、风气、《管子》精气、《国语》天地阴阳之气、《老子》冲气、《白虎通》阴阳五行之气、《左传》六气、《孟子》浩然之气和《春秋繁露》元气, 笔者考虑到庄周的大气仅为一

1 汉及新莽时期的度量衡制度

西汉末年刘歆, 经过归纳总结, 分别整理成审度、嘉量、权衡各篇 (后收入《汉书·律历志》), 首次明确记载度量衡以黄钟为标准, 从而使该书成为我国古代度量衡最系统、最权威的著作。而嘉量、权衡的最小单位皆为禾本科的黍。《汉书·律历志》: “量者, 龠、合、升、斗、斛也, 所以量多少也。本起于黄钟之龠, 用度数审其容。以子谷秬黍中者, 千有二百实其龠, 以井水准其概。合龠为合, 十合为升, 十升为斗, 十斗为斛, 而五量嘉矣。”^[2] 以上方法取中等大小的黍, 1200粒容量为一龠, 约为 10mL。二龠为一合。“权者,

种现象, 在《庄子·之北游》中语焉不详, 未成一说, 故忽略不计; 老子冲气即乃阴阳冲和之气, 以为与天气阴阳之气相似, 可记为一类; 元气于《内经》当中并未提及, 在《难经》中首次提出, 故在此不论, 特此说明。)

参考文献

- [1] 陆拯. 古代哲学气说概论 [J]. 浙江中医杂志, 2003(1): 1-3
- [2] 鲍晓东. 试论《管子》的哲学思想对祖国医学的影响 [J]. 中华医史杂志, 2004 34(2): 89-92
- [3] 景红. 阴阳五行思想与《黄帝内经》[J]. 周易研究, 2000(3): 86-91
- [4] 刘国民. 论董仲舒的五行思想 [J]. 中国青年政治学院学报, 2004(4): 67-72
- [5] 杨泽波. 孟子评传 [M]. 南京: 南京大学出版社, 1998
- [6] 王东坡. “气”实质研究的现状分析与思考 [J]. 贵阳中医学院学报, 2005 27(3): 3-5

收稿日期: 2006-10-14

作者简介: 王笑青 (1980-), 男, 河南郑州人, 2004级硕士研究生, 研究方向: 《伤寒论》经方治疗免疫性与免疫系统疾病的实验研究。

通讯作者: 关庆增 (1943-), 男, 辽宁丹东人, 教授, 学士, 研究方向: 《伤寒论》基础理论研究、经方治疗免疫系统疾病。