

☆文献研究☆

# 经穴定位分歧的基本因素

王 勇 黄龙祥

(中国中医科学院针灸研究所, 北京 100700)

**【摘 要】** 针灸疗效的高低主要取决于取穴的准确, 而经穴定位在很早就出现了分歧。在制定针灸经穴定位国际标准的过程中, 中、日、韩 3 国专家对 92 个经穴定位产生了分歧。本文在系统考察古今文献的基础上, 分析并总结了经穴定位分歧的基本因素: ①骨度的理解; ②骨度的改变; ③文献传抄失误; ④文本的理解; ⑤概念的演变。这将为解决经穴定位分歧的实际问题提供切实可行的方法及依据。

**【关键词】** 针灸学 经穴定位 分歧因素 文献研究

**【中图分类号】** R 224.2 **【文献标志码】** A **【文章编号】** 1000-0607(2008)02-0139-03

## Basic Factors for Inducing Divercation about the Location of Some Acupoints

WANG Yong, HUANG Long xiang (Institute of Acupuncture, China Academy of Chinese Medical Sciences, Beijing 100700, China)

**【ABSTRACT】** The curative effect of acupuncture depends much on accurate location of acupoints. But, in the developmental course of Chinese acupuncture medicine, some divercations about the location of acupoints have occurred for ages. In the process of formulating international standard of acupoint location, experts from China, Japan and Korea had different viewpoints about the location of 92 acupoints. After reviewing Chinese ancient and modern literatures, authors of the present paper sum up five basic factors influencing the location of acupoints: ① different understandings about the bone length; ② changes of bone length; ③ faults during copying literature; ④ different understandings on the location in the text of books; ⑤ evolution of concepts. These viewpoints may be helpful to solve the divercation of acupoints' location.

**【KEY WORDS】** Acupuncture; Location of acupoints; Factors of divercation; Literature research

“穴点以差讹,治病全然纰缪”,腧穴作为临床治疗的部位,其定位的准确与否直接关系到疗效的好坏。然而,由于腧穴不是一人一家、一时一地发现的,因此在定位方面很早就出现了分歧。早在汉代对腧穴定位就进行了一次系统的规范化整理,其研究成果集中反映在《黄帝明堂经》一书中。随着时间的推移,新的分歧不断出现。2003 年 11 月经穴定位国际标准项目启动,中、日、韩 3 国专家在 92 个经穴部位上产生了分歧。本文在系统考察古今文献的基础上重点考察了经穴定位分歧的基本因素,并对此进行了分析。

### 1 骨度的理解

古代骨度取穴尺寸存在不同的体系。比如《灵枢·骨度》与《黄帝明堂经》取穴尺寸即不是一个体系。早在初唐孙思邈就认识到了这个问题:“旧《明

堂图》年代久远,转写错误不足指南,今一依甄权等新撰为定云耳。若依《明堂》正经人是七尺六寸四分之身,今半之为图,人身长三尺八寸三分,其孔穴相去亦皆半之。”依孙氏所言则知,《黄帝明堂经》中的一寸当是身长的七十六点四分之一,与《灵枢·骨度》的七十五分之一自是不同。如果我们不了解其中变故,一味将《灵枢·骨度》的尺度作为衡量标准,鲜有不错的。认识到这一点是非常重要的,古今医家对于腧穴定位的分歧,有不少正是由于不了解这一点造成的。例如对于丰隆穴的定位:

丰隆:去踝八寸。(《灵枢·经脉》《针灸甲乙经》《黄帝内经太素》)

丰隆:在外踝上八寸下廉,胫外廉陷者中。(《针灸甲乙经》《千金翼方》《外台秘要》《铜人腧穴针灸图经》《类经图翼》)

丰隆:在踝上八寸下廉下,胫外廉陷者中。(《医

## 心方》卷二)

丰隆:在外踝骨上八寸,胫骨外廉,与下巨虚并立,微上外开五分。(《中华针灸学》)

丰隆:外踝之上八寸……上廉穴之后。(《新针灸学》)

如果仅从字面文字理解,对于丰隆穴的定位似乎没有分歧,皆在“外踝上八寸”。但是考察历代铜人、铜人图与明堂图,我们发现对于丰隆穴与相邻穴的关系历代描述不同:①于下巨虚上一寸,条口穴外侧;②定于上巨虚穴外侧;③上巨虚上外侧;④下巨虚下一寸;⑤下巨虚外上方;⑥条口穴内侧。之所以会出现这样的分歧,经考察其原因是:对于下肢部位的骨度认识自《灵枢·骨度》与《黄帝明堂经》始已经不同:

膝以下至外踝长一尺六寸。(《灵枢·骨度》)

三里:膝下三寸;巨虚上廉:三里下三寸,即膝下六寸;巨虚下廉:上廉下三寸,即膝下九寸;丰隆:外踝上八寸下廉胫外廉。(《黄帝明堂经》)

对于《黄帝明堂经》中下肢胃经诸穴,若按“丰隆”穴与“巨虚下廉”穴平齐,九寸加上八寸则为一尺七寸距离;若按《医心方》载杨上善注本《黄帝明堂经》之说:“丰隆”在“巨虚下廉”之下,则总长度超出一尺七寸。因此《黄帝明堂经》取下肢穴时,膝至外踝的基准尺度至少为一尺七寸,显然与《灵枢·骨度》的尺度不同。

“骨度”原本不为针灸取穴而设,也没“等分”或“标准计量单位”的意义。不同区域的“一寸”的长度是不等的,不能用四肢之“寸”量胸腹头面之穴。即使对于同一区域之“寸”,如果该区域之穴非同一时期同一地域医家所发现,而后世医家在总结这些来自不同时代文献腧穴定位时,没有进行不同计量单位系统之间的转换,那么这同一区域之“寸”也可能不统一。如果不能将使用不同计量标准描述的尺度换算成可供比较的同一标准,并且在骨度与取穴建立相对应的关系,那么必然会造成腧穴定位的混乱<sup>[9]</sup>。

## 2 骨度的改变

自《灵枢·骨度》篇规定了人身各部骨度后,后代医家大多沿用。但对于一些具体部位的骨度历代医家亦有所不同,主要表现在四肢部,特别是现代(建国初)对四肢部骨度分寸设定就有不同。

经渠:在桡骨茎状突起之内侧,腕横纹之上

处。(承淡安《中国针灸学》)

经渠:在前臂桡侧缘,桡骨茎突与桡动脉之间凹陷处,腕横纹上一寸。(《经穴部位》)

两书对经渠一穴定位的描述皆在“腕横纹上一寸”,但是《经穴部位》对前臂肘横纹至腕横纹这段骨度规定为12寸,而承淡安《中国针灸学》该段骨度折量为10寸,由于前臂骨度的不同,《经穴部位》之一寸只相当于《中国针灸学》之八分左右。

对于这样一类的定位分歧,如果仅仅单一考察其定位文本是很难发现的。除了依靠足够的文献功底以外,在考察具体腧穴定位时一定要注意骨度变化这个因素。

## 3 文献传抄失误

文献每经过一次整理,都会出现一定程度的“失真”,即使是中国第一次腧穴系统整理工作《黄帝明堂经》也不例外。这类错误在历代文献中屡见不鲜,即使在现代也同样存在。比如:

阴包穴:在大腿内侧,当股骨内上髁上4寸,股内肌与缝匠肌之间。

层次解剖:皮肤→皮下组织→股薄肌与缝匠肌之间→……(国家标准《经穴部位》)

对照定位与层次解剖的文字,可以发现存在“股内肌”与“股薄肌”之不同,其中必有一个错误。考察发现:中文解剖学术语中不存在“股内肌”一词,“股内肌”当为“股薄肌”之误。

虽然这类错误往往非常隐蔽,但只要细心阅读并加以对比,这类错误往往能够避免。一般说来,这类错误对于整个腧穴文献的流传不会产生太大的影响,因为文献的传播大多数是非单线传播,即使其中有一本书或几本书抄错了,还可以通过其它书籍或不同版本进行校勘。但随着科技以及印刷业的发展,我们所面临的信息是海量的,要想在大量信息中溯本求源、理清关系也绝非易事。

## 4 文本的理解

由于理解者所处的不同于理解对象的特定历史环境、历史条件和历史地位,因此即使对同一文本也会导致不同的理解。理解是具有时间性和历史性的,在许多场合下,史料本身是可靠的,但对这段史料怎么解释,可能出现很大的分歧。在这个问题上,往往是失之毫厘,谬以千里。

日本:迎香,鼻下点的水平线和通过鼻翼外端的

垂线的交点。

韩国:迎香,鼻翼根部直外旁5分,鼻唇沟中取之。

中国:迎香,在鼻旁,当鼻唇沟中,横平鼻翼外缘中点。

其分歧焦点在于:该穴位于“鼻翼根部外方”还是“鼻翼外缘中点”处。而对于该穴的定位,古代文献仅言在“鼻孔旁”。如果单从文献本身无法确定该穴的部位。

迎香:在禾髻上,鼻下孔傍。(《针灸甲乙经》)

迎香:在禾髻上一寸鼻孔傍。(《千金要方》)

迎香:在禾髻上一寸,鼻孔傍五分。(《铜人腧穴针灸图经》)

迎香:禾髻上一寸,鼻旁陷中。(《医学入门》)

迎香:在鼻下孔旁五分,当约口纹。(《针方六集》)

迎香:在禾髻上一寸,鼻孔旁五分斜缝中。(《循经考穴编》)

考察古代文献,我们发现迎香穴与口禾髻穴之间存在一定的关系:迎香在口禾髻上一寸。已知口禾髻“在上唇部,鼻孔外缘直下,横平水沟”,假设迎香穴位于鼻翼根部,那么该穴与口禾髻之间一寸的关系则不能成立。此外已知巨髻穴位于“面部,瞳孔之下,平鼻翼下缘处,当鼻唇沟外侧”,如果将迎香穴定位于鼻翼根部外方,那么根据人群调查的结果,此2穴将非常接近而出现以下3种情况:①迎香或者在巨髻内侧;②或2穴重迭;③甚至在少数人群,迎香会出现在巨髻外侧。因此将迎香穴位于“当鼻唇沟中,横平鼻翼外缘中点”,与相邻穴的位置关系才正确,也更符合临床实际。所以我们只有尽量做到“以古人之心为心”,在方法学上尽量避免孤立地看待问题,才能做到正确的理解。

## 5 概念的演变

中国针灸历史上,在刺穴疗法之前,有一个很长的刺脉疗法时期。通过文献的系统考察,认为腧穴中有相当一部分是从早期的刺脉部位逐渐演化而来。我国第一部腧穴经典《黄帝明堂经》是对汉以前不同时期、不同流派的腧穴文献的系统总结,因而该书所记载的腧穴仍表现出不同的时代特征,一些腧穴仍保留着其脱胎而来的“脉”的遗迹,反映了由脉演变为穴尚未最后完成的过渡时期特点<sup>[3]</sup>。如《黄

帝明堂经》载太冲穴部位一作“足大指本节后二寸”,一作“一寸五分”;灵道穴“在掌后一寸五分(或曰一寸)”。在早期文献《黄帝内经》中也同样保留了较多这种脉穴演变的痕迹。

由于后世乃至现代医家不了解这种由脉到穴的演变过程以及其它不同来源的腧穴的概念,因而对于古代文献中某些腧穴部位文字无法理解,反映在腧穴定位上便出现很大的分歧,其中最为典型的是“委阳穴”定位。

对于委阳穴定位,历代文献、铜人、铜人图及明堂图有以下几种观点:①委阳位于承扶下六寸,承扶、殷门、浮郤、委阳、委中呈曲线排列。②位于腘窝外侧。③位于委中穴上方,承扶、殷门、浮郤、委阳、委中呈一直线排列。

委阳穴首见于《灵枢·本输》:“三焦下腧,在于足大指之前,少阳之后,出于腘中外廉,名曰委阳,是太阳络也。”我国第一部腧穴专著《黄帝明堂经》谓:“委阳,三焦下辅俞也。在足太阳之前,少阳之后,出于腘中外廉两筋间,扶承下六寸,此足太阳之别络也。”

根据络穴当位于络脉起始处的规律,“委阳”当位于腘外廉。但由于后世医家不了解络穴与络脉的关系,故对本穴的定位出现了截然不同的观点。由于对这一穴定位文字的误解还直接导致了中国、日本、韩国对于大腿后面骨度折量寸的分歧,韩国定为12寸,日本是12寸和16寸,1989年中国定国标《经穴部位》时在这个问题上争论十分激烈,最后定为14寸。

以上分析了5种腧穴定位分歧的基本因素,这对针灸临床取穴、腧穴理论及针灸教学都有重要的指导作用,并且能为国家标准《经穴部位》的修订及国际标准《经穴部位》的制订提供理论与文献依据。

## 参考文献

- 1 黄龙祥.中国针灸史图鉴.青岛:青岛出版社,2003:42.  
Huang L X. Illustrated Book on the Historical Development of Chinese Acupuncture (Chin). Qingdao: Qingdao Publishing House, 2003:42.
- 2 黄龙祥.中国针灸学术史大纲.北京:华夏出版社,2001:614.  
Huang L X. An Outline of the Academic History of Chinese Acupuncture (Chin). Beijing: Huaxia Publishing House, 2001:614.

(收稿日期:2007-10-29 修回日期:2007-12-26)