

## 【理论探讨】

## 时逸人《黄帝内经》研究\*

孙灵芝<sup>1</sup>, 农汉才<sup>2△</sup>, 王致谱<sup>2</sup>

(1. 北京中医药大学中医学院, 北京 100029; 2. 中国中医科学院中国医史文献研究所, 北京 100700)

**摘要:** 时逸人不仅是我国现代著名的中医教育家,也是现代中医史上积极主张中医科学化的代表人物之一。他对《黄帝内经》(以下简称《内经》)进行了深入的阐释与研究,除了在当时的期刊上发表相关研究论文,也编写教材应用于讲学,现对其内经相关研究进行整理总结。其《时氏内经学》一册作为教材使用,对《内经》原文采取原文、经义、讲解的形式予以详析,并在一定程度上结合中西汇通中的西医学理论注释相关条文,阐释条文中所蕴含的科学新义和原理,这种既兼有传统以经证经阐释条文的形式,又有结合西方医学知识揭示《内经》理论内涵的许多内容,呈现了对《内经》研究思路的多元化,具有很大的进步意义。

**关键词:** 《黄帝内经》; 时氏内经学; 时逸人

**中图分类号:** R221 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-3250(2019)04-0449-04

## Study on the Inner Canon of Huangdi researched by SHI Yi-ren

SUN Ling-zhi<sup>1</sup>, NONG Han-cai<sup>2△</sup>, WANG Zhi-pu<sup>2</sup>

(1. School of Basic Medical Science, Beijing University of Chinese Medicine, Beijing 100029, China; 2. The China Institute for the History of Medicine and Medical Literature, China Academy of Chinese Medical Sciences, Beijing 100700, China)

**Abstract:** Shi Yi-ren is not only a famous Chinese medicine educator, but also one of the representatives who advocated the scientization of traditional Chinese medicine actively in the history of modern Chinese medicine. In addition to published the relevant research papers in the journal, Shi Yi-ren also applied the textbooks. The paper summarized Shi Yi-ren's work in the Inner Canon of Huangdi, and in his book *Shi Yi-ren's work in Huang Di Nei Jing*, he explained the original of the Inner Canon of Huangdi with some Western medicine theory, Not only explained the connotation of the Inner Canon of Huangdi with the other classic theory, but also with some Western medicine theory, Shi Yi-ren's research ideas of the Inner Canon of Huangdi was diversified, it was a great progress at that time.

**Key words:** Inner Canon of Huangdi; Shi Yi-ren's work in Huang Di Nei Jing; Shi Yi-ren

## 1 时逸人简介

时逸人(1896年~1966年),字益人,江苏无锡人,著名中医师,中国农工民主党党员,临证注重辨证施治,不拘守成方,对中医经典著作及子午流注法等有较深入的研究,不仅是我国现代著名的中医教育家,也是现代中医史上积极主张中医科学化的代表人物之一。他的著作在《中国中医古籍总目》中载有14部,即《时氏内经学》《生理学讲义》《金匱讲义》《时氏诊断学》《临症简诀》《药理学讲义》《中国处方学讲义》《中国时令病学》《温病全书》《中国急性传染病学》《霍乱》《中国妇科病学》《时氏麻疹病学》《上海中医专科学校第一届毕业纪念专刊》,除

此以外还著有《中国内科病学》《中国传染病学》《中国药理学》《时氏病理学》《中医伤寒与温病》《外感热病证治要义》《时氏处方学》《中国儿科病学》《实用中医内科诊治手册》《实用经验中医验方》《中国传染病预防法》《选评验方精华》《选评医案精华》《审查征集验方》《时逸人医案》《中国内科疾病诊断学》《医宗用药律例》等著作,总计达30部之多,其内容涉及中医基础理论、伤寒、温病、中药学、方剂学、妇科、儿科、传染病学、内科等多个学科。

## 2 时逸人《内经》研究

时逸人对《内经》进行了深入的阐释与研究,除了在当时的期刊上发表相关研究论文外,也编写教材应用于讲学。

## 2.1 民国期刊上发表的《内经》相关文章

时逸人发表在民国期刊《医学杂志》上的关于内经的研究论文有“内经讲义一斑”“内经之轮廓”“时氏内经学例言”“时氏内经学”(连载)在《复兴中医》上。

## 2.2 时逸人《内经》真伪考证

在民国时期,曾经掀起一股古书辨伪的研究热潮,如《中医新生命》1935年左右开始发表辨伪学者谢仲的中医文献辨伪研究,以“卫原”和“诵穆”之名

\*基金项目: 中国中医科学院新思路新方法研究专项(ZZ0908059) - 民国主要医学学术新见解内经学部分的发掘与研究; 2017年度北京中医药大学中央高校基本科研业务费青年教师项目(2017-JYB-JS-171) - 中医古籍伪书研究

作者简介: 孙灵芝(1988-),女,江苏如东人,讲师,医学博士,从事医史文献研究。

△通讯作者: 农汉才(1974-),女(壮族),广西桂林人,副研究员,医学硕士,从事近代医学史研究, Tel: 13501002606, E-mail: nonghancai@126.com。

共计发表了18篇文章。关于《内经》的真伪研究,邓煜华民国时期1929年开始在《杏林医学月报》陆续发表的“《素问》真伪年代考”,1930年15期陈无咎在《杏林医学月报》发表的“《素问》真伪年代考”;1931年9期蔡伯礼在《医林一隅》发表的“《内经》非轩岐所著考”;1934年11期杨子良在《现代中医》发表的“《内经》年代考”;1935年1期李革痴在《北平医药月刊》发表的“《内经》著作年代考略”;1936年1期周济在《中西医药》发表的“《素问》的年代考辨”。

时逸人对《内经》真伪的研究主要从7个方面进行了考证,包括《内经》名称之由来、《内经》托名黄帝之由来、《内经》非一时代作品之证据、《内经》原文与诸家有类似之处、《内经》著作时代之考证、《内经》之注释、《内经》缺简及王冰补入之谜。

### 2.3 时逸人采用西医知识分析《内经》条文

书中他对《内经》中的很多条文参合西医理论进行了实证式探索与阐释,较大地促进了后世采用西方医学知识对《内经》理论的阐释,对古老《内经》理论体系与当代医学科学的结合起到了一定的推动作用。

时逸人认为,“《内经》中所言生理解剖、病理诊断诸项有极精微者,有极疏忽者”“其中精微之处,多有参考发挥之价值”,因此下篇名为“《内经》真价之检讨”,分为“摄生、阴阳、生理、脉诊、色诊、病理、治法、病机、标本、经脉病”10类。如“摄生”部分,结合当时的科学知识,《素问·生气通天论篇》:“清静则肉腠闭拒,虽有大风苛毒,弗之能害”,对于“苛毒”和“病菌”产生了关联<sup>[1]23</sup>,并进行了进一步的解释。又如《素问·金匱真言论篇》:“夫言人之阴阳,外为阳,内为阴……背为阳,腹为阴……五脏皆为阴……六腑皆为阳。”“阴阳”在时逸人“现在研究生理学上之阴阳,方法有二”。从各个来看,“每一个细胞中之水分属阴,其小核有分裂动作之功用者属阳”<sup>[1]25</sup>。而从整体来看,“凡皮肤、肌肉、筋骨、脏腑一切有形之物质皆属阴,而另有一种能力,以鼓动全体使其能发生各种功能,如心之循环、肺之呼吸、肠胃之消化排泄、官能之新陈代谢等属阳”<sup>[1]25-26</sup>。当然,他也承认用这样的解释可以与现代生理、物理等尚可符合,只不过并非是《内经》本意。

### 2.4 时逸人其他文章中《内经》相关研究

除了《时氏内经学》一书,时逸人在其他文章写作中也有对《内经》条文或相关阐发。

#### 2.4.1 对“诸躁狂越皆属于火论”的研究

1919年发表于《绍兴医药学报汇刊》的“辨诸躁狂越皆属于火论”一文:夫《内经》一书,博而寡要,故先哲谓读《内经》之道,宜知比例之机,千万脱略之文,比例而观,如一堂之传授,即精微玄妙之处,亦莫不

以神明测之矣。病机十九条为“至真要大论”中最精确者也……每欲将《本经》《内经》《伤寒》《金匱》诸书,折衷西法之实验,而析注之<sup>[2]</sup>。

2.4.2 对“五行”的研究 1919年发表于《绍兴医药学报汇刊》的“与袁桂生君讨论五行生克之意见书”一文:《内经》中所谈五行生克皆指生理而言,是五行生克,乃一种生理学上之代名词(《内经》谈生理,改名词于五行者,占全书中百分之八十)……五行生克问题,一言以蔽之曰,为生理学上假借之代名词,《灵枢》《素问》可证也<sup>[3]</sup>。

2.4.3 对“运气”的研究 在《运气讲义》指出本校课程有气化一科<sup>[4]</sup>。《内经》著作时代之考证附记杨哲民观点,如一是“天元纪大论”等篇文气稚弱,不类西汉文辞;二是《素问》言天人之际,与董仲舒意见一致;三是运气之说波及于医学界,非有极大势力不致此。东汉为谶纬大行之时,故断定一部分材料成于其时。

《内经》注释又提到,迨金元四子出,《内经》之学说乃大盛。五行气运、消长盈虚之理,占医学上重要位置,而医学乃为之一变矣(宋代印刷之术发明,适其时大倡河洛理数,故运气之说加入医学,实始于宋代)<sup>[1]14</sup>。

2.4.4 对“生理”的研究 1930年发表于《上海医报》的“闻诊概论”提及:声音之器官有七,一喉、二会厌、三口唇、四舌、五悬雍、六颊、七横骨。《灵枢·忧恚无言》载之甚详,与生理内容实能恰合……《内经》以角、徵、宫、商、羽五音,与呼、笑、歌、哭、叫五声,以求牵合五脏<sup>[5]</sup>。

1930年“论全体生理”文章中指出,《素问·生气通天论篇》曰:苍天之气清静,则志意治,顺之则阳气固。又曰:服天气而通神明,凡苦此这,皆以无形之气,为全体生理之主宰,而无可疑虑者也……是故治形必先治气,气乃形之主宰,治气必先治神,神实气之本源,先天之植此形者惟气,后天之率此气者惟神,神维何,即灵性是也,故曰研究生理,宜存哲学之观念焉<sup>[6]</sup>。

1926年《三三医报》中的《医学演义》较多地提到了《内经》,如“神志病论理”“气血用药例”谈到《内经》气病禁食辛、“表里用药例”“四时用药例”“火字解”说西医所谓炎症《内经》所谓伤寒者此皆热病之类。《中华病理学编纂记》谈到中医病理学之进步有三期,其中有理想六气病机时代(如《内经》《难经》等书),所以他“钻研旧学,力求病理上继《内经》《难经》根源,下沿汉唐支派”<sup>[7]</sup>。

2.4.5 结合全体论的研究 《全体论篇》中记载了很多相关条文。如脑髓说、呼吸论、耳闻声说、目说、发言说、荣卫说、胞说、天癸说皮毛说、血脉说、筋骨说、脏腑部位说、肺说、心说、肝说、胆说、脾说、

胃说、肾说、三焦说、膀胱说、小肠说、大肠说、阴阳说、太阳论、阳明论、开阖枢说、标本说、经脉说、络脉说等等。

2.4.6 诊断学著作中的研究 在《时氏诊断学》书中也多次引用《内经》条文。如《第一篇·诊病之法程》：“性别——经曰，切脉问名，当合男女。”“形志——经曰，形乐志苦，病生于脉，形乐志乐，病生于肉，形苦志乐，病生于筋，形苦志苦，病生于咽嗝。”“境遇——经曰，尝贵后贱，虽不中邪，病从内生，名曰脱营。尝富后贫，名曰失精，五气流连，病有所并，医工诊之，不在脏腑，不变躯形。诊之而疑，不知病名，身体日减，气虚无精，病深无气，洒洒然时惊，病深以甚，外耗于卫内夺于营。”“居住——经曰，至高之地，冬气常在，至下之地，春气常在，是以地有高下，气有温凉，高者气寒，下者气热，因居处习惯之不同，受病遂因之各异，《素问·五方异治篇》允为诊断学上规则”<sup>[8]</sup>等等。

2.4.7 其他 时逸人1924年为杨如侯先生的《灵素生理新论》一书写序，即《灵素生理新论序》，书中认为他的书“一本《内经》而推演处，亦悉宗经旨，或旁采历代名医学说，暨诸哲理说明之，绝不参经私见，其引而未发之旨，并历举西图、西说以互相印证，熔中西医籍一炉，而治之初裨益医林，厥功尤伟”<sup>[9]</sup>。

### 3 时逸人对《内经》价值的评价

1941年《复兴中医》上时逸人写的“本校开学纪念词”：一年级注重基础学科，二年级注重应用学科，三年级注重在经验上实地之考察，此先后次序，不可紊乱。基础学科，如生理、病理、药物、内经、医史等是。处方、诊断、内科概要等，已进一步涉及应用学科之范围，本校所以有此规定，注重在迅速完成，得窥见中国医学上之精义<sup>[10]</sup>。

#### 3.1 叙述当时医学之丛书

时逸人认为，“《灵枢》为古代之解剖、针灸学，《素问》为古代之生理、病理、诊断学，用阴阳五行、五运六气、消长盈虚以及精神卫生、脏腑经络、三部九候、针灸等叙述当时医学之丛书。假大自然现象推究疾病起因，以六气变化为推测气候方法。于是有五运六气、司天在泉诸说，注重治疗之原则。故于四时之升降浮沉、寒热温凉等，认为治疗上最有价值之研究归本于调节之功用，而以辩证法叙述之故，不适用机械式方法之研究与批评。研究本书之内容，当以上古相传类似韵语之口诀为一类，秦汉时补充之意见为一类，唐宋时参加之意见为一类。可于文法上辨之，分别研究，得知其内容之真实性，而不为众说纷纭所淆乱也。”<sup>[11]</sup>“《素问·四时调神篇》述顺四时方法，指出上古时代奉为摄生之准绳，俾其人精神、身体两相协调。虽与近世卫生方法动静各异，

然重视外在环境之影响，以‘预防为主’出发，今古所同，是非独重机械观点者所能领会也。”<sup>[12]</sup>“古人生理解剖学之说尚在理想时代，已知身体内必有一部分专司收藏精液之责者。辜丸之功用未明，乃以肾脏为代表血液中最精粹部分，为化生精液之原素。古人指为受五脏六腑之精而藏之，名词虽含混，而立意实同。于此可见古人研究之精，识见之宏远，在数千年前与现代学说尚多符合也。”<sup>[13]</sup>

#### 3.2 医学之宗主

1919年发表在《绍兴医药学报汇刊》的“医学宗主辨”一文认为，“若谓《内经》一书，舛误甚多，似难遵守，然千万年脱略之文，千蹊万径，不知比例，适以自乱，不足以自明，深奥精微之外，俾能以神明测之哉。刘河间得病机之理，而邀治火之名；李东垣明内伤之旨，而得脾胃之要；降及近代，如张隐庵、黄坤载之流，拘囿于五运六气之中，皆得《内经》之一言片句，悟其余绪，以自鸣一家，莫不以遵经为宗旨。然能博其精神，删其糟粕者，有几人哉。夫得其片言居要之体，若病机之理，若四时之病，若六淫之应，若九气之异，详内伤外感之大要，已精微毕贯矣。得其意，彰其理，足垂万世而不朽，岂暇拘执一编云。且《内经》中阴阳虚实寒热邪正表里标本并列者，是启人研究之机，非教人捷便之径，中医所以能驾夫西医之上者，精义在斯。今则弃置而不讲，惟以五行生克之空谈，津津乐道，背实际，乖大体，岂能逃天演淘汰者耶。”<sup>[11]</sup>

《全体论自述·脑髓说》：“西医论脑最精，而治脑无法，不知脑生于肾，欲补脑者，即从肾治，肝脉入脑，凡癫痫风眩，皆从肝治，胆脉络脑，凡脑热者，则从胆治，又鼻窍通脑，可从肺治，脑筋入心，可从心治，脑络聚于胃，可从胃治，此治脑之大法，彼西人曾梦见此理否，甚哉，《内经》当医宗必读也。”<sup>[12]</sup>

#### 3.3 中医学说之结晶

1922年发表于《医学杂志》的“论中医历代著作家之宗旨与得失”一文提到：“今历世相传之方，惟有治形体病能，确无除精神病之力。凡遇有精神病者，惟恃逍遥、越鞠诸方，以敷衍塞责，与东医治此，用兴奋麻醉者，其伎俩等耳……噫我知之矣，盖精神与形体受病之异，无识力以鉴别故也。风寒暑湿燥火，六气之迭浸，饮食房劳经络气机，七伤之感受，所谓形体病也，宜用药物独胜之气质以调之，此市医之能事者也。若精神上所起之病，有断非药质所能治者，即译本中催眠心理诸疗法亦不过略得其皮毛。阅者如欲深求其义，则有《内经》中言之甚详，细心参考可也。”<sup>[13]</sup>

1941年《复兴中医》上发表《研究中国医学的几个信条》指出：“在阴阳五行五运六气之外真中医究竟在哪里……《内经》一书，包罗丰富，医学家言，只

占一部分,为针灸经穴、脏腑功用、诊断治法等……《伤寒论》《内经》专言病机、病性、病原等,而略于症候……合之《内经》《本经》等,各有一部分医学见地,可称为中医学说之结晶。<sup>[14]</sup>”

### 3.4 并不迷信内经所说

时逸人认为“善读《内经》者,决不死于句下也。<sup>[15]</sup>”他在庚辰九月廿二日病寒热无汗头痛胸闷、苔色白腻、大便不畅饮食减少,用防风、荆芥、桂枝、陈皮、半夏、赤苓、建曲等。服后微得汗,表邪仍未宣畅,惟大便已三四日未解,矢气甚多,胁痛腹胀,不思食,乃用藿香、佩兰、陈皮、半夏、赤苓、建曲、枳实、延胡、浙贝、厚朴等,服后大便仍未解,病况如昔,更增腰痛鼓胀,怔忡不寐……经过一番治疗后大便通畅病乃霍然,在这个过程中他对《内经》条文产生了疑问:“《内经》谓已满三日者,可下而已。真是颠预之至,以余所知,必须表邪解后,即恶寒已罢,方可通其大便。<sup>[16]</sup>”

### 4 现代研究对《时氏内经学》的评价

时逸人的《时氏内经学》作为复兴中医指导社会的函授课本,现代对其评价亦有对其作为教材这一视角的评价。张毅、陈晓等研究近代中医院校教育《内经》教材编写体例考察指出,近代中医院校建立后,为适应院校教育的需要,中医教育者探索并编写了多种编写体例的《内经》教材,大致可以分为“用西医知识改编”和“辑要分类编写”的两类《内经》教材,前者以仿造西医学科分类和使用西医知识对《内经》进行改造,后者保留《内经》原文的原汁原味,对相关条文进行归类 and 阐释。时逸人所著《时氏内经学》探讨了“内经学说与时代性”问题,附以西医的观点阐释了《内经》的主要学术内容<sup>[17]</sup>。

“时逸人将其多年《内经》教学的经验编成了《时氏内经学》,该书系统地讲述中医理论,反映了近代中医学术发展的趋势。<sup>[18]</sup>”

民国时期现在存目可查的《内经》教材有21本,比较著名的如1916年丁甘仁的《医经辑要》,1925年杨则民的《内经讲义》,1926年冉雪峰的《内经讲义》,1933年恽铁樵的《内经讲义》,1934年秦伯未的《秦氏内经学》,1941年时逸人的《时氏内经学》,这些教材的编写多数采取《内经》原文选要讲解的形式,为现代《内经》教材的编写奠定了坚实的基础<sup>[19]</sup>。

### 5 结论

时逸人《时氏内经学》一册作为教材使用,对《内经》原文采取原文、经义、讲解的形式予以详析,并在一定程度上结合中西汇通中的西医学理论注释相关条文,阐释条文中所蕴含的科学新义和原理。如时逸人对《内经》中的“摄生”“病机”以及“标本”等方面的论述,均结合了当时西医最新发展的生理、

病理、药理等知识,提出了很多创新性的见解和观点,这种既兼有传统的以经证经阐释条文的形式,又有结合西方医学知识揭示《内经》理论内涵的许多内容,呈现了时逸人对《内经》研究思路的多元化,具有很大的进步意义。用时逸人的原文来说:“近人多以《内经》学说失却时代性为言,不知讲解《内经》主旨,在考证上古医学之遗迹,用历史眼光探讨学术进化之过程。先民钻研发明之成绩,为现在研究之材料,供改进之参考而已。学说多随时代而转移,譬如现代医学知识,生理解剖、物理诊断、病菌检查、化学试验、动物试验、血清反应、免疫等学说风行一时,倘再经过三五千年后,吾恐将与五行生克、五运司天等说同为博物院中之陈列品,供考据家之参观凭吊而已。后之视今,犹今之视昔,倘不知此意,必欲于《内经》中求确实医学之知识,则非余之所愿闻也。<sup>[1]</sup>”

民国时期西方科学文化、医学知识大规模传入我国,时逸人先生其他文章中对《内经》的阐发,也体现了他积极接受西方科学、医学知识与理念进行中西交流、沟通,其所蕴含的学术思想对《内经》学术研究具有很好的推动意义。

### 参考文献:

- [1] 时逸人.时氏内经学[M]//张如青,黄瑛,主编.近代国医名家珍藏传薪讲稿·内经类.上海:上海科学技术出版社,2013.
- [2] 时逸人.辨诸躁狂越皆属于火论[J].绍兴医药学报汇刊,1919:38-39.
- [3] 时逸人.与袁桂生君讨论五行生克之意见书[J].绍兴医药学报汇刊,1919:70-71.
- [4] 时逸人.运气讲义[J].三三医报,1928,4(25):19.
- [5] 时逸人.闻诊概论[J].上海医报,1930(57):47.
- [6] 时逸人.论全体生理[J].医学杂志,1930(54):53.
- [7] 时逸人.医学演义[J].三三医报,1926,3(22):1-16.
- [8] 时逸人.时氏诊断学[J].复兴中医,1940,1(6):5-6.
- [9] 时逸人.灵素生理新论序[J].绍兴医药学报,1924,1(26):3.
- [10] 时逸人.本校开学纪念词[J].复兴中医,1941,2(6):扉页.
- [11] 时逸人.医学宗主辨[J].绍兴医药学报汇刊,1919,9(3):30-31.
- [12] 时逸人.全体论自述[J].三三医报,1926,3(23):11.
- [13] 时逸人.论中医历代著作家之宗旨与得失[J].医学杂志,1922(9):19-20.
- [14] 时逸人.研究中国医学的几个信条[J].复兴中医,1941,2(3):1-3.
- [15] 时逸人.全体论(续一)[J].三三医报,1926,3(25):9.
- [16] 时逸人.临症经验:感冒病赘言[J].复兴中医,1941,2(1):34.
- [17] 张毅,陈晓.近代中医院校教育《黄帝内经》教材编写体例之考察[J].中医教育,2016,35(2):73-75.
- [18] 农汉才,李莎莎,孟凡红.民国中医教材现存概况及其学术贡献初探[J].中医文献杂志,2014,32(5):47-50.
- [19] 翟双庆,陈子杰,王慧如.现代中医高等教育中《内经》教材编写的梳理与反思[J].中医教育,2016,35(2):68-72.

收稿日期:2018-07-24