

余师愚《疫病篇》要旨

辽宁中医学院

刘鹏举

主题词 / 余师愚

a 《疫病篇》 注释

余师愚名霖，师愚是他的字。清初，安徽桐城人。他对疫病有较深的研究，并著有《疫病一得》。在著作中进一步分析了具有强烈传染和流行性的所谓“暑热疫”一类病症。

本文是根据全国统编教材（三版）在名著选录部分中第四篇所选录内容加以归纳、分析的（主要选了《疫病篇》中论疫内容与疫证条辨五十条）。

一、论疫病与伤寒似同而异

【原文】疫证初起，有似伤寒太阳阳明证者，然太阳阳明头痛不至如破，而疫则头痛如劈，沉而不能举，伤寒无汗，而疫则下身无汗，上身有汗，唯头汗更盛。头为诸阳之首，火性炎上，毒火盘踞于内，五夜受其煎熬，热气上腾，如笼上熏蒸之露，故头汗独多，此又痛虽同而汗独异也。有似少阳而呕者，有似太阴自利者。少阳之呕，胁必痛疫证之呕，胁不痛，因内有伏毒，邪火于胃，毒气上冲，频频而作。太阴自利，腹必满，疫证自利，腹不满，大肠为传送之官，热注大肠，有下恶垢者，有旁流清水者，有日及数十度者，此又证异而病同也。

【浅析】本段原文重点论述了以下三个问题：

1. 疫证与伤寒似同点：疫证和伤寒是两个性质绝不相同的疾病，但二者有些症虽相似，如头痛、出汗、呕吐、下利，故原文讲：“有似伤寒太阳阳明证者”为此二者有鉴别的必

要。

2. 疫证与伤寒异点：结合原文，归纳如下：

① 头痛

伤寒头痛：其特点是头痛不致如破，沉而不能举。其病机是由于寒邪外束，太阳经气不舒或寒邪化火，邪热随阳明经上扰所致。

温疫头痛：其特点是头痛如劈。其病机是由于疫为暑热之邪，初起即充斥表里三焦，上犯清空所致。

② 汗出

伤寒汗出：其特点是初起无汗，入里可见汗出。其病机是：寒邪外束，腠理闭塞，而表实无汗，当邪入里化火，迫津外泄，则可全身汗出。

温疫汗出：其特点是上半身有汗，唯头汗更盛。这是由于暑热之邪初起毒火盘踞于内，充斥表里三焦，五液受其煎熬，热气上腾，而头为诸阳之首，火性上炎所致。

③ 呕吐

伤寒呕吐：少阳之呕，胁必痛，并有其它少阳症，这是其特点。病机是由于邪气入侵，胆火犯胃所致。

温疫之呕：特点是胁不痛，而发作频繁。此为内有伏毒，邪火干胃，毒气上冲所致。

④ 自利

伤寒自利：其特点为自利而腹必痛。病机是脾虚邪陷，以致中阳不振，寒湿不化，气机壅滞而下注所致。

温疫自利：特点是腹不满，下利急而频。这是由于热毒充

斥于内，下迫大肠所致。

二、论斑疹

【原文】余每论热疫不是伤寒，伤寒不发斑疹，或曰热疫不是伤寒固已，至云伤寒不发斑疹，古人何以谓伤寒热未入胃，下之太早，热乘虚入胃，故发斑，热已入胃，不即下之，热不得泄，亦发斑，斯何谓哉？曰，古人以温热皆统于伤寒，故《内经》云热病者伤寒之类也，《难经》分别五种之伤寒，《伤寒论》辨别五种之治法。既云热入胃，纵非温热，亦是寒邪化热，故可用白虎、三黄、化斑、解毒等汤，以凉解之。今人不悟此理，而因以自误误人，至论大者为斑，小者为疹，赤者胃热极，五死一生，紫黑者胃烂，九死一生。余断生死，则又不在斑之大小紫黑，总以其形之松浮紧束为凭耳。如斑一出，松活浮于皮面，红如朱点纸，黑如墨涂肤，此毒之松活外见者，虽紫黑成片可生；一出虽小如粟，紧束有根，如履透针，如矢贯的，此毒之有根锢结者，纵不紫黑亦死。苟能细心审量，神明于松浮紧束之间，决生死于临证之顷，始信余之不谬也。

【浅析】本条原文重点论述了以下三方面问题：

1. 论伤寒不发斑疹：首先从斑的形成机理方面分析：斑为热毒深入血分，热灼血液，外溢肌肤。而伤寒无论从初期，还是中期都不能发斑。因为初起感受的寒邪客于表，故不能发斑，当寒邪化热入里也是气分热盛，多阳明经证或腑证，多不内陷营血，因此很少发斑。

暑热疫之所以易发斑正是因为暑热疫充斥表里三焦气血，所以易发斑。

2. 论“大者为斑，小者为疹”，实际是一回事，都是指

斑而言。说明斑的出现有大小之别。这一点与叶天士、章虚谷等人所提的“疹从血络而出属肺，斑从肌肉而出属胃”的意义是不同的。

3. 辨斑的颜色、形态的诊断意义：若斑松活浮于皮面，红如朱点纸，黑如墨涂肤（说明色有光泽）虽紫黑成片可生。

若虽小如粟，紧束有根，如履透针（“履”同鞋，喻斑疹形状象鞋上穿过的针眼一样），如矢贯的（“矢”是箭，“的”是靶，喻斑疹形状象箭在靶上穿过留下的眼）虽不紫黑于后也不好。

当然，我们也不能把问题看的太绝对，要全面分析判断。

论治疫（讲义140页）：

（这部分从略）

三、论治疹

【原文】疹出于胃，古人言热未入胃而下之，热乘虚入胃故发斑，热已入胃，不即下之，热不得泄亦发斑。此指寒邪化热，误下失下而言。若疫疹未经表下，有热不一日而即发者，故余谓热疫有斑疹，伤寒无斑疹也。热疫之疹，发之愈迟，其毒愈重，一病即发，以其胃本不虚，偶染疫邪，不能入胃，犹之墙垣高大，门户紧密，虽有小人，无从而入，此又可所谓达于膜原者也，有迟至四五日而仍不透者，非胃虚受毒已深，即发表攻里过当。胃为十二经之海，上下十二经，都朝宗于胃，胃能敷布十二经，荣养百骸、毫发之间，靡所不贯。表既入胃，势必敷布于十二经，戕害百骸，使不有以杀其炎炎之势，则百骸受其煎熬，不危何待，热疫既日毒，其为火也明矣。火之为病，其害甚大，土遇之而焦，金遇之而熔，木遇之而焚，水不能胜则涸，故易曰燥万物者莫甚乎火，古

人所谓元气之贼也。以是知火者疹之根，疹者火之苗也。如欲其苗之外透，非滋润其根何能畅茂，一经表散，燔灼火焰，如火得风，其焰不愈炽乎？焰愈炽，苗愈逼矣，疹之因表而死者，比比然也，其有表而不死者，乃麻疹风疹之类。有谓疹可治而斑难治者，殆指疫疹为斑耳，夫疫疹亦何难治哉，但人不知用此法也。

【浅析】本条重点论述暑疫发斑疹的机理及治疗原则，重点应抓住以下三方面问题：

1. 关于斑疹的概念：这里所说的疹是指“大者为斑，小者为疹”的疹，实际是斑的小者，决不是指肺及营外发之“疹”，因此本文主要论述的内容是属于暑疫发斑方面有关的机理及治则，并不是论肺热及营外发之“疹”。

2. 暑疫发斑机理：暑疫发斑是因暑热之疫侵犯阳明，内逼血分。斑疹外发为邪毒外达之象，所以凡是正能胜邪者，其斑疹透发快；如毒盛正不能胜邪时外出则斑疹透发亦迟（有迟至四五日而仍不透者）。所以说“发之越迟，其毒愈重”。

产生斑根本原因是“暑热之邪（疹之根），又从斑疹的形态大小色泽变化可以测知暑疫之邪毒轻重（火之苗），这就是“火者疹之根，疹者火之苗”的含义。

3. 暑疫发斑治则：原文曰：“如欲其疹之外透，非滋润其根何能畅茂，……”这就指出了要想使其斑外透邪气外达，就应当在清解营血热毒之中，加之辛凉透发之药，达到邪气外达，疹子外透目的。

而不应用表散之法，这是因为暑疫发斑邪不在表，而是邪热侵入血分迫血外溢肌肤所致。若误用表散，邪气不但不

能外达，反而更助其邪热，正如文中所说：“一经表散，燔灼火焰，如火得风，其焰不愈炽乎？由此而导致的结果是“焰愈炽，苗愈逼矣，疹之因表而死者，比比然也。”

（作者简介：刘鹏举，男，50岁。1964年毕业于辽宁中医学院，现任该院院长、副教授。

“甘澜水”小考

甘澜水，历来都释为即“流水杓扬万遍，名澜水，亦名劳水。”考“澜”，《唐韵》、《集韵》、《韵会》：“音澜，大波也。”《尔雅·释水》：“大波为澜”。《广韵》：“音澜，义同。”又米汁也。《周礼·地官甸人注》：“潘澜戈馐不可裹也”。《礼内则注》：“澜力旦反或作澜”。《辞海》“澜”条释通“澜”。淘米水。《礼记·内则》：“焯潘清醑”。郑玄《注》：“潘，米澜也”。“潘”，《说文》：“渐米汁也。”“渐”《说文》：“汰米也。”“汰”，《说文》：“滑也。”《后汉书·陈元传》：“淘汰学者之累惑。”李贤《注》：“淘汰犹洗濯也，亦作淘汰”。以上可见澜、淘、潘均可通用。而甘本义即指甜，引申为美味。“甘澜水”，自然应指味道好的米泔汁了。

有谓米泔水乃清浆水，清·徐灵胎云：“浆水即淘米泔水，久贮味酸为佳”。今读《中医函授通讯》今年第二期《伤寒论中的特殊溶剂》一文，南阳民间所说的食用浆水，其制法是将芹菜放入水中煮至微沸，然后加入叫做“酵子”的发酵剂。”其味既酸又甜，至今仍食用。笔者认为，此说合仲景原旨。

中国人民武装警察部队上海指挥学校门诊部 陈修源