

- 29(12):1123-1130
- [10] 李鹏,周铭心.新疆和田地区维吾尔族居民西北燥证罹患情况及主要症状分析.新疆医科大学学报,2007,30(1):14-16  
LI Peng, ZHOU Ming-xin. Assay of prevalence and main symptoms of northwest dryness syndrome on Uyur residents in Hetian of Xinjiang. Journal of Xinjiang Medical University, 2007,30(1):14-16
- [11] 黄广平.六淫、气象与体质关系浅探.山东中医药大学学报,1999,23(4):172-173  
HUANG Guang-ping. Analysis on relationship between the six exogenous pathogenic factors, meteorology and constitution. Journal of Shandong University of TCM, 1999, 23(4): 172-173
- [12] 周铭心,王树芬.中医时间医学.长沙:湖南科学技术出版社,1989:76  
ZHOU Ming-xin, WANG Shu-fen. Chinese Medical Time-Medicine. Changsha: Hunan Science & Technology Press, 1989:76
- [13] 周铭心,陶培勇.沙漠燥证初探—沙漠石油工人保健研究.中医杂志,1997,38(8):493-496  
ZHOU Ming-xin, TAO Pei-yong. Exploration on Dryness Syndrome in Desert Area, Journal of TCM, 1997, 38(8): 493-496
- (收稿日期:2007年11月27日)

·论著·

## 宋代以前《本草经集注》七情内容的传变

梁茂新,范颖

(辽宁中医药大学,沈阳 110032)

**摘要:**借助《本草经集注》(简称《集注》)残卷、《千金要方》(简称《千金》)和《重修政和经史证类备用本草》(简称《证类》)3书序录中药七情内容,考察3书异同和七情传变。其结果,3书收录七情药物数量互有参差,但定数应为197种。宋以前对《集注》七情未予增补畏恶制使的药物141种,增补的55种,《证类》利用《嘉祐本草》续添的畏恶制使药物34(实为35)种。有《药对》、《唐本草》等近10部本草学参与七情传播。《千金》和《证类》的七情药物数量、药名、药物分类和畏恶制使内容比较接近,《集注》残卷与两书差异较大。3书七情药物的分类依从各书的药物分类,《集注》残卷遵从三品分类法,另两书的分类趋于合理与细化。研究结果对重新辑复早期本草学,探讨中药配伍理论,具有重要参考价值。

**关键词:**《本草经集注》残卷;千金要方;重修政和经史证类备用本草;七情;演变

### Transformation of seven emotions in annotation of materia medica before the Song Dynasty

LIANG Mao-xin, FAN Ying

(Liaoning University of TCM, Shenyang 110032, China)

**Abstract:** According to seven features of compatibility in preface of fragment of Bencaojing Jizhu(Annotation of Materia Medica), Qianjin Yaofang(Valuable Prescriptions for emergencies) and Zhenglei Bencao(Classified Materia Medica), the differences among these three books and the transformation of seven features of compatibility are investigated. The results show that the number of traditional Chinese drugs which are related to seven features of compatibility in these three books is not the same, but the fixed number is 197. Before the Song Dynasty, 141 traditional Chinese drugs, relating to restriction, mutual inhibition, subjugation and assistance, were not added in Bencaojing Jizhu, while 55 were added. By making use of Jiayou Bencao(Materia Medica of Jia You Reign), Zhenglei Bencao added 34 traditional Chinese drugs which are related to restriction, mutual inhibition, subjugation and assistance, in fact 35 traditional Chinese drugs were added. Approximately 10 herbological books, such as Yao Dui and Tang Bencao(Newly-Revised Materia Medica), took part in the spread of seven features of compatibility. The quantity, name, classification and content of restriction, mutual inhibition, subjugation and assistance between Qianjin Yaofang and Zhenglei Bencao are similar, the fragment of Bencaojing Jizhu has great difference between Qianjin Yaofang

通讯作者:梁茂新,辽宁省沈阳市皇姑区崇山东路79号辽宁中医药大学科技产业处,邮编:110032,电话:024-31207015  
传真:024-31207133, E-mail:lmxin@126.com

and Zhenglei Bencao. The classification of seven features of compatibility of traditional Chinese drugs in those three books obey their own systems, among which the fragment of Bencaojing Jizhu adopts the three rank classification methods, the others incline to be rationalized and detailed. This research is valuable for compiling the early herbology and discussing the compatibility theory of traditional Chinese drugs.

**Key words:** Fragment of Bencaojing Jizhu; Qianjin Yaofang; Chongxiu Zhenghe Jingshi Zhenglei Beiyong Bencao; Seven emotions; Evolution

中药七情是中医方剂配伍理论的基本内容,临床遣药组方的理论依据,因而得到历代医家的高度重视。不过,诸如《本草经》各情数量、七情各自确切定义、各情之间相互关系等方面均存在悬而未决的问题,影响学术界对其正确理解与运用;而辑复宋以前早期主流本草时,均因古代本草文献互有参差而导致此部分内容难以恰当准确地处理。因此,明确中药七情早期沿革非常重要。现存本草学文献(除辑复本)中,敦煌出土《本草经集注》(简称《集注》)残卷、唐代孙思邈《千金要方》(简称《千金》)序例和宋代唐慎微所著《重修政和经史证类备用本草》(简称《证类》)序例中记载了七情内容,借助三者对比勘正,可大体了解陶弘景编撰《集注》到《证类》数百年间七情沿革的基本情况,发现传变过程中出现的诸多问题。

《集注》残卷序例七情药物数量和具体药物考察

在《集注》残卷末尾,有“右壹百卅壹种有相制使,其余皆无”<sup>[1]</sup>的记载。马氏在其《敦煌古医籍考释》中将《集注》残卷收入,其文末称“上一百九十七种,有相制使,其余皆无”<sup>[2]</sup>,因未加脚注,此197之数据从何而来尚不得而知。全面考察《集注》残卷和马本的七情内容,前者实得198种(在残卷88页白薇与占斯之间空白处,肯定还有一种药物,推测为白及的可能性较大。果真如此,残卷七情实收药物199种);后者则为194种,所差厚朴、雷丸、夏枯草、鱣鱼甲4种皆为马本脱落,否则亦当为198种。这说明残卷写本所记的141种,与实际记载的药数相差甚大,抄写比较粗糙。

《千金》序例七情内容文末称:“右一百九十七种有相制使,其余皆无,故不备录”<sup>[3]</sup>,实际药数也完全符合197种之数。与《集注》残卷的差异是,残卷中井水蓝、葶草、戈共、白马茎、葵根和豉6药畏恶制使《千金》不载;《千金》中仙灵脾、恒山、白及、葱实和酱5药《集注》残卷则不曾见载。此外,残卷鱣鱼甲与《千金》鮠鱼甲均称“蜀漆为使,畏狗胆、甘遂、芫花”,据《辞海》所注,鱣字,市演切,音善,徒何切;而鮠字,徒莪切,音驼,鲨也。两字均发驼音,

由此推测鱣鱼甲与鮠鱼甲当为异名同物。《千金》晚出《集注》150余年,自然承袭了《集注》序例七情内容。但从与《集注》残卷的差异中可以看出,陶弘景原著在转抄流传中已经发生了一些变化。

《证类》序例七情内容末尾注云:“右二百三十一一种有相制使,其余皆无”,后附小字注曰:“三十四种续添”<sup>[4]</sup>,两数之差(231-34)恰好197种,与《千金》序例七情药数完全相合。《证类》序例七情中,续添药物包括空青、生消、五色石脂、禹余粮、金、水银粉、生银、石硫黄、铁、硃砂、车前子、漏芦、木防己、藿香子、羊躑躅、白头翁、乌韭、牵牛子、篇蓄、商陆、女青、天南星、紫葳、骐驎竭、食茱萸、栝蒌子、熊胆、鲤鱼胆、白僵蚕、蜚虻、水蛭、莲花、杨梅、麻花和豉35种,比所说的34种多出1种。231种中除外这35种,余下196种理应是《集注》七情所及药物。对照《千金》序例197种可以明确,这196种药物两书完全相同,《证类》缺少酱一种。其他区别在于,《千金》七情收载恒山、菖蒲、虵床子、紫苑、女苑、仙灵脾、柏子仁、黄蘗诸药,《证类》则云常山、昌蒲、蛇床子、紫苑、女苑、淫羊藿、柏实、槲木,多半使用了通假字和别名。另外,药物的排列顺序和所在部类也有所不同。据此推测,《千金》序例七情内容更为贴近陶弘景编撰《集注》的原貌。

从三书序例七情药物的比较中可以确认,尽管3书实际药数为198、197或196种不等,但197种应是一个定数,这是陶弘景编撰《集注》时七情内容的真实情况,而药数稍有差异则与传抄混淆有关。总体说来,《千金》和《证类》序例中七情药物非常接近,《集注》残卷与两书相差较大。表面看来,《集注》残卷与《千金》实数仅差1种,其实,残卷有井水蓝、葶草、戈共、白马茎、葵根和豉6种药物《千金》不载,而《千金》中仙灵脾、恒山、白及、葱实和酱5种药物为残卷所未收,若残卷实际药数减去《千金》不载的6种,再加上《千金》收载的5种,自然也在197种。因此两书所差一种,实际是由多种药物互有参差所导致的,尚难明确具体是哪一种。

需要指出,《集注》残卷因有部分缺损,导致88-89页约有30cm<sup>2</sup>的空白,涉及地榆、五加皮、藿藟、

雷丸、狼牙、藜芦、白芷、虎掌、葶草、夏枯草、溲疏、龙骨、牛黄、白胶、阿胶等15种药物的名称或畏恶制使内容,脱失近90字,依靠《千金》和《证类》序例七情内容,结合对周边残缺文字揣摩补充,大体可得全备。

宋以前《集注》七情内容历代增衍情况考察

后世对《集注》七情内容的增衍,主要表现在药物数量的增加和畏恶制使内容的补充。《证类》序例七情内容比较全面地保留了历代增衍的详细资料。可以看到,历代增补的七情内容均来自宋代掌禹锡等著《嘉祐本草》,掌氏引据各书七情内容均以墨底白字文“臣禹锡等谨按《×××》”的方式予以引录,《证类》编撰时保留了这样的编辑方式,据此可把后世增补的七情内容清晰剥离开来。历代增补内容包括对《集注》七情涉及药物畏恶制使的增补和续添药物及其相关畏恶制使内容。

由《证类》序例可知,后世对《集注》序例七情197种药物只做部分畏恶制使内容的补充。实际增补畏恶制使内容的药物有:《药性论》的石胆、钟乳、云母、消石、矾石、赤石脂、白石脂、孔公孽、阳起石、石膏、礞石、代赭、麦门冬、人参、葶藶子、络石、秦艽、干姜、藁本、大戟、乌头(乌喙)、贯众、半夏、蜀漆、常山、秦皮、石南、蜀椒、雷丸、牛黄、阿胶、龟甲、鳖甲33种;《蜀本草》的消石、白石脂、菊花、黄连、天名精、麻黄、狗脊、白及、茯苓(茯神)、白胶、蜂子、乌贼鱼骨、蛇蛻13种;《日华子本草》的消石、代赭、天门冬、龙胆、芎藭、黄芪、大戟、常山、斑蝥9种;《唐本草》的防风、芎藭、石韦、紫苑、牡丹、大戟、蜀椒、马刀8种;而取自《四声本草》和《药对》的各1种,分别为蜀漆和葱实。其中消石、大戟、白石脂、代赭、常山、芎藭、蜀椒、蜀漆的畏恶制使内容被重复引录,故实有55种,《集注》药物的畏恶制使内容得到补充。这样,宋以前未予增补畏恶制使的《集注》药物便为141种,限于篇幅不予赘举。

余下34(实为35)种药物,便是《证类》利用《嘉祐本草》续添的畏恶制使内容。考察表明,以“臣禹锡等谨按《×××》”体例援引的本草学著作有《药对》、《唐本草》、《四声本草》、《本草拾遗》、《药性论》、《蜀本草》、《开宝本草》和《日华子本草》8书。由于《嘉祐本草》全部引录这些内容,自然也参与了七情的传播。所不同的是,未见掌氏直接增补的内容。具体说来,引自《日华子本草》有五色石脂、生银、金、石硫黄、铁、车前子、漏芦、藜香子、白头翁、乌韭、牵牛子、商陆、天南星、麒麟竭、水蛭、莲花和

杨梅16种;取自《药性论》有空青、生银、硃砂、木防己、羊躑躅、白头翁、蒿蓄、女青、紫葳、食茱萸、栝蒌子、熊胆、鲤鱼胆、白僵蚕、蜚虻、麻花16种;引录《蜀本草》仅生银、鼓2种;来自《本草拾遗》、《开宝本草》、《药对》和萧炳《四声本草》各1种,分别是水银粉、生消、鼓和禹余粮。其中生银、白头翁和鼓的七情内容有多书增补,剔除重复恰好35种。

《集注》残卷、《千金》和《证类》序例中七情内容差异比较

就保留《集注》序例七情内容而言,《集注》残卷、《千金》和《证类》三书均属传承之作,其间转抄疏漏在所难免。前已明确,《集注》七情药物197种,三书之间七情药物互有参差者五、六种,畏恶制使相同的药物150余种,差异者33种。这33种药物的畏恶制使中,《证类》与《千金》相同者22种,《证类》与《集注》残卷相同者仅9种。另有云母、蛭蟥三书畏恶制使各不相同;《集注》残卷和《千金》均称矾石“恶牡蛎”,而《证类》则为“畏牡蛎”。由三书吻合程度可知,《千金》和《证类》的七情药物数量、药物名称、药物分类和畏恶制使内容均比较接近,或许为写本之故,《集注》残卷与两书相关内容差异较大。详见表1。

3书在七情内容表述上的差异,给早期本草学的辑复带来困难。可以看到,明清至今辑复的多部早期本草学著作,如《本草经》、《名医别录》、《本草经集注》、《新修本草》、《日华子本草》、《本草拾遗》等,书中七情内容均未做必要准确地处理,各自归属和出入也未做修订,其真实性很难保证。由于畏恶舛误、制使错乱,不便正确理解七情含义,当今临床也难以合理运用。因此,加快整理勘正这部分内容显得十分重要。

《集注》、《千金》和《证类》序例七情药物的分类考察

《集注》、《千金》和《证类》序例七情内容均是分类介绍的。《集注》残卷分为石上、中、下;草上、中、下;虫兽上、中、下;果上、下;菜上;米食上、中诸类。《千金》和《证类》序例的分类完全一致,为玉石上部、玉石中部、玉石下部;草药上部、草药中部、草药下部;木药上部、木药中部、木药下部;兽上部、兽中部、兽下部;虫鱼上部、虫鱼中部、虫鱼下部;果上部、果下部;菜上部、菜中部;米上部、米中部。即把《集注》残卷的草部分成草部和木部,虫兽部拆分兽部和虫鱼部,菜上部分成菜上部和菜中部。分类趋于合理与细化。基于这一调整,七情药物所处的位置



表1 《集注》残卷、《千金》和《证类》序例药物畏恶制使差异比较

药物	《集注》残卷	《千金》	《证类》
1.云母	恶徐长卿,反流水畏蟬甲	畏蛇甲及流水,恶徐长卿	畏蛇甲及流水
2.消石	萤火为之使,畏女苑、粥	消石火为使,畏女苑	同《千金》
3.矾石	恶牡蛎	同《集注》残卷	畏牡蛎
4.芒硝	畏麦句姜	恶麦句姜	同《千金》
5.黄石脂	畏蜚蠊	畏蜚蠊、扁青、附子	同《集注》残卷
6.钟乳	蛇床为之使	蛇床子、菟丝子为使	同《集注》残卷
7.殷孽	恶术	畏术	同《千金》
8.磁石	畏黄石脂,杀铁毒	畏黄石脂	同《千金》
9.麦门冬	畏苦参、青囊、青耳	畏苦参、青囊	同《千金》
10.远志	畏真珠、蜚蠊、藜芦、蛭螬	畏真珠、蜚蠊、藜芦、齐蛤	同《千金》
11.络石	恶铁落、菖蒲、贝母	恶铁落,畏菖蒲、贝母	同《千金》
12.牛膝	畏白前	畏车前	同《集注》残卷
13.杜仲	畏蛇皮、玄参	恶蛇蛻、玄参	同《千金》
14.细辛	曾青、桑根白皮为之使	曾青、枣根为使	同《千金》
15.槐子	景天为之使	天雄、景天为使	同《集注》残卷
16.菴間子	荆子、薏苡为之使	荆子、薏苡人为使,恶细辛、干姜	同《集注》残卷
17.黄芩	畏丹参	畏丹砂	同《千金》
18.黄连	胜乌头	胜乌头,解巴豆毒	同《千金》
19.芍药	须丸为之使	雷丸为之使	同《集注》残卷
20.芎藭	白芷为之使,恶黄连	白芷为使	同《千金》
21.石韦	杏仁为之使	滑石、杏仁为使	同《千金》
22.白薇	恶黄芩、干姜、干漆、大枣	恶黄芩、大黄、大戟、干姜、干漆、大枣	同《千金》
23.干姜	恶黄芩、天鼠屎	恶黄连、黄芩、天鼠粪	同《集注》残卷
24.巴豆	畏大黄、黄连、藜芦	畏大黄、黄连、藜芦,杀斑猫毒	同《千金》
25.乌头乌喙	反栝楼、贝母、白蔹、白及	反半夏、栝楼、贝母、白蔹、白及	同《千金》
26.皂荚	青箱子为之使	柏子为使	同《千金》
27.款冬	畏贝母、辛夷、麻黄、黄芩、黄连	畏贝母、辛夷、麻黄、黄芩、黄连、黄芩	同《千金》
28.黄环	恶茯苓	恶茯苓、防己	同《千金》
29.狼牙	恶地榆、枣肌	恶秦艽、地榆	同《集注》残卷
30.蛭螬	蜚虻为之使	蜚虫为使	蜚蠊为使
31.蟹	杀莨菪毒	杀莨菪毒、漆毒	同《千金》
32.麋脂	畏大黄	畏大黄,恶甘草	同《集注》残卷
33.斑猫	畏巴豆、丹空青	畏巴豆、丹参、空青	同《千金》
33.杏核	恶黄芩、黄芩、葛根、胡粉、藁草,解锡毒	恶黄芩、黄芩、葛根,解锡、胡粉毒,畏莽草	同《千金》

相应发生了较大的变化。这种变化既见于同一药物所在分部的改变,也见于原属同类后来分属两部的更动。例如,水银在《集注》残卷石上部,而《千金》和《证类》则在玉石中部;五味子、续断《集注》残卷在草中部,《千金》和《证类》均移入草药上部。而杜仲、酸枣与菟丝子、牛膝同在《集注》残卷草上部,《千金》和《证类》则将杜仲、酸枣归入木药上部,将菟丝子、牛膝移入草药上部。诸如此类,这是本草学药物分类法渗透到七情药物分类的具体体现。了解这部分内容,有助于正确辑复早期本草学,并厘正药物分类出现的混乱现象。

参 考 文 献

[1] 陶弘景.《本草经集注》残卷影印本.上海:群联出版社,1955:91

TAO Hong-jing.Gravure Edition of the fragment of Bengcaojing Jizhu.Shanghai: Qunlian Publishing House, 1955:91

[2] 马继兴.敦煌古医籍考释.南昌:江西科学技术出版社,1988:383

MA Ji-xing.A Textual Research of Ancient Medical Literature. Nanchang: Jiangxi Science and Technology Publishing House, 1988:383

[3] 孙思邈.备急千金要方.北京:人民卫生出版社,1987:9

SUN Si-miao.Beiji Qianjin Yaofang.Beijing: People's Medical Publishing House, 1987:9

[4] 唐慎微.重修政和经史证类备用本草.北京:人民卫生出版社,1982:77

TANG Shen-wei.Chongxiu Zhenghe Jingshi Zhenglei Beiyong Bencao. Beijing: People's Medical Publishing House, 1982:77

(收稿日期:2007年10月28日)