

# “冒家欲解，必大汗出” 之 我 见

陈 宝 明

山西省大同医学专科学校(037008)

主题词 《金匱要略方论》——注释

“冒家欲解，必大汗出”，语出《金匱要略·妇人产后病脉证治》篇，原文云“产妇郁冒，其脉微弱，呕不能食，大便反坚，但头汗出。所以然者，血虚而厥，厥而必冒。冒家欲解，必大汗出……大便坚，呕不能食，小柴胡汤主之”(第二条)。对于原文中“必大汗出”一语，历代医家争执不休，众说不一。

清·尤在泾在《金匱要略心典》中注云：“汗出则邪去阳弱，而后与阴阳相和，所谓损阳而就阴是也。”高等中医院校教材认为，通过大汗出以衰减其偏盛之阳。本条从全文观之，乃为产后阴血不足、阳盛偏亢之证。阳之所以偏亢，是由于阴血之不足，故其阴血虚为病机的关键，治当补阴和阳，所谓“阳病治阴”

是也。岂敢用发大汗之法而损其“有余”之阳乎。况且大汗之法不但损阳，且可亡阴夺液，故在经文中早有“夺血者无汗”之明训。仲景在本篇首条也指出：“亡血复汗，寒多，故令郁冒”。《伤寒论·太阳篇》也提出：“亡血家，不可发汗。”故以上解释实难成理。

清·吴谦《医宗金鉴》认为：“冒家欲解，必大汗出者，是阳气郁，得以外泄而解也。”陈修园《金匱要略浅注》十分赞同此说。此说虽然阐述了产妇郁冒汗解之机，但是为什么要使其“大汗出”尚欠明了，故使人读后疑窦丛生。

那么，对“冒家欲解，必大汗出”一语究竟应如何理解呢？笔者认为，此证总的病机已如前述，是属阴血虚不能制阳而阳气偏亢，由于阳亢而气机不利、阴阳失和，故出现“呕不能食”之少阳病主证。《伤寒论》第101条谓“伤寒中风，有柴胡证，但见一证便是，不必悉具”，故取小柴胡汤为治，服药后使其“上焦得通，津液得下，胃气因和，身戢然汗出而解”。然而为什么要“出大汗”呢？笔者认为，所谓“大汗”为针对“但头汗出”而言，是言其汗出的部位广，不能仅局限于头部。故此谓“大汗”，决非汗出淋漓，相反正是要使其汗出微然，如此才能使少阳枢机和利、阴阳得以平衡，则郁冒诸证自解矣。

主题词 辨证论治

脉象是区分脏腑经络、寒热虚实等不同病情的手段，对于辨证治疗与推断疾病的进退预后有一定的临床意义，症状是疾病存在的证据、辨证的依据。笔者在临床辨证时，发现有不少患者在发病过程中脉症不相符，经采用从舍施治，多获疗效。

## 1 根据脉症虚实决定脉症从舍。

一般而言，症实脉虚时舍症从脉，脉实症虚时舍脉从症。《景岳全书·脉神章》云“假实者病多变幻，此其所以有假；假虚者亏损既露，此其所以无假”，但也有例外。下列二例脉症不相符，属假虚真实病案。

### 1.1 属症实是真、脉虚是假，应舍脉从症。

〔例一〕吕××，男，30岁，锅炉工。患不完全性肠梗阻而住院治疗。证见腹胀满，疼痛拒按，大便燥结，舌红苔黄厚焦燥，脉迟细。其证所反映的胃肠实热，是真；脉所反映的热结于里、阻滞血脉流行，是假象。拟为胃肠实热证，选用大承气汤治之。服药后解燥屎数枚，诸症悉除。

## 脉症从舍临证应用一得

王 习 平

安徽省桐城县中医院(231401)

### 1.2 属脉实是真、症虚是假，应舍症从脉。

〔例二〕陈××，男，17岁，学生。患中暑而住院治疗。证见四肢厥冷、大汗淋漓而脉滑数。其脉所反映是真热，症所反映是暑热之邪内伏、格阴于外，出现四肢厥冷，大汗淋漓是假象。拟清暑泄热，佐以益气生津，选用王氏清暑益气汤。服后热退肢温汗出。

### 2 根据病情轻重决定脉症从舍。

一般而言，病轻者治其标，舍脉从症；病重者治其本，舍症从脉。《景岳全书·脉神章》亦云：“轻者从脉十惟一，重者从脉十当八九。”

总之，临证时全面运用四诊，四诊合参，才能从舍得宜，得出正确的诊断，不致犯虚虚实实之戒。