

· 论著 ·

《素问·脏气法时论》五脏苦欲补泻理论探析

刘金涛, 李梦琳, 陈子杰, 王维广, 陈敬文, 张宁, 刘珍珠, 翟双庆

(北京中医药大学中医学院, 北京 100029)

摘要: 文章通过考察五脏苦欲补泻理论中五味、苦欲、补泻、脏的对象及概念, 比较并分析4个概念间的关系, 进一步分析《素问·脏气法时论》五脏苦欲补泻理论内涵。笔者发现五味的对象为天地之化生的精气; 苦欲的对象为五脏的病理生理状态; 补泻的对象为调整气机的偏倾路径; 脏为脏器, 其功能为储藏天地精气的库藏。五脏苦欲补泻理论是基于天人一体的整体观念而建立, 其方式为阴阳五行归类思维, 运用五行生克理论, 根据脏自身的特性, 假借中药的五味, 调整人体气机升降出入方式, 达到调整五脏虚实的一种药物治疗学理论。因此, 厘清这一点, 有利于更加深入地学习《黄帝内经》理论及其治疗体系的内涵, 以及对五脏苦欲补泻的诊疗思路, 明确其临床价值, 对当今中医临床工作者的临床实践提供指导。

关键词: 黄帝内经; 五味; 苦欲; 补泻; 脏

基金资助: 国家中医药管理局科研基金项目 (No.2016009)

Analysis on the theory of the five zang viscera like or dislike tonifying and purgative theory in *Suwen · Zangqi Fashi Lun*

LIU Jin-tao, LI Meng-lin, CHEN Zi-jie, WANG Wei-guang, CHEN Jing-wen, ZHANG Ning,
LIU Zhen-zhu, ZHAI Shuang-qing

(School of Traditional Chinese Medicine, Beijing University of Chinese Medicine, Beijing 100029, China)

Abstract: To clarify the connotation of the theory of 'the five zang viscera like or dislike tonifying and purgative' in *Suwen · Zangqi Fashi Lun*, this paper studies the concepts of five flavors, like or dislike tonifying and purgative, and viscera. The relationship among the four concepts is compared and analyzed. The five flavors are the essence of the world; the objects of like or dislike is the pathophysiological state of the five internal organs; the object of tonifying and purgative is the path of adjusting the bias of the airframe. The establishment of 'five internal organs' is based on the holistic idea of the corresponding human and the human body, which is based on the thinking of five elements classification, using the theory of 'five elements', according to its own physiological and pathological features. Therefore, to clarify this point is conducive to further study of the theory of internal classics and the connotation of its treatment system, and to further study of the diagnosis and treatment ideas in *Huangdi Neijing* for the purging and filling of the five zang viscera, so as to clarify its clinical value and provide guidance for the clinical practice of current clinical practitioners of traditional Chinese medicine.

Key words: *Huangdi Neijing*; Five flavors; Like or dislike; Tonifying and purgative; Viscera

Funding: Scientific Research Foundation of State Administration of Traditional Chinese Medicine (No.2016009)

“五味苦欲补泻理论”源于《黄帝内经》(以下简称《内经》), 是中医学理论体系的重要组成部分, 是指导临证遣方用药的基本法则^[1]。明代缪希雍在《神农本草经疏》提到“五脏苦欲补泻乃用药第一义”。清代李中梓《医宗必读》所云: “夫五脏之苦欲补泻, 乃用药第一义也, 不明乎此, 不足以言医”。历代医家在其医论医著中着重描述五脏苦欲补泻理论。由此可见, 《内经》五味苦欲补泻理论的重要性。

《内经》五味苦欲补泻理论涉及“五味”“苦欲”“补泻”“脏”4个概念内涵, “五味”是药物的功能基础, “苦欲”是五脏的生理病理特性, “补泻”是药性的作用方式, “脏”为药性发生作用的载体。通过考察《内经》时期4个概念的对象及关系, 分析《内经》五味苦欲补泻理论的内涵。

五味实质是天地精气

《内经》时期, 受阴阳五行学说的影响, 对五

味的认识思维方式主要分为3种:第一,滋味说;第二,物象思维;第三,气象思维。医家根据这三种形式,确立了五味的功能,通过研究发现,五味的实质是气,即天地的精气。

第一,药物滋味的确立为口尝所获得,味作为“滋味、口味”含义文献的大量出现可以反证秦汉时期味的含义为“滋味”^[2-3]。《说文解字》中载:“味,滋味也”。这从一个侧面也说明了“滋味”之义为味的本初涵义。《帝王世纪》载:“伏羲氏……乃尝味百草而制九针,以拯夭枉焉”,“(黄)帝使岐伯尝味草木,典主医药,经方、本草、素问之书咸出焉”,即认为味最初由伏羲氏、岐伯口尝而得。根据五味的特性不同,其味入五脏作用力也不相同,正如《素问·六节藏象论》曰:“草生五味,五味之美不可胜极,嗜欲不同,各有所通”。

第二,物象思维是指五味的功能构建主要通过药物的形、色、质、气等运用阴阳五行理论进行反推。如青色、酸味五行均属木,具有青色的药物具有酸味等。再如《五行大义》曰:“五谷则芒以配木、散以配火、房以配金、蕤以配水、萃以配土。芒,大小麦之属……芒者,取其锋芒纤长,象木生出地,如锋芒也”。五味理论在滋味说的基础之上,用阴阳五行理论来探讨五味的作用,通过五行归类的思维,能够反映出五味功效的规律,从而揭示一般的事物及其它的各种特殊事物的内在本质,如邢玉瑞^[4]认为五味说按五行学说所提供的思想方法,注意到各种事物及属性间的联系,将五味置于这些联系中进行考察,探索和解释五味与机体整体平衡的关系,并以此指导医疗实践。

第三,气象思维,医者通过临床实践总结药物五味的功能,比类概括出五味的特点。《素问·阴阳应象大论》指出:“辛甘发散为阳,酸苦涌泄为阴”。说明药食气味并非完全依赖味觉系统来感知的,同时还参照了天时、地理、阴阳五行之象。不同的药物其生长环境、采摘时节都不同,这便秉承了某种天地阴阳之气,具备了所处环境的象,而赋予药物不同的功能。如具有收涩作用的药物为酸味。医家通过三种思维方式的结合,从而确立五味的功能特点。

五味的实质是天地的精气^[5],五味功效的差异是因承受天地精气的不同所致。《素问·至真要大论》言:“司岁物何也?岐伯曰:天地之专精也”。药物是天地的精气所化生。进一步理解,构成与维持人体生命的活动是天地之气。如《素问·宝命全形论》曰:

“人以天地生,四时之法成”,“天地合气,命之曰

人”,自然界的人为天地精气所化生,亦需天地之气所供养。《素问·六节藏象论》曰:“天食人以五气,地食人以五味。五气入鼻,藏于心肺,上使五色修明,音声能彰;五味入口,藏于肠胃,味有所藏,以养五气”。由此可见,五味为天地的精气所化生。但药物有上中下三品之说,药物功效之间相差甚远。《素问·至真要大论》曰:“散也,故质同而升等也。气味有薄厚,性用有躁静,治保有多少,力化有浅深,此之谓也”。可见,造成药物功效的差异,因其承受天地之精气的不同所致。

苦欲是五脏生理病理的特性

《尚书·洪范》曰:“水曰润下,火曰炎上,木曰曲直,金曰从革,土曰稼穡”。根据苦欲字义的考察并结合《素问·脏气法时论》原文,苦是指五脏病理的状态,欲是指五脏顺应天地自然的生长化收藏的生理特性。

苦,是指病,疼痛之义。《吕氏春秋·贵卒》曰:“皆甚苦之”,《淮南子·精神》曰:“苦垮之家”。欲,做名词之义为贪欲,《说文解字》曰:“欲,贪欲也”。动词之义,指想要、希望,如《论语·微子》言:“欲洁其身而乱大伦”。

苦,即病理状态,由于多种因素导致的其自身收散升降等特性被违逆或者功能降低,其表现形式或太过、或不及。苦是根据五脏的特性,对五脏病理状态的总结。以肝病为例,肝为将军之官,其性刚,其性易急。如“肝苦急,急食甘以缓之”。《素问·脏气法时论》对脏腑虚实临床表现的描述为“肝病者,两胁下痛引少腹,令人善怒。虚则目眈眈无所见,耳无所闻,善恐如人将捕之。肝性急则自伤,以甘味药缓其急。肝性虚则目无所见、耳无所闻,以甘味药缓其虚”。欲,顺其脏腑特性则为欲。《素问·五常政大论》曰:“木曰敷和,火曰升明,土曰备化,金曰审平,水曰静顺”,即顺应五脏之性,无太过不及。以肝为例,“敷和之纪,木德周行,阳舒阴布,五化宣平。其气端,其性随,其用曲直,其化生荣,其类草木,其政发散,其候温和”,即顺应肝性之性,生发有序之性为补。

补泻是调整气机的运行方式

“补”和“泻”贯穿了《内经》的全篇,通过考察,补泻是调整气虚实变化的一种手段,即调整气机的运行方式。基于五味学说建立的补泻理论是通过五味调整气机运行的方式,从而达到补虚泻实的目的。

对于“补”字义的考证,《说文解字》曰:“补,

完衣也”。《康熙字典》引《急就篇注》言：“修破谓之补”。《说文解字注》：“完衣也。既袒则宜补之。故次之以补。引伸为凡相益之称”。“泻”的字义可见《说文解字》中“寫，置物也”。《广韵》曰：“除也，程也”，《增韵》曰：“倾也，尽也，输也”，《说文解字注》云：“寫，置物也。谓去此注彼也”。通过字义考证，“补”的本义为把残破的衣服修理完整，补益之义为补字的引申义。“补”字最早的意思是修补。“泻”字的意思是除去，是“去此注彼”，除去而有去处。

“补”与“泻”是中医的治疗原则，也是具体的治疗方法。补，用于治疗虚证；泻，用于治疗实证。其在《内经》的运用主要为4种：第一，“以邪气有无作为依据”，《素问·通评虚实论》曰：“邪气盛则实，精气夺则虚”。“补”为补充不足的正气，“泻”为去除邪气。第二，针对人体自身的阴阳气血“相倾移”，《灵枢·刺节真邪》曰：“调阴阳，补泻有余不足，相倾移也”。西汉时期，根据著名的“盐铁会议”记录整理撰写的重要史书《盐铁论》也指出：“用针石调均有无，补不足……灸刺稽滞，开利百脉。调和元气，平均有无”，其补泻的含义为“调均有无”，补阴泻阳或泻阳补阴。第三，是指针刺手法的操作，分别为迎随补泻、徐疾补泻、呼吸补泻等，《灵枢·小针解》曰：“迎而夺之者，泻也；追而济之者，补也”，是指迎刺为泻，追刺为补。第四，指针刺时患者的感受反映。《灵枢·小针解》曰：“言补者必然若有得也，泻则恍然若有失也”。患者自感所得为补，所失为泻。

《内经》中关于补泻的治疗学理论主要分为两种方式，第一，基于针灸理论的针灸补泻理论。第二，基于中药的五味补泻理论。针刺和药物只是治疗手段的区别，其治病的原理是一致的^[6]。在具体医疗实践中，需要根据患者气的虚实，即“阴阳气偏倾移的状态”，给予针刺或药物的调整，也就是说，基于五味学说建立的补泻理论是通过五味调整气机运行的方式，从而达到补虚泻实的目的，从而达到人与天地相统一的状态。正如《素问·病能论》所言：“言气之通天也”。

脏是指“库藏”，实质为解剖脏器，功能为储藏天地之精气

《内经》时期，基于“天人一体”观的影响，人体、脏腑、气血等都属于天地，脏实质为解剖之脏器，其功能为储藏天地精气的“库藏”。

《玉篇·艸部》：“藏，库藏”。汉代朝廷设有中藏府，各省称中藏，专管文书贵重之物。《说文解字》曰：“藏，匿也”。《说文解字注》曰：“藏，凡物善者，

必隐于内”。《周礼义疏》曰：“正藏五者，谓心、肝、脾、肺、肾，气之所藏”。受汉代经学的影响，人体、脏腑等都属于天地，人体精气的化生需要自然界精气进入体内以储藏，其对象即为脏。《素问·生气通天论》载：“天地之间，六合之内，其气九州、九窍、五脏、十二节，皆通乎天气”。《素问·至真要大论》也指出：“天地合气，六节分而万物化生矣”。医学中通过阴阳气机的流转形式，五脏成为储藏天地精气的库藏。《内经》时期的医家认为，脏腑之气皆来源于人体之外的天地阴阳五行之气，进而储藏在人体的有形之器中，五脏的主要功能是储藏，保守精气以抗邪、养生，生化精气构成相同的体、窍、液、志。五脏的功能即所藏之气的功能，五行之气通过经络进入五脏，充于体窍等，并进一步发挥其功能^[7]。

脏虽为“库藏”，但有形体，如《灵枢·经水》曰：“若夫八尺之士，皮肉在此，外可度量切循而得之，其死可解剖而视之。其藏之坚脆，腑之大小，谷之多少，脉之长短”。脏器储藏天地精气，进一步通过人体化生所储藏运行的精、气、津、液、血、脉。脏腑所储藏天地的精气多少，成为脏腑虚实的原因，脏实是指所储藏的气多，脏虚是指储藏的精气少，所储藏气的多少，也成为五味补泻治疗的根本。

五味、苦欲、补泻、脏四者之间的关系

五脏苦欲补泻理论是基于天人一体的整体观念而建立，其方式为五行归类思维，运用五行生克理论，根据脏自身生理病理的特性，假借中药的五味，调整人体气机运行方式的一种治疗学理论。五味是指天地的精气，苦欲是指脏的特性，补泻是指调整气机的运行，即补虚泻实，脏是储藏天地之精气的库藏。进一步说“五味”“苦欲”“补泻”“脏”4个概念内涵，五味是药物的功能基础，苦欲是五脏的生理病理特性，补泻是药性的作用方式，脏为药性发生作用的载体。

天地的精气由外进入人体脏器储藏，如《素问·五脏别论》曰：“五味入口，藏于胃以养五脏气，气口亦太阴也，是以五脏六腑之气味，皆出于胃，变见于气口”。但由于五味的秉受天地精气不同，其药物功能作用也不相同。五味偏性的不同，影响天地精气进入脏腑的运行发生变化，从而五味产生补泻的功能。

人体气机的升降出入变化，成为脏储藏天地精气的必备条件。《素问·脉要精微论》曰：“是故冬至四十五日，阳气微上，阴气微下；夏至四十五日，阴气微上，阳气微下”，与其认识是高度一致的；《素

问·厥论》阐明寒厥证的发病原理时,认为:“春夏则阳气多而阴气少,秋冬则阴气盛而阳气衰”,认识与儒家对其认识高度相似,如《春秋繁露》认为:“天道大数,相反之物也,不得俱出,阴阳是也”。天之行也。阴与阳,相反之物也。阴气与阳气得运行相反,阴阳二气运行不同的方位而产生春夏秋冬四季。人体与外界的气机交换是建立在“天人一体”的宇宙观念上。

医家们以象思维为基础的五脏论下,结合脏腑自身的特性,运用五味的功能,影响人体气机升降出入的方式,改变脏腑虚实的状态,从而达到苦欲补泻的目的。

《素问·脏气法时论》五脏苦欲补泻内涵

五脏所苦是针对五脏本身的病理状态,治疗的一种手段。肝为将军之官,为春季生发之象,生发太过,气急而有余,则食甘味药以缓和其性。心为君主之官,神明出自于心,为夏季蕃秀之象,耗散太过,心气耗散于外,则食酸味药以敛其心神之气。脾胃为仓廪之官,为长夏枢转之象,主饮食的运化,若水湿困脾,则食苦味药燥脾胃水湿。秋为气收之象,诸气皆属于肺,若气逆而上,不能收藏,食苦味药泄亢奋之气。肾主水,为冬季闭藏之象,若气藏太过,无以濡润周身之腠理皮毛,食辛味药开泄肾气,使其气顺应自然界的变化,无太过不及。

五脏所欲是针对天地四时五行气机的流转而成。《素问·脏气法时论》曰:“合人形以法四时五行而治,何如而从,何如而逆?”是指人体顺应天地四时五行的变化而成,四时五行为一年之次序,并运用五行生克理论指导五味的用药。人体当顺应天地四时之气的变化,木火土金水相继而流转,自然界经春、夏、长夏、秋、冬之气的流转,人体顺应天地达到春生、夏长、秋收、冬藏的状态。肝散、心栗、脾缓、肺收、肾坚的状态有序而流转,若一脏出现病理的状态,至其所生的状态而病愈。以肝为例,病在肝,愈于夏。

补泻,是指根据五脏的特性,采用的治疗措施。在补法的配属上,辛味药补肝,咸味药补肾,酸味药补肺,咸味药补脾,甘味药补脾。补法的规律为金与木,水与火,其五行所属五味与五行所属五脏为互补,即金味补木脏,木味补金脏,水味补火脏,火味补水脏,而土则补自身,即土味补土脏。在泻法的配属上,酸味药泻肝、甘味药泻心、苦味药泻脾、辛味药泻肺、咸味药泻肾。泻法为木、水、金为自泻,即木、水、金以其所属味泻其所属脏。土与火为互泻,

即土味泻火脏,火味泻土脏。有学者^[8]认为《素问·脏气法时论》五味补泻理论的形成是基于河图理论建构而来。在此补泻结构模式中,基于肝生、心长、肺收、肾藏、土居中央枢转的特点,肝和肺的补泻相对,肾与心的补泻相对。应为四时气机流转的特点导致的。而土与心的相对,应当为医家借用五行学说与四时理论相融合采取的一种手段。如《淮南子·天文训》涉及的五行长生说,“木生于亥,壮于卯,死于未,三辰皆木也。火生于寅,壮于午,死于戌,三辰皆火也。土生于午,壮于戌,死于寅,三辰皆土也。金生于巳,壮于酉,死于丑,三辰皆金也。水生于申,壮于子,死于辰,三辰皆水也”。从这个结构图来看,火与土的结构相似,因此,心与土的补泻结构应当借用了五行产生说的生成结构,是四时五行理论的初步结合。因此,五脏苦欲补泻理论是治疗脏的虚实,根据脏的特性,采用药物的五味,干预天气与人体气机变化的治疗理论。

小结

五味对象为天地之化生的精气;苦欲的对象为五脏的病理生理状态;补泻的对象为调整气机运行的路径;脏为脏器,功能为储藏天地精气的库藏。五脏苦欲补泻理论的建立基于天人相应的整体观念,其方式为阴阳五行归类思维,运用五行生克理论,根据脏自身生理病理的特性,假借中药的五味,调整人体气机升降出入方式的一种药物治疗学理论。厘清这一点,有利于更加深入地学习《内经》理论及其治疗体系的内涵,以及对五脏苦欲补泻的临床诊疗思路,明确其临床价值,对当今中医临床工作者的临床实践提供指导。

参 考 文 献

- [1] 翟双庆.论五脏苦欲补泻.中国中医药报.2012-6-8(005)
- [2] 郭永胜,张思超.论五味理论的起源与形成.中华中医药杂志.2018,33(8):3242-3245
- [3] 张卫.“五味”理论溯源及明以前中药“五味”理论系统之研究.北京:中国中医科学院,2012
- [4] 邢玉瑞.《内经》论五味.中国中医药报.2007-1-25(005)
- [5] 李成卫,王庆国.脏象的含义与肝脏象理论的历史演变.世界中医药.2015,10(11):1641-1644,1649
- [6] 刘晓明,鞠宝兆.浅解《黄帝内经》的补泻.辽宁中医杂志.2017,44(6):1157-1159
- [7] 王洪弘,李成卫,王庆国,等.阴阳五行学说与肝脏象理论的三次变革.世界中医药.2015,10(11):1675-1679
- [8] 张大魁.《黄帝内经》五味补泻理论及五味补泻图构思.浙江中医药大学学报.2013,37(7):845-847

(收稿日期:2018年3月22日)