

“以表知里”面面观

李如辉, 朱君华 (浙江中医学院研究生处, 浙江 杭州 310053)

摘要:中医学以表知里方法的崛起缘于解剖方法的时代危机及古代哲学气学理论的选择;生命在气化过程中所达成的统一对该方法的有效性作出了说明;人与自然界有着同一的物质基础——气,规定了以表知里方法在古代自然科学中的普适性;随以表知里方法主导地位的确立,初始解剖属性的脏腑概念便接受了功能学说的改造。《内经》在积极倡导以表知里方法的同时,对其不足亦不乏理性的认识。

关键词:以表知里;气;哲学;发生学

中图分类号:R22

文献标识码:A

文章编号:1000-5005(2002)01-0014-03

“以表知里”方法是中医学的一大主要认识方法,尽管目前已有不少文章就该方法进行了探讨,但少有涉及该方法的发生学及其有效性、普适性的哲学诠释,该方法对脏腑初始概念的改造和《内经》对该方法态度的双重性等重大理论问题。为此,本文就上述问题进行了研究,以冀进一步深化对该方法的认识。

1 “以表知里”方法的发生

在中医学的整个理论体系中,最集中、最典型地体现“以表知里”方法的,应该首推藏象学说。“藏象”一词(见于《素问·六节藏象论》)实际上道出了藏象学说赖以建立的一个重要的方法论内容^[1],即着重通过研究机体外部体征(生理、病理)来推导人体内部组织的运动规律,确定“象”与“藏”之间相互关系的“以表知里”、“司外揣内”方法。这一方法的应用并走向自觉,实非偶然。我们知道,阴阳五行说是关于功能的,关于属性的,具有对立于解剖分析的特质。正如傅洪潮氏所指出的那样,阴阳五行的介入“反过来却又抑制了解剖学的发展”^[2]。可见,采取阴阳五行说实际上便意味着对解剖方法的放弃和对“以表知里”方法的提倡(因为“以表知里”方法所能捕捉的信息正是机体作为整体所表现出来的功能和属性)。中医藏象学说研究在方法学上的这一重大转折,实不得已而然,取决于医学的内在矛盾——医学实践

与医学发展之间的矛盾。由于科学水平的限制,粗糙的甚至是错误的解剖不足以充分说明生命现象,无法满足医学发展的需要。笔者认为,这正是“以表知里”方法得以启动的内部原因。而这一方法应用的成功和进一步走向自觉,还有一个重要的外部条件——气学理论文化背景的认同。因为气学理论研究物质的功能、运动,而把气的物质性看成是不言而喻的。

基于上述,笔者认为解剖方法的时代危机和气学理论的文化背景是中医学“以表知里”方法赖以发生、发展的根本前提。

2 “以表知里”有效性的哲学诠释

由“表”何以能知“里”?这一方法所依据的原理是什么?本文拟就哲学的角度以作出原则的回答。

《素问·宝命全形论》说:“人以天地之气生,天地合气,命之曰人”^[1]。《灵枢·决气》云:“人有精、气、津、液、血、脉,余意以为一气耳”^[3]。这些观点和《庄子·知北游》“人之生,气之聚也”等观点完全是一致的^[4],其间承启关系之脉络清晰可见。足见早在《内经》便在本体论上与中国哲学气学理论实现了高度的统一。而气学理论对世界的理解最突出的观念便是“整体性”和“过程性”^[5]。因此,人体虽有表里之分,但又可分不可离,表里是一个统一的整体,而这一统一的中介是气。表里在生

收稿日期:2001-10-11;修稿日期:2001-11-19

作者简介:李如辉(1963—),男,浙江苍南人,浙江中医学院研究生处副教授,医学博士。

命“气化”过程中达到这种统一,这样,两者在结构上自然便不可分割,在生理功能上自然便相互协调,在病理变化上自然便相互影响了。“诸内”可形之于“外”,而“诸外”亦可及之于“内”,利用这种关系,便可挾“外”以知“内”,以“表”而知“里”了。

3 “以表知里”普适性的哲学诠释

“以表知里”方法在古代自然科学中具有普遍的适应性。如在地质学领域,《管子·地数篇》云:“上有丹沙者,下有黄金;上有慈石者,下有铜金;上有陵石者,下有铅、锡、赤铜;上有赭石,下有铁;此山之见荣者也”^[9]。上有辰砂,下有黄金,说明了汞、金的共生规律,我国贵州便具有这一类的矿藏;上有磁石,下有铜金,说明了铁、铜、金共生关系,存在于我国长江中下游等地;上有陵石,下有铅、锡、铜,说明了锌与铅、锡与铜的共生,江西彭山便属锌矿与锡矿的共生类型;至于上有赭(氧化铁)下有铁,则更为常见。在这里,“以表知里”成为发现矿藏的一大指导原则。又如在天文学、气象学领域,《素问·五运行大论》曰:“地者,所以载生成之形类也,虚者,所以列应天之精气也。形精之动,犹根本之与枝叶也。仰观其象,虽远可知也”^[1]。人体也不例外,故《灵枢·本脏》云:“视其外应,以知其内脏,则知所病矣”^[3]。因此,“以表知里”不但适应于地质学、天文学等,亦适应于人体科学,从而在古代自然科学中表现出普遍的适应性。这一普适性的哲学诠释是:人是自然界演化到一定阶段的产物,“天地合气,命之曰人”^[1]。与自然界有着同一的物质基础——气,故有“人身一小天地”之说^[7]。所以,天人不但“相应”,相互影响,而且一理以贯之。正如《吕氏春秋·情欲篇》所云:“人与天地也同,其情一体也”^[9]。

4 “以表知里”对脏腑初始概念的改造

脏腑概念最初是由解剖方法提出来的,解剖方法是藏象学说创生的始基,于此,笔者已有详论^[9]。嗣后,与气学理论相适应的“以表知里”方法对解剖方法的淘汰,因其只能捕捉研究对象在自然状态下作为整体所呈现出来的生理、病理过程,即只能获取研究对象的整体、过程(动态的、功能的)的特征,初始解剖属性的脏腑概念,便被迫接受了重新改造,这种改造是显而易见的。如《灵枢·胀论》曰:“藏府之在胸胁腹里之内也,若匣匮之藏禁器,各有次舍,异名而同处”^[3]。可以断定,句中所称脏腑“各有次舍”,显然是指解剖部位而言。可接着行文

又强调指出:“一域之中,其气各异”^[3]。盖“气合而有形也”(《素问·六节藏象论》)^[1]。比较中西医脏器概念的异同,不难发现中医学关于脏腑功能的认识中有一部分与西医脏器有着相同的内涵,这部分内涵的认识无疑是基于解剖的。而“以表知里”方法的改造,则使初始解剖属性的脏腑概念,其外延因此而被拓展,如肺主通调水道、心主神、肾主纳气等等。当然,这种改造在程度上又因脏腑而异,比如六腑相对于五脏来说,改造的程度便小一些,如胃主受纳、腐熟,胆贮藏、排泄胆汁,大肠传导,膀胱为州都之官、胞宫孕育等等,均保留着明显的解剖属性。

5 《内经》对“以表知里”的双重态度

《素问·阴阳应象大论》云:“以表知里,用之不一”^[1]。足证《内经》对“以表知里”方法的积极倡导。的确,这一方法的应用使《内经》积累了大量的有关人体生理、病理的科学事实,获得了极为丰富的感性材料。她不但使《内经》在2 000多年前构筑中医理论体系的尝试成为可能并获得了巨大成功,而且成为中医学彪炳青史2 000多年的强大依托。爱因斯坦说:“理论所以能够成立,其依据就在于它同大量的单个观察相联系,而理论的‘真理性’也正在此”^[10]。“以表知里”方法对脏腑概念的改造,这一种改造本身正在被现代科学证实着。如肺通调水道,生理学的研究表明:肺血管系统呈网状分布,其表面积达70 m²,故有极大的细胞外液容量,几乎达到肺组织湿重的60%。肺还通过对肾素-血管紧张素的调节影响醛固酮的分泌,进而发挥对水液代谢的调节作用。由以上带来的启迪是十分有意义的:一来它说明了中医肺脏外延的拓展绝非随心所欲的杜撰,相反,而是维系着大量翔实的经验事实;二来它揭示了西医脏器概念的某种不足,局部脏器的形态解剖界限并非它功能的边界。

但是,“以表知里”的普适性,有机界和无机界的这一“比类”,无疑过于泛化。又据《灵枢·寿夭刚柔》之“脏先病而形乃应者”分析^[3],笔者认为,“脏病”、“形应”之间的关系至少具有下列四种情形:①脏先病而形后应;②脏病而形之应隐微不显;③脏病而形之应昭彰;④脏先病而形有不为之应者。可见,后世所谓“有诸内,必形诸外”^[11],未免言过其实。对于①、②、④诸情形,“以表知里”如何应对?再次,马克思指出:“如果事物的表现形式和事物的本质会直接合而为一,一切科学就都成为多余的

了^[12]。因此,应用“以表知里”方法的过程中,把假象当成本质,把外在的、非本质的联系误认为是内在的、本质的联系和规律以及贻误病机等,便在所难免了。如果《内经》对此全然不觉,那显然是不公平的。《素问·五脏别论》曰:“凡治病,必察其下,适其脉,观其志意,与其病也”^[1]。《素问·脉要精微论》曰:“切脉动静,而视精明,察五色,观五脏有余不足,六腑强弱,形之盛衰,以此参伍,决死生之分”^[1]。等等这些论述,无不汲汲于“四诊互参”,强调参伍音、色、脉、舌等多个维度的“象”,以求达到全面系统的观察。这一要求,既体现了《内经》对内脏多属性、多关系及其生理、病理表现复杂多维性的深刻洞察,也反映了《内经》对“以表知里”固有缺陷的补救。对于“以表知里”的不足,前人颇多感叹,如《史记·扁鹊仓公传》曰:“人之所病病疾多,而医之所病病道少”^[13]。

参考文献:

[1] 南京中医学院医经教研组.黄帝内经素问译释[M].第2版.上海:上海科学技术出版社,1981.88,209,498,87,57,103,132.

[2] 傅洪潮.略论《内经》方法的局限性.医学与哲学[J].1982,3(8):35.

[3] 南京中医学院中医系.黄帝内经灵枢译释[M].上海:上海科学技术出版社,1986.226,303,242,62.

[4] 庄孔[4].北京:北京燕山出版社,1995.217.

[5] 张岱年.中国哲学大纲[M].北京:中国社会科学出版社,1982.89.

[6] 马非百.管子轻重篇新诠下册[M].北京:中华书局.1979.402.

[7] 章楠.医门棒喝[M].北京:中医古籍出版社,1987.67.

[8] 谷声应.吕氏春秋白话今译[M].北京:中国书店,1992.20.

[9] 李如辉.藏象学说的演进轨迹[J].山东中医药大学学报.1998,22(1):46.

[10] 许良英.爱因斯坦文集.第1卷[M].北京:商务印书馆,1976.115.

[11] 朱震亨.丹溪心法[M].上海:上海科学技术出版社,1959.9.

[12] 马克思.资本论.第3卷[M].北京:人民出版社,1975.923.

[13] 史记[M].长春:吉林人民出版社,1996.1362.

On “Knowing the Interior from the Exterior”

LI Ru hui, ZHU Jun hua

(Graduate students of Zhejiang College of Traditional Chinese Medicine, Hangzhou, Zhejiang, 310053, China)

ABSTRACT: The method of knowing the interior from the exterior in traditional Chinese medicine originates from the crisis of the anatomical method and the ancient philosophy and the qi theory. The unity achieved in the process of the transformation of vital energy can be used to explain the method effectively. Both man and nature have the same material basis, i.e. qi, and this made it possible for the method of knowing the interior from the exterior to be popularized in ancient natural science. With the establishment of this method, the anatomical properties of the internal organs were modified by the theory of function. In *Canon of Medicine*, this method was advocated, while its defects were also mentioned.

KEY WORDS: knowing the interior from the exterior; qi; philosophy; embryology

•征订•

《中国民间疗法》是由国家中医药管理局主管,中国中医药出版社与中国民间中医药研究开发协会联合主办的中医药期刊,国内外公开发行。融医疗、预防、保健、康复于一体,广泛征集中国民间传统医疗方法,辟有老中医经验、独特疗法、秘方验法、专科临床、专病报道、民族医药、针灸经络、推拿按摩、中西医结合、养生保健、内病外治、古方今用、家庭医生等栏目,每期约刊登百余篇文章,适合于广大医药卫生人员尤其是基层医务工作者及中医爱好者阅读和参考。

《中国民间疗法》月刊,正文64页,每册定价5.80元,全年定价69.60元,邮发代号82-695,各地邮电局(所)均办理订阅。也可直接从本刊邮购,含邮费全年订价79.60元。邮购地址:北京市朝阳区东兴路七号《中国民间疗法》编辑部,邮编:100027,电话:(010) 64150341。