

# 《伤寒论》疑难解析(续)

周新灵

主题词 《伤寒论》 问题解决

四、原文55条说“伤寒脉浮紧，不发汗，因致衄者，麻黄汤主之”，而86条又说“衄家，不可发汗”，应如何理解？

答：55条之“伤寒脉浮紧”，是概言太阳伤寒诸症。“不发汗，因致衄”，是太阳伤寒当汗失汗，邪郁不解，损伤血络，因而导致衄血。从伤寒失汗致衄而仍用麻黄汤治疗来看，其衄血量一定不多，点滴不成流，病人无烦躁内热之象，更无夜热甚、舌质绛等热入营血的表现，而仍以太阳伤寒为主症，故当用麻黄汤治疗。而86条之“衄家，不可发汗”，在病因病机和证候上都与55条不同。衄家，乃素衄之人，非偶尔衄血者。因其经常衄血，必然导致阴血亏虚。故衄家虽有表证，亦不可径用辛温发汗。汗血同源，若误发其汗，可使阴血更伤，导致各种变证，使病情恶化，故为麻黄汤禁例。此时治疗须虑及其虚，采用养血解表等法为宜。

五、小青龙汤证为什么会有“不渴”、“或渴”、“服汤已渴”三种表现？

答：小青龙汤证系太阳伤寒兼水饮内停之证。因其病机为“伤寒表不解，心下有水气”，水饮为病，随气机升降而变动不居，或壅于上，或积于中，或滞于下，各随其所至而为病，故本证除太阳伤寒证外，还会出现水饮为患

的各种表现。因其内有水饮，里无邪热，故病人表现“不渴”；水饮为患，一般不渴，然而水饮内停，气不化津或饮阻气机，津不上承，就会出现渴象，故曰“或渴”（此渴必为渴喜热饮，且饮量不多）；“服汤已渴”是指服小青龙汤后病人由不渴变为口渴。此时的口渴，非邪从热化之大渴引饮可比，为病情向愈之兆，乃发热之后，温解之余，一时津液不足之故。病愈之后，正气恢复，气机通畅，自能水津四布而口渴自除。

六、麻杏甘石汤证为何有“汗出”还要用麻黄，“无大热”还要用石膏？

答：本证“汗出”用麻黄，“无大热”用石膏似乎矛盾。其实麻黄不配桂枝，则宣肺平喘之功著，而发汗力减弱。且本证汗出缘于肺热蒸迫，故清泄肺热即所以止汗。“无大热”乃表无大热，而肺热壅盛，故用麻黄配石膏清热透邪、宣肺平喘。且石膏用量大于麻黄，可监制麻黄辛温燥烈之性而为辛凉之用，故“汗出”不忘麻黄，“无大热”不忘石膏，正所谓治病必求于本。

七、原文25条说“服桂枝汤，大汗出，脉洪大者，与桂枝汤”，而26条又说“服桂枝汤，大汗出后，大烦渴不解，脉洪大者，白虎加人参汤主之”。同为“大汗出”、“脉洪大”，为何治法、

方药大不相同？

答：25条是服桂枝汤汗不如法，以致大汗出而表未解。其脉由桂枝汤证之浮缓而变为洪大，乃大汗出，阳气浮盛于外所致。因其脉虽变而证未变，汗虽出而邪未解，病仍在太阳之表，而无烦渴等里热之证，故仍治以桂枝汤。而26条是服桂枝汤大汗出后表证全无，而出现大烦渴不解之症，为汗后津液受损、里热炽盛所致。此时脉洪大，则表明病已转属阳明，因其脉变证亦变，故治以白虎加人参汤。二者病机、治法大不相同，其辨证关键在于表证的有无和烦渴等里热证是否存在。

八、胸膈有热、中焦有寒者可用栀子干姜汤，然而为何又说平素中焦虚寒者禁用栀子汤？

答：栀子汤是指栀子豉汤一类的方剂。因栀子汤为清热除烦之剂，药性苦寒，易伤阳气，故平素中焦虚寒者“不可与服之”，否则服后必致中阳更衰、泻利益甚。所谓不可用，系指不可单纯使用栀子汤，如若病情需要，可据证变通用之。胸膈有热，中焦有寒，证属寒热错杂。栀子干姜汤中，栀子苦寒，清热除烦，以彻上焦之热；干姜辛热，温脾散寒，以祛中焦之寒。二药寒温并用，清上温中，药性虽反，而功效各奏，故可用之。