

· 论著 ·

《素问·阴阳应象大论》“阳胜则身热”而“汗不出”探微

辛小红¹, 张星平¹, 安艳丽², 李亚金¹(¹新疆医科大学, 乌鲁木齐 830011; ²新疆医科大学第一附属医院, 乌鲁木齐 830011)

摘要:《素问·阴阳应象大论》之“阳胜则身热……汗不出”一段经文, 历来争议较多, 其焦点在“阳胜”却见“腠理闭……汗不出”之上。文章结合古今注家之论述, 参阅仲景学说, 联系《黄帝内经》不同篇章, 并结合后世温病学家之理论, 全面理解该段经文之要义, 以利于指导身热无汗病症之治疗。

关键词: 阳胜; 身热; 汗不出; 黄帝内经

基金资助: 国家中医药管理局“十二五”中医各家学说重点学科

Discussion on 'yang excess' and 'anhidrosis' in *Suwen·Yinyang Yingxiang Dalun*

XIN Xiao-hong¹, ZHANG Xing-ping¹, AN Yan-li², LI Ya-jin¹(¹Xinjiang Medical University, Urumqi 830011, China; ²The First Affiliated Hospital of Xinjiang Medical University, Urumqi 830011, China)

Abstract: The paragraph of 'yang excess and fever' and 'anhidrosis' in *Suwen·Yinyang Yingxiang Dalun* always has a lot of controversies, focused on the 'yang excess' but 'anhidrosis'. This paper comprehensively comprehends the meaning of this paragraph, combing the of viewpoints of ancient and modern commenters, consulting the Zhongjing theory, relating the different chapters in *Inner Canon of Huangdi*, and combing the theory of science for epidemic febrile diseases by experts in later ages, for providing the references on the treatment of the disease of fever and anhidrosis.

Key words: Yang excess; Fever; Anhidrosis; *Inner Canon of Huangdi*

Funding: The Key Discipline of TCM Theories of Different Schools during the 'Twelfth Five-year' Plan Period of State Administration of Traditional Chinese Medicine

《素问·阴阳应象大论》云:“阳胜则身热,腠理闭,喘粗为之俯仰,汗不出而热,齿干以烦冤,腹满死,能冬不能夏。阴胜则身寒,汗出……此阴阳更胜之变,病之形能也”。此段经文所论之“阳胜则身热……汗不出”历来争议颇多,阳气有余则开泄,多见身热汗出,而经曰“汗不出”,注家之说亦见仁见智。可见从多角度全面理解该段经文,确有必要。

各家之注,身热无汗存分歧

张介宾《类经》曰:“阳胜者火盛,故身热。阳实者表实,故腠理闭。阳实于胸,则喘粗不得卧,故为仰;汗闭于外,则热郁于内,故齿干。阳极则伤阴,故以烦冤腹满死。阴竭者,得冬之助,犹可支持;遇夏之热,不能耐受矣……阴胜则阳衰,故身寒。阳衰则表不固,故汗出而身冷”^[1]。吴昆《素问吴注》曰:“阳胜则火用事,故身热。阳实于表,则腠理闭……阴胜则水用事,故身寒。卫外之阳气不足,故汗出而身常清冷”^[2]。张志聪《黄帝内经素问集注》曰:“阳胜乃火热用事,故身热。热在表则腠理闭……阴胜则阳

虚,故汗出。阴寒在表则身常清,在里则数栗而寒也”^[3]。黄元御《素问悬解》曰:“阳胜则表闭无汗,身热齿干……阴胜则表泄汗出,战栗身寒”^[4]。而高士宗《素问直解》径直将“阳胜则身热,腠理闭”改为“阳胜则身热,腠理开”,并解释曰:“如阳胜则火热有余而身热,热气在表则腠理开……阴胜则水寒有余,而身寒”^[5]。据上述医家之注解,大致可分为两种观点:其一张介宾、吴昆、张志聪、黄元御等医家认为阳胜则火热用事,故热,阳实于表则腠理闭;其二高士宗等医家认为阳胜则“腠理闭”难以成立,径将“闭”字改为“开”字,如此一改,于医理虽通,然径改经文,则嫌其轻擅。

参阅《伤寒论》,身热无汗或有解

《伤寒论·辨太阳病脉证并治》曰:“太阳中风,脉浮紧,发热恶寒,身疼痛,不汗出而烦躁者,大青龙汤主之”。此为表寒里热而身热无汗之证。王庆其认为:“以证候分析,外有风寒之邪束表,故发热汗不出,腠理闭;内有肺热壅盛,宣降失司,故喘粗

通讯作者:张星平,新疆乌鲁木齐市新医路393号新疆医科大学中医学院中医系,邮编:830011,电话:0991-4366346

E-mail: xjzyxp@126.com

为之俯仰;热传阳明,腑气不通,故腹满”^[6]。《伤寒论·辨阳明病脉证并治》曰:“阳明病,无汗,小便不利……身必发黄”,此为阳明病湿热内郁而无汗发黄之证。蒲辅周曾治1例流行性乙型脑炎者,热结旁流并见高热无汗,用小承气汤法,再以养阴和胃之剂调理而愈^[7]。盖因滞热郁遏中焦,伤津碍脾,脾难散津,肺失布津,故见身热无汗。《伤寒论·辨阳明病脉证并治》196条:“阳明病,法多汗,反无汗,其身如虫行皮中状者,此以久虚故也”。其无汗为正气久虚,津液不足之故。就《伤寒论》与《素问·阴阳应象大论》“阳胜则身热……无汗”相关之论述而言,身热无汗可有三解:其一表寒里热;其二湿热阻滞,湿阻气机而热邪蒸腾;其三阳明燥热,伤津耗液使然。

以经解经,身热无汗开思路

1. 暑多夹湿,湿邪闭表 暑日汗出散热则为常理,如《灵枢·五癰津液别》云:“天暑衣厚则腠理开,津液出,汗大泄”,《素问·热论》曰:“暑当与汗俱出,勿止”,《灵枢·刺节真邪》曰:“阴阳者,寒暑也,热则滋雨而在上,根茎少汁。人气在外,皮肤缓,腠理开,血气减,汗大泄,肉淖泽”。反之,暑邪伤人而不汗出,则暑无以得解而灵热耗津。《素问·金匱真言论》曰:“夏暑汗不出者,秋成风疟”。伤暑无汗证并不少见,其可见身热无汗、心中烦热、胸闷气喘、口渴等症。薛生白《湿热论》曰:“湿热症,胸痞,发热,肌肉微疼,始终无汗者,腠理暑邪内闭,宜六一散一两,薄荷叶三五分,泡汤调下,即汗解”^[8],此乃薛氏论暑邪闭郁腠理,热而无汗之法。蒲辅周对四季时病热而无汗者亦有较多论述,尤其对夏季热而无汗论述颇细^[9]。因暑邪其性属阳,蒸腾伤津,故而身热,暑多夹湿,湿为阴邪易阻气机,气机不畅,阳郁于内则热,津液因气机郁滞而难于达表,则无汗。或可选用薛氏之上法或王氏清暑益气汤治之。

2. 热邪伤津,汗源不充 《灵枢·营卫生会》云:“夺血者无汗,夺汗者无血”。吴鞠通《温病条辨·汗论》曰:“盖汗之为物,以阳气为运用,以阴精为材料……或熏灼而不出,不出亦死也”^[10]。津血亏虚,汗源不充,则无由作汗;阳气不足,肌肤失温,鼓动无力,则不得汗出。熊继柏认为:“其中阳胜诸症体现了阳热伤阴的特点;阴胜诸症反映了阴寒伤阳的特征。如以阳胜则汗不出和阴胜则汗自出比较之,阳胜伤津,津液亏乏故汗不出;阴胜伤阳,卫阳不固则汗自出。此与《素问·脉要精微论》所述‘阳气有余为身热无汗,阴气有余为多汗身寒’者同义”^[11]。阴津亏虚,发汗无源也可以导致无汗。温热经久不愈化燥伤阴,以致阴津不足,难以制火,而见发热,正如《素问·逆调论》所言:“阴气少而阳气胜,故热而烦满

也……是人者,阴气虚,阳气盛。四肢者,阳也。两阳相得,而阴气虚少,少水不能灭盛火,而阳独治。独治者,不能生长也,独胜而止耳。逢风而如炙如火者,是人当肉烁也”。论及治法,津血亏损,欲求其汗,必滋汗源,非发散之一法,一旦阴津来复,身热或可随汗而解。如《伤寒论·辨阳明病脉证并治》所言:“上焦得通,津液得下,胃气因和,身濈然汗出而解”。

《素问·至真要大论》指出:“诸寒之而热者取之阴,热之而寒者取之阳,所谓求其属也”。真阴不足之虚热,治以滋阴降火。吴又可《温疫论》曰:“血燥津枯,非液不汗。昔人以夺血无汗,今以夺液无汗,血液虽殊,枯燥则一也”。温病津枯汗竭者当“进其饮食,静候津回”。可见吴氏深谙热邪伤津之治。热为阳邪则身热,阴血亏虚,汗源匮乏则无汗。或可选用增液汤,沙参麦冬汤之类加减治之。

3. 过用辛甘,发散助热 “过用辛甘,发散助热”可以看作是“热邪伤津,汗源不充”之特例,若论及理法方药却微有不同,故列此条并述之。《素问·阴阳应象大论》云:“辛甘发散为阳,酸苦涌泄为阴”。此句与“阳胜则身热……无汗”同篇,且在其前。王玉兴认为:“阳胜,仍是继前言而指过服辛甘发散之类阳热性质的药食。阴胜,是指过服酸苦涌泄之类阴寒性质的药食。身热,是热药燥烈之性发作的结果。此时若能得以汗出,则身热可随汗而得泄。但不如意的是‘腠理闭’,没有汗出散热的途径,故曰‘汗不出而热’。身热不得由汗而散,只好通过呼吸的加深加粗以达到快速散热的效果,原文描述为喘粗为之俯仰”^[12]。过用辛甘,助热耗津,因汗源不足,亦可腠理闭塞而无汗。或可先用白虎汤清其过用辛甘之燥热,继用葛根芩连汤表里两清,或径直以加减葳蕤汤合葛根芩连汤治之。

4. 卫气失常,郁热耗阴 《素问·阴阳应象大论》云:“阴在内,阳之守也;阳在外,阴之使也”。《灵枢·本脏》所说:“卫气者,所以温分肉,充皮肤,肥腠理,司开合者也”。《灵枢·营卫生会》曰:“太阴主内,太阳主外”。《灵枢·本脏》曰:“肾合三焦、膀胱。三焦、膀胱者,腠理毫毛其应”。可见卫气行于脉外,起于太阳经复会于太阳经,主司汗孔之开合,从而调节汗液之量。王洪图认为:“在病理上阳胜则身热,阳主热,阳气胜就可以使身热。看来这个阳邪亢盛,是指的卫气失常,卫气有肥腠理,司开合的作用,因为它不能够正常司开合,所以出现腠理闭,汗孔闭塞不能开合,卫气郁在里,不能外散,所以更要发热,因此说阳胜则身热……热盛之后就要耗阴,阴伤到一定程度就可以出现牙齿干。齿为骨之余,肾主骨。所以齿干,说明邪气内传,已经消耗了真

阴,病就比较重”^[13]。汗由津血化生,阳气蒸化津液而成,今卫气合多开少,乃至腠理闭塞,使邪热无从外散,加重郁热,耗津伤液,而见身热无汗。或可选用防风通圣丸化裁而治之。

5. 热邪闭肺,肺不布津 《灵枢·决气》曰:“上焦开发,宣五谷味,熏肤,充身,泽毛,若雾露之溉,是谓气”。《素问·痿论》谓:“肺主身之皮毛”。《素问·经脉别论》曰:“饮入于胃,游溢精气,上输于脾。脾气散精,上归于肺,通调水道,下输膀胱。水精四布,五经并行”。可见上焦肺在水液代谢中至关重要,且可将津液布散于皮毛,肺主气属卫,主皮毛,司一身之表。外邪郁闭肺卫,继之热邪蕴郁肌肤,玄府不开则无汗。热邪伤津闭肺,热愈炽而肺津愈耗,甚则津液干涸,肺叶枯萎,如《素问·痿论》所论之“肺热叶焦”。肺为华盖,而为娇脏,清虚之体,不耐寒热,易被邪侵,虚如蜂巢,下无透窍,吸之则满,呼之则虚。热邪闭肺,肺体受损,失于宣发,津液不能外达玄府为汗;开合失司,汗出无路,而见身热无汗。或可选用养阴清肺汤,清燥救肺汤治之;若邪热蕴肺,上见痰热阻肺,下见便秘不通,或可选用宣白承气汤化裁治之。

6. 外邪闭表,里热蒸腾 《灵枢·四时气》曰:“温疟汗不出,为五十九痂”。《灵枢·刺节真邪》曰:“是阳气有余而阴气不足,阴气不足则内热,阳气有余则外热,内热相搏,热于怀炭,外畏绵帛近,不可近身,又不可近席,腠理闭塞,则汗不出,舌焦唇槁,腊干嗑燥,饮食不让美恶”。外邪闭阻肌表,汗难以得出,热无从得解,里热郁热交加,故而身热无汗。《灵枢·寒热病》曰:“皮寒热者,不可附席,毛发焦,鼻槁腊,不得汗,取三阳之络,以补手太阴。肌寒热者,肌痛,毛发焦而唇槁腊,不得汗,取三阳于下,以去其血者,补足太阴,以出其汗”。热而无汗,脏腑涉及肺与脾胃,邪热伤及中上二焦,一则热邪伤津,二则脾肺之体受损,难以布散津液,故而无汗身热。《素问·脉要精微论》曰:“阳气有余为身热无汗”。阳气有余,即邪在阳分,腠理致密,津液内渗,因而无汗。《素问·玉机真藏论》曰:“脉盛,皮热,腹胀,前后不通,闷瞀,此谓五实……身汗得后利,则实者活”。若邪有去路则病易解,通过汗下之法则使邪去热清。或可选用麻杏甘石汤治之。

7. 热入营血,伤津动血 《灵枢·营卫生会》曰:“清者为营,浊者为卫,营在脉中,卫在脉外”。《难经·三十二难》提出:“心者血,肺者气,血为荣,气为卫,相随上下,谓之荣卫”。这些理论对卫气营血辨证纲领之形成影响很大。叶天士指出:“肺主气属卫,心主血属营”。“大凡看法,卫之后方言气,营之后方言血”。《素问·刺热》指出:“心热病者,先不乐,数日乃

热,热争则卒心痛,烦闷善呕,头痛面赤无汗”。《灵枢·热病》云:“热病不可刺者有九:一曰,汗不出,大颧发赤者死……五曰,汗不出呕下血者死;六曰,舌本烂,热不已者死;七曰,咳而衄,汗不出,出不至足者死”。热入营血则营血受损,心神被扰,而见出血动血,为外感温热病之严重阶段,属里热实证,但已兼有虚象。可选用犀角地黄汤,清营汤等治之。

《素问·阴阳别论》曰:“阳加于阴谓之汗”。阳气、津液、玄府,乃做汗之三端,三者协调为用则做汗自治,失调则做汗自乱,其中津液乃做汗之物质,阳气乃做汗之动力,玄府乃汗出之门户。汗出多少与其部位,可辨析感邪之性质和轻重,可辨析阳气及津液的盛衰等^[14],但必须经过比较、鉴别、取舍等一系列思考与分析方可^[15]。“身热”且“汗不出”之缘由甚多,因临证复杂,不一而足。弄清经文之本意,固然甚好,然年移代革,确有多解之经文,当以有实用价值之注解为要。至于上述注释何说为是?尚难定论,或正因为该段经文可有多种注解,乃较普遍之真理,并非特例,故曰“阳胜则身热……汗不出”,而未用“热胜则身热……汗不出”或其他说法,况且多种注解均有理论根据,验于临证确非虚谈,一言以蔽之曰:“稽其言有征,验之事不忒”。

参考文献

- [1] 明·张介宾.类经·上.孙国中,方向红,点校.北京:学苑出版社,2005:30-31
- [2] 郭君双.吴昆医学全书·素问吴注.北京:中国中医药出版社,1999:219
- [3] 郑林.张志聪医学全书·黄帝内经素问集注.北京:中国中医药出版社,1999:30
- [4] 孙治熙.黄元御医学全书·素问悬解.北京:中国中医药出版社,1999:25
- [5] 明·高士宗.素问直解.成建军,刘娟,李玉清,校注.北京:中国医药科技出版社,2014:24
- [6] 王庆其.庆其内经讲稿.北京:人民卫生出版社,2010:102
- [7] 陈明,张印生.伤寒名医验案精选.北京:学苑出版社,1998:300
- [8] 清·薛雪.湿热论.张志斌,整理.北京:人民卫生出版社,2007:55
- [9] 蒲志兰.中医临床家·蒲辅周.北京:中国中医药出版社,2004:313-324
- [10] 龚婕宁,杨进,郭海.温病条辨白话解读.长沙:湖南科学技术出版社,2010:392
- [11] 熊继柏.熊继柏讲内经.长沙:湖南科学技术出版社,2010:229
- [12] 王玉兴.初学内经400问.北京:人民卫生出版社,2010:90
- [13] 王洪图.王洪图内经讲稿.王长宇,整理.北京:人民卫生出版社,2008:55-56
- [14] 刘玉良.《金匱要略》辨证论治中定量思想探析.中华中医药杂志,2014,29(3):686-688
- [15] 李楠,高飞.浅谈“辨证论治”与“方证相应”.中华中医药杂志,2014,29(1):192-194

(收稿日期:2015年4月2日)