

从《群经见智录》中的五脏阴阳观谈中医学学术发展之路

张家玮¹, 关 静¹, 王 峰², 王 岭²

(1. 北京中医药大学基础医学院, 北京 100029; 2. 北京泰一和中医药研究所, 北京 100076)

摘 要:《群经见智录》为近代名医恽铁樵为维护中医学理论体系的科学性而著。书中通过剖析中医学经典著作《内经》的理论实质, 对构成中医学理论基础的阴阳、五行等令人费解之处作了比较圆满的解释。认为《内经》之五脏, 非血肉的五脏; 《内经》之阴阳, 通《易经》之阴阳。在此基础上, 提出改进中医, 应以中医学学术为主; 维护中医, 倡导中西医医学沟通。恽铁樵这种从社会需要出发, 努力发掘、提高中医学, 使之与社会、与时代同步前进的思想, 对于今天中医学学术的发展仍然具有十分重要的现实意义。

关键词: 群经见智录; 脏腑辨证; 中医基础理论

中图分类号: R22

文献标识码: A

文章编号: 1673-7717(2008)08-1671-03

Discussion on Academic Developmental Direction of Traditional Chinese Medicine Based on Theory of YIN and YANG in Five Viscera in *Qun Jing Jian Zhi Lu*

ZHANG Jia-wei¹, GUAN Jing¹, WANG Feng², WANG Ling²

(1. Basic Medical College of Beijing University of Chinese Medicine, Beijing 100029, China

2. Beijing Taihe Chinese Medical Institute, Beijing 100076, China)

Abstract *Qun Jing Jian Zhi Lu* was written by the modern great physician YUN Tie-qiao. The writing aimed at maintaining the scientific characteristic of traditional Chinese medicine theory system. By clarifying the theory essence of *Nei Jing*, one of the classical works in traditional Chinese medicine, Yun consummately elucidated some obscure points such as YIN and YANG, Five Elements which constituted theoretical basis of traditional Chinese medicine. It was pointed out that Five Viscera in *Nei Jing* was not five solid organs made of blood and meat while YIN and YANG in *Nei Jing* was same as that in *Yi Jing*. Therefore, he proposed to improve traditional Chinese medicine with emphasis on academy, to maintain traditional Chinese medicine while advocate the communication between Chinese and western medicine. Yun's thought originates from the need of society, unearths and improves traditional Chinese medicine, and is helpful for traditional Chinese medicine to progress synchronously with the developments of society and era, which is still of practical importance for current academic advancement of traditional Chinese medicine.

Key words *Qun Jing Jian Zhi Lu*; differentiation of symptoms and signs of entrails; basic theory of traditional Chinese medicine

《群经见智录》为近代名医恽铁樵所著。恽铁樵(1878-1935), 名树珏, 别号冷风、焦木、黄山, 江苏省武进县孟河人。恽氏业医之际, 中医正处在生死存亡的危急关头。一方面, 中医学受到外来西医药的冲击; 另一方面, 当时的国民党政府对中医采取歧视、压制、打击甚至想要取缔的政策。伴随着西方文化的传入, 如何看待中国传统医学出现了两种极端。一种是盲目崇洋媚外, 极力诬蔑中医不科学, 主张废医存药。如余云岫, 于 1916 年抛出《灵素商兑》, 从攻击中医基础理论入手, 认为《内经》“无一字不错”, 中医

“不科学”, 甚至狂妄地提出应该立法废止中医。另一种是夜郎自大、固步自封, 对现代科学盲目排斥, 攻击学习西医者为“媚外卖国, 蹂躏国粹”。

面对这种形势, 恽铁樵保持着清醒的头脑。当时国内中医、西医两种医学体系并存, 通过比较并作出抉择成为当时业医者必须面临的主要问题。特别是西医余云岫刊布《灵素商兑》, 率先向中医基础理论宣战之后, 中西医之间论争日趋激烈。余氏认为《灵枢》《素问》是中医学的理论根本, 彻底否定《灵枢》《素问》, 中医学便无立足之地。恽铁樵通过大量临床实践, 深刻地体会到“中国医学为极有用之学术”, “与西国医学比较, 委实互有短长”, 因此起而与之论争, 率先于 1922 年著成《群经见智录》四万言, 成为中医学界第一位挺身而出迎接余云岫挑战者。在这场中西医的论争当中, 恽铁樵起到了至关重要的作用, 其学术思想在近代中医学发展史上产生了深远的影响。

收稿日期: 2008-03-17

基金项目: 国家重点基础研究发展计划(973 计划)资助项目(2005CB523506)

作者简介: 张家玮(1972-), 男, 河北大厂人, 讲师, 博士, 主要从事中医辨证论治思维方法及历代著名医家学术思想研究。

1 《群经见智录》中的五脏阴阳观

1.1 《内经》之五脏 非血肉之五脏 恽氏阐发《内经》，既是学术上的探讨，同时也是为了与当时主张消灭中医的思潮作斗争。恽氏所处时代正值中西文化交汇之际，业医者大多忽视理论学习而更侧重于具体方药的积累，致使中医学经典著作《黄帝内经》被束之高阁，少有问津。加之余云岫《灵素商兑》的问世，对《内经》大加攻击，使中医学陷于千载罕见的困境。为了驳斥余云岫的谬论，恽铁樵在《群经见智录》中从维护中医学理论体系科学性的角度出发，通过剖析《内经》的理论实质，对构成中医学理论基础的阴阳、五行、六气等令人费解之处作出了比较圆满的解释。他所提出的“四时五行”观点，把自然界四时的交替变化看作宇宙万物变化的支配力量，从而揭示出《内经》的理论核心与自然界的运动变化规律一脉相承。

他提出：“《内经》认定人类生老病死，皆受四时寒暑之支配，故以四时为全书之总骨干。四时有风寒暑湿之变化，则立六气之说，以属之于天；四时有生长收藏之变化，则立五行之说，以属之于地。五行六气，皆所以说明四时者也。”（《群经见智录·五行之研究·五行为四时之代名词》）故而，四时成为《内经》的基础，“《内经》之五脏，非血肉的五脏，乃四时的五脏。”（《群经见智录·四时为主·四时的五脏》）恽氏从方法论的角度揭示出中医学理论体系的精神实质，明白晓畅地解释了中医学朴素辩证的认知思维。

关于五行之说，恽氏认为，《内经》之五行，为四时五季的代名词。他以春、夏、长夏、秋、冬五季的更相交替来解释五行的生克胜复，即用春、夏、长夏、秋、冬的相顺来说明五行中木、火、土、金、水的相生，用春、夏、长夏、秋、冬的相逆来说明五行中木、火、土、金、水的相克。恽氏揭示出五行的实质是代表五季，五行的生克表示五季气候的常与变。因此，《内经》中的五行学说，已经超越出原始的五材说。恽氏以四时五季的盛衰变化来解释五行的相生相克之理，说明《内经》把四时五季的寒暑更替对人体生老病死所产生的影响看得至关重要，把《内经》五行学说的医学特点和内涵意义阐发得清楚明白。他的解释不仅有助于人们对中医基础理论的理解和应用，而且有力地批驳了当时种种攻击中医的谬论。在捍卫中医学理论体系的完整性和阐明中医学理论体系的科学性方面，恽铁樵功不可没。

1.2 《内经》之阴阳 通《易经》之阴阳 自古医家都承认，医易二者是相通的。但究竟如何相通，很少有人能够阐释得晓畅明白。恽铁樵认为，《内经》与《易经》具有共同的哲学基础，二者都在研究与阐发一年四时的运动变化。“知万事万物无不变易，故书名曰《易》。知万事万物之变化由于四时寒暑，四时寒暑之变化由于日月运行。欲万物不变，非四时不行不可。欲四时不行，非日月不运不可……四时为基础，《内经》与《易经》同建筑于此基础之上者也”（《群经见智录·易经第五·易之基础在四时》）。即万物的变化，根于四时的变化；四时的变化，根于阴阳的变化。故《易经》言阴阳：“法象莫大乎天地，变通莫大乎四时”（《周易·系辞上》），《内经》亦言阴阳：“阴阳者，天地之道也，万

物之纲纪，变化之父母，生杀之本始，神明之府也”（《素问·阴阳应象大论篇》），二者关系一目了然。

恽氏认为，《内经》的学术思想可以归纳出一个总的提纲，即《素问·玉版论要》所言：“揆度奇恒，道在于一，神转不回，回则不转，乃失其机”。恽氏为其解释曰：“转为恒，回为奇，故奇恒回转，可为《内经》之总提纲。奇恒之道在于一，则一又为总纲之总纲。不明了此一字，千言万语均无当也”。（《群经见智录·内经之总提纲·释义》）在恽氏看来，《内经》一书，无非是研究人体病与不病的关系。而人体的病与不病，《内经》又把它建立在人体与自然界现象相结合的基础上进行研究，认为人体与自然界是不可分割、有着密切联系的统一体。二者能够统一，则“转而恒”，维系其健康；二者不能统一，则“回而奇”，发生病变。

2 改进中医 应以中医学术为主

恽氏所处的时代，正是取消中医和维护中医两种思潮斗争激烈之时。当时的中央国医馆，受余云岫等人的影响，曾经一度想取消中医病名，而以西医病名代替。恽氏坚决反对，提出改进中医应以中医学术为主体的主张，并先后撰写了《对于改进中医之意见》《对于统一病名建议书之商榷》等文章，以反驳中央国医馆的错误意见。

在近代中医学发展史上，恽氏首先揭示出中西两种医学体系存在着本质的区别。他通过比较研究东西方医学发展史，认为中医有实效，乃有用之学。西医有其长处，尤其是生理学的研究，较中医更为直观具体。造成中西两种医学体系存在差异的原因，在于中西两种文化的背景不同。他的观点，给那些认为除了近代自然科学体系之外，否认还有其他体系能够说明医学科学的人以有力的回击。“西方科学不是学术唯一之途径，东方医术自有立脚点”。（《论医集·对于统一病名建议书之商榷》）所谓立脚点，就是中医的实际效验。凡是能够经得起实践检验之事，虽一时未能说明，但不能因此而否定其存在的科学价值。恽铁樵认为，改进中医，西洋医学固有足资借鉴的地方，但亦应以中医学为主体，不能舍此而他求。正如其在《群经见智录·灵素商兑第十六·灵素商兑之可商》中所言：“吾撰著此书，目的在使今之中医先对于自己的学说了了，然后吸收他国新文明。”

恽氏认为，整理中医应先从说明学理做起。由于中医学年代久远，通过整理总结，有利于其发展进步、升华提高。他主张：“第一要义，在将古书晦涩之医理，诠释明白，使尽人可喻”（《论医集·呈中央国医馆意见书》），“否则，西医菲薄中医，中医不能自伸其说，竟无话可说”（《论医集·医学平议》）。恽氏支持吸收西方医学知识来提高和改进中医学，但同时强调，“定名之时，眼光须注意于本身学说……今若不顾一切，惟名是务，则有宾而无主。改进中医，整理学术，是欲使退化之中医进步，欲使凌乱之学术整齐。今统一病名，而用西名为主体，则与本身之学术冲突，与整理改进之初心相背”（《论医集·对于统一病名建议书之商榷》）；“万不可舍本逐末，以科学化时髦，而专求形似，忘其本来”（《论医集·呈中央国医馆意见书》）。他的真知灼见，为身处逆境的中医指明了生存和发展的道路。恽氏的这些学术观点，即

近 8 年国家自然科学基金 资助中医高校课题论文发表情况分析

张建国¹, 陈学习²

(1. 贵阳中医学院, 贵州 贵阳 550002 2. 福建中医学院, 福建 福州 350108)

摘 要:以中文生物医学期刊文献数据库为数据源,通过文献计量学方法,对 2000-2007 年全国中医高校由国家自然科学基金资助(NSFC)课题在国内期刊公开发表论文的总数进行统计分析研究,为了解我国中医高等院校科研申报管理水平、科技创新与产出能力提供参考和借鉴。

关键词:国家自然科学基金;资助课题;中医药科技论文;文献计量学

中图分类号: R40.032

文献标识码: A

文章编号: 1673-7717(2008)08-1673-03

Analysis about Situation of Paper Delivery in Research Project in Colleges and Universities of TCM Sponsored by NSFC during Recent Eight Years

Zhang Jian-guo¹, Chen Xue-xi²

(1. Guiyang College of TCM, Guiyang 550002, Guizhou, China)

2. Fujian College of TCM, Fuzhou 350108, Fujian, China)

Abstract Based on the database from Chinese Medical Current Contents(CMCC) and taking advantage of the methods in Literature Metrology, this project is to collect and analyze the delivered periodical papers in the research project in colleges and universities of TCM sponsored by NSFC from 2000 to 2007, which will offer some references in studying the

使在今天看来,仍然有其一定的积极意义。

3 维护中医 倡导中西医结合

自鸦片战争以后,西方医学大量涌入中国,严重冲击着传统中医中药。一些受改良主义思潮影响的医家认为,中西医结合各有所长,中医在学术上应该吸收新的知识而使自身得到发展,于是便开始探索沟通中西医学的渠道。恽铁樵就是其中最具代表性的人物之一。他认为中西两种医学各有长处,中医重视人体在整个大自然中随四时阴阳而发生的运动变化,而西医则于生理上重视解剖,于病理上重视局部病灶。恽氏指出,中西医学之间应该相互沟通、取长补短。中医在发展过程中应该广泛吸收近代科学的研究成果,用以研究自然以及人体的生理、心理和病理,同时他还主张以西医的解剖、生理等知识来深化和提高中医理论。他曾说“中医而有演进之价值,必能吸收西医之长,与之化合,以产生新中医”(《伤寒论研究·总论》),但同时亦强调“断不能使中医同化于西医,只能取西医学理补助中医,可以借助他山,不能援儒入墨”(《论医集·呈中央国医馆意

见书》)。恽氏从维护中医、发展中医的角度,倡导中西医两种医学沟通,具有一定的积极意义。

关于沟通中西医学的具体方法,恽氏提出当“发明古书精义,采取西国学说,证诸实地经验”(《伤寒论辑义按·自跋》)。其采取西国学说的目的,在于“欲借此以证中国旧说也,欲中医知西方学说以纠正自来我国相传之谬说,更欲吾中医以古代学说与西国学说交互印证,确实指出彼短我长、彼长我短之处,使何者当因,何者当革,胸有主宰,然后吾国医学有进步可言也”。(《药庵医学丛书·第二辑上》)恽氏认为,在沟通中西医学的过程中,应该以中医学理为主,采用西方医学的生理解剖知识,来说明人体的脏腑内景,诠释医学典籍中晦涩难明的中医理论。诚然,从实践来看,恽氏所提倡的中西医沟通最终难免走上从文字上相互比付的道路。但他所强调的改革中医必须以中医为主,而不能援儒入墨的主张,不仅摆脱了尊经崇古的思想影响,而且还旗帜鲜明地反对了崇洋媚外的民族虚无主义。他的一些精辟见解,达到了他所生活的那个时代的最高水平。其学术思想与观点方法,得到当时许多著名医家的认同和赞誉。谢观称赞其“别树一帜,为革新家所宗”(《药庵医学丛书·谢观序》);丁仲英谓其著作“为环境之需要,时代之作品”(《药庵医学丛书·丁仲英序》);陆渊雷则言“以为中医不欲自存则已,苟欲自存,舍先生之学,别无途径”(《改造中医之商榷》)。即使在今天看来,恽铁樵那种从社会需要出发,努力发掘、提高中医学,使之与社会、与时代同步前进的思想和观点,仍然具有十分重要的现实意义。

收稿日期: 2008-03-14

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(30672584);福建省青年人才基金资助项目(2006F3060)

作者简介: 张建国(1960-),男,山东蓬莱人,图书馆馆员,学士,从事中医药类图书采编工作。

通讯作者: 陈学习(1974-),男,山东济宁人,讲师,医学博士,从事中医方剂配伍与病证动物模型研究。