

• 理论研究 •

## 中医脉诊起源—— “脉”的医学知识衍生与脉诊学源流考\*

陈欣然 王天芳<sup>#</sup>  
(北京中医药大学 北京 100029)

**摘要:** 以《说文》为工具,通过对“脉”原字字形的解析,分析该字本义原指自然环境水系流布的道路,引申于中医学概念中用以描述人体气血循环的器官,体现了中医学“天人相应”“取类比象”的概念。系统整理古代史书以及先秦传世医学文献、出土文献中相关脉的内容,分析血脉、脉气、经脉、脉象、切脉不同概念在早期中医理论范畴的衍生与运用,综合比较,互证条目,指出“脉”字最早见于战国初期的《国语》,古人通过对自然宇宙与人体的观察、认识,逐渐出现“血脉”的概念,而医学文献中该词始见于出土的张家山《脉书》、马王堆《足臂经》,分析其内容可知当时中医脉学理论已建立了以脉统病、凭脉辨病理论体系,并贯穿着经脉理论的内容,其中“相脉之道”内容体现了我国早期脉诊技术雏形。

**关键词:** 中医脉诊; 脉诊起源; 脉学文献; 经脉; 脉象; 脉; 文字考据

中图分类号: R241.1

doi: 10.3969/j.issn.1006-2157.2016.10.001

## Origin of TCM pulse diagnosis——medical knowledge derivation of “pulse” and origin of textual research of pulse sphygmology\*

CHEN Xinran, WANG Tianfang<sup>#</sup>  
(Beijing University of Chinese Medicine, Beijing 100029)

**Abstract:** According to Chinese character pattern analysis of “pulse” (Chinese: 脉) in *Shuo Wen Jie Zi*, its original meaning referred to the road of drainage in the natural environment, and it was extended to the TCM concept of organ of blood circulation of human body. The original meaning and extended meaning implied the TCM concept of “correspondence between man and nature” and “analogy by classification”. And throughout ancient historical books as well as the pre-Qin ancient medical literature and unearthed literature related to the content of the vein, the analysis of blood, qi, meridians of arteries and veins, pulse condition, pulse-taking in the early days of TCM theory of derivative and application, comprehensive comparison and each card entries, we found “pulse” was first recorded in *Guo Yu* in the early Warring States period. Through observation of the natural universe and the human body, the concept of “blood pulse” (Chinese: 血脉) began to emerge, in the medical literature Zhangjiashan Bamboo Slips *Mai Shu* and Mawangdui *Silk Texts Zu Bi Jing*. The theoretical system of classification of diseases by pulse and diagnosis of diseases by pulse was established, ran through the whole meridian theory, in which “distinguish based on different pulse conditions” showed the embryonic form of pulse diagnosis in early China.

**Keywords:** pulse diagnosis; origin of pulse examination; ancient literature of TCM sphygmology; meridian; pulse condition; pulse; textual criticism

陈欣然,女,在读博士生

<sup>#</sup> 通信作者: 王天芳,女,教授,主任医师,博士生导师,研究方向: 诊法与辨证的规范化、标准化, E-mail: tianfangwang2000@163.com

\* 北京中医药大学新奥奖励基金资助项目(No. 1000062720037/001)

脉诊乃中医四诊之一,是诊断疾病和判断疾病转归、预后的重要依据,历来为医家所重视。

近代以来运用科技手段对脉诊科学性的研究已然不少,但这些研究尚未解释说明脉动诊病现象的完整机制。毕竟单纯从某一物理方面去观察,或仅仅是由高度概括的总体把握,都不足以阐释“脉诊学”的复杂性。那么中医脉学知识到底是怎样产生的?究竟什么是“脉”?这个概念最早出现于何类文献?此概念怎样融入医学范畴?何时与医疗技术开始结合?而“切脉诊病”与“经脉诊病”的关系又是怎样?本文将就以上几个方面展开探讨,以期分析探讨脉诊学体系化的源流。

## 1 中医学中“脉”的含义

### 1.1 “脉”字考

“脉”并无《说文》注解。众所周知,在漫长的中国文字转化过程中,大部分的文字已经丧失了其原字的画面性,现在的“脉”字,又写作“脈”“脈”“𩑦”。《说文解字·辰部》释“𩑦”曰“𩑦,血理分衰行体者,从辰、从血。𩑦,𩑦或从肉,亦作脈。”辰,《说文解字·辰部》:“𩑦,水之衰流别也。从反永。”而永《说文解字·永部》:“𩑦,长也。象水坌理之长。”辰与“永”篆文字形书写开口方向相反,但整体字形很相近<sup>[1]</sup>,而《康熙字典》中引《古今韵会举要》记载“脉字从月从辰。今从永者,誤也。永,古詠字。反永爲辰。辰音普拜切,水之邪流也。从辰,取邪流義,不當从永。但相承已久,不敢廢也。”由此看来,“脉”作为“脈”的异体字应当是由篆文“辰”与“永”字形相近,后世将辰误为永而来的。故而可知,“脉(脈)”的造字本义应当是原引“辰”既表声又表义的水系比喻,医学引申为循环系统分布于全身、提供血液循环的血管的成字过程。

### 1.2 “脉”的中医含义衍生

中国文字字义古老,大多一字多义,通借互用,正如医学文献“脉”字使用过程中不能简单地将其等同于经脉或血脉<sup>[2]</sup>,那么“脉”字的含义在古代医学文献中是如何呈现的?作者通过查阅文献,就以下三方面进行探讨,以期对“脉”字释义的医学运用加以总结。

#### 1.2.1 血脉与脉道

由脉的字义可知,“脉”字由自然界取象而来,其本义为“水之衰流别”,进而引申人体之脉是一条条像分叉的河流一样遍布体内的血液通路。《素问·脉要精微论篇》:“夫脉者,血之府也。”《灵枢·经脉》所谓“诸脉之浮而常见者,皆络脉也。”这里所

谈之脉都指脉管。《素问·六节藏象论篇》曰“心者,生之本,神之变也;其华在面,其充在血脉。”指出脉是血液聚集之处,并且血液在脉中之循环靠心脏的推动,这与现在所言之血管极为相似。《灵枢·癫狂》曰“脉癫疾者,暴仆,四肢之脉皆胀而纵。”这些文献都体现了“脉”字的这一血脉、脉道(脉管)基本含义,然而,这并不代表脉的功能和脉的路线。

#### 1.2.2 经脉与脉气

从马王堆医书“十一脉”的记载到《黄帝内经》“十二经”系统的建立,实现了血脉与经络的分化。《灵枢·经脉》曰“经脉十二者,伏行分肉之间,深而不见;其常见者,足太阴过于外踝之上,无所隐故也。诸脉之浮而常见者,皆络脉也。”可见伴随着对“脉”的认识发展,人们发现脉有大小深浅的不同,进而分别称之为“经脉”与“络脉”<sup>[3]</sup>。经脉是整个经络系统中直行的干线,包括十二经脉和奇经八脉;络脉即由经脉分出的布于全身的分支。也就是说经脉、络脉是血气行经的通道,对滋养身体、维持生命都有极为重要的作用,并不是单纯的血管定义<sup>[4]</sup>。《难经》曰“十二经脉者,皆系于生气之原。所谓生气之原者,谓十二经之根本也,谓肾间动气也。”由此可见,经脉形成源于气,概念中已含“脉气”的意义。

#### 1.2.3 诊与脉象

《史记·扁鹊仓公列传》中记载“扁鹊特以脉诊名耳”。说明古人很早就掌握了脉象搏动与疾病的关系,并以手循按人体脉动部位,审查脉象搏动情况来诊断疾病。《金匱要略·肺痿肺痛咳嗽上气病脉证治》中云“病咳逆,脉之何以知此为肺病,当有脓血。”《素问·金匱真言论篇》曰“故善为脉者,谨察五脏六腑一逆一从,阴阳表里雌雄之纪。”以上“脉”字常引申为脉诊,而有时亦专指脉象(脉象是人通过脉诊对人体气血状态的描述)。《史记·扁鹊仓公列传》曰“臣意切其脉,得肝气。”《素问·玉机真脉论篇》曰“春脉如弦”,又曰“脉从四时,谓之可治,脉弱以滑,是有胃气”,这里脉字即指脉象的意思。

## 2 现今关于脉诊起源的认识

山田庆儿在其《中国新发现科学史资料研究》中也提到了“脉”的这种思想的产生,对于中国医学的形成这段历史来说,是一个划时代的事件<sup>[5]</sup>。而脉的概念如何被医者认知、运用及阐发的呢?

## 2.1 起源神话流传

在我国传统文化中,早已将脉学知识的起源与神仙联系起来,如今本《素问·移精变气论篇》说:“色脉者,上帝之所贵也……”,认为辨色脉是“上古之帝”传授的。这种医学知识神受思想在科学知识不发达的古代社会广泛流传,不仅说明人们早已关注医学知识的起源问题,而且还认识到“脉”的神秘性、重要性,然而这种理论的不合理性亦是显而易见的。不论认为脉诊学理论是科学也好,是经验也罢,作为一种实用中医诊断传统技艺,它的发生、演变过程及孳乳其发展的原因都不是用“神话”或“文化”可以说清楚的。现今多以《史记·扁鹊仓公列传》中“至今天下言脉者,由扁鹊也”为依据,且西汉·桓宽编著的《盐铁论·轻重》也提到“扁鹊抚息脉而知疾所由生”,均提示脉诊发生发展的期间是自战国迄于西汉末年。

## 2.2 起源于血脉说

在先秦非医学文献中,脉常与“血”并提为“血脉”,从脉的造字法分析,“脉”字诞生时即有血脉的涵义<sup>[6]</sup>。“脉”为偏义复词“血脉”的偏义成分<sup>[7]</sup>,而“血”只是“血脉”的修饰限定成分,“血脉”的医学意义中义偏于脉。由此可见,“脉”字最早涵义即为“血脉”,对“血脉”的诊察就是古人探索诊脉方法、积累诊脉经验过程,是以身体脉动情况为对象进行诊治的体系,且以“治”为主。随着《内经》《难经》的理论发展,“脉”的概念逐渐分化为“血脉”与“经络”,进而脉诊诊断与经络治疗构成了新的诊疗体系<sup>[8]</sup>。反映在对常动脉的文献记载之中,如张家山《脉书》<sup>[9]</sup>与《马王堆医书》<sup>[10]</sup>上记载的“脉”与经脉之“脉”属同一个概念,并且主要指实体血脉形态而言。

## 2.3 起源于经脉说

也有学者从人类学角度分析脉诊现象,论证脉诊起源于中国古代针灸、外科等医疗实践<sup>[11]</sup>。如岳沛平等提出脉诊起源并不是现在的独取寸口法,更不是单纯的诊脉动,而是由最早的经络检查渐渐发展而成的,其中包括触经脉之动、视络脉色泽等<sup>[12]</sup>。李鼎提出经脉的“经”字与相脉的“相”为同义,为“审视”“揆度”之意<sup>[13]</sup>,而诊脉正是导源于对经络的观察,进而在发展中逐渐脱离了经络,由早期遍诊经络法发展到独取寸口法<sup>[14]</sup>。

## 3 讨论:关于脉诊起源的初探

### 3.1 非医学领域“脉”的记载及含义

笔者查阅记载最初“脉”的文献并非医学所独

有,那么非医学文献中的“脉”与现今脉诊还有哪些渊源,是不容忽视的。

史料记载“脉”最早始于史官对自然界的观察与想象。大约公元前九世纪左右,周宣王不再赴千畝籍田举行籍礼的始耕仪式,卿士虢文公引用古制劝解“古者,太史顺时视(覲音默)土,阳瘳愤盈,土气震发,农祥晨正,日月底于天庙,土乃脉发。……自今至于初吉,阳气俱蒸,土膏其动。弗震弗渝,脉其满眚,谷乃不殖。”<sup>[15]</sup>阐释自然界季候对农事的影响,大地之气冉冉升腾、搏动不休,当此之时,阳气蒸腾,土膏流漾,如果不趁时耕作疏泄地气的话,地脉将因阳气积滞而形成灾害,五谷将无收成。当然这里讲的“脉”与人体的“脉”尚无内在联系。但在中国传统文化认知中土地是生命、生殖的象征,而土气或土膏所循行的路径曰“脉”。或者说,脉中所流动的是气或膏之类的能量。人们很自然地将“地脉”与其他社会环境、人体自身进行类比想象<sup>[16]</sup>。如《左传·僖公十五年》记载公元前645年晋国大夫庆郑利用中医学语言比类政局,以“阴血周作,张脉僨兴,外强中干”劝解晋侯,说明当时社会已普遍认识到气血生理联系,进而引发“血脉”概念的出现。同样中医学“脉”的概念在决川通水的古籍文献中亦应运使用,如《管子·水地》曰“水者,地之血气,如筋脉之通流者也。”《吕氏春秋·古乐》讲“水道壅塞,不行其原,民气郁阏而滞著。”此时的人们已发现“脉”的管道、流通的作用机理,并且这种地理脉泉的想象与《灵枢·刺节真邪》“行水者,必待天温冰释冻解,而水可行,地可穿也。人脉犹是也”相同。

综上所述,在上古时期“脉”的概念带有极浓厚的自然特征,人们通过观察宇宙天地的运行来指导他们的实践以及对人体的认识,抑或是将运用在人体的医学理论比附到大自然的客观存在之中,这种相互的影响无时无刻不在进行着。可以说中医脉诊学的产生正是受这种天人相应、比类思想的影响,奠定了早期医家对人体“脉”的认识与实践基础。

### 3.2 中医文献中“脉”的最早出处及其含义

1973年,我国先后在长沙马王堆、江陵张家山出土两批汉代医学文献,据专家考证,此为早于《黄帝内经》记载脉学及病候的古文献<sup>[17]</sup>。为我们研究脉诊学体系的起源提供了最原始的宝贵资料。在马王堆《足臂经》足厥阴脉之后一段脉诊文字中记载:“循温(脉)如三参春,不过三日死。温(脉)绝如食顷,不过三日死。烦心,有(又)腹胀(胀),死、不得

臥,有(又)煩心,死。唐(漚)[泄]恒出,死。三阴病杂以阳病,可治。阳病北(背)如流汤,死。阳病折骨绝筋而无阴病,不死。”<sup>[18]</sup> 搦脉,即医生用手接触了解皮肤之下脉动变化的过程。上述的“不死”与“死”意指“可治”与“不可治”。思考其医疗技术发展背景,中医学理论体系所谓的生死,是以脉诊技术审视疾病发展来判断的。可见诊脉作为流传至今的中医传统技艺,在古代社会临床诊断疾病过程中,已跃然成为社会公认、医生重视的判别方法及标准。

《张家山汉简·247号墓·脉书》曰“相脉之道,左□□□□案之,右手直踝而簪之。它脉盈,此独虚,则主病。它脉滑,此独涩,则主病。它脉静,此独动,则生病。”相脉,即医者对静脉变化的审视。在马王堆、张家山脉书皆有“相脉之道”的内容。根据马继兴先生抄录相关文字如“夫脉固有动者,肝之少阴,臂之钜阴、少阴是主动,疾则病。此所以论有过之脉翳,其余谨视当脉之过。治病之法,视先发者而治之。数脉俱发病,则择其甚者,而先治之。”<sup>[19]</sup>“动”是指脉动,“肝之少阴,臂之钜阴,少阴是主动”,它们本身就是主动的。即在这三条脉的气口可以触及到脉气的搏动,这应该是正常生理现象。“固有动者”在它们搏动比平时脉象疾促时,便是病态表现。这时的医者已经不仅可以通过观察回血的多少和血液的波动感诊断脉的虚盈滑涩及静动,以血脉症候的变化诊断疾病发展动态的方法,还发现了人体有多处搏动之处,十一脉或十二脉的起止处往往也是诊脉的部位。<sup>[20]</sup>我们从文献分析甚至可以认为脉的循行路线可视为局部脉动的延长。即马王堆、张家山时代的“十一脉”还尚未分化为明确的“血脉”“经络”系统。综上所述,到了西汉初期,脉学理论内容日趋丰富、全面,“相脉之道”四组脉象原文,便是当时以脉统病、凭脉辨病理论体系的核心。早期文献脉诊的记载,更是都伴随着经脉理论的内容,这也证明了它们两者在发生、发展的道路上互为因果、相辅相成,共同奠定了中医脉诊理论体系的发展。<sup>[21]</sup>

### 3.3 关于“凭脉诊病”最早出处的认识

《史记·扁鹊仓公传》仓公淳于意曰“古圣人为之脉法,以起度量,立规矩,系权衡,案绳墨,调阴阳,别人之脉各名之,与天地相应,参合与人,故乃别百病以类之,有数者能类之,无数者同之。”从上文可以看出脉与天地相应,并随着时间与方位的差别而有盛衰变化,其命名、分类均依循与天地相感应,参与人的法则;并且所有疾病都可以类属于不同

“脉”名下,进而建立了“以脉统病”脉学理论体系。

《淮南子·泰族训》云“所以贵扁鹊者,非贵其随病而调药,贵其摩息脉血,知病之所从生也。”《盐铁论》亦称“扁鹊抚息脉而知疾之所由生,阳气盛则损乏而调阴,寒气盛则损乏而调阳。”据此可知,到了春秋时期医家已掌握运用脉学理论以阐明疾病病机的能力。<sup>[22]</sup>扁鹊之后,善诊脉者首推西汉初年的仓公淳于意,《史记·扁鹊仓公传》将其与扁鹊秦越人同篇立传,称其“治病者,必先切其脉,乃治之”,可见此时脉诊在中医诊断疾病中仍处于重要的地位。

### 3.4 关于经脉与脉诊的认识

由上述史料可见,直到《黄帝内经》“经络体系”的文献记载,出土文献中还未出现“经脉”这一专词,而是用“脉”字进行双重释义,可见早期“脉”的概念起始延续了经脉和血脉两种知识体系,一是如古人可由对自然界的观察与想象推知脉气、血脉等概念,医者也可以按循人体脉动情况来推知不同时节、不同人体“气”的差异与变化。二是由如天体、水道运行的路径,医生审视血脉虚盈,类推出体内脉的伏行,逐步延伸为遍体诊脉循行的最初路线。即《内经》时期以前,“脉”已具有“切脉察病”“经脉”医学原始概念,但未分化细致。

## 4 结论

在新发掘出土文献中,我们可以发现诊脉察病记载往往与论“脉”的循行并出,更进一步体现了中医脉学多源发展的特色。“脉”是中医学最核心的概念之一,医学中“脉”的认识源于天人相应的比类思想。而这种早期“脉”观念的医学认识与临床实践,又加深了人们对人体生理的认识,如古人认识心脏搏动三联律的文献记载等等。作者通过整理早期医学及非医学史料中相关“脉”的文献,分析指出孳乳医学脉诊发生的因素是多源、并存的,并不是单纯受某一方面而进发。而最早的中医脉诊体系并非《内经》《难经》,古代医生用“相脉之道”四组脉象观察疾病、进行诊断的记录,可以说它就是我国现存最古老的中医脉诊理论体系雏形。

### 参考文献:

- [1] 熊湘. “脉”之字义流变考论[J]. 中国石油大学学报(社会科学版), 2014, 30(1): 88-91.
- [2] 马晓彤, 潘桂娟. 经与脉关系是揭示经络原理的关键[J]. 陕西中医, 2008, 29(2): 195-197.
- [3] 李鼎. 从马王堆汉墓医书看早期的经络学说[J]. 浙江中

- 医学学报, 1978, 2: 47-51.
- [4] 马宁, 杨传华. 《灵枢经》血脉考[J]. 中医杂志, 2011, 52(5): 416-418.
- [5] 山田庆儿. 中国新发现科学史资料研究[M]. 日本京都: 京都大学人文科学研究所, 1985: 6.
- [6] 李洁. 络脉文献的整理与研究[D]. 成都: 成都中医药大学, 2006: 8-9.
- [7] 王力. 古代汉语[M]. 北京: 中华书局, 2006.
- [8] 关晓光, 白善吉. 马王堆医书脉诊水平初探[J]. 江苏中医, 1995, 16(12): 30-31.
- [9] 赵京生. 经脉与脉诊的早期关系[J]. 南京中医药大学学报, 2000, 16(3): 168-171.
- [10] 关晓光. 脉证关系研究[J]. 中医药学报, 2013, 41(4): 81-82.
- [11] 关晓光, 车厘. 脉诊: 一种特殊的文化现象——中医脉诊文化研究引论[J]. 医学与哲学, 1996, 17(5): 232-234.
- [12] 岳沛平, 张义德. 脉诊的源流、临床意义、现状及对策[J]. 黑龙江中医药, 2005, 34(6): 50-51.
- [13] 李鼎. 经络学[M]. 上海: 上海科学技术出版社, 1995: 2-3.
- [14] 黄岑汉. 从古代脉法探讨经络与脉诊的关系[J]. 中华中医药杂志, 2005, 20(10): 583-585.
- [15] 左丘明. 国语[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2015.
- [16] 李建民. 发现古脉——中国古典医学与术数身体观[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2007: 47-49.
- [17] 高也陶. 马王堆出土医书与《黄帝内经》成书上限[J]. 江西中医学院学报, 2009, 21(3): 28-31.
- [18] 马继兴. 马王堆古医书考释[M]. 长沙: 湖南科学技术出版社, 1992: 298-301.
- [19] 彭坚. 帛书脉法、相脉之道初探[J]. 中华医史杂志, 1993, 23(2): 102.
- [20] 毛良. 古医书“脉法”诠释[J]. 上海中医药杂志, 1983, 17(10): 44.
- [21] 连劭名. 江陵张家山汉简“脉书”初探[J]. 文物, 1989, 35(7): 75-81.
- [22] 马继兴. 出土佚失古医籍研究[M]. 北京: 中医古籍出版社, 2005: 210-211.
- (收稿日期: 2016-05-13)

## 《北京中医药大学学报》荣获 2015 年“百种中国杰出学术期刊”称号

2016 年 10 月 12 日, 中国科学技术信息研究所(ISTIC)在北京召开中国科技论文统计结果发布会,《北京中医药大学学报》荣获 2015 年“百种中国杰出学术期刊”称号,这是《北京中医药大学学报》连续第四次(2012、2013、2014、2015 年)获得“百种中国杰出学术期刊”称号。

2015 年《中国科技期刊引证报告》(核心版)自然科学卷共收录中国科技核心期刊 1 915 种,《北京中医药大学学报》2015 年核心影响因子 0.836,核心总被引频次 2 392,综合评价总分 77.44,综合评价总分总排名第 78 位,中医药大学学报类排名第一。多年来,《北京中医药大学学报》始终坚持突出中医药特色,立足基础,追踪前沿,发表中医药最新研究成果,使学报的学术影响力在中医药学术期刊中始终处于领先地位。

中国科学技术信息研究所每年出版的《中国科技期刊引证报告》(核心版),发布当年中国科技论文与引文数据库收录的中国科技论文核心期刊科学计量指标。中国科技期刊综合评价指标体系,采用层次分析法,由各学科专家独立操作进行综合评定,其评定结果客观公正,代表了中国科技期刊的最高学术水平,是业界公认的比较客观、全面和科学的期刊评价体系。