

北京中医药大学中西医结合学科评估分析

赵慧辉 郭书文 王伟[#]
(北京中医药大学 北京 100029)

摘要:教育部学位中心2007年至2009年全国学科评估结果已经公布,我校中西医结合一级学科排名第一,分析各评价指标发现,我校中西医结合一级学科虽然整体水平较高,但内部发展不平衡。从一级指标看,相对于本单位本学科总排名,“科学研究”相对较弱,其他指标较强;从二级指标看,“专家情况”“学生情况”“科研项目”排名状况较好,“科研基础”次之,“论文专著”排名状况较差;从末级指标看,“SCI等”“EI等”“科研总经费”“国家重点学科”“教师具有博士学位比例”“授予硕士学位数”和“全国优秀博士学位论文数”相对我校的总排名较靠后。通过对这些情况的深入分析,进一步明确发展方向,为促进我校中西医结合学科持续健康快速发展,并为本学科规划与建设提供参考。

关键词:中西医结合;学科;评估;北京中医药大学

中图分类号:R2-031

Evaluation data analysis on discipline of integration of Chinese and Western medicine in Beijing University of Chinese Medicine

ZHAO Hui-hui, GUO Shu-wen, WANG Wei[#]
(Beijing University of Chinese Medicine, Beijing 100029)

Abstract: The result of national discipline evaluation from 2007 to 2009 has been published by the Academic Degrees Center of Ministry of Education. The discipline of integration of Chinese and Western medicine in Beijing University of Chinese Medicine was ranked first. The analysis on all evaluation indexes found that, although the overall level of the discipline was higher, the internal development of it was unbalanced. From the view of the first grade indexes and compared with the rank overall of the discipline in our university, the index of scientific research was weaker, and other indexes were stronger. From the view of the second grade indexes the indexes of experts, students and projects were ranked better, the index of research basis was no good, and the index of thesis - monographs was behind. From the view of the last indexes the indexes of SCI and so on, EI and so on, total funding of research, national key disciplines, proportion of teacher with doctorate, number of the master degrees awarded and number of national excellent dissertations of the doctoral degree were ranked behind compared with the rank overall of our university. The paper has made clear further the development direction based on in-depth analysis in the development of the discipline. The purpose is to provide reference for the planning and construction of the discipline, and improving a sustained, healthy and rapid development of it.

Key words: integration of Chinese and Western medicine; discipline; evaluation; Beijing University of Chinese Medicine

学科评估是指对研究生培养学科进行整体水平评估,并根据评估结果进行排名,此项工作由教育部学位与研究生教育发展中心组织,各高校和科研院

所自愿申请参加。目前,教育部学位中心已经公布了2007年至2009年全国学科评估结果,我校中西医结合一级学科排名第一,整体水平较高,但通过深

赵慧辉,男,博士,助理研究员

[#] 通信作者:王伟,男,博士,教授,博士生导师

入分析,发现其中还存在诸多不平衡,为了使学科能够客观了解自身的优势与不足,把握学科发展态势,促进我校中西医结合学科再创辉煌,有必要对学科发展的情况做深层次的思考。

1 中西医结合国家重点学科分析

中西医结合一级学科国家重点学科目前只有复旦大学,我校中西医结合目前条件已经基本成熟,准备积极争取。

二级学科国家重点学科中,中西医结合基础有我校及河北医科大学,中西医结合临床有天津医科大学、大连医科大学、南方医科大学、第二军医大学,以上四校此次评估均未参加。

目前我校中西医结合临床已经是北京市重点学科,希望通过建设达到国家重点学科的水平。

2 一级指标分析

在 2008 年学科评估指标体系中,一级指标是最高层指标,共有 4 个,分别是“学术队伍”“人才培养”“学术声誉”和“科学研究”。从一级指标层面看,我校中西医结合学科中的“学术队伍”“人才培养”“学术声誉”位列第一,其中,又以“学术声誉”相对略强。而“科学研究”相对较弱,位列第 2 名。

从均衡性角度分析,我校“中西医结合”学科各一级指标间的离散系数为 0.4,大于全国“中西医结合”学科一级指标间的平均离散系数 0.229,就本学科而言,我校“中西医结合”学科各一级指标间的内涵发展与全国“中西医结合”学科一级指标间的发展相比相对不平衡(注:“离散系数”是一组数据的标准差与该组数据均值的比值,它是衡量数组中各数值离散程度的一个统计量。离散系数越小,离散程度越小,指标间排名越均衡)。

由于学科评估体系中的“学术队伍”“科学研究”“人才培养”和“学术声誉”4 个一级指标比较直接地反映了学科的发展状态,因此,分析这 4 个指标间的均衡性和学科发展的平稳性,对深入了解学科发展状况具有一定的参考价值。

3 部分二级指标间横向比较

“学术队伍”中的二级指标包括“教师情况”和“专家情况”;“人才培养”中的二级指标包括“奖励情况”和“学生情况”;“学术声誉”中无二级指标;“科学研究”中的二级指标包括“科研基础”“获奖专利”“论文专著”和“科研经费”。以上数据如果从二级指标分析,可以进一步看到,我校中西医结合学科在所有参评单位中,“专家情况”“学生情况”“科研经费”指标排名第 1 位,“科研基础”指标排名第 2

位,“论文专著”排在第 5 位。可见,相对于本单位本学科总排名,二级指标“专家情况”“学生情况”“科研经费”排名状况较好,“科研基础”次之,“论文专著”排名状况较差。

4 一些重要一级指标的具体分析

4.1 “科学研究”中的部分二级和末级指标分析

由于一级指标中“科学研究”相对较弱,我们对其二级和末级指标作重点分析。“科学研究”二级指标包括“科研基础”“获奖专利”“论文专著”和“科研项目”。

我校中西医结合学科中“科研基础”指标项得分排第 2 位,此项指标得分为 75.07 分,与第 1 名 88.24 分差距很大。“论文专著”指标项得分为 71.22 分,排名第 5 位,与第 1 名 81.21 分相差近 10 分。

从“科学研究”包括的部分末级指标来看,“SCI、SSCI 或 AHCI 收录论文数”指标项得分为 1,在总平均值之下,在总体中排名第 8 位,数量仅为第 1 名的四十二分之一,该项目在中医药行业的高校中也不占优势。“EI 或 MEDLINE 收录论文数”指标项得分为 1,在总平均值之下,在总体中排名第 7 位,仅为第 1 名四十七分之一,相差更为悬殊,该项目在中医药行业的高校中同样不占优势,与我校中西医结合学科总体排名第一的地位极不相称。“出版专著数”指标项得分为 15,在总体中排名第 2 位。“科研经费总数”指标项得分为 4 274,在总体中排名第 2 位。“境内国家级科研经费数”指标项在总体中排名第 1 位。可见,投入与产出有较大差距。

可见,与“科学研究”有关的末级指标中,“SCI 等”“EI 等”“科研总经费”和“国家重点学科”相对我校的总排名较靠后。

4.2 “人才培养”中的部分末级指标分析

“人才培养”部分末级指标中,我校中西医结合学科“授予博士学位数”指标项在总体中排名第 1 位。“授予硕士学位数”指标项得分为 87,在总体中排名第 3 位,与第 1 位 210 分距离较大。“全国优秀博士论文数”指标项得分为 0.43 分,在总体中排名第 2 位。

可见,在“人才培养”指标中,我校中西医结合学科“授予博士学位数”排名第一,“授予硕士学位数”和“全国优秀博士学位论文数”指标项相对我校该学科的总排名较靠后。

4.3 “学术队伍”中的部分末级指标分析

在“学术队伍”部分末级指标中,我校中西医结合学科“具有博士学位比例”指标项得分为 0.44,总

体排名第3。与第1名0.7相差很大,但与最后一名0.42比较接近。说明具有博士学位的比例还不够高,需要将高学历的科研人员充实到学科队伍中来。“专职教师及研究人员总数”指标项得分为124,在总体中排名第2位。

5 我校中西医结合学科发展的方向及趋势建议

综上所述,我校中西医结合学科有优势,也有不足。从总体上看,与本次评估中中西医结合学科一级指标具有的平均衡性相比,我校中西医学科一级指标的发展状况不平衡。优势方面体现在“学术队伍”“人才培养”“学术声誉”上,包括“专家情况”“学生情况”与“科研项目”等,这与我校长期的积淀分不开,也比较容易保持。而“科学研究”相关的指标相对较弱,如“科研基础”“论文专著”等排名状况较差,尤其是“SCI等”“EI等”“科研总经费”相对我校的总排名较靠后。这些均是支撑学科发展的硬指标,代表着学科发展的潜能和动力,也是我校中西医结合学科发展和保持领先面临的最关键的问题。因此,一方面要下大力气打造学科发展平台^[1],进一

步稳固学科发展所需的科研基础,并着手创建国家重点实验室;另一方面要采取一系列积极的措施,鼓励和奖励发展高水平的科研论文,更多地参与国际交流,更多地被SCI、EI等国际知名的数据库收录和引用。同时,要从学校层面争取更多的以及一些重大科研经费的支持。此外,“教师具有博士学位比例”“授予硕士学位数”和“全国优秀博士学位论文数”也是我们的弱项,应当重点突破。

总之,本文分析了此次评估中我校中西医结合学科的一些重要指标的有关情况,希望能为了解我校中西医结合学科的学术队伍、科学研究、人才培养等方面的内在关系,从而有针对性地进行内涵建设提供科学依据。

参考文献:

[1] 王伟,郭书文,赵慧辉.北京中医药大学学位与研究生教育30年回顾与展望[J].中医教育,2009,28(5):48-50.

(收稿日期:2009-06-03)

全国第十次《内经》学术研讨会征文通知

为进一步弘扬《内经》医学真谛,深入研究《内经》理论,促进中医学术发展,兹定于2010年8月在上海市召开全国第十次《内经》学术研讨会,会议主题是探讨与挖掘《内经》的医学思想对中医各学术流派的影响,《内经》对现代中医学的指导作用,以及《内经》中的文化思想与内容。本次大会由中华中医药学会主办,上海中医药大学承办。现将有关征文事宜通知如下:

1 征文内容

(1)《内经》的学术思想研究:《内经》与中医学各流派之间的源流关系;《内经》与中医各科的形成与发展;《内经》对当今临床的指导。(2)《内经》理论研究:对《内经》理论体系、经文阐发、各家学派的思想等方面的研究。(3)《内经》教学法研究:如何改进《内经》课程的教学,包括本科、研究生、留学生的教学。(4)《内经》哲学思想研究;《内经》文字学研究;《内经》与中国古代文化;国内外《内经》的研究与发展状况。

2 征文要求

(1)所投稿件应为未经正式发表的论文,字数限5000字以内,附400~600字的论文摘要,正文及摘要字体均用小四号宋体。(2)来稿请注明作者姓名、单位、通信地址、电话、E-mail、邮政编码。(3)论文请以A4纸打印后邮寄一份并同时发送电子邮件。(4)截稿日期:2010年6月10日(以当地邮戳和电子邮件收件日期为准)。

3 联系方式

投稿地址:北京市北三环东路11号北京中医药大学内经教研室。邮编:100029。联系人:陈子杰,贺娟。联系电话:010-64287003,010-64287520。电子邮箱:chenzijie2002@yahoo.com.cn

中华中医药学会