

# 钱乙“肾主虚，无实也”观与六味地黄丸

卢红蓉

(中国中医科学院中医基础理论研究所, 北京 100700)

**摘要:**《小儿药证直诀》是我国现存最早的一部儿科专著,其中钱乙阐发了“肾主虚,无实也”的观点,其本意是肾脏病证和其他四脏一样有虚、实之分,肾脏病证以虚证多见,但也有肾实证。地黄丸正是针对小儿肾虚而设,肾主一身之阴液,补肾阴以补五脏之阴。此方得到后世的广泛认可与应用,方名、使用范围都有发展,薛己将其更名为六味地黄丸,应用范围亦扩展到肾阴不足导致的各种病证。

**关键词:** 肾主虚; 肾实; 六味地黄丸

**基金资助:** 科技基础性工作专项子课题“中医医家学术思想与诊疗特色研究”(No.2009FY120300-2)

## Point of 'none kidney excess syndrome' of QIAN Yi and Liu Wei Di Huang Wan

LU Hong-rong

(Institute of Basic Theory of TCM of China Academy of Chinese Medical Sciences, Beijing 100700, China)

**Abstract:** *Xiaoer Yaozheng Zhijue* was an earliest pediatric monograph existing. The point 'none kidney excess syndrome' proposed by QIAN Yi meant, like other four organs, kidney diseases also had excess and deficient syndromes, and deficient syndromes were the most. Dihuang pill was created to deal with pediatric kidney deficiency. Kidney governed Yin fluid of whole body, so nourishing kidney Yin also could supplement Yin of five organs. The prescription was approved and abroad used by latter generation, and its name and indications were developed further. XUE Ji renamed it Liu Wei Di Huang Wan, and it had been applied all kinds of diseases induced by kidney Yin deficiency.

**Key words:** None kidney excess syndrome; Excess syndrome of kidney; Liu Wei Di Huang Wan

**Fund assistance:** Sub Subject of Technology and Science Basic Work Special Issue 'Study on Academic Thoughts of TCM Scholars and Characters of Diagnosis and Treatment'(No. 2009FY120300-2)

钱乙,字仲阳,约生于北宋明道元年(公元1032年),卒于政和三年(公元1113年),终年82岁。祖籍钱塘(今浙江杭州),后北迁,定居于山东郓州(今山东郓城东平)。钱乙著述很多,有《伤寒指微论》、《婴儿卷》、《钱氏小儿方》、《小儿药证直诀》。现仅存《小儿药证直诀》,此书由阎孝忠根据钱乙的诊籍辑录而成,这是我国现存最早的一部儿科专著。

### 钱乙“肾主虚，无实也”观

钱乙是北宋一位杰出的医学家,其学术远溯《黄帝内经》、《难经》及张仲景《伤寒论》之说,近继《太平圣惠方》等医学成就,堪称儿科鼻祖,但其影响又远远超出了儿科的范围。

自钱乙提出“肾主虚,无实也”的观点,经过薛己、赵养葵等温补肾命派的发挥,肾有虚证无实证之风大倡,钱乙甚至被奉为肾无实证说之鼻祖。应该说把钱乙“肾主虚,无实也”的观点理解成肾脏只有虚

证无肾实证,这种认识是片面的,是一个认识误区。

五脏皆有虚实之分,这是钱乙五脏辨证的特点之一。《小儿药证直诀》“五脏所主”篇:“心主惊,实则叫哭,发热,饮水而摇;虚则卧而悸动不安。肝主风,实则目直,大叫,呵欠,项急,顿闷;虚则咬牙,多欠气。脾主困,实则困睡,身热,饮水;虚则吐泻,生风。肺主喘,实则闷乱喘促,有饮水者,有不饮水者;虚则哽气,长出气。肾主虚,无实也。惟疮疹,肾实则变黑陷”。“心主惊”、“肝主风”、“脾主困”、“肺主喘”、“肾主虚,无实也”这是钱乙对五脏所主病证的纲要,心、肝、脾、肺、肾皆有虚实之分。在此段文字中,钱乙对心、肝、脾、肺虚实证一一进行了分析,在分析肾之虚实时,没有采用其他四脏排比的论述方式,仅精炼地提出“肾主虚,无实也”。但此句话后补充到“惟疮疹,肾实则变黑陷”,似乎正为消除后人的误解而写。揣度误解钱乙之意的原因还在于对

“主”的理解,“主”应理解“常常主”、“一般主”,而不是“绝对主”、“一定主”之意。“肾主虚,无实也”,其本意是肾常主虚证,较少主肾实证,但不是无肾实证<sup>[1]</sup>。此意可从钱乙的论述中得到印证。《小儿药证直诀》:“盖小儿肾之一脏常主虚,不可令受热毒,攻及肾脏,伤乎筋骨”。“肾主虚”为“肾常主虚”之意。

对于钱乙关于小儿“肾虚”的观点是后人所认同的,书中列有“肾虚”专论,并在专论中指出“儿本虚怯,由胎气不成……或有因病而致肾虚者,非也……肾水,阴也。肾虚则畏明,皆宜补肾,地黄丸主之”。其他散在肾虚症状论述有:“年大而凶不合”,“目无精光,畏明”等。但肾实证在《小儿药证直诀》一书中的确有记载。

关于肾实证,钱乙指出热毒犯肾可出现疮疹黑陷的危候:“若疮黑陷,而耳尻反热者,为逆也”,“归肾而变黑者,难治也”。为何难治?“肾气大旺,脾虚不能制故也”。热毒炽盛,疮毒内陷于肾致肾实证,故钱乙曰:“肾气大旺”,邪气盛则实,故钱乙用百祥丸峻泻肾经热毒,而不用地黄丸大济肾水。除此之外,钱乙还指出“水肿而喘”,是水邪犯肾,肾病及肺的肾肺两实证<sup>[2]</sup>。

由此可见,钱乙认为五脏各有所主,每脏均有虚、实之分。肾脏病证以虚证多见,但也有肾实证。

#### 六味地黄丸的发展变化源流

钱乙认为小儿肾脏病证有虚、实之分,但以虚证多见,肾实证相对而言比较少。同时认为小儿为稚阴稚阳之体,脏腑易虚易实,因而钱乙非常注重保护小儿先后二天,尤其注重保护小儿脾肾阴液,针对小儿肾虚之证,勿须补阳,只须补益肾阴,地黄丸正是针对小儿肾多虚而设。

地黄丸最早记载于宋代钱乙《小儿药证直诀·卷下诸方》,称地黄丸,由《金匱要略》肾气丸去附子、桂枝而成。主治肾怯失音,凶开不合,神不足,目中白睛多,面色(㿠)白。此方由熟地黄、山茱萸、干山药、泽泻、牡丹皮、白茯苓等组成,用量分别为八钱、四钱、四钱、三钱、三钱、三钱(宋时一钱约现在4g)。

自钱乙创地黄丸之后,经过元代、明代医家运用与发展,地黄丸发生了一些变化,首先方名变成六味地黄丸。“六味地黄丸”这一名称由明代养阴派医家薛己正式提出,《正体类要·正体主治大法》:“筋骨作痛,肝肾之气伤也,用六味地黄丸”。此方名得到后世医家广泛认同,并沿用至今。为何以“六味地

黄丸”命名,除了本方由六味药物组成以外,有的学者从传统文化的角度做出解释,认为我国古代文化中,“六”为成水之数,称为老阴;又因肾在人体位居下,五行就将肾归属于水,“六”即为肾的代名词。故特意将“六”这个老阴、成水之数加在地黄丸前面,醒目地表示本方有滋阴壮水的功效。方中地黄,李中梓认为:“六味丸以之为首,天一所生之本也”,故名六味地黄丸<sup>[3]</sup>。

元代、明清医家还扩大了地黄丸的使用范围。明代虞抟《医学正传》记载,地黄丸除用于原有应用证外,还用于补肝肾虚,治疗“肝疳白膜遮睛,筋疳泻血,肾疳身瘦疮疥,骨疳喜卧冷地。又治胃怯,不言,解颅,小儿年长不能行者,专服神效”。至清代,地黄丸广泛用于治疗肝肾不足、真阴亏损、精血枯竭、憔悴羸弱、腰痛足酸、自汗盗汗、水泛为痰、发热咳嗽、头晕目眩、耳鸣耳聋、遗精便血、消渴淋涩、失血失音、舌燥喉痛、虚火牙痛、足跟作痛、下部疮疡等症<sup>[4]</sup>。较地黄丸创制时在运用范围上有较大发展。

自地黄丸创制到后世医家广泛使用,经过几百年的发展,历代医家对地黄丸的认识比较统一,都把地黄丸作为补阴代表方。肾藏精,为五脏六腑之本,为水火之宅,寓真阴而涵真阳。五脏六腑之阴,非肾阴不能滋助;五脏六腑之阳,非肾阳不能温养。肾阴为全身诸阴之本,肾阳为全身诸阳之根。肾阴充则全身诸脏之阴亦充,肾阳旺则全身诸脏之阳亦旺盛。自钱乙用地黄丸滋补肾阴以治小儿先天不足发育迟缓到后世用于治疗阴液不足导致的各种病证,均从“肾主一身之阴液”的角度出发,用地黄丸补肾阴以达到补五脏阴液之不足的目的。

#### 参 考 文 献

- [1] 王野樵.“肾无实证”析疑.江西中医药,1983(4):11-15  
WANG Ye-qiao. Analysis of the point of none kidney excess syndrome. Jiangxi Journal of TCM, 1983(4): 11-15
- [2] 章增加,胡依平.钱乙“肾主虚,无实也”辨析.中医杂志,1994,55(1):56-57  
ZHANG Zeng-jia, HU Yi-ping. Discussion on the theory of ‘none kidney excess syndrome’ of Qianyi. Journal of TCM, 1994, 55(1): 56-57
- [3] 钱乙与“地黄丸”.亚太传统医药,2006(3):19  
QIAN Yi and Dihuang pill. Asia-Pacific Traditional Medicine, 2006(3): 19
- [4] 吴启南.六味地黄丸(汤)药史.基层中药杂志,1995,7(3):45-47  
WU Qi-nan. The history of Liu Wei Di Huang pill. Journal of Chinese Medicine in the Basic Units, 1995, 7(3): 45-47

(收稿日期:2011年10月31日)