

麻杏甘石汤方证探讨

赵宇昊¹, 史成和^{2*}, 陈绍红³, 高忠英¹

(1. 首都医科大学中医药学院, 北京 100069;

2. 北京大学第三医院中医科, 北京 100191; 3. 北京中医药大学, 北京 100029)

【摘要】麻杏甘石汤源于《伤寒论》,对其方证分析,后人争议甚多,现将方剂学各版本中具有代表性的方解分析列出,并讨论其主证中无表证的依据,我们认为该方已非解表之功,而是主治上焦气分热证,故在分类上应将该方从辛凉解表剂中分出,划为清气剂,应归于清脏腑热篇内更为适宜。

【关键词】麻杏甘石汤;主药;主证

【中图分类号】R285.6 【文献标识码】B 【文章编号】1005-9903(2010)15-0244-02

麻杏甘石汤源于《伤寒论》太阳篇,“发汗后,不可更行桂枝汤,汗出而喘,无大热者,可与麻黄杏仁甘草石膏汤”(原文63条)。对其主药主证分析,后人争议甚多,现将方剂学各版本中具有代表性的方解分析如下,并讨论其证中无表证的依据。

1 方剂学中麻杏甘石汤主药分析

1.1 以麻黄为主药、石膏为辅药 方中麻黄为主药,既能发汗,亦能宣肺;重用石膏为辅,则专清泻肺热。麻、石膏相伍,虽一辛温,一辛寒,而辛寒大于辛温,不失为辛凉之重剂;杏仁宣利肺气为佐,助麻黄以止咳平喘;甘草调和诸药为使。^[1]另如方用麻黄为君,取其能宣肺而泄邪热,是“火郁发之”之义。但其性温,故配伍辛甘大寒之石膏为臣药,而且用量倍于麻黄,使宣肺而不助热,清肺而不留邪,肺气肃降有权,喘急可平,是相制为用。杏仁降肺气,用为佐药,助麻黄、石膏清肺平喘。炙甘草既能益气和中,又与石膏合而生津止渴,更能调和于寒温宣降之间,所以是佐使药^[2]。

1.2 以石膏为主药 本方的配伍特点是清肺热为主,而又配伍宣肺解表的药为辅。所以方中使用石膏辛、甘、大寒清泄肺胃之热,且石膏有透热的作用,符合清热、透热的制方旨意。由于石膏能清热,清热则免致消耗津液,故有存津液的作用,且甘寒之品又有生津的作用。因此方中重用石膏为主药。而又配伍麻黄,宣肺解表为辅。二药一辛寒,一辛温,相制为用,既能清肺,又能宣肺,这是方中一清一宣的配伍,但是从寒与温的性质及二药用量的比较,辛寒大于辛温,使本方不失为辛凉之剂^[3]。

1.3 麻黄、石膏共为主药 方中石膏辛甘寒,清泄肺胃之热生津,麻黄辛苦温,宣肺解表而平喘。二药相制为用,既能宣肺,又能泄热,虽一辛温,一辛寒,但辛寒大于辛温,使本方仍不失为辛凉之剂,共为主药;杏仁苦降,协助麻黄以止咳平喘,为佐药;炙甘草调和诸药,以为使。^[4]另如麻黄解表平喘,石膏清热生津,共为主药;辅以杏仁则平喘止咳之力加强;配以甘草则缓急止咳之效更佳^[5]。

1.4 不分主辅药 方中麻黄宣肺平喘,石膏清泄肺热,杏仁助麻黄平喘,甘草调和诸药,合奏辛凉宣泄,清肺平喘之功。^[6]方中麻黄发表透邪,宣肺平喘,石膏清泄肺热,两相配伍能清宣肺热,且虽一辛温一辛寒,而辛寒大于辛温,不失为辛凉之重剂;杏仁宣利肺气,与麻黄相配又能加强止咳平喘之力,甘草调和诸药,可使发散不致太过,清里不致伤中。

2 麻杏甘石汤之方证分析

2.1 经文分析主证 原方在《伤寒论》被列入太阳篇,主治:“发汗后,不可更行桂枝汤。汗出而喘,无大热者。”太阳病用麻黄汤发汗后,若寒热不净者,桂枝汤主之。今汗后不可用桂枝汤,说明恶寒表证已消失,现身热(“无大热”非绝对),不恶寒必反恶热,汗出热不解,表明邪热传入气分,咳嗽喘促,明确指出是热入上焦(肺)气分。本方身热汗出而喘,与麻黄汤恶寒无汗而喘,自有显著的区别。

2.2 方解分析

2.2.1 君臣佐使分析 温邪传入气分,当以甘寒清热为法。方中重用生石膏辛甘大寒,辛寒清透气分邪热外达,甘寒清热生津,为君药。麻黄辛苦温,辛可升散,宣肺而止咳,苦降肺气而平喘,用为臣药。二药相伍,石膏大寒可制麻黄温散发汗之能,麻黄质轻可领石膏上行以清宣肺热,不失为辛凉重剂。杏仁降利肺气,以助止咳平喘之力,为佐药。甘草益气和中为使。全方辛凉清宣肺热,止咳平喘,为清解上焦气分(肺)邪热之专剂。

2.2.2 麻黄与石膏的作用 由于本方之方名麻黄在前,故被列入麻黄汤的衍生方,尤其该方出自太阳篇,多被误作麻

【收稿日期】2010-07-21

【第一作者】赵宇昊,讲师,研究方向:临床中医学及内科学, Tel:01083911635

【通讯作者】*史成和,副主任医师,硕士,研究方向:中医内科病证, Tel:13801095995, E-mail:sch1967@yeah.net

黄为君药。过去医家也有人指出:“无大热用石膏,已汗出而用麻黄”是本方配伍的特色,但并无深入的理解。其实只要深刻理解仲师的本意,疑问并不存在!试问,发汗后既然桂枝已不可用,岂能再用麻黄?答案在大青龙汤中已明确,大青龙汤证因里热加石膏,为何需要倍麻黄,绝不是风寒加重,因为麻黄汤专主风寒表实证,没有任何表证加重的表现,需要加强发汗解表之力。显然仲师明析石膏有制约麻黄发汗解表的能力。

仲景麻黄与石膏同用,若要保留方中解表功能,一是麻黄用量大于石膏用量(可因表证轻重配伍辛温解表之品);二是在麻黄用量小于(或等于)石膏用量时,必定配伍辛温解表之品,或是解表之方(如桂枝汤等)。麻杏甘石汤中麻黄虽用4两,生石膏则用至半斤,麻黄与石膏之比是1:2。此时,由于方中石膏用量大于麻黄用量一倍,也无辛温解表之品,或是解表之方,则本方实无表证。麻黄仅仅发挥其宣肺止喘的作用,配合石膏则共同起到清宣肺热之效。

本方汗出用麻黄,无大热用石膏。似乎药证不符,然考《伤寒论》原文记载本方证两条,都言“汗出而喘,无大热。”凡汗出禁麻黄者,是畏其放散体温,汗多亡阳。无大热禁石膏者,是畏其遏制造温。仲景所用麻黄诸方,欲兼放散体温者,必与桂枝同用,否则但治喘咳水气。用石膏诸方,欲遏制造温者,必与知母或麻桂同用,否则但治烦渴。方药之用,每可因配伍而异。

2.3 主证分析 “发汗后”,若是余邪未尽,如第57条:“发汗已解,半日许复烦,可更发汗,宜桂枝汤”,“汗出”者,当是桂枝辈以汗之。“而喘”者,更是桂枝加厚朴杏仁汤为佳。既然“汗出而喘,无大热”不能以桂枝辈发表治之,应当是麻杏甘石汤之证并无表邪的缘故。第63条中有“无大热者”,“无大热”并非无发热之症,而是其热不甚,在《伤寒论》中属于“微热”之意。今只见发热之症,而不见恶寒、或者恶风之症,此是表证已罢的征象。若表证未罢,已发热者,必见恶寒、或者恶风。由此可知,“无大热”之麻杏甘石汤无表证。因此,麻杏甘石汤主治上焦气分热证。外感温热病邪传入上焦(肺)气分,故身热持续,汗出而不解。卫表证已罢,故不恶寒。热蒸肌肤,则汗自出,反恶热。热壅于肺,宣降失司,故咳嗽喘急,甚则鼻煽抬肩。热灼津液,故口干渴。舌红苔黄,脉数,皆内热之象。

2.4 配伍用药规律及运用要点 明确本证热传上焦气分的症状特征,从而理解方中重用石膏为君,以及麻石配伍的规律和意义,是学习和运用本方的要点。高热者,宜加银花、连

翘、知母清解热毒;神昏者,加羚羊粉,或牛黄散,清热开窍以醒神;喘急鼻煽者,加葶苈子、鱼腥草、桑白皮泻肺定喘。

3 病案举例

李某,男,29岁,2010年3月23日初诊。患哮喘10余年,每至春季则发哮喘,一般为3月中旬发作严重,哮喘、胸闷,甚则难于平卧,诊断为过敏性哮喘。现表现为:喘尚未作,咳嗽流涕,有痰色黄,舌质红、苔淡黄,脉沉弦略数。证属邪热郁肺。拟清解肺热,止咳平喘,麻黄杏仁甘草石膏汤加味,处方:炙麻黄5g,生石膏30g,杏仁10g,炙甘草6g,桔梗10g,黄芩10g,瓜蒌15g。5剂水煎,每剂分2次温服。药后咳减,惟有鼻塞、鼻痒流涕等过敏现象,舌红,脉弦数,上方加减,调理月余而愈,哮喘未发。

4 小结

本文通过对麻杏甘石汤于《伤寒论》原文方证的分析,结合张仲景之用药规律,总结如下①原风寒表证经发汗后,但见身热汗出而喘,恶风寒已消失,无表证存在,邪热已传入上焦气分。②方中重用石膏清气透热,显为君药,麻黄辛温发散受石膏之制约,专领石膏入上焦,共成清宣肺热,止咳平喘,故呈现汗已出而用麻黄,不会再现发汗伤正之弊。③鉴于方以石膏清气透邪,无发汗解表之功,故麻杏甘石汤不应列入发散解表之剂,而是主治上焦气分热证,故在分类上应将该方从辛凉解表剂中分出,划为清气剂,归于清脏腑热篇内更为适宜,以使后世学者正确理解运用。

【参考文献】

- [1] 广东中医学院. 方剂学[M]. 上海:上海人民出版社, 1974:20.
- [2] 许济群,王绵之. 方剂学[M]. 上海:上海科技出版社, 1986:25.
- [3] 辽宁中医学院. 方剂学教学参考资料[M]. 上册. 沈阳:辽宁中医学院, 1979:30.
- [4] 广州中医学院. 方剂学[M]. 上海:上海科技出版社, 1982:24.
- [5] 马有度. 医方新解[M]. 上海:上海科技出版社, 1980:16.
- [6] 陕西中医学院. 中药方剂简编[M]. 西安:陕西人民出版社, 1974:286.

【责任编辑 何伟】