

# 心主神的含义及启示

刘 霁 翟双庆

(北京中医药大学 北京 100029)

**关键词:** 内经;心主神;含义

**中图分类号:** R221

心主神是中国传统文化的重要观点,在中国哲学及中医学中均占有重要地位,至今仍被中医学奉为主导理论而加以运用。为更好地理解 and 运用这一理论,本文从文字学、古代哲学、中医学等角度,进一步对心主神的含义及此观点的形成进行探讨。

## 1 心主神

### 1.1 神为万物的主宰

“神”是中国传统文化中最重要的概念之一。其原始含义是指天神,《说文解字》曰:“神,天神引出万物者也。”徐灏注:“天地生万物,物有主元者曰神”,即天地万物的主宰。《易传》从哲学上对“神”引申出了新的内涵,如《系辞》说:“神无方而易无体”;“阴阳不测之谓神”。此处“神”是指事物的变化神妙莫测。随着认识理性的发展与提高,人们又把“神”看成是天地万物运动变化的内在规律,故《中国大百科全书·哲学》朱伯崑云:“神,最初指主宰自然界和人类社会变化的天神,后来经过《易传》和历代易学家、哲学家的解释,到张载和王夫之,演变为用来说明物质世界运动变化性质的范畴。”从古代哲学中神含义的演变过程看,无论是天神,还是天地万物的主宰,或是运动变化的内在规律,都没有脱出主宰之义。

《内经》继承了中华民族神文化底蕴,将神引入中医学理论作为一个重要概念来解释生命现象。《内经》接受了古代哲学神的含义,保留了其主宰之内涵,如《素问·气交变大论》:“天地之动静,神明为之纪,阴阳之往复,寒暑彰其兆”,神明为自然界的主宰,即《素问·天元纪大论》所称作为天地之道、万物之纲纪、变化之父母、生杀之本始的“五运阴阳”,天地间的一切运动变化都是在自然变化规律影响下进行的。人为自然界万物之一,所以《内经》将自然界主宰之神的概念移植到人体,提出了

“神机”的概念。《素问·五常政大论》:“根于中者,命曰神机,神去则机息。”机,《庄子·至乐》:“万物皆出于机,皆入于机”,成玄英疏:“机者,发动,所谓造化也。”神、机相连,即造化之机,乃万物生命过程的内部主宰,故《素问·玉机真脏论》说:“天下至数,五色脉变,揆度奇恒,道在于一,神转不回,回则不转,乃失其机。”万物造化之理在于和谐有序,否则神去机息,轻者病,重者死。从而成功地确立了《内经》中神为生物体生命活动之主宰的内涵。《灵枢·天年》曰:“以母为基,以父为楫,失神者死,得神者生也”,以胚胎的生命能力为神,决定胎儿生死及其发育;《素问·汤液醪醴论》曰:“形弊血尽而功不立者何?……神不使也”,以脏腑气血正气为神,正气衰败则治疗失据而无能为力,均不离“神”为生命活动的主宰之义。综上所述,古代哲学中神所含有的“为万物之主宰,为人体生命活动之主宰”的含义在《内经》中被完全吸收。

### 1.2 心为人身的主宰

1.2.1 古人尚“中”:古人认为中的位置十分重要,具有“上下通也”“击其中则首尾俱至”的作用。尚中本是孔子用以调和、解决矛盾所提出的一种方法,即《礼记·中庸》所谓“执两用中”;“不得中行而行之,必也狂狷乎!狂者进取,狷者有所不为也”;“君子中庸,小人反中庸”。其后,子思把这一方法论提高到世界观的高度,如《礼记·中庸》云:“中也者,天下之大本也;和也者,天下之达道也。致中和,天地位焉,万物育焉。”郑注:“位,犹正也。育、生也、长也”,即中乃是宇宙中最根本、最普遍的法则,“致中和”则万物得以生长。可见,中国古人对中的重视程度。

1.2.2 人身心居中:在五行配伍的争论与演变过程中,以五行之土配中央,一直比较稳定。而古人对土一直非常重视,周幽王太史史伯,在谈及宇宙万物构

成时云：“故先王以土与金、木、水、火杂，以成百物”（《国语·郑语》），这个五行说是“在某种特殊的物质元素中去寻找自然现象无限多样性的统一”<sup>[1]</sup>，而这个统一便是以土与其他四行相杂合，把土放在特殊位置上（五行之首位，杂合而成百物），以突出其重要性。

人身五脏之中何脏居中属土呢？《说文·心部》云：“心，人心，土藏，在身之中，象形”。这里的心应当指实体心脏而言。学术界大多数学者认为心是一个象形字，字形上是心脏的形态，如甲骨文之“𠄎”。古人造心字时指人体之实体脏器，即心脏。由《说文》对心的字解我们还可看到，古人认为人之心脏位于人体之正中，即五脏之正中。《礼记·月令》《吕氏春秋·十二纪》皆称：中央土“祭先心”，孔颖达疏：“中央主心”，并以心脏的解剖位置居中作释。因此心配土的观点，正在于从解剖部位说明心居中，与四方四时相配均主中，也正表明了古人对心的重视。也正因为心居人身正中，古代也才有“中心”一词，其义正如《辞源·部·中》所释：中心“①内心。心居体中，故称中心。②物之中央”。

正是基于心脏配土居于人体正中，而中又倍受古人重视的认识，所以心也就成为人体之主宰。正如《文选·汉》所云：“君者中心，臣者外体”，故古人常把心称为“心君”“天君”，《荀子·天论》云：“心居中虚，以治五官，夫是之谓天君”，即言其“居中虚”而为天君；许翰注扬雄《太玄经·玄数》说：“肺极上以覆，肾极下以潜，心居中央以象君德，而左脾右肝承之”，言心居中央故有“君德”之象；《管子·心术上》云：“心之在体，君之位也”，戴望注：“心之在体，当身之中，凡身之运，为皆心之所使，故象君位”，亦从心居中作解；而余洞真《悟玄篇·中宫》更将心与中央土结合起来论其重要性，其云：“土生万物，心主万物，心即土也，土即心也，故曰中央戊己土。中央即玄关一窍也。了得土，万物死；了得心，万事息。”

1.2.3 心为君主主神：心为君主、主神的思想，已经深深扎根于中国传统文化中，作为中医学经典著作的《内经》也接受了先秦哲学关于心为君主、主神明的观念，并结合中国社会制度传统的君臣制观念，形成了《内经》以君臣相傅论脏腑、其中心主神明为君主之官的思想。如《灵枢·邪客》云：“心者，五脏六腑之大主，精神之所舍也，其脏坚固，邪弗能容也，容之则伤心，心伤则神去，神去则死矣。”《素问·灵兰秘典论》所云：“心者，君主之官，神明出焉”；“主明则下安，以此养生则寿，殁世不殆，以为天下则大昌；主不明则十二官危，使道闭塞不通，形乃大伤，以此

养生则殃，以为天下者，其宗大危。”《内经》以国论身，将人和谐有序的生命活动喻为封建王朝官僚体制的有效运作，尊心为“君主之官”，以确立其主宰地位；“神明出焉”则言其主宰之功，诸官各司其职而又分工合作。

1.2.4 心主神的物质基础：心主神的物质基础主要在于血与脉。脉为行血气、营阴阳之道路，分布于全身，内属脏腑，外络肢节，是联系全身各部之间的纽带，是传递信息的关键，是人体各组成部分之间的信息传导网、传送道。故《素问·灵兰秘典论》称其为“使道”，王冰注为“神气相使之道”。心主宰脉，则是掌握着五脏间的协调关系。血是各脏腑功能活动的基础，濡润滋养全身，一切组织器官均赖血液以供给营养，才能维持其功能活动，如《素问·五脏生成论》说：“肝受血而能视，足受血而能步，掌受血而能握，指受血而能摄。”《内经》认为心主血，掌握着五脏整体活动。所以，从血脉的角度来说，心为五脏的中心，心主神是从血脉的角度强调五脏整体协调主宰神志活动。

## 2 五脏中心主神

### 2.1 心主神的实质内涵

通过上述分析可以看到，以心主神观念的形成，大致经历了以下理性思辩过程：神是天地万物和人的主宰，古人认为“中”者至重，为“天下之大本”，而心居人身五脏之正中，为人身的主宰，因而心与神就自然地联系到一起，在人身心也就成为了人之神的代称，也即心主神。从这个理性思辩的过程我们得到启示，即所言之“心”有“中心”之义，心主神实际上是“中心主神”。所以，心主神的实质内涵是“五脏中心主神”。再结合“神”含有“主宰”之义，故能称为“五脏中心”者应当具备以下两个特点：一是在人身中居于“中心”之重要地位，二是具有“主宰”人身之重要功能。

《内经》十分强调形神一体的观念，因此探讨“神”与“五脏中心”，也应从形体的物质基础来分析。《内经》非常重视气机和血脉的通畅调和，《素问·至真要大论》曰：“气血正平，长有天命”，《素问·八正神明论》曰：“血气者，人之神，不可不谨养。”若气血乱则为病，如《素问·汤液醪醴论》所言“形弊血尽”会导致“神不使”，《素问·调经论》曰：“气血以并，阴阳相倾，气乱于卫，血逆于经，血气离居，一实一虚。血并于阴，气并于阳，故为惊狂。血并于上，气并于下，心烦惋善怒。血并于下，气并于上，乱而喜忘。”对于人体而言，气血的通畅调和十分重要，而心主血脉、

脾为五脏气机的枢轴。从五脏气机来说,脾胃为五脏中心;从脉为五脏联系之道、血是五脏功能活动的物质基础来说,心为五脏中心。因此,就五脏功能活动的物质基础来说,心脾为五脏中心。

翟氏<sup>[1]</sup>调查了中医学古今代表医案《名医类案》《续名医类案》《二续名医类案》《中国现代名中医医案精华》中所载的凡见有精神异常症状的病例,将所用的中药(即该症状所在病案的治疗药物)按药物归经理论归属脏腑,分析、探讨中医学治疗神志性疾患的规律,考察心主神理论的运用情况。得出以下结论,古今医家治疗神志疾患时,虽五脏同治,但其中更重视心与脾胃,从临床应用的角度验证了心、脾为五脏中心。因此,心主神实质上是“五脏中心主神”,不仅有心主神,而且有脾主神之义。

## 2.2 脾主神论

脾胃在五行属土而位居人身中央,在《内经》所确立的中医理论中是十分明确的。如前所述古人重视中央土,由此可见脾在五脏中具有特殊位置,在人体生命活动中起重要作用。其重要性表现在两个方面:其一,脾胃是后天之本,气血生化之源,灌溉滋养周身,《素问·太阴阳明论》云:“脾者土也,治中央,常以四时长四脏,各十八日寄治,不得独主于时也。”《素问·玉机真脏论》云:“脾为孤脏,中央以灌四傍。”其二,脾胃居中央,是生命活动、气机运转的“枢轴”。五脏之气协调通畅,升降出入正常,人体则健康。《素问·刺禁论》说:“肝生于左,肺藏于右,心部于表,肾治于里,脾为之使,胃为之市。”“使”与“市”可引申为通畅之意,即肝心肺肾四脏之气的升降出入,要依靠中焦脾胃升降的作用。

脾胃中焦气机为五脏气机的枢纽,主要包括三方面。其一,从中焦脾胃位于中央而言。五脏位置,心肺在上,在上者宜降;肝肾居下,居下者宜升;脾胃位中,通连上下,故为升降之枢纽。五脏的升降无不依中焦脾胃升降气机配合来完成。其二,从中焦脾胃属土,不独主于时着眼。脾“以四时长四脏”,人体五脏六腑均有脾土之气,故李杲《脾胃论》中有“肺之脾胃虚”的论述。明代周慎斋《慎斋遗书》对此进行了发挥,认为人体五脏中任何一脏都具有类似脾胃的形质和功能,明确提出了五脏之中每一脏都有“脾胃”的观点。其三,中焦脾胃升降,主持诸脏出入。五脏精气皆靠后天水谷精微滋养、填充,这是五脏的入,由中焦气机升降所主。五脏向全身输布精微和自身排泄浊气,这是五脏的出,靠的是脏腑本身的升降功能,但也离不开中焦脾胃气机为之主

持。可见,中焦脾胃为五脏气机运动之中心、是五脏气机联系之枢纽,所以提出了脾胃为五脏中心,为调节五脏整体之关键的观点。《内经》多篇提到五脏藏神的观点,基于脾胃在五脏整体协调中起着“枢轴”的作用,故翟氏<sup>[1]</sup>认为:“脾对于全部神志活动的产生与作用的发挥方面,占有重要地位。”

另外,从字形上看,“脾”字从“卑”。罗氏<sup>[4]</sup>认为卑乃“簞”之初字,指竹制的捕具。卑的周代铭文即形如手执网具状。又卑与毕(畢)形音皆近,而毕为捕鸟兽之网具,亦可为证。远古时,卑的捕捞行为乃于湖海中网罗鱼虾,轻轻提起,水沥尽而渔物出。同样的行为,从脾的角度讲,可以理解为在水谷之海(胃)中设网取精。这正是脾的运化精微之功效。作为一种捕具,脾与心的主要功能相通,都是一种驾驭对象的工具,即心主神明,驾驭全体器官;而脾运化精微,驾驭后天之本<sup>[3]</sup>。可见,从脾的字形字义分析,脾具有驾驭对象的特征,类似心对人身的主宰功能。综上所述,脾为中土,为人体五脏气机之枢轴,在五脏整体协调及神机运转中起重要作用,因此脾为五脏中心,脾主神的观念应得到心主神同样的重视。

## 3 小结

鉴于以上分析,从心主神观点的形成过程来看,此“心”含有“中心”之义,对人体而言即五脏之中心,而不单指实体脏器之心或藏象概念的心象系统。因此,心主神的含义应当理解为五脏中心主神。通过理论探讨、病案分析和临床观察,我们认为这里的“五脏中心”主要是指心和脾,即不仅心主神,而且脾亦主神。脾通过整体调节五脏气机而起到运转神机、主神的作用。“五脏中心主神”的观点为临床治疗神志疾患提供了新的思路和方法,即通过调节五脏整体的中心以治疗神志疾患。抓住五脏整体协调、抓住脾胃与心,调节五脏整体的中心以治疗神志等方面疾患,实是掌握中医学脏腑与神关系理论的实质与关键,也是正确理解心主神理论的实质所在。

## 参考文献:

- [1] 张立文. 中国哲学范畴发展史:天道篇[M]. 北京:中国人民大学出版社, 1988: 695.
- [2] 翟双庆. 脏腑与神志关系理论的研究[D]. 北京:北京中医药大学, 2000: 59.
- [3] 翟双庆, 王洪图. 论中焦气机与神志关系[J]. 北京中医药大学学报, 1995, 18(5): 10-11.
- [4] 罗建平. 汉字中五脏蕴义初探[J]. 医古文知识, 2000(4): 30.

(收稿日期: 2007-10-08)