

- Letters,2007,427:142-147
- [17] 董海影,张晓杰.柴胡疏肝散对抑郁模型大鼠海马乙酰胆碱代谢的影响.中华中医药杂志,2011,26(1):163-167
DONG Hai-ying,ZHANG Xiao-jie.Effect of Chaihu Shugan Powder on metabolism of ach in brain hippocampus tissue of depressive rats.China Journal of TCM and Pharmacy,2011,26(1):163-167
- [18] Khandelwal S.Conquering Depression[M/OL].Regional Office for South-East Asia of World Health Organization(2006-08-18)[2009-12-18].http://www.searo.who.int/en/Section1174/Section199/Section1567/Section1826.htm.
- [19] Kenneth S.Kendler,Charles O.Gardner.Dependent stressful life events and prior depressive episodes in the prediction of major depression:the problem of causal inference in psychiatric epidemiology.Archives of General Psychiatry,2010,67(11):1120-1127
- [20] 穆道周,申国明.雌激素的抗抑郁作用及机制研究进展.天津医药,2010,38(10):920-922
MU Dao-zhou,SHEN Guo-ming.Progress on antidepressant effect and mechanism research of estrogen.Tianjin Medical Journal,2010,38(10):920-922
- (收稿日期:2012年10月9日)

·论著·

从阴阳五行合流看中医脾与时令配属理论

冯珂¹,纪立金²

(¹山东中医药大学,济南 250355;²福建中医药大学,福州 350122)

摘要:《黄帝内经》一书对于脾与时令的配属理论存在不同的观点,一般认为主要是五行与时令相配的差异,造成了脾与时令配属上的不统一。五行与时令结合是阴阳与五行合流的关键。从《管子》4种模式及其发展入手,探讨脾与时令配属多种观点产生的起源,揭示《黄帝内经》脾与时令配属多样性是阴阳与五行合流在中医理论构建过程中产生的印迹,并表明脾与时令配属多样性从不同角度体现脾的功能活动。

关键词:脾;时令;阴阳五行合流;理论探讨

基金资助:国家自然科学基金资助项目(No.30973708)

Relationship between the integration of yinyang and five elements and theories of spleen matching with seasonal changes in TCM

FENG Ke¹, Ji Li-jin²

(¹Shandong University of Traditional Chinese Medicine, Jinan 250355, China; ²Fujian University of Traditional Chinese Medicine, Fuzhou 350122, China)

Abstract: There are several different theories of the spleen matching with seasonal changes in Inner Canon of Huangdi. The reason is generally believed to be the matching differences between the five elements and seasonal changes which result in disunity between the spleen and seasonal changes. Combination of five elements and seasonal changes is the key to integrate the yinyang theory and the five elements theory. From the four modes of Guanzi and its development, explore the origins of several different theories of the spleen matching with seasonal changes, reveal that it is the imprint of integration of yinyang theory and five elements theory in TCM theory establishing process, and indicate that the variety is to reflect the functional activity of the spleen from different points of view.

Key words: Spleen; Seasonal changes; Integration of yinyang and five elements; Theory discussion

Fund assistance: National Natural Science Foundation of China (No.30973708)

《黄帝内经》是中医理论的鼻祖,它以阴阳五行为基础,构建了一个以五行为框架,阴阳为实质,纳

自然与人身于一体的独立而完整的中医理论体系。书中对于脾与时令的配属理论存在不同的观点,一

通讯作者:纪立金,福建省福州市闽侯上街华佗路1号福建中医药大学中医学院,邮编:350122,电话:0591-22861171
E-mail:666j@163.com

般认为主要是五行与时令相配的差异,造成了脾与时令配属上的不统一。五行与时令相配的问题涉及到阴阳与五行的合流,本文试从该角度探讨脾与时令配属多种观点产生的起源。

阴阳五行合流与《管子》五行四时结合模式

1. 阴阳五行的合流 阴阳与五行属两种不同的文化体系,它们在彼此独立的状态下,经过长期的发展,最终融合到一起。阴阳与五行的合流是中国古代哲学理论自身发展的内在需要,是一种合乎逻辑的必然结果^[1]。《管子》最早融阴阳五行于一体,建立了统一的阴阳五行说体系。

五行与时令结合是阴阳五行合流的关键。四时是阴阳五行得以合流的桥梁。四时是偶数系列,五行是奇数系列,阴阳与五行合流,必须解决奇偶数系列搭配结合的问题。《管子》又如实地记录了阴阳五行家们为解决这一问题而设计出来的4种方案。

2. 《管子》五行与四时结合4种模式 《幼官》以五方作为五行与时令结合的突破口。将春、夏、秋、冬四季分别配于东、南、西、北方,称为“八举时节”、“七举时节”、“九和时节”、“六行时节”。另设“五和时节”,使之与五方的“中”相配。然而作为“时节”,其日数为零,且不与四季相关,几同虚设。

《四时》放弃“五和时节”提法,将“中央土”安排在南方与西方之间即夏秋之间,用“土德”称之:“中央曰土,土德实辅四时入出”^{[2]218}。这样,土德的作用就是辅助、协调四时的运作。五德中土德居中,故对其余四德似乎又有统领的作用。然而,“中央土”仍没有改变在一年中不占天数这一事实,仍为虚设。

《五行》篇则将一年分为五个七十二日,配以木火土金水五行。“睹戊子,土行御,天子出令……七十二日而毕”^{[2]231}。

《轻重己》是将四季各两等分,将一年分成了八个四十六日。虽然其中也有五行名目,但最关键的中央土却连一点踪影也看不到。

《五行》、《轻重己》的尝试或以打乱正常的时间系统为代价,或难以与五行搭配,都以失败而告终,故为《吕氏春秋》、《礼记》和《淮南子》所不取。

五行与四时的结合不得不提到“季夏”。“季夏”是由邹衍正式提出的^[3],郑司农引《邹子》佚文“春取榆柳之火,夏取枣杏之火,季夏取桑柘之火,秋取柞橧之火,冬取槐檀之火”^[4],可以看出季夏最初是与四时并列的。在《礼记》、《吕氏春秋》中,“中央土”位于夏秋之间,“中央曰土,其日戊己,其帝黄帝,其神后土……其祀中霱,祭先心”^[5-6],而“季夏”成了

夏季第三个月。此五行图式当是源自《四时》,“中央土”虽有了较明确的政事,但仍不占天数,仍是虚设。至《春秋繁露》,季夏再次与四时并列,与土相配,但所表示时间不明。《五行对》云:“水为冬,金为秋,土为季夏,火为夏,木为春”^[7]。《淮南子·时则训》篇明确季夏与土德相配,且为夏季第三个月的论断:“季夏之月……其位中央,其日戊己,盛德在土”。“是月也,树木方盛,勿敢斩伐”^[8]。自此,“季夏”这一概念长期被沿用下来,五行与时令结合模式也趋于稳定。在《管子》五行与四时结合的四种模式中,唯有《四时》的模式得到继承,并最终定型为土与季夏相配,季夏为夏季第三个月(农历六月)的模式。

《黄帝内经》中脾与时令配属理论及探源

1. “脾不主时”论

1.1 脾旺四季 该观点认为脾土于四时之中无所不在。《素问·玉机真脏论》:“然脾脉独何主?岐伯曰:脾脉者土也,孤脏以灌四傍者也。帝曰:然则脾善恶,可得见之乎?岐伯曰:善者不可得见,恶者可见”。这是说脾脉在正常情况下,蕴于肝心肺肾四脉中;在病理情况下,才会单独出现。表明四时之中脾土无时不在,时时刻刻滋养着其它四脏。脾旺四季的观点应源自《四时》,“中央土”虽然在一年中不占天数,但土德有“实辅四时入出”的作用,脾属土,自然脾土于四时之中无所不在。

1.2 各十八日寄治 此观点认为脾分旺四季末各十八日。《素问·刺要论》:“刺皮无伤肉,肉伤则内动脾,脾动则七十二日四季之月,病腹胀烦不嗜食”。王冰注:“七十二日四季之月者,谓三月、六月、九月、十二月各十二日后,土寄旺十八日也”。脾主四季末十八日的观点,当是《四时》、《五行》思想的嫁接。首先将一年三百六十日分属五脏,每脏得七十二天;然后又强调四时之中皆有土气、脾不主时,于是就把脾的这七十二天分给其它四脏,各得十八日,最后就有“各十八日寄治”之说。严格来讲,脾分旺四季末各十八日的观点已非真正意义上的“脾不主时”。

2. “脾主时”论

2.1 脾主长夏 《黄帝内经》中绝大多数篇章均持脾主长夏之说,检阅先秦、汉之古籍,未见“长夏”之名,却有“季夏”之称。“长夏”王冰于《素问·六节藏象论》、《素问·藏气法时论》注为农历六月。长夏、季夏均与土相配,且均为农历六月,所以长夏应与季夏等同。大概是五行引入医学时,为与脾、土、湿相配合,《黄帝内经》作者人为地将季夏换成了长夏。脾主长夏的出现,必然是在土与季夏相配的前提下发生

的,其根植于《四时》中五行与四时相结合的模式。

2.2 脾主七十二日及脾主七十三日零五刻 这两种观点经文未直接论述,但可以推理得出。《素问·阴阳类论》:“春甲乙青,中主肝,治七十二日,是脉之时主,臣以其藏最贵”。实际上是说五脏各主七十二日。运气学说中说:五运主五时,每运主七十三日零五刻。文中虽未直接提脾主时问题,但按《黄帝内经》所主张的四时五脏阴阳系统结构,脾属土,土运所主即脾脏所主。“脾主七十二日”与“脾主七十三日零五刻”本质上是一致的,直接导源于《五行》一年五等分的思想,只是因为所根据的一年总日数不同,表述上有所差异罢了。

此外,《灵枢·九宫八风》将立春开始的东北季风、春至东风、立夏东南季风、夏至南风、立秋西南季风、秋分西风、立冬西北季风、冬至北风,分别与大肠、肝、胃、心、脾、肺、小肠、肾相应。脾应立秋的观点应直接源自《轻重己》的八分法,八分法的尝试是失败的,所以该经文仅见于此篇,它的应用范围相当的有限。

中医脾与时令配属的观点从不同角度体现脾的功能活动

1. 脾王四季,突出脾为“生化之源”的重要作用 四时之中脾土无时不在,时时刻刻滋养着其它四脏。脾气健运,化源充足,其它四脏才有生机;脾失健运,则化源不足,其它四脏功能活动的物质基础没有保障,也就失去了生机。

2. 十八日寄治,从气机角度体现脾的功能活动 脾胃是人体气机升降的枢纽,因于脾胃枢转的作用,人体五脏在空间上表现为四周脏气的运转,在时间上表现为四时脏气的更代^[9]。脾“十八日”的主时,实际是脾更代四时脏气,在脏气交接时脾作用的显现。基于此观点,“十八日”应当为季与季之交接点(即春末与夏初各九天,夏末与秋初各九天,秋末与冬初各九天,冬末与春初各九天,共七十二日)^[9]。这充分反映了脾胃气机升降在人体适应四季变化中的重要作用。

3. 脾主长夏,从气化的角度体现脾的功能活动 人体脾的气化为太阴湿气,与自然界六气之湿气相对应,自然界湿气所主在于长夏之日,此时气候多雨湿润。长夏之气以湿为主,为土气所化,与人体脾土之气相通。脾主时应长夏,体现脾的气化为太阴湿气的特点。

4. “脾主时”揭示脾脏与其它四脏地位平等 “脾主长夏”论中,脾与其余四脏地位是平等的,每脏只与一个季节配属。至于“脾主七十二日”说和“脾主七十三日零五刻”说,所主时间与其它四脏完全相等,就更显出这种平等。

结语

《黄帝内经》脾与时令配属的几种观点,皆可以从《管子》及其后的著作中窥见,这在一定程度上印证了《黄帝内经》非一人一时之作的观点。“脾主长夏”的观点在《黄帝内经》中出现次数最多,这与《管子·四时》模式最后定型于土主季夏是相关的,脾与时令配属多样性是阴阳与五行合流在中医理论构建过程中产生的印迹。

参考文献

- [1] 白奚.中国古代阴阳与五行说的合流——《管子》阴阳五行思想新探.中国社会科学,1997,18(5):24-34
BAI Xi.The integration of yinyang and five elements in ancient China-new exploration of yinyang and five elements in Guan Zi.Social Sciences in China,1997,18(5):24-34
- [2] 李山译注.管子.北京:北京中华书局,2009:218
LI Shan translated.Guanzi.Beijing:Zhonghua Book Company, 2009:218
- [3] 陈小梅.“季夏”名称探源.贵州文史丛刊,2006,27(4):8-11
CHEN Xiao-mei.A probe into the name of Jixia.Guizhou Historical Studies,2006,27(4):8-11
- [4] 孙诒让.周礼正义.北京:中华书局,1987:123
SUN Yi-rang.Zhou Li Zheng Yi.Beijing:Zhonghua Book Company, 1987:123
- [5] 张文修编注.礼记.2版.北京:燕山出版社,2009:76-77
ZHANG Wen-xiu compiled.The Book of Rites.2nd edition. Beijing:Beijing Yanshan Press,2009:76-77
- [6] 吕不韦.吕氏春秋.沈阳:万卷出版社,2008:75
LV Bu-wei.Lv Shi Chun Qiu.Shenyang:Volumes Publishing Company,2008:75
- [7] 董仲舒.春秋繁露.郑州:中州古籍出版社,2010:125-126
DONG Zhong-shu.The Spring and Autumn Annals. Zhengzhou:Zhongzhou Ancient Books Publishing House,2010: 125-126
- [8] 陈广忠译注.淮南子.北京:中华书局,2012:259
CHEN Guang-zhong translated.Huainanzi.Beijing:Zhonghua Book Company,2012:259
- [9] 纪立金.中医脾脏论.北京:中医古籍出版社,2001:88-90, 105-111
JI Li-jin.Discussion on TCM Spleen.Beijing:Chinese Ancient Books Publishing House,2001:88-90,105-111

(收稿日期:2012年10月29日)