

胃家实辨析

关新军 (南京中医药大学基础医学院, 江苏 南京 210029)

摘要: 针对阳明病篇争议颇多的“胃家实”进行了考辨、分析, 认为“胃家实”实指肠腑燥屎结滞成实。并分别从《伤寒论》中“胃”、“实”字的具体含义、条文编排的特点、文义的内在统一性及阳明腑实证汗出的特点等方面进行了论证。对阳明病篇、阳明病提纲证发表了看法。指出阳明腑实证是阳明病的正局, 故以“胃家实”为提纲, 突出重点, 提纲挈领。白虎汤证虽亦属阳明病范畴, 但决非胃家实。其余都是阳明病兼、变证。

关键词: 伤寒论; 阳明病篇; 胃家实; 阳明腑实证; 阳明中寒证

中图分类号: R 222.29

文献标识码: A

文章编号: 1000-5005(2003)01-0008-03

1 “胃家实”之涵义

“胃家实”在《伤寒论》阳明病篇中凡两见, 即“正阳阳明者, 胃家实是也”(179)(以下原文均引自李培生主编《伤寒论讲义》, 上海科技出版社, 1985 年 5 月第五版)“阳明之为病, 胃家实是也”(180)。关于“胃家实”自从《伤寒论》有注以来, 就是一个有争议的问题, 直至目前仍无一致看法。多数注家学者主张“胃家实”应包括无形邪热炽盛和肠腑有形燥屎结滞两种情况。而另外一些注家则认为“胃家实”即指阳明腑实证, 是有形糟粕内结于肠腑。个人认为第二种观点更符合仲景本义, 论证如下, 敬请高明指正。

1.1 从文字意义上认识“胃家实”

“胃”在《伤寒论》中出现于 33 处条文, 所指含义不同。一是指胃肠的生理机能, 即后天之本的“胃气”, 与《素问·平人氣象论》里的“以胃气为本”的“胃气”同义。如“上焦得通, 津液得下, 胃气因和, 身自汗出而解”(230)、“太阴为病, 脉弱, 其人续自便利, 设当行大黄、芍药者, 且减之, 以其人胃气弱, 易动故也”(280)等, 即指此义。从中也可以看出仲景是十分重视胃气的。二是指仓廪之官的胃。作此义者均见于胃虚气逆证和胃中虚寒证, 以呕、吐、噎气、不能食、心下痞为主症。如“病人有寒, 复发汗, 胃中冷, 必吐蛔”(89)、“数为客热, 不能消谷, 以胃中虚冷, 故吐也”(122)。三是

指传导之官的大肠, 仲景言“胃”作此义者最多见。“胃中有燥屎五六枚也”(215)、“汗出谵语者, 以有燥屎在胃中”(217)、“胃中有燥屎者可攻”(238), 此 3 条所指确为大肠无疑。余如第 203 条“……以亡津液, 胃中干燥, 故令大便硬;……今为小便数少, 以津液当还入胃中, 故知不久必大便也”, 213 条“以津液外出, 胃中燥, 大便必硬”和 179 条“少阳阳明者, 发汗, 利小便已, 胃中燥、烦、实, 大便难是也”稍加分析, 可知都是由于燥热伤津、肠腑失濡, 传导失常而致糟粕内结, 则所言“胃”非大肠而何? 就“胃家”分析, 实赅括胃和大肠在内, 但须知指胃时都是胃虚气逆证、胃阳虚寒证, 而指大肠时均指邪热内盛、燥屎阻结的腑实证。

至于“实”在文中也有不同的意义, 一指脉象沉实有力, 如“脉实者, 可下之。下之, 与大承气汤”(240)、“阳脉实, 因发其汗, 出多者, 亦为太过”(245)。二是言正气、阳气由衰微恢复正常, 如“须表里实, 津液自和, 便自汗出愈”(49)、“以脾家实, 腐秽当去故也”(278), 都指此义。三指邪气与有形之邪(痰、水、瘀血、宿食、糟粕等)相结聚或径指有形之物, 文中“结胸热实”言热与水结, “寒实结胸”指寒与水结, “胸中实”言痰浊、宿食停滞胸脘而须用吐法。承气汤条文中言病机多称“实也”、“此为内实”、“里实”可以为证。“胃家实”的“实”含义与一、二项毫不相关, 而当指有形之邪结^[1]。

收稿日期: 2002-10-31; 修稿日期: 2002-12-15

作者简介: 关新军(1978-), 男, 河南舞阳人, 南京中医药大学 2001 级硕士研究生。

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

如此“胃家”自然不是指“胃中空虚”、“胃中冷”的仓廩之官,更不是指胃气,而是指传导失职、糟粕内停的大肠。《金匱要略·妇人产后病脉证治第二十一》篇第3条曰:“病解能食,七八日发热者,此为胃实,大承气汤主之”^[3],云“胃实”而用峻下法,则此“胃实”是言肠腑有形糟粕内结无疑,可为《伤寒论》中“胃家实”做一注脚。言外之义说无论阳明中寒证或所谓的“阳明经证”即白虎汤证都不当称作“胃家实”。

后世注家依据《素问·通评虚实论》“邪气盛则实,精气夺则虚”来解释“胃家实”的“实”字,认为“实”泛指邪气盛,但从仲景用“实”字的语言习惯上看,并不能推导出这样的结论。我们应当从原文文义的前后一贯性和内在统一性来理解条文的意义。

1.2 从阳明病条文编排分析“胃家实”

自从清代柯琴倡导六经提纲说以来,众多注家皆赞同将180条列为阳明病提纲。我们且不讨论180条能否作为阳明病提纲证,只是在理解“阳明之为病,胃家实是也”(180)时,不要将其与上下条文割裂开来,方能得其确切含义。阳明病篇首条(179)论述阳明病可因来路不同分为:太阳阳明、正阳阳明、少阳阳明,其病机分别是“脾约”、“胃家实”、“胃中燥、烦实、大便难”,刘渡舟在解释此条时说:“本条据邪气来路之不同,将阳明病分为三类,所谓脾约、胃家实、大便难,是言阳明里实的不同程度。”^[3]其中正阳阳明的胃家实是典型,比脾约、大便难为重,可以说是最具代表性的阳明病。于是180条紧接上条而来,将三阳阳明统称为阳明病,将“脾约”、“胃家实”、“胃中燥、烦、实、大便难也”统括为“胃家实”,总结为“阳明之为病,胃家实是也”。汪苓友引述陈亮斯的话说:“此承上三条而言,……以其均入阳明,均为胃实,故总结之曰:阳明之为病,胃家实是也。”^[4]方有执云:“实者,大便结为硬满不得出也。”^[3]可见,二处“胃家实”均指大肠燥屎阻结而言。

1.3 从阳明病腑实证汗出特点来理解“胃家实”

由论中208条“手足濇然汗出者,此大便已硬也,大承气汤主之”及220条“二阳并病,太阳证罢,但发潮热,手足濇然汗出,大便难而谵语者,下之则愈,宜大承气汤”可知,除腹满痛、绕脐痛,日晡所潮热,烦躁、谵语,不能食之外,“手足濇然汗出”“手足热汗出也是应用大承气汤的主要指

征。尤在泾说:“凡伤寒便闭,潮热、转矢气,手足濇然汗出等证,皆是阳明胃实之征也。”^[9]在注解220条时又说:“潮热,手足热汗出,大便难,谵语,皆胃实之征,……”。之所以连续不断地小量汗出,是因为阳明主四末,四末为诸阳之本,阳明燥热内盛,迫津外泄而然,这是阳明腑实证特有的汗出,与白虎汤证的“大汗出”是有很大差异的。再从185条“伤寒发热无汗,呕不能食,而反汗出濇然者,是转属阳明也”和188条“伤寒转系阳明者,其人濇然微汗出也”分析得知,由伤寒转属的阳明病都以“濇然汗出”为鉴别诊断的标准,则此阳明病即阳明腑实证而言。沈目南说:“然阳明多为太过,无汗为不及,此濇然微汗出者,乃邪入胃府,……却合阳明下夺之式,为正阳阳明也。”^[7]程郊倩云:“伤寒发热无汗,呕不能食,太阳本证现在,而反汗出濇者,知大便已结燥于内,虽表证未罢,是转属阳明也。濇,连绵之意。俗云:一身不了又一身也。”^[8]由此推断,“濇然汗出”正是“胃家实”的突出症候,“胃家实”也就是指阳明病腑实证的病机而言。又181条“不更衣,内实,大便难者,此名阳明也。”如何理解这个“阳明”呢?只能理解为阳明病的腑实证,刘渡舟说:“(阳明病篇)其病变的重点在于府实,故阳明病以‘胃家实’为辨证纲要”^[9]。或有人提出疑问:191条“欲作固瘕”的阳明中寒证也会出现“手足濇然汗出”,难道也辨证为阳明府实?这个问题关键在于阳明腑实的“手足濇然汗出”必然是热汗绵绵不断,同时兼有谵语、烦躁,小便黄赤,舌苔黄厚燥裂起刺等热实证的一系列表现,而“欲作固瘕”的“手足濇然汗出”必见汗出清冷,手足冷,腹部喜温按等症,二者有霄壤之别,自不难区分。

综上所述,已清晰的论证了“胃家实”的确切含义是指肠腑糟粕阻结的腑实,而不包括无形邪热充斥表里的白虎汤证。这是从仲景原文推导出的必然结论。

2 对阳明病篇和阳明病提纲证的认识

阳明病篇有条文84条,论述内容广泛,包括阳明腑实证、阳明中风、中寒证、阳明白虎汤证、阳明蓄血、阳明发黄、阳明兼表等证候。但其重点内容当为阳明腑实证,不仅是因为本篇大部分条文是讨论三承气汤的辨证应用及禁例,详之又详,也是阳明的生理特点及伤寒热病邪犯阳明的发病特点决定的。阳明为“二阳合明”,又称盛阳,乃多气

多血之经,在人体中发挥重要的生理功能。受邪多化热化燥成实,与胃肠中宿食燥屎相抟,形成阳明腑实证,属阳明病的正局。所以仲景以“胃家实”为提纲,有意突出一个“实”字,让人辨证从阳明实证入手,只要辨出实证,也就达到了抓纲的目的。清·尤在泾说:“盖阳明以胃实为病之正,以攻下为法之”^[9],可谓抓住了要害。阳明病篇除论述热实证外,也论述了阳明中寒证,这种证型是由于其人胃阳本虚,受邪之后不但不燥化反而寒化,形成以吐、呕、痞、食不下为主症的胃虚寒证,也属阳明病范畴,243 条“食谷欲呕者,属阳明也,吴茱萸汤主之”即为明证。阳明中风据当代伤寒大家李克绍言是尚在化燥化热发展过程中的不定型的阳明病,它与合病、并病不同,难以分清主次,治疗时颇难抓住主证。另如阳明蓄血、阳明发黄,属阳明病变局。尤在泾也将之列入杂治法中,“或散或下,所当各随其证而异其治也”。

明白了阳明病篇的整体布局后,就更加了解阳明病提纲证的意义。“六纲”非纲说固然不妥,但“提纲证万能”说也不允当。观《伤寒论》中六经病提纲皆不能赅括本经病所有证候,如少阳病提

纲不包括小柴胡汤证,太阴病提纲不包括太阴病大实痛,少阴病提纲不包括少阴热化证等。阳明病篇之所以用“胃家实”来突出阳明病的病机特点,目的在于让人从众多证候中理出头绪,抓主要矛盾。

参考文献:

- [1] 郝万山·也谈胃家实[J]. 中医杂志,1987,(5):55~56.
- [2] 李克光·金匱要略讲义[M]. 上海:上海科学技术出版社,1985.10.
- [3] 刘渡舟·伤寒论讲解[M]. 北京:光明日报出版社,1987.342.
- [4] 汪苓友·伤寒论辨证广注[M]. 上海:上海卫生出版社影印,1958.116.
- [5] 方有执·伤寒论条辨[M]. 北京:人民卫生出版社,1957.80.
- [6] 尤在泾·伤寒贯珠集[M]. 北京:中医古籍出版社,1998.83,89,82.
- [7] 沈目南·中国医学大成·伤寒六经辨证治法[M]. 北京:中国中医药出版社,1997.247.
- [8] 程郊倩·伤寒论后条辨·卷七[M]. 清康熙十年辛亥(1671)式好堂刻本,247.
- [9] 刘渡舟·伤寒论通俗讲读[M]. 上海:上海科学技术出版社,1980.79.

A textual research on “Weijiaoshi”

GUAN Xn jun

(Basic Medical College of Nanjing University of Traditional Chinese Medicine, Nanjing, Jiangsu, 210029, China)

ABSTRACT: Based on a careful study of *Treatise on Febrile Diseases*, the author presents his own view on the controversial TCM term “weijiaoshi” and believes that it refers to the excess syndrome of the stomach and intestine due to dry stool. The author also puts forward his view on the chapter of Yangming diseases and points out that the Yangming fu-organ excess syndrome represents the essence of Yangming diseases. The White Tiger Decoction belongs to Yangming diseases, not “weijiaoshi”. The rest of the syndromes are complications or deteriorated cases.

KEY WORDS: *Treatise on Febrile Diseases*; chapter on Yangming diseases; “weijiaoshi”; Yangming fu-organ excess syndrome; Yangming cold syndrome

• 征订 •

《实用中医药杂志》是由重庆市中医管理局主管主办。本刊大 16 开,56 页,彩色精印,每期订价 3.50 元,半年价 21.00 元,全年 42.00 元。邮发代号 78-100,全国各地邮局均可预订,脱订者也可直接向杂志社(重庆市江北区桥北村 270 号,电话:023-67761329,邮编:400020)办理邮购。凭订阅单复印件投稿,同等条件优先选用。有关事项请电话联系:023-63846413。