

• 理论研究 •

编者按: 上世纪“国家基础研究发展规划项目”人口与健康领域的中医药课题提出从实体本体论与关系本体论结合探索方剂证候与疾病的关联性, 进一步阐释以象为素、以素为候、以候为证、据证言病、病证结合、方证相应的诊疗系统, 难点在“象”。该系列文以象思维、象科学视角诠释了“心象”理论及在中医学的应用, 提示学人进一步的学习思考。

中国传统哲学之心象理论在中医学的应用(一) ——心象理论诠释*

范逸品 张志斌 王永炎[#]

(中国中医科学院中医临床基础医学研究所 北京 100700)

摘要: “心象”是中国传统哲学中的一个重要概念, 也是中医学的原创思维方式。通过从发生学、学术内涵等方面对心象理论的诠释, 总结认为“心象”源于中国传统哲学的“心学”。“心象”可以定义为存在呈现于“心”的显现形式, 包括“意象”“神象”“情象”“梦象”“空明之象”“本体之象”等形式。

关键词: 象; 心象; 中医; 中国传统哲学

中图分类号: R2-05

doi: 10.3969/j.issn.1006-2157.2014.11.001

Mental image theory of Chinese traditional philosophies applied to traditional Chinese medicine (I): interpretation of mental image theory*

FAN Yi-pin, ZHANG Zhi-bin, WANG Yong-yan[#]

(China Academy of Chinese Medical Sciences, Beijing 100700)

Abstract: Mental image, one of key concepts in Chinese traditional philosophies, is the mode of TCM original thinking. Through interpretation under the embryology viewpoint and academic connotation, mental image is revealed to be rooted in philosophy of mind of Chinese traditional philosophies. Mental image is foremost defined as the form of representation, presented in the form of mind, spirit, emotion, dream, void-quietness, noumenon, and so on.

KeyWords: image; mental image; TCM; Chinese traditional philosophies

心象(mental image)是认知心理学的一个基本研究领域。《当代西方心理学新词典》认为心象是在头脑中重现出来过去感知过的事物的形象。近代学者吴康参考美国哲学家威廉·詹姆士的《the principles of psychology》, 结合中国传统哲学, 于1921年创作出版了《心理学原理》。吴氏大概是最早将“mental image”译为“心象”的学者, 并在书中

多次提到“心象”。需要指出的是, 当初吴氏把 mental image 翻译成“心象”, 是借用了中国哲学中的“心”“象”二字, 事实上中国哲学中“心象”自有其固有意义。心象既是中国传统哲学中的一个重要概念, 更是中国文化哲学许多学科特有的原创思维方式, 并对中医学产生了重要影响。

“心象”是“象”的子概念。“象”是中国传统哲

范逸品, 男, 博士, 讲师

[#] 通信作者: 王永炎, 男, 中国工程院院士, 教授, 博士生导师

* 国务院参事室重点调研课题, 中国国学中心中医药项目建设规划方案

学的一个重要范畴。《周易·系辞》“见乃谓之象”，“见”古同“现”，即呈现、存在之意。如《集韵》：“俗作现。”因此“象”可以定义为存在的显现形式。存在包括形而下的存在和形而上的存在，即一切物质现象和精神现象。

象可以分为“物象”与“心象”。存在呈现于感官的显现形式为“物象”，物象主要指感觉器官感知到的客观物体具体的形象，可以称为具象。存在呈现于心意识的显现形式为“心象”。需要说明的是，如果从中国传统哲学心物一元的角度而言，一切象皆是在心的灵明观照或作用下的呈现，所以“象”可以等同为“心象”。但是很多时候，文献中关于“象”的论述是基于主客二元对待的角度来讲的。从主客对待的角度而言，“象”可以分为“物象”与“心象”。

已有现代文献研究表明“心象”一词被广泛应用于心理学、哲学、文学、医学等多个学科领域。不同学科对“心象”一词虽然赋予了各自学科的学术内涵，但主要还是受西方认知心理学影响进行阐述。对于心象源流或发生学尚未见论述，心象概念的内涵外延认识不一，心象在中国传统哲学固有语境中的学术本义缺少诠释，心象与中医学关系的探讨鲜有阐发^[1]。

1 “心象”发生学

发生学兴起于自然科学研究领域，随后被人文社会科学研究领域所采用。凡是在时空之内存在的事物都涉及到发生学问题。作为人文科学研究的新方法与新视角，发生学强调的是对主客体共同作用的发生认识论原理的运用。心象在发生学上与中国传统哲学及中医学具有密切的联系。

1.1 “心象”与中国传统哲学的联系

检索《四库全书》《正统道藏》《大藏经》等儒释道代表中国传统文化的大型丛书数据库，最早记述“心象”一词的是宋代张浚的《紫岩易传》。张浚注中孚卦说“圣人诚信格物，盖自心法。信及豚鱼，所格者大……卦体中虚，中虚心象。一物或攫其心，是能有孚邪。”^[2]因为中孚卦体为☱，实质是一个大“离”卦☲，外刚内柔，于五行为火象，在五脏则配心。所以张浚说中孚卦为心象。但此心象并非指心脏的具体形象，而是指心具有“诚信”等道德方面的无形意象。

张浚所言的“诚信”心象，源于中国传统文化的心学。心学是以“心”为基本观念建立起来的思想体系。其理论源于《古文尚书·大禹谟》：“人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允执厥中”，即所谓“十

六字心传”。孟子为其肇端，经由道家“主静”与佛学“禅宗”思想影响，大兴于宋、明，以陆九渊、王阳明为代表，近代学者马一浮等对其亦有阐发。“诚”是孟子思想的一个核心范畴，指内在的不为所见所闻的至高的道德原则。“思诚”是人心对内在的“诚”进行反思，因而“诚”具有了心的意象。明代章潢《图书编·心象图叙》云“观文王于六十四卦，独于坎象指心象示人……人心惟危，道心惟微，于此可默识矣。”^[3]此处“心象”与《古文尚书·大禹谟》之“人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允执厥中”遥相呼应，可见“心象”源于“心学”，古有明征。“心学”不仅仅局限于儒家，还结合了道家 and 佛学的相关学术思想，因此“心象”不仅仅是儒家的思维方式，而且是中国传统哲学的核心思维方式。

1.2 “心象”与中医学的联系

中医学典籍中，“心象”最早被记载的文献是明代张景岳的《类经图翼》。文中云“心象尖圆，形如莲蕊，其中有窍，多寡不同。”此处的“心象”主要指血肉之心的具体形象，属于“物象”。清代《竹亭医案·卷之六》：“相火升而水不能济，当于心肾求之，所谓心象垂滴，肾象拱鞠，而再得黄婆为之媒合，安靖上下，庶几坎离交济矣。”^[4]此处的心象指心火之象，则属于“意象”。

诚如上述，“象”是存在的显现形式，是在心的灵明观照或作用下的呈现形式，从这个意义上而言，“象”可以等同为“心象”。因此，“心象”的内涵在文献中更多地隐藏于“存想”“返观”“内视”“内照”“意象”等多个词语中。如《素问·刺法论》示人通过运用五行理论，心中存想相应的“物象”，以避疫气，正是“心象”理论在中医学中应用的具体体现。唐代孙思邈在《备急千金要方·养性》说“常当习黄帝内视法，存想念念，令见五脏如悬罄，五色了了分明。”明代医学家李时珍则认为经络是“内景隧道，惟反观者能照察之”，指出经络是内视返观的产物。以上都说明“心象”是中医学的重要思维方式。

2 “心象”学术内涵

“心象”具有广泛和深厚的学术内涵。心有狭义、广义之分，狭义的“心”一般指思维意识，所以狭义的“心象”主要指“意象”；广义的“心”指“宇宙本体”，它涵盖了中国传统哲学儒释道及医家所言的“心”的所有含义。因而广义的“心象”统摄了形而下和形而上的不同维度、不同形式的各种象。从中国传统哲学关于心象论述来看，心象包括“意象”“神象”“情象”“梦象”“空明之象”“本体之象”等。

虽然做了不同维度、不同形式的区分,但本质上皆为“心”的呈现形式。

2.1 意象

“意象”是存在呈现于“意”中的显现形式。“意”本属于“心”的一部分。如《说文解字》:“意,从心,从音。”《素问·宣明五气》:“心有所忆谓之意”,可见“意”从属于“心”。所以“心”的内涵要大于“意”的内涵,因而意象不能完全等同于心象。

“意”有广义、狭义之分。《素问·宣明五气》:“心有所忆谓之意”,意具有记忆的功能,此乃狭义之“意”。《说文》:“意,志也。从心察言而知意也”,此则广义之“意”。清代段玉裁《说文解字注》:“意,志也,志即识,心所识也,意之训为测度,为记……其字俗作忆。”《礼·大学疏》:“总包万虑谓之心,为情所意念谓之意。”《疏》谓“于无形之处,用心思虑也。”可见“意”的含义主要指思虑、记忆。延伸开来,则为思考、推测、想象等。广义之“意”不仅限于记忆,还有思虑、推测、想象之义。因此,“意象”包括抽象之“象”和想象、推测、回忆等意中“虚象”。

2.2 神象

“神象”是存在呈现于“神”中的显现形式。《内经》认为心藏神,肝藏魂,肺藏魄,脾藏意,肾藏志。其中心神为最高层次,魂、魄、意、志都是在心神统领之下进行各自的活动。因此神、魂、魄、意、志虽分为五,统而言之仅为一“心神”。由于五脏藏五神,因而神就有五种呈现形式,即“神象”“魂象”“魄象”“意象”“志象”。如若脏腑功能失调,某些情况下会影响到神志,就表现为“神象”病变,比如梦游、失魂、游魂、失意、失志等。

2.3 情象

“情象”是呈现于心中的情绪感受和体验形式。《礼记·乐记》曰“何谓人情?喜、怒、哀、惧、爱、恶、欲,七者弗学而能。”《说文解字》释“情”曰“人之阴气有欲者。”段玉裁《说文解字注》:“性生于阳以理执,情生于阴以系念,从心。”可见“情”属于“心”且“系于念”。《说文解字》释“念”曰“常思也。从心今声。”“思”为“意”的功能,“念”属于“意”,所以常常“意念”连称。“情系于念”,“情”常常与“意”相连。但“情”不属于“意”,而属于“心”。

《叶选医衡·七情考》:“世之所谓七情者,即《内经》之五志也。五志之外,尚余者二,总之曰喜、怒、忧、思、悲、恐、惊。”^[5]情绪为心之所发,是呈现于心中的感受和体验,亦即呈现于心意识的存在,所

以也是“心象”,因为与思虑、揣度等“意象”不同,可以命名为“情象”,包括喜象、怒象、忧象、思象、悲象、恐象、惊象等。

2.4 梦象

“梦象”即梦中之“象”,是存在呈现于梦中的显现方式。《康熙字典》释“梦”曰“无思虑而有其梦”,思虑为“意”的功能,可见梦不属于“意”所为。中医学认为“梦”与“魂魄”的关系最为密切,魂魄不安是梦境这种特殊的心理活动产生的主要原因。《金匱要略·五脏风寒积聚》:“邪哭使魂魄不安者,血气少也;血气少者属于心,心气虚者,其人则畏,合目欲眠,梦远行而精神离散,魂魄妄行。”梦虽然与魂魄飞扬有关,但从整体而言,是心神不安的一种表现。因为心具有主管人的精神意识思维的功能,梦亦属于人的心理活动。此外,魂藏于肝,魄藏于肺,二者皆由心神统帅。

2.5 空明之象

想象思考、归纳演绎等所得之思维之“象”属于意象,是心象的组成部分。但心象除了意识思考之外,更强调消融主客的直觉体悟与物我合一的灵明观照,这种体悟和观照所得的“境象”非意象可以涵盖。如《老子》第十六章“致虚极,守静笃。万物并作,吾以观其复”。虚极静笃指心境空明宁静到极致,此时无有意念的活动,然而却可以“观”到“万物并作,卒复归于虚静”,此处“观”非“意”之作用,是“心”的作用,“万物并作而复”是心象,而非意象。象是呈现,呈现为心之所感而得,呈现则有“象”,而未必有“形”,即《张子正蒙》所云“事无其形,心有其象”。此“象”非物体的具体形象,而是呈现于心中的无形之象,即“心象”,是主体灵明观照的“境象”。明儒高攀龙曾记述其体悟之象“一念缠绵,斩然遂绝……透体通明,遂与大化融合无际,更无天人内外之隔。”^[6]高氏所证之象是物我合一的整体之象,但并非本体万有之象,即下面要谈到的“原象”。用佛家唯识学来讲,此境象只是第六意识呈现的一段清明境界,并非能变现万有的第八识之原象。此类心象既有别于“意象”“梦象”“情象”,又有别于“原象”,可以称为“空明之象”。“空明之象”可以定义为呈现于心中,表现为“清净明澈”的一种存在形式。

2.6 原象

原象,即本原之象,或本体之象。王树人教授认为原象,就易之象而言,乃是太极之象;就道家而言,乃是“无物之象”的道象;在禅宗那里就是“回归心

性”的开悟之象^[1]。

原象具有本体性内涵,肇自《老子》。《老子》第十四章中谓“无状之状,无物之象,是谓惚恍。”《通玄真经·卷之七》:“道者,所谓无状之状,无物之象也。”《老子》第三十五章说“执大象,天下往”。此处的“大象”,成玄英注“大象,犹大道之法象也”,林希逸注“大象者,无象之象也”。所以就原象而言,象即是“道”。道具有本体内涵。如《老子》第二十五章“有物混成,先天地生。寂兮寥兮,独立而不改,周行而不殆,可以为天地母。吾不知其名,强字之曰道,强为之名曰大。”《老子》第四十二章“道生一,一生二,二生三,三生万物”。

“象”既然具有“道”的含义,而道又具有本体或本原的特征,因而具有本体内涵的“象”自然可以称为“本原之象”,或“原象”。“原象”虽然无音、声、形、色,却客观存在,是既非纯物质,亦非纯精神,而是心物之际、亦此亦彼、有无之间、惟恍惟惚的本体性存在。不能目见耳闻,却可以心会,从这个意义上而言,“原象”可以称为“心象”。就中国传统文化而言,道家的“道”,《周易》之“太极”,《黄帝内经》之“太虚”等都具有本体的内涵。由于佛学与理学之“心”皆具有本体的含义,原象作为本体之象,与之进行了对接。如《华严一乘十玄门》:“三界虚妄,唯一心作”,陆九渊云“宇宙即吾心,吾心即宇宙。”因此就佛学和理学而言,原象即心,心即原象,所以原象也可以称为“心象”。

原象属于超验范畴。超验在经院哲学中,意为经验界限之外的,超出一切可能的经验之上,非人的

认识能力可以达到。感觉之外的物质世界“自在之物”是客观存在的,它作用于人们的感官而产生感觉,但是人们通过感觉只能认识到它的现象而不可能是其本体,只有通过中国传统哲学释、道、儒所言心之功夫实践的“体悟”或“证悟”才可获得。如禅宗公案有类似描述“一翻翻转,山河大地,明暗色空,尽是自家珍宝,草木砂砾,尽是自己法身。”^[7]

心象具有时空性、象征性与概括性、“幽明”的统一性、流动转化性、整体直观性、原发创生性、非实体性、非对象性、非现成性等特征。“观”是“心象”的独特认知路径。至于“心象”与中医学的更深层次的联系还有待于进一步的探讨。

参考文献:

- [1] 范逸品,王永炎,张志斌.心象与中国文化及中医学关系的初步思考[J].上海中医药杂志,2014,56(4):23-25.
- [2] 吴沆,张浚,易璇玑.紫岩易传[M].长春:吉林出版集团有限责任公司,2005:187.
- [3] 章潢.图书编[M]//纪昀.景印文渊阁四库全书第九七一册.台北:台湾商务印书馆,1986:971.
- [4] 孙采邻.竹亭医案:下[M].上海:上海科学技术出版社,2004:484.
- [5] 叶桂.叶选医衡[M].张明锐,注.北京:人民军医出版社,2012:148.
- [6] 黄宗羲.明儒学案:下册[M].北京:中华书局,1985:1401.
- [7] 瞿汝稷.晁氏.正续指月录:下[M].西安:西北大学出版社,2004:1654.

(收稿日期:2014-10-12)

《北京中医药大学学报》连续第5次荣获“中国高校精品科技期刊”称号

2014年10月27日,教育部科学技术司发布《关于公布“第五届中国高校精品·优秀·特色科技期刊”评比结果的通知》(教技司[2014]288号)。《北京中医药大学学报》荣获“中国高校精品科技期刊”称号。这是我刊连续第5次获此殊荣。

中国高校科技期刊评比活动始创于2006年,每2年评比1次,其中“精品期刊”要求学术质量、编辑出版质量均属上乘,在国内科技期刊界居于领先地位,得到高校内外学术界认可,经得起高校内外期刊编辑同行的检验,是国内高校科技期刊界的最高荣誉之一。本届评比中,总计1600多种高校科技期刊中只有37种中文期刊、12种英文期刊被评为“精品期刊”,其中我刊是惟一的中医药类期刊。