

【理论探讨】

从“厚”义解“毒”

陈 烁¹, 刘弘毅², 王 亚³, 王兰芬³, 张 迪³, 吴深涛^{4△}(1. 广州中医药大学深圳医院, 深圳 518000; 2. 云南省中医院, 昆明 650021;
3. 天津中医药大学, 天津 300193; 4. 天津中医药大学第一附属医院, 天津 300193)

摘要: 历代中医典籍汗牛充栋, 而其中毒之名目繁多, 对于中医“毒”概念更是含混不清。关于“毒”的解读大致有4种, 即药物、毒物、有害、憎恶。历代对“毒”的解读存在着诸多含混, 笔者借助《说文解字》等训诂专著, 对于“毒”内涵进行梳理, 总结出“毒”可以从“厚”义理解, 即中医之“毒”有气味偏厚、厚积化毒、引申为酷烈3种解释, 进而结合相关典籍, 贯通历代认识, 为现代医家认识学习中医之“毒”提供新思路。

关键词: 毒 《说文解字》; 厚; 文字

中图分类号: R222.19 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-3250(2019) 04-0425-02

前贤张之洞有言:“由小学入经学者, 其经学可信; 由经学入史学者, 其史学可信, 由经学史学入理学者, 其理学可信, 以经学史学兼词章者, 其词章有用, 以经学史学兼经济者, 其经济成就远大。”^[1]可见前贤在治学之时对于小学训诂的重视, 训诂可谓是基础中的基础。归于传统书目分类经史子集分类法中子部的中医, 在治学之时以训诂来研究亦是适用的。而这种治学方法亦是某些医家所提倡的。如章太炎先生在《致钱玄同论医书》中云:“医师多不明训诂文字, 柯、徐之说, 亦往往有可笑者, 所谓瑾瑜匿瑕, 无足深责。”^[2]其所揭露的正是医家短于训诂的弊端, 以期提醒后来者着力于训诂。

上迄秦汉《黄帝内经》(以下简称《内经》), 下至明清《温病》, “毒”可谓无所不在, 从“大风苛毒”到“元气胜毒者易传化”, “毒”的内涵一直是在变化的, 而其中共性内涵却一直含混不清, 未曾厘定。前人有言文以载道, 文字不明则文章大道不清, 遑论医道之相传乃至拯疾救厄, 匡扶危困? 东汉年间成书的《说文解字》(下称《说文》), 在文字训诂学上占据了重要地位。清·臧琳曾评《说文》:“乃记集三代以来遗文, 故其诠释亦具自古相传旧义。”而清·严可均更将其誉为“六艺之渊海, 古学之总龟”。而中医“毒”之名目繁多, 不可胜数, 如隋·巢元方《诸病源候论》中, 出现“毒”字凡255处, 涉及到的“毒”诸如风毒、寒毒、热毒、疫毒、湿毒、水毒、毒气、蛇毒、虫毒、雀毒、蛊毒、蜂毒、虫蛆毒、虻蜉毒、蜣螂毒、虾

蟆毒、螳螂毒、蛙毒等, 其意义驳杂, 实在令人难以适从。

基于以上观点, 笔者从《说文解字》开始, 借助相关训诂文字专著, 尝试对中医“毒”的内涵进行解读, 结合中医医理探求中医“毒”之真解。

1 “毒”字探微

1.1 考“毒”字形变化

《与是仲明论学书》中戴震曾言:“经之至者, 道也; 所以明道者, 其词也; 所以成词者, 字也。由字以通词, 由词以通道。”^[3]欲明一词先识其字, 欲识其字而先知其字形源流。笔者由是检索现有出版物, 从而查找到“毒”的字形演化, 由于当前文字发掘研究有限, 笔者未曾检索到甲骨文及金文中的“毒”字体, 仅检索出战国以后的篆书, 其中战国文字睡虎地秦简字体取自《睡虎地秦简文字编》^[4], 小篆及说文解字古文(篆)均取自《说文解字》^[5]。

睡·秦5(秦)	小篆	说文解字古文(篆)
考明代《订正六书通》 ^[6] 中“毒”字篆体		

1.2 考“毒”字义

从《说文》到《订正六书通》, “毒”字都是上下结构, 上“艸”下“毋”; 在《说文》一书中, 更是归属于“艸”部。《说文》中“艸”为“百艸(草)也, 从二屮, 凡艸之属皆从艸”; “毋”为“毋, 止之也”。上“艸”下“毋”合为“毒”, 故《说文》“毒”字条下载:“毒, 厚也, 害人之艸, 往往而生。从中, 从毒, 徒沃切。𦵿, 古文毒, 从刀、𦵿。”从中可以看出, “毒”的

作者简介: 陈 烁(1991-), 男, 广东潮安人, 在读硕士研究生, 从事内分泌与代谢病的中医药临床与研究。

△通讯作者: 吴深涛(1959-), 男(朝鲜族), 黑龙江牡丹江人, 教授, 医学博士, 从事糖尿病及其并发症的中医药临床与研究, Tel: 13753362891, E-mail: shtaowu@163.com。

基本义为勿近之草,以其有毒,故止之也。由此推知“毒”原始意义为害人的草。

在《说文解字注》中段玉裁对于这段注解为:“字义训厚矣。字形何以从中。盖制字本意。因害人之艹。往往而生。往往犹历历也。其生蕃多则其害尤厚。故字从中。引申为凡(笔者按:蕃)厚之义。〔7〕”且徐灏在《说文解字注笺》说:“毒之本义为毒草。因与笃同声通用而训为厚耳。〔8〕”段、徐二人从形训和声训认为“毒”有“厚”义。盖取害人之草茂盛,则为毒。后世常用“毒”的意义多从此引申而出,如毒害、毒物等义,而“毒”的特性共性亦应当从此辨析,即从“厚”辨析,“厚”本有重、大、多、深等义。

综上,“毒”可从“厚”之重、大、多、深的有害的这一意义理解。

2 中医之“毒”

2.1 气味不平,有所偏厚

“毒”与中医可谓是息息相关。在《周礼·天官》早已有记载:“医师掌医之政令,聚毒药以供医事。”郑玄注:“毒药,药之辛苦者。〔9〕”此处“毒”郑注为“药之辛苦者”。若以“毒物、害人、憎恶”之义解释,不免失之毫厘谬以千里,那么该如何理解呢?诚如张景岳所言:“药以治病,因毒为能,所谓毒药,是以气味之有偏也。盖气味之正者,谷食之属是也,所以养人之正气;气味之偏者,药饵之属是也,所以去人之邪气。其为故也,正以人之为病,病在阴阳偏胜耳。〔10〕”此后,日人丹波元简所作《素问识》中,释“毒药攻邪”条下亦有援引王应电的《周礼翼传》的注解:“毒药,得天地之偏气,寒热之过甚者也。人身有不和之气,须以偏胜之物攻之,乃得其平。〔11〕”以上2例正是药饵气味不平、有所偏厚,故能治病的印证。故此处“毒”字以“厚”义可释。

2.2 蕴结日久,厚积化毒

《金匱要略心典》:“毒者,邪气蕴蓄不解之谓。〔12〕”尤在泾可谓深得“毒”之三昧,此处“毒”系指邪气蕴结、日久不解、积而化生为毒。而与尤在泾同时期的沈金鳌在其《杂病犀烛源流》亦言:“且不特天地山溪蛇虺有毒也,即寻常风寒暑湿之气,人受之久,亦郁为毒,故有风毒、寒毒、暑毒、湿毒之名。〔13〕”尤、沈二人虽所言不尽相同,但其内涵相通。此中之毒,为六气不得正化发为六淫,而不以六淫言称,实为邪气蓄蕴日久、变化而为毒,其性伤人至甚,非寻常所言六淫所能概括,其为病之深、为害之甚、荼毒之久,是以言“毒”而不言“六淫”。

此后,清·徐延祚在《吕氏春秋》“流水不腐户枢不蠹”的基础上,于《医医琐言》中提出“精郁则为毒”〔14〕,其内涵亦是认识到精气蕴结日久,厚积化毒

的病机变化。此3例均可作为邪气蕴结,厚积化毒的明证。此处之“毒”以“厚”训亦足包之。

2.3 毒训厚义,引为酷烈

《伤寒论·伤寒例》:“其伤于四时之气,皆能为病,以伤寒为毒者,以其最成杀厉之气。〔15〕”此处且不论狭义伤寒,而单从句式而言,以伤寒为毒,即以伤寒害人最深,为害最为酷烈。诚如张仲景所言:“建安纪年以来,犹未十稔,其死亡者三分有二,伤寒十居其七。”世家巨室,遇此伤寒而十去其七,束手受败,可见其危害之酷烈。

又如《内经》“清静则肉腠闭拒,虽有大风苛毒,弗之能害。”后人常引《灵枢·九宫八风》所云:“虚风贼邪”释之。而在此处“大风”与“苛毒”相对,从词语结构上讲为偏正结构,重在突出“风”与“毒”;《管子》中有“大风漂屋折树”,“大风”作强劲之风解,与《内经》的“大风”义相通,风之大者,害人亦甚,而“苛毒”与之相对,亦当作暴烈害人之义。以上2例正是毒引申为酷烈之义的例证,诸如此类,不胜枚举,于此不做赘述。此处“毒”从厚义亦可释之。

综上,中医“毒”可溯本追源,从厚义理解,中医之“毒”可以从气味偏厚、厚积化毒、引申为酷烈这三方面解释。

3 展望

中医古籍文献中常常有一字、一词多义存在,稍有差池,谬之千里,所以研究基本概念,从根源弄清概念,循名责实是具有重要意义的,而这种治学方法亦为诸多医家如裘沛然所提倡。囿于笔者学识,本文错谬之处,恳请同道斧正。

参考文献:

- [1] 张之洞.书目问答补正[M].上海:上海古籍出版社,2001:258.
- [2] 章太炎全集·医论集·致钱玄同论医书[M].上海:上海人民出版社,1994:141.
- [3] 戴震.戴东原集[M].上海:商务印书馆,1929:30.
- [4] 张守中.睡虎地秦简文字编[M].北京:文物出版社,1994:5.
- [5] 许慎.说文解字[M].北京:中华书局,2013:9.
- [6] 阎齐伋,毕弘述.订正六书通[M].上海:上海古籍书店,1981:326.
- [7] 段玉裁.说文解字注[M].上海:上海古籍出版社,1981:22.
- [8] 续修四库全书·经部·小学类·说文解字注笺(卷一下)[M].上海:上海古籍出版社,2002:165.
- [9] 郑玄,贾公彦.周礼注疏[M].北京:北京大学出版社,1999:14.
- [10] 张景岳.张景岳医学全书[M].北京:中国中医药出版社,1999:258.
- [11] 曹炳章.中国医学大成续集[M].上海:上海科学技术出版社,2000:357.
- [12] 尤在泾.金匱要略心典[M].上海:上海人民出版社,1975:29.
- [13] 沈金鳌.杂病犀烛源流[M].北京:中国中医药出版社,1994:178.
- [14] 沈洪瑞,梁秀清.中国历代名医医话大观[M].太原:山西科学技术出版社,1996:866.
- [15] 张仲景.伤寒论[M].北京:中国中医药出版社,2009:2-23.

收稿日期:2018-08-11