《伤寒论》辨证论治特点

210005 南京中医学院 陈宁勇

主題词 《伤寒论》 辨证论治

一、六经统病 八纲辨证

《伤寒论》以三阳三阴名篇。 每篇均冠以"辨××病脉证并治", 从诸多疾病中概括出证状,又从证 候中抽引出六经,再以六经统领百 病。因六经病证实际是六经所属脏 腑病理反映的证候概括。所以,这 一分类具有客观基础。论中在对某 一经病进行研究时,一方面在这经 病与其它经病的有机联系中对它进 行考察,另一方面又在认识某经病 的一定阶段上,通过研究这经病的 一个主要的和决定性的方面来对其 进行阐述。以太阳病篇为例,它共 有178条条文,74首方剂,除太阳病 本身证治以外,尚有太阳病兼证, 太阳病误治变证和太阳病类似证等 等。这些内容既区别于其他五经病, 又与它们有密切的联系。然而,太 阳主一身之表,统摄营卫。外邪袭 表,正气向外抗邪,脉象应之而浮; 风寒外束,卫气不能温分肉,故见 恶寒: 邪郁肌表, 太阳经脉进行受 阻,出现头项强痛。所以,《伤寒 论》概括出太阳病的提纲为"脉浮, 头项强痛而恶寒。"(1条)。这 又是太阳病本身的主要特点,抓住 这个特点,就能提纲挈领,执简驭 繁。不独太阳如此, 六经病提纲实 际上都反映了六经病的主要特性。

二、透过现象 观察本质

疾病在发生发展过程中,往往 会出现一些假象。这是因为疾病的 本质和现象之间的必然联系还没有 充分暴露出来。此时,我们应当审 证求因, "见病知源"(《伤寒论》。 自序),使之不致在辨证过程中陷于 片面。例如:病人身大热,若反欲 得近衣者,乃阴寒之邪凝滞于内, 虚阳浮越于外,"热在皮肤,寒在 骨髓也";如果身大寒,反不欲近 衣者,是邪热炽盛而郁于内,阳气 不能透达于外, "寒在皮肤, 热在 骨髓也"、(11条)。第122条: "病人脉数",一般认为"数为热, 当消谷引食",现在病人反吐,这 是因为发汗,"今阳气微,膈气虚, 脉乃数也"。这种脉数是表示假热 (客热),这种吐,是由于"胃中 虚冷"、"不能消谷"而导致的。 了解这些原因,就不致于误用清热 降火之剂了。

值得一提的是,《伤寒论》中 有些条文只提出一个症状或一种脉 象用作辨证论治的依据,这是仲景 举主略次,举变略常,举脉略 举证略脉,不是在辨证过程中,只 见树木,不见森林。例如,太阳 寒表实证,脉象浮紧,当用麻 发汗。但必须是三部脉俱紧,如果 尺中脉迟或微,则提示营血不足或 里阳亏虚。这时,即使具有表证, 步摩一症,23条为邪郁肌表,不能 透达,"以其不得小汗出"。而196 条则抓住"阳明病,法多汗,反无 深则执住"阳明病,法多汗,此次 流,其身如虫行皮中状者,此以汤 虚故也"。前者可用桂麻各用发汗 虚其汗,后者因久虚,不能用发汗 透邪法。

三、具体问题 具体分析

疾病之所以表现出一定的证候, 是由于多种因素相互作用的结果, 主要是"正"与"邪"的相互斗争。 在斗争过程中,疾病表现出一定的 属性。《伤寒论》在辨证论治过程 中,正是根据这种属性,从疾病自 身的特点出发,对具体问题进行具 体分析,然后提出治疗原则和方剂 药物。这种具体性原则生动地体现 了辨证论治的灵活性。例如;同样 是小便利,在不同情况下可起到不 同的辨证作用。1. 可据以推断病势 在表在里 (56条)。2.可据 以 测 知燥结程度的微甚(229、251条)。 3.可据以预断疾病的预后良否(111 条)。4.可作为鉴别蓄水与蓄血证 的参考(125、126条)。5.可作为 少阴寒化证的佐证 (282条)。6.可 作为热厥证里热除的依据(339条)。 通观全书398条原文,不难看出,它 不是简单地罗列症状,而是研究疾 病的特点及其存在的条件,从诸多 症状中概括出反映病机的证,再依 证立法,随法立方。证变则法变, 法变方亦变。以桂枝汤为例,其主 要作用是解肌祛 风,调和营卫,治 疗太阳中风证。但《伤寒论》以此 为主的类方共21方,根据不同情况, 有加葛根、加厚朴、杏子、加人参、 加附子、加桂枝、加芍药、加大黄 以及去芍药等等不同的用法。

●陈宁勇,男,35岁。1981年 毕业于南京中医学院,现任该院讲