

# 肝藏“形质之象”的发生学思考

王颖晓, 指导: 李其忠

(上海中医药大学基础医学院, 上海 201203)

**摘 要:**运用文献考证的方法,从发生学角度探析了肝藏“形质之象”的认识源流与内涵,指出肝之“形质之象”既有源于对肝之实体的解剖学观察,又与中国古代的哲学思辨、经络循行的推理、生理病理现象的观察、治疗经验的反证密切相关,提示中医学所言之“藏”,不仅是一个解剖学的概念,更重要的是一个生理病理学概念。

**关键词:**肝藏;形质之象;发生学;理论研究

中图分类号: R22

文献标识码: A

文章编号: 1673-7717(2010)12-2576-02

藏象之“形质之象”,是指藏于体内的脏腑的形态、色泽、重量、居位和性质等。藏象形质之描述,并非全是脏腑实体解剖的实录,其中参杂不少古代哲学的思辨,以及由此及彼、由表及里的推测与臆想,而这种思辨、猜测与臆想又往往与其生理、病理特点相联系,并借此作为理论工具解释其生理、病理特性。肝藏“形质之象”的发生,既由对肝之实体的解剖学观察而得出,又籍哲学思辨、经络循行的推理、生理病理现象的观察、治疗经验的反证等多种研究方法综合而得。

## 1 籍解剖观察认识肝之结构 重量 质地 居位

中医学对肝之结构、重量、质地、居位的认识虽有分歧,但对其总体认识仍以解剖观察为基础。

历代医家籍实体观察均认同肝是分叶的器官,但对肝之分叶的数量则各执一说。王冰注释《内经》<sup>[1]</sup>、《难经·四十一难》<sup>[2]</sup>均言肝有两叶,这与现代医学的认识一致。而《难经·四十二难》<sup>[2]</sup>、《针灸聚英·足少阳经脉穴》<sup>[3]</sup>、《经络汇编·脏腑联络分合详说》<sup>[4]</sup>等又均言:“(肝)左三叶,右四叶”,此与现今人体的肝叶数量有出入,但亦间接说明古人已认识到肝分为左右两叶。关于人体肝的分叶,还有独叶、三叶之说,如《医贯·玄元肤论》言:“膈膜之下为肝。肝有独叶者,有二、三叶者”<sup>[5]</sup>。其实关于肝的分叶较复杂,现代也有多种分法。如按分叶标准不同而有两叶(左叶、右叶),四叶(左叶、右叶、方叶、尾叶),五叶(左内叶、左外叶、右前叶、右后叶、尾状叶)等提法。故中医基于直观观察而对肝的分叶说法不一,也不足为怪。但可以肯定的是,中医对肝脏分叶的认识是有形体结构基础的<sup>[6]</sup>。

就肝的重量而言,历代医家多沿袭《难经》之说,即“肝重四斤四两”<sup>[2]</sup>。若按战国至汉时期度量衡<sup>[7]</sup>换算,则肝重约 1097.52g 此与现代全国脏器重量协作组统计结果 13 岁~17 岁男子肝重 1069g 女子重约 1102g 基本相近<sup>[6]</sup>。

现代医学认为正常肝脏质地一般较软,然古人认为肝有软有坚,如《医学入门·内集》曰肝“形有软坚”<sup>[8]</sup>,这可能是古人在观察肝脏质地时,未排除部分如肝硬化等病肝。而《难经·三十三难》所载之“肝得水而沉”、“肝熟而复浮”<sup>[9]</sup>,这显属经由由此及彼的观察所得,即由观察动物肝脏在未熟时置于水中则下沉,煮熟之后则上浮,进而推及至人

体肝脏的质地。

《十四经发挥校注·十四经脉气所发》曰:“肝之为脏……其脏在右肋右肾之前,并胃著脊之九椎”<sup>[10]</sup>,《医宗必读·改正内景脏腑图》载“肝居膈下上著脊之九椎下”<sup>[11]</sup>,均提示古人已知肝居膈下右肋内,稍偏于左,此与现代解剖描述大体相仿。

## 2 基于经络循行的推理与生理病理的观察认识肝居两胁及分属中焦 下焦

历代医籍对肝居两胁及分属中焦、下焦的认识,并非是对肝的解剖位置的描述。

肝居两胁之说,是从足厥阴肝经的循行路线的推理和病理现象的观察而来。如《灵枢·经脉》载“肝足厥阴之脉,起于大指从毛之……抵小腹,挟胃属肝络肝,上贯膈,布胁肋……”<sup>[12]</sup>,《素问·脏气法时论》曰“肝病者,两胁下痛引少腹”、“邪在肝,则两胁中痛”<sup>[13]</sup>,以上经文就明确提示肝居两胁,是指肝经的循行路线和肝之病变部位所在。

肝属中焦之说,是言其解剖居位及生理功能的三焦所属。近有学者指出,三焦的划分,大多以部位为划分依据,肝从解剖学位置而言当属中焦;中焦功能在于腐熟消化水谷和化生转输水谷精微,肝主疏泄有助于脾胃纳运,且中焦为气机升降之枢,而肝主疏泄是调畅气机的中心环节,可见就生理功能分析,肝当应属中焦;另就寸关尺三部脉诊法中,左、右关部分为肝、脾,从而为肝脾同属中焦提供了依据<sup>[14]</sup>。

肝属下焦之说,当为三焦辨证的概念。至三焦辨证理论体系创立以后,肝属下焦之说开始盛行。《温病条辨·中焦篇》曰:“上焦病不治,则传中焦,胃与脾也;中焦病不治,则传下焦,肝与肾也”<sup>[15]</sup>,《温病条辨·下焦篇》又言:“热邪深入,或在少阴,或在厥阴”,吴鞠通对此自注:“盖少阴藏精,厥阴必待少阴精足而后能生,二经均可主以复脉者,盖乙癸同源也”<sup>[16]</sup>。可见,在温病三焦辨证中,下焦病是温病后期的病变,是肝肾病变。吴氏所提及的少阴、厥阴乃指足少阴肾经、足厥阴肝经,故温热病传至下焦,其病在肝肾应是指肝经与肾经。近有学者指出,肝的功能脱离解剖的实体位置、肝肾同源和三焦作为疾病的传变通道,为肝居下焦奠定了前提<sup>[17]</sup>。

## 3 由哲学思辨推演出肝“色青”“生于左”“刚脏”

中医理论奠定之初,深受当时盛行的中国传统哲学——五行学说的深刻影响,构建了五脏与五行一一对应的关系。基于五脏与五行的对应关系,古代医家运用取象比类的思维方法,推演出五脏的部分形质之象。

### 3.1 经五行思辨推演出“肝色青”

就解剖而言,肝之色泽红润,绝非青色,而言其青色,则

收稿日期: 2010-07-25

基金项目: 上海市教委科研基金项目(06CS052); 上海市重点学科建设资助项目(T0305)

作者简介: 王颖晓(1971-),女,上海人,副教授,博士,主要从事中医基础理论教学与科研工作。

是基于五行学说的思辨。如《素问·五藏生成》云“色味当五藏,青当肝,酸”,《难经正义·三十三难》亦云“肝青象木”<sup>[18]</sup>。以上条文提示,由五行归类,肝属木,木“色”青,故曰“肝色青”。

### 3.2 五行思辨结合取象思维推演出“肝生于左”

“肝生于左”源于《素问·刺禁论》<sup>[19]</sup>,嗣后《红炉点雪·痰火胁痛》亦提出“左胁者,肝之部位也”<sup>[20]</sup>。考“生”之义,《说文解字》曰:“生,进也。象草木生出土上。凡生之属皆从生”<sup>[21]</sup>。历代医家为之阐发与注释者不乏其人。王冰注《素问》时,从天人相应角度疏曰:“肝象木,主于春,春阳发生,故生于左也”<sup>[22]</sup>。丹波元简所著《素问识·刺禁论》对此亦注云:“人身面南,左东右西,肝主春生之气,位居东方,故肝生于左”<sup>[23]</sup>。《先哲医话·多纪桂山》引山田业广之言曰:“肝生于左……其所谓生者,言生长其气于左。凡《素问》中言,生者皆同,言左者,非言位置……验之于实际,病在左者宜疏肝泻肝,可以见也”<sup>[24]</sup>。元·滑寿又以肝气从左升发,其用在左释之,指出“肝之为脏……其治在左”<sup>[10]</sup>。

可见,“肝生于左”并非言其居位,实乃受五行学说影响,由五行与五脏之属性归类,运用取类比象法,将肝、木、春、东方、左位等有机地联系起来,构筑了天人相应的整体观。故有学者指出:“肝生于左”可表述为肝位在(膈)下,其气主升<sup>[25]</sup>。“肝生于左”,即肝气从左上升,是“肝气主升”的同义表述<sup>[26]</sup>。

### 3.3 五行思辨结合由表及里的观察,指出肝为“刚脏”

肝为“刚脏”之说,绝非是从解剖角度而言肝脏质地坚硬,而是籍肝象属“木”的五行思辨和对肝藏生理特性由表及里的长期观察而获得。

“刚”有刚强、暴急之意。因肝气主升主动,具有刚强躁急的生理特性,极易升发萌动,故将其称为“刚脏”,喻为“将军之官”<sup>[27-28]</sup>。肝为“刚脏”源于五行学说中对“木”性的描述。因肝象属木,树木生长喜伸展、条达,恶抑郁。前人经取象思维则形成肝为“刚脏”之说。

另对肝的生理功能、病理特点由表及里的长期观察,亦佐证肝为“刚脏”。如《校注医醇贍义·诸痛》曰:“肝为将军之官,其体阴,其用阳,故为刚脏”<sup>[29]</sup>。“体阴”特指肝藏血功能,“用阳”专指肝疏泄气机功能和肝气主升主动的特性。若阴血不足,肝失所养,则常见肝气升动太过的病理表现,临床以头痛、烦躁易怒、筋脉拘挛等肝气刚强暴急的特征为主要表现。故《类证治裁·肝气肝火肝风》曰:“肝木性升散,不受遏抑”,“肝为刚脏,职司疏泄,用药不宜刚而宜柔,不宜伐而宜和”<sup>[30]</sup>。可见滋阴、养血等柔肝之法,实乃肝为“刚脏”理论于临床的具体应用。

综上所述,中医学对于肝藏“形质之象”的认识,是有一定的解剖学基础的。然囿于古代科学技术水平,实又难以全面阐释肝藏的形态、色泽、重量、居位和性质等。为此,先贤不得不借助其它认识方法,如此则古代哲学的思辨,经络循行路线的推理,长期的生理病理特点的临床观察与反证等,均对肝藏“形质之象”的形成起着很重要的作用。

由此可见,中医学所言之“藏”,不仅是一个解剖学的概念(即脏器的概念),更重要的是一个生理病理学概念。“藏”的结构可以认为是一个形态性结构与功能性结构的结合。

### 参考文献

- [1] 唐·王冰,鲁兆麟,点校.黄帝内经素问[M].沈阳:辽宁科学技术出版社,1997:110-111.
- [2] 孙桐编.难经[M].北京:中国医药科技出版社,1998:63.
- [3] 明·高武.针灸聚英[M].天津:天津科学技术出版社,1999:93.
- [4] 明·翟良,纂.李生绍,赵昕,唐洁人,点校.经络汇编[M].2版.北京:中医古籍出版社,1999:234.
- [5] 明·赵献可,陈永萍,校注.医贯[M].北京:学苑出版社,1996:5-6.
- [6] 胡剑北.中医肝脏实体研究[J].中国中医基础医学杂志,2004,10(1):16-19.
- [7] 袁钟.中医辞海·古今度量衡比较表[M].北京:中国医药科技出版社,1999:1406.
- [8] 明·李梴著,金嫣莉,何源,乔占兵,注.医学入门[M].北京:中国中医药出版社,1995:61.
- [9] 孙桐.难经[M].北京:中国医药科技出版社,1998:51.
- [10] 元·滑寿著,茹古香,薛凤奎,李德新,校注.十四经发挥校注[M].上海:上海科学技术出版社,1986:40.
- [11] 明·李中梓,著,徐荣斋,范永升,点校.医宗必读[M].2版.上海:上海科学技术出版社,1987:18.
- [12] 王洪图.黄帝内经灵枢白话解[M].北京:人民卫生出版社,2004:139.
- [13] 王洪图.黄帝内经素问白话解[M].北京:人民卫生出版社,2004:169.
- [14] 李楠,郑洪新.“肝属中焦”解析[J].辽宁中医药大学学报,2007,9(5):69-70.
- [15] 清·吴塘,著.温病条辨[M].北京:人民卫生出版社,1963:60.
- [16] 清·吴塘,著.温病条辨[M].北京:人民卫生出版社,1963:121.
- [17] 吴小明.肝肾同处下焦的发生学认识[J].现代中西医结合杂志,2005,14(3):310-311.
- [18] 史延庭.国语[M].吉林:吉林人民出版社出版,1996:178.
- [19] 王洪图.黄帝内经素问白话解[M].北京:人民卫生出版社,2004:319.
- [20] 明·李梴,著.医学入门[M].北京:中国中医药出版社,1995:68.
- [21] 汉·许慎,撰.说文解字[M].北京:中华书局影印,1963:127.
- [22] 唐·王冰,撰注.鲁兆麟点校.黄帝内经素问[M].沈阳:辽宁科学技术出版社,1997:80.
- [23] 日·丹波元简,著.陈存仁编校.素问识[M].上海:上海中医学院出版社,1993:235.
- [24] 日·浅田惟常,撰.曹炳章,辑.先哲医话[M].长沙:岳麓书社出版,1992:724.
- [25] 黄景贤.“肝生于左,肺藏于右”辨析[J].甘肃中医,1995,8(6):8-9.
- [26] 李如辉.发生藏象学[M].北京:中国中医药出版社,2003:143.
- [27] 张喜德.肝为刚脏柔脏刍议[J].陕西中医学院学报,1998,21(2):11.
- [28] 孙广仁.中医基础理论[M].北京:中国中医药出版社,2002:90.
- [29] 清·费伯雄,编著,徐相任,校.校注医醇贍义[M].上海:上海科学技术出版社:1963:188.
- [30] 清·林珮琴,编著,孔立,校注.类证治裁[M].北京:中国中医药出版社,1997:188.