

· 针灸医学的源起与反思 ·

编者按:针灸医学作为中华文明的精华,在现代医学和国际化冲击下,面临着新的挑战与机遇。如何保持针灸医学特色,彰显针灸疗效,使其更好地造福于人类健康,是针灸学科生存和发展的重大问题。本刊编辑部以香山科学会议第 704 次学术探讨会为契机,特约赵京生、张建斌、张树剑三位专家围绕“传统针灸的精华、经络理论的断代与学术轨迹、腧穴理论”进行撰稿,以期对针灸医学在新时代的发展提供参考与借鉴。

传统针灸的精华及其认识偏差的产生

赵京生 (中国中医科学院针灸研究所,北京 100700)



赵京生

1958年生,教授,博士生导师,中国中医科学院针灸学科带头人。兼任中国针灸学会针灸文献专业委员会主任。学术代表作有《针灸经典理论阐释》《针意》等,主编《针灸关键概念术语考论》《针灸学基本概念术语通典》《中国针灸》(汉英对照版、汉法对照版)等学术著作和教材10余部,发表学术论文百余篇。主持国家科技部科技基础专项、973计划、国家自然科学基金项目、国家中医药管理局课题等多个项目。获中国中医科学院科技进步一等奖、中国针灸学会科技进步二等奖等奖项。

摘要:针灸在现代能否继续得到传承并发展,最终取决于其自身的价值及世人对其的认识与评价。传统针灸的精华是传统针灸理论和方法中最具价值的部分,包括基础理论和技术理论两个方面的内容。对其进行评判,需要清晰地认识针灸疗法的自身特性,把握诸多影响因素,有失于此则易产生认识偏颇,文中列举了较为突出者,并指出自我反思的必要性。

关键词:传统针灸;针灸精华;理论评价

中图分类号:R245-0 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-0482(2021)06-0797-04

DOI:10.14148/j.issn.1672-0482.2021.0797

引文格式:赵京生.传统针灸的精华及其认识偏差的产生[J].南京中医药大学学报,2021,37(6):797-800.

The Essential Content of the Traditional Acu-Moxa and How the Cognition Bias Occurred towards It

ZHAO Jing-sheng

(Institute of Acupuncture and Moxibustion, China Academy of Chinese Medical Science, Beijing, 100700, China)

ABSTRACT: Whether acupuncture and moxibustion can continue to be inherited and developed in modern times ultimately depends not only on its own value but on its recognition and evaluation. The essence of traditional acupuncture and moxibustion is the most valuable part of its related theories and methods. In addition, the essence content covers five aspects including basic theory and technical theory. To evaluate the essence content, it is necessary to have a clear understanding of the characteristics of acupuncture and moxibustion therapy and grasp many influencing factors, otherwise it is easy to have a biased understanding. Thus, the paper lists the more prominent ones and points out the necessity of self-reflection.

KEYWORDS: traditional acupuncture and moxibustion; essence of acupuncture and moxibustion; theoretical evaluation

收稿日期: 2021-07-03

基金项目: 国家自然科学基金(81873241)

通信作者: 赵京生,男,教授,博士生导师,主要从事针灸理论与学术史的研究,E-mail:kxy2761@sina.com

怎样认识和评判传统针灸,关系针灸的传承、应用和研究,对针灸在现代的发展具有导向性影响和意义,是学科面对的重大理论认识问题。能否恰当、准确、正确地予以评价,取决于对针灸的认识深度,还有赖于对评价方法及影响因素的把握,而科学理论评价本身即是复杂的科学认识论问题,属于科学哲学的研究范畴^[1],传统医学领域对这方面的关注时间不长,研究尚待深入,从整体层面进行的相关探讨还很少。笔者基于对传统针灸理论的研究与体会,结合对针灸现实问题的思考,就该主题的有关方面谈谈自己的认识,以为引玉之砖。

1 传统针灸的精华

传统针灸的精华,应是传统针灸理论和方法中最具价值的部分。对价值的评判,就涉及到评价标准与依据,按照不同的标准衡量,会有不同的结果。然而,选择什么标准进行评价?公认的共同标准又是什么?尚缺乏统一的认识。即便是对科学理论的评价标准,也还存有认识上的分歧和争论^[1-2]。即使如此,但只要明确评价的目的,对具有价值的内容确定其大体范围,方法则可在研究中去逐渐完善。

1.1 精华所在

针灸作为一种有系统理论的传统疗法,其精华应包括基础理论和技术理论两个方面。根据其理论性质的不同,而对其评价的重点、目的及意义也各有不同。

(1)基础理论方面,重点在于剥离出关乎人体现象、原理、规律的真理认识。这部分内容是基于针灸方法与视角所认识或发现的人体结构、机能与针灸治疗之间的关系,蕴含对其本质属性的认识。意义在于启发当代对人体及其机能的认识,提供有别于现代医学的另一种视角,提高对针灸实践的指导作用。

(2)技术理论方面,评价重点在于其实用性。目的是对确有效验的技术、方法及规律进行总结。意义在于保证针灸预期效应的实现,促进针灸治疗水平的提高。

具体内容,难以一一列举,综合起来大致可概括为以下五方面:

①非确定性针灸部位及作用的规律。非确定性针灸部位一般为非穴,包括病痛处及周围、反应点、反应物等^[3],作用多在局部,少数也有远隔作用或全身作用。

②针灸刺激技术。指针灸刺激的调控经验与方

法,主要包括操作技术的构成要素,刺激方法与部位或病情的关系,刺激效应的主要影响因素等。

③确定性针灸部位及作用的规律。主要指反映体表特定部位远隔或特殊的效应和主治规律,如腧穴分类法、列穴法、配穴法等^[4]。

④以经脉向心循行上下内外表达的针灸效应规律。涉及的内容主要包括向心型经脉循行联系,经别,皮部,经脉标本、根结等。关系到针灸的治疗、诊察辨证与选穴规律,也涵盖经脉表达的针灸效应现象。

⑤以经络系统表达机体整体的构成与功能。主要包括经脉、络脉、经筋、分肉、皮部等,气血营卫以及脏腑器官的联系,综合形成机体的组织结构和功能系统,以提供针灸刺激效应的基础和原理说明。

这些内容,依次从简单到复杂,从实用方法到抽象理论。对临床来说,越靠前的内容越重要;而理论上却相反,越靠后的内容越是重心所在,甚至最靠前的部分内容常被理论建构所忽略,这是较为普遍的,可以说是学科层面的一种偏倚表现。这些内容实际是传统理论强调的大部分或主要部分,指导针灸实践,是古人对针灸实践的理性认识,凝结着前人的智慧,是具体精华之所在。

1.2 基于对针灸自身特点的认识

传统针灸的精华,根源于针灸这一治疗手段,取决于针灸疗法自身的特性。因此,对针灸精华的认识与判定,需要基于对针灸疗法特性的认识与把握,概括而言主要有以下四点。

(1)体表刺激。治疗方法是刺激体表而不是输入外源性物质,因而是与药物等内治法相并列的治疗方法。刺激的方式,不限于传统针刺和艾灸。体表刺激代表着另一种观察人体的角度,其本身就值得研究。

(2)激发机体被动性自身调整。机体具有的自身调控机制,需要外来刺激的激发而启动,针灸以刺激体表为治疗手段,正是通过启动机体自身调整机制而产生治疗作用。

(3)广泛适用性。此与前述两个特点有关,针灸是属于体表刺激的一种疗法,其治疗作用是通过机体的自身调整实现,而并不针对病因,并且非特定施治部位及其局部作用也是针灸的基本的方法与作用,具有普遍性。

(4)融合其他疗法的综合作用优势。作为一种治疗手段融合于各科相应的治疗方法中,可起到增

效、减毒作用。

以上几点尽管众所周知,但在论及针灸的精华或价值时,却往往习而不察,从而影响到对针灸自身的认识。如针灸刺激体表的特定或非特定部位,都可引发机体产生自我调整的效果,只是调整的程度不一,而效果不等。非特异性刺激处,是针灸疗法基本的刺激处,多产生局部作用,具有适用范围广泛的特点。因此,非特定部位的针灸,本应是针灸理论体系的基本内容,也是刺激处研究中首先要搞清楚的问题。但实际情况却是非特定部位相关的针灸理论阙如,机理研究被忽视。理论自身的自治性不够,而与临床实践脱节,相应地,业界内外也就难免对特定部位理论存有疑惑。

又如针刀,根据其方法特性及原理应属于外科微创手术,却被视为针灸的创新延展。这涉及到治疗手段的性质与原理问题,针灸与外科手术的治疗方法都是在身体上用治疗工具进行操作,但治疗原理有着根本不同。针刀与针灸疗法在工具和操作上虽有相似之处,却并不代表治疗原理相同,针刀通过直接改变病变组织结构或状态来达到治疗目的,针灸则是以体表刺激引发机体进行自我调整。将针刀纳入针灸疗法范围,反映了对针灸疗法本质特性认识的模糊。

2 影响精华判定的因素

认识和评判传统针灸,除专业内容以外,还有认识方法方面的复杂因素。一种科学理论的“提出、评价和接受,在某种程度上依赖于当时的历史背景和文化环境”^[5]。而针灸的历史性和文化性都极为突出,针灸形成于数千年前的古代社会,并沿用至今,古今社会的面貌呈现并不尽同;东西方不同文化,对针灸的认知与表达也差异巨大。我们需要尽可能跳出自己原有的学术视界,在更大背景、更宽视野下去看待与判断。

客观、完整呈现传统针灸的理论,而不是按照现在的认知角度和方法先行剪裁取舍,是传统针灸历史属性的内在要求。精华是从整体中提炼、选择出来的一部分,完整呈现传统针灸内容,也是选择精华的基础和前提。这一过程尽管有些费力耗时,却并非不可完成,但至今还没有真正做到。现代广为传播的针灸学内容只是选择后的部分呈现。而是否为精华,判定标准还要取决于研究者的认识立场与方法^[6]。

精华的确定,意味着明确研究的着力点,决定了

研究的方向和重点,在理论体系构建上则决定着范畴的取舍与结构关系。比如,针灸作为体表刺激疗法,刺激部位和方法的理论基础是对体表组织的认识,但在目前的理论体系中,有关体表组织的范畴认识却是缺失的。在传统针灸理论中,这部分内容并非阙如,学界也并非不知其与刺法的密切关系,之所以在现代的理论体系中没有得到呈现,可能的原因不排除主观认识上的选择,认为相比于西医解剖学,其内容简单,没有特别之处,却在腧穴定位中突兀地附以穴位局部解剖内容。

又如经脉气血循环理论,在《内经》中已居主要地位,后逐渐成为经脉理论的主流形式,这是被古人肯定的最有价值的理论。其实在气血循环理论之前的经脉理论原本是以向心循环为主,说明四肢远端腧穴主治头身病变原理与规律的理论模式。但在今天我们如果仍然如此认识,就会失去对经脉的原创性、特殊性及其指导价值的认识与把握。

还有如“以痛为输”,作为针灸施治处的选择原则,代表了无定处施治外经病的主要经验,但相应的理论体系并未形成。成系统的施治处理论,主要是位有定处的各类经穴,多主治脏腑病。其原因应是脏腑病的严重程度往往甚于外经病,因而人们更重视其诊治规律的总结和理论建构。现代临床的诊治水平大为提高,但外经病缺乏良好治疗方法,遂成为针灸临床的常见和优势病种,并驱使对各种新技术、新方法的探索与应用,也由此产生了对经脉腧穴价值的质疑。

故对传统针灸的价值判断,并非都是其内容本身的客观性问题,内容以外的其他因素影响往往更大,产生的偏倚,主要在理论意义判断方面,表现特点上,玄化或神圣化与简单化并存,较为突出的有如下几点。

(1)腧穴与经脉关系绝对化。对腧穴分布于身体不同部位区域不加区别,这在形式上遮蔽了腧穴特性因所在部位而异的部分规律,模糊了经脉对腧穴规律的表达本义。

(2)腧穴的特异性被过度强调。实际上腧穴作用的普遍性与特殊性以及非穴的作用,共同构成针灸适用性广泛的特性。这样片面强调腧穴的意义,忽略甚至无视腧穴以外的常用针灸施术处,不仅导致针灸理论建构的缺陷,而且严重影响对针灸作用的认识与研究,与临床实践相脱节,使经脉腧穴陷入某种理论困境。

(3)单纯理论推衍而来的方法。如从五行理论推导出的腧穴的主治特点;根据经脉对应脏腑而推导出的腧穴主治特点;按经脉气血流注规律进行选穴等。这些看似言之有理或蕴有某种规律的内容,实际缺乏针灸实践依据,而仅是某种理论观念的推导结果。

(4)经脉的内涵与理论形式,都偏于机体功能。这就从概念到理论内容,都背离了经脉表达腧穴效应或主治规律的本质含义。

(5)经脉辨证教条化或泛化。临床面对的病变情况是复杂的,有些需要辨证治疗,也有不少无须辨证的对症治疗,针灸疗法尤其如此,前人如徐大椿等也早有论述。需要辨证者,有适合经脉辨证的,也有适合脏腑辨证或气血辨证者,如果不加分别,一味强调经脉辨证的主体性,皆以经脉分辨病证、确定证型,就难以切合病情,而脱离临床实际,这恰恰违背了辨证的原则。

3 几点反思

反思是变革观念、生发新识的思想基础。

(1)针灸方法根据其内容实际可分为两部分:施术处和施术法。这两部分内容中,都有腧穴与非腧穴的不同。相应地,针灸理论实际也主要是关于这两个方面的内容:针灸腧穴的规律与原理、针灸非腧穴的规律与原理。而有关文献载述,除《内经》外,基本都偏重甚至只看重前一方面,现代建立起来的理论框架也是如此;后一方面则成为理论空缺。针灸机理的研究,也明显表现出这种偏颇。这种情况,进一步加重、强化了对上述针灸理论认识的偏颇。

(2)针灸的历程显示,经典之后,大量增扩、丰富的是腧穴主治和刺灸法为主的经验性内容,而规律总结、理论提升的新认识却很少。总体特征是理论基本停滞,实用技术方法的丰富、发展。这种情况,从针灸本身的特点去思考,可能提示了什么?是否

在一定程度上说明,针灸对复杂理论的需求有限,而疗效提高的主要途径在于技术与方法?

对于传统针灸理论,多习惯于从普遍适用针灸整体的角度去理解和阐发,满足于构造理论一统性的自我圆通,而很少去探寻各理论内容的针对性或适用范围,在一定程度上导致理论概念的模糊,难以清楚地认识和说明针灸自身。可以说,这是学科本身的普遍性偏倾,深深影响对针灸精华的认识和判定。

(3)针灸现代科学研究在海内外的差异是必然的。同是医学背景的研究人员,海外势必以西医教育背景为主,而国内则以中医出身的研究者为主体,决定了他们的思维方式与方法学训练有着根本的不同。因而在反思、对比我们与海外针灸科学研究差距之时,落点不应在针灸本身,而应是在方法学方面。

概言之,从传统理论与现代科学这两个角度进行的针灸研究,都还不够。应该承认,正确认识、判别传统针灸精华所需的科学精神、客观理性的态度,对我们来说仍是稀缺的;而评判所需的前提,即深透理解学科理论、把握针灸方法的总体特征与本质特性,不可忽视。

参考文献:

- [1] 李建珊.谈科学理论评价的标准[J].天津师大学报(社会科学版),1988(3):21-26.
- [2] 李醒民.科学理论的评价标准[J].自然辩证法研究,1986,2(4):63-64.
- [3] 赵京生.论针灸施治处范畴与分类[J].针刺研究,2020,45(10):856-861.
- [4] 赵京生,姜姍.颈项穴:“腧穴-经脉”关系认识的思辨与重识[J].中国针灸,2020,40(10):1085-1091.
- [5] 李醒民.科学理论的价值评价[J].自然辩证法研究,1992,8(6):1-8.

(编辑:叶亮)