

【理论探讨】

《金匱要略》中“狼牙”之考辨*

吉 冬, 吴承艳[△]

(南京中医药大学 南京 210023)

摘要:《金匱要略方论》有两处方剂使用了“狼牙”一药,即“狼牙汤”和“九痛丸”,但历来狼牙在以上方剂中的应用存在一定的争议,出现了使用狼牙还是狼毒的不同观点。经相关考证,狼牙即现在所习用的鹤草芽,从功效主治来看与狼毒应为不同种药物。本文从方剂功用角度进行考辨认为,“狼牙汤”中使用“狼牙”较为妥当;从功效主治、方源年代、病因病机等方面分析,“九痛丸”中使用“狼毒”较为合理,载为狼牙可能因后世医家校注时的抄误所致。

关键词:《金匱要略》;狼牙;狼毒;九痛丸

中图分类号: R222 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-3250(2019)08-1027-03

Textual Research on "Wolf's Teeth" in Synopsis of the Golden Chamber

JI Dong¹, WU Cheng-yan^{2△}

(Nanjing University of Chinese Medicine Nanjing 210023, China)

Abstract: There are two prescriptions using langya in *Synopsis of Golden Chamber*, including Langya Decoction and Anti Various Pain Pill. However, it is debatable on the using of these two prescriptions. There is a different view of the use of Langya or *Stellera chamaejasme*. According to the relevant research, Langya is now used as *Gemma agrimoninae* and should be different from *Stellera chamaejasme*. By textual researching from prescriptions efficacy, the article indicates that using Langya in Langya Decoction is more reasonable. And using *Stellera chamaejasme* in Anti Various Pain Pills is proper according to the efficacy and main treatment, the age, the etiology and pathogenesis. It may be caused by a misreading.

Key words: *Synopsis of Golden Chamber*; Langya; *Stellera chamaejasme*; Anti Various Pain Pill

《金匱要略方论》(以下简称《金匱》)是张仲景的代表著作之一,其中的方药时至今日仍屡用屡效。但仍有部分方药可能因年代久远或古人传抄之误,导致方剂药物存有争议或舛错,甚至导致有效方剂被弃而不用,实为可惜。笔者就《金匱》狼牙汤及九痛丸中“狼牙”这一药物加以考辨,以期能为中医临床的遣方用药提供有益的参考。

1 《金匱》涉及“狼牙”之原文

《金匱》中使用“狼牙”一药的方剂有两处,一处是《金匱要略方论·妇人杂病脉证并治》狼牙汤方,另一处是《金匱要略方论·胸痹心痛短气病脉证并治》九痛丸。原文如下:“狼牙汤”“少阴脉滑而数者,阴中即生疮,阴中蚀疮烂者,狼牙汤洗之。狼牙三两,右一味,以水四升,煮取半升,以绵缠筋如茧,浸汤沥阴中,日四遍。”“九痛丸治九种心痛”“附子三两(炮),生狼牙一两(炙香),巴豆一两(去皮心,

熬,研如脂),人参、干姜、吴茱萸各一两”“右六味,末之,炼蜜丸如梧子大,酒下,强人初服三丸,日三服;弱者二丸。兼治卒中恶,腹胀痛,口不能言;又治连年积冷,流注心胸痛,并冷冲上气,落马坠车,血疾等,皆主之。忌口如常法。”

2 狼牙本草考证

《神农本草经》(以下简称《本草经》)与张仲景年代较近,《本草经》中没有以“狼牙”为正名收载的药物,只有“牙子”1味,原文为“牙子,味苦寒。主邪气热气;疥瘡,恶疮,创痔,去白虫。一名狼牙。生川谷。”从《金匱》狼牙的使用来看,此狼牙应当不是指动物狼的牙齿“兽狼牙”。《医宗金鉴》在狼牙汤下也注有“非狼之牙,乃狼牙草也。”《本草纲目·卷十七上·草部》狼牙释名条目下注有“牙子本经”4字。又载陶宏景曰“其牙似兽之齿牙,故有诸名。”从以上的文献记载可以看出,《金匱》中的狼牙应当与《本草经》中牙子为同一种药物,因外形像野兽的牙齿而得名。

张世臣^[1]从本草学、植物学等方面考证出狼牙为蔷薇科植物龙芽草之根芽,现称为“鹤草芽”。《中华本草》在鹤草芽条目下也考证了狼牙为蔷薇科植物龙芽草带短小根茎的冬芽(地下根茎芽)^[2],因此狼牙即现在所习用的“鹤草芽”。

3 《金匱要略》中狼牙考辨

3.1 狼牙汤中狼牙考辨

通过查阅相关文献,狼牙汤方中狼牙的使用鲜

*基金项目:江苏省社会科学基金资助项目(13LSB007)、江苏孟河医派四大家用方思想与人文关系的研究;国家社会科学基金资助项目(15BYY00)、语言符号学视域下的中医语言体系研究;江苏高校优势学科建设工程资助项目(PAPD)

作者简介:吉 冬(1990-),男,江苏海安人,在读硕士研究生,从事方剂配伍及临床应用研究。

△通讯作者:吴承艳(1961-),女,江苏海门人,研究员,医学博士,博士研究生导师,从事中医方药资源挖掘整理、名医流派传承的临床与研究, Tel: 025-85811754, E-mail: chengyanwu1999@163.com。

有争议,而在现代学术期刊中有相应的讨论。如有的学者^[3]认为狼牙汤中不应当是“狼牙”,而是《本草经》中记载的“狼毒”。有学者^[4]则认为狼牙汤方中使用狼牙较合理。

笔者分析,狼牙汤方中使用狼牙较为妥当。《本草经》言狼牙“主邪气,热气,疥瘙,恶疮”,可见狼牙有疗疮之效。此外,狼牙外用治阴疮痒,在其他方书中也有较多类似的记载。如《外台秘要·卷第三十四·妇人阴蚀及疳方八首》:“《古今录验》疗妇人阴蚀,苦中烂伤,狼牙汤方。狼牙三两。㕮咀,以水四升,煮取半升,去滓,内苦酒如鸡中黄一杯,煎沸。适寒温,以绵濡汤以沥疮中,日四五度即愈。”又如《太平圣惠方·第七十三卷·治妇人阴疮诸方》:“治妇人阴疮,蚀如中烂,狼牙汤方。狼牙五两。右以水四升,煮至一升,去滓。水醋一合,更煎一两沸,稍热,以绵蘸汤沥于疮上,及以热绵罨之,日三五度即愈。”有学者^[3]认为,首载仙鹤草(与狼牙同一植物来源)的《本草图经》出现的时代较张仲景晚,故认为狼牙汤中不是狼牙而是狼毒,这混淆了狼牙与仙鹤草之间的关系(仙鹤草来源于龙芽草的地上部分,狼牙则用其根芽),论证欠妥。

3.2 九痛丸中狼牙考辨

3.2.1 已有文献概况 通过查阅大量的文献,九痛丸中“狼牙”的使用在古代医籍中有一定的争议,而现代学术期刊中则未见相关的讨论。《金匱》的诸多注家基本遵循宋·林亿的校注本,宋之后的方书也多引林亿所校注《金匱》中的九痛丸,写作“狼牙”。如《成方切用·卷六·祛寒门》《医门法律·卷二·中寒门》中所载九痛丸均为“狼牙”。而在《备急千金要方·卷第十三·心腹痛第六》(以下简称《千金方》)记载如下:“九痛丸,治九种心痛,一虫心痛,二注心痛,三风心痛,四悸心痛,五食心痛,六饮心痛,七冷心痛,八热心痛,九来去心痛,此方悉主之,并疗冷冲上气,落马堕车血疾等方。附子、干姜各二两,巴豆、人参、吴茱萸各一两,生狼毒四两。上六味末之,蜜和,空腹服如梧子一丸。卒中恶,腹胀痛,口不能言者二丸,日一服,连年积冷,流注心胸者,亦服之,好好将息,神验。”

除了剂量略有不同外,从上方的组成和功用主治来看,基本可以认为与《金匱》中九痛丸是同一方源,而《金匱》中“生狼牙”在《千金方》中则为“生狼毒”。此外,其他古籍中也有“狼毒”的记载。如《世医得效方·卷第四·大方脉杂医科·心痛》九痛圆、《本草纲目·草部·第十七卷》狼毒下附方九痛丸均载为“狼毒”。诸书中药物、功用主治均近乎相同,那么九痛丸中应当是“狼牙”还是“狼毒”呢?

3.2.2 “狼牙”与“狼毒”之辨 首先确定的是“狼牙”与“狼毒”是不同的药物。“狼毒”首载于《本草经》:“狼毒,味辛平,治咳逆上气,破积聚饮

食,寒热水气,恶疮,鼠瘻,疽蚀,鬼精蛊毒”,性味功效上显然两者是不同的药物。然而自宋后,各医籍对《金匱》中狼牙的解释多牵强、模糊,甚至有将狼牙与狼毒混为一谈的。如《张氏医通·卷十四·心痛胃脘痛门》的金匱九痛丸,张璐在生狼牙后注:“炙香,即狼毒芽”,即其认为狼牙是狼毒的芽,显然是不恰当的,这一点其他方书可以佐证,如《备急千金要方·卷第十二·胆腑·万病丸散第七》大金牙散中,“狼牙”与“狼毒”同用,其他古籍中也没有狼牙为狼毒芽的说法。因此,“狼牙”与“狼毒”实为2种不同的药物。

3.2.3 医家论述 后世医家对九痛丸中“狼牙”的认识,有赞同为“狼牙”,有赞同为“狼毒”的,但对两者在方中功用的论述均较少。

载为“狼牙”的主要有如下观点《金匱玉函要略辑义》引程林注“狼牙、茱萸,杀虫注而除痰饮。”《成方切用》云“痛久血瘀,阴邪团结,温散药中,加生狼牙、巴豆、吴茱萸驱之,使从阴窍而出。”《温病条辨·卷二·中焦篇·寒湿》九痛丸方释为“生狼牙善驱浮风。”

认同“狼毒”的有陆渊雷的《金匱要略今释》,认为“狼毒独主咳逆上气,胸下积癖”,提出九痛丸所用,当是狼毒,非狼牙也。”

3.2.4 讨论 笔者对相关本草、方书文献分析后认为,《金匱》九痛丸中应当为“狼毒”较为合理,现讨论如下。

从对狼牙功效的解释来看,各家对狼牙功效的解释较为牵强,如“善驱浮风”“驱逐阴邪血瘀”“杀虫注”,对药物在本方中用来治疗心痛的解释都缺乏针对性。“杀虫注”可能是依附于“虫心痛”的观点,然而狼牙的杀虫多针对于寄生虫一类,在小儿寄生虫作痛的方中多用,并且往往配伍其他的杀虫药以增效,现“鹤草芽”也多用于寄生虫病。再者提出“虫心痛”理论的《千金方》中原是记载为“生狼毒”,黄元御则在《金匱悬解》中注“狼牙,疮家敷洗之药,用之心痛方中,甚属无谓。”

从方源和年代来看,“狼毒”和“狼牙”记载的年代分割非常明显,即唐代医籍或引自唐代医籍的多是“狼毒”,宋代以后引林亿校注《金匱》的医籍多是“狼牙”。《千金方》的成书年代较早,且《金匱》多数注家均认为《金匱》九痛丸非张仲景方。如陆渊雷在《金匱要略今释》中提到“此条,徐氏沈氏尤氏标附方二字,赵氏程氏亦云非仲景方,是也,方出千金第十三卷心腹痛门。”

从心痛的病因病机来看,张仲景病因病机多考自《内经》,但《内经》中没有“9种心痛”的记载,关于“心痛”的病因病机也没有《千金方》中所述的那样丰富和全面。《千金方》中9种心痛之说,可能是孙思邈对“九痛说”的个人见解发挥,原9种心痛之

“九”可以解为“多”义。从这个角度,将狼牙的功用解释为治“虫心痛”也值得商榷。

总而言之,从功效、方源年代、病因病机等多个角度来分析,九痛丸中使用“狼牙”均显得不甚合理,“狼毒”应当较为妥当。

4 “狼牙”抄误猜想

图1显示,笔者认为九痛丸中“狼牙”可能为“狼毒”的抄误。现在尚缺少对这一可能存在抄误现象的讨论。笔者由此作一大胆猜想。“毒”,《说文解字注》:“艸,古文毒。”“锴本及《汗简》,《古文四声韵》上从竹不误,而下误伪从副从。铉本则竹又误为艸矣”;又“芽”《说文解字注》:“古多以牙为芽”。在部分医籍中,“狼牙”与“狼芽”也确实存在互写的情况。如《魏氏家藏方·卷第九·发背痈疽》猪蹄汤载有“狼芽根”,而在《备急千金要方·卷第二十二·丁肿痈疽·痈疽第二》猪蹄汤中则为“狼牙根”。若林亿等所见之蠹简辨识度较低,则容易出现抄误。如“毒”的左下部分残缺,确与“芽”字形相近。抑或者,蠹简之残破,草字头亦无法辨认,可能直接由“毒”抄误为“牙”。

当然,这一抄误现象可能是孤例,现在还未发现有其他“毒”字误为“牙”字或者“芽”字的例子,故

作一猜想,毕竟现在已经无法得知当年蠹简的原貌。



图1 “毒”→“芽”→“牙”抄误

5 结语

笔者通过对“狼牙”涉及诸多文献的查阅和考辨,认为《金匱》“狼牙汤”中使用“狼牙”“九痛丸”中使用“狼毒”较为合理。《金匱》为现代中医临床提供了大量行之有效的方药,此书历经历史动荡,经后世医家整理校注得以呈现在我们面前,值得敬重。但其中难免有贻误之处,作为后学者本着实事求是的精神加以讨论,以期更好地展现往圣的著作,使之更好地服务于中医临床。

参考文献:

- [1] 张世臣. 珊瑚遗珠话“狼牙”——狼牙的本草考证[J]. 中药材, 1985(2): 39-41.
- [2] 中华本草编委会. 中华本草(第四册)[M]. 上海: 上海科技出版社, 1999: 70.
- [3] 张继宗. 《金匱》狼牙当为狼毒[J]. 国医论坛, 1993, 8(2): 30-31.
- [4] 李富汉, 田国珍. “狼牙”“狼毒”考辨[J]. 国医论坛, 1993, 8(5): 39-41.

收稿日期: 2019-02-10

(上接第1022页)

组方及操作过程描述简单,治疗范围局限,以“炒盐及裹热药熨脐下”治疗阴毒证等为主。至宋元时期,随着经济社会不断发展进步,医家对药性五味的理解较前人更加深入,那时人们对药物加入熨法治疾病有了更新的认识。《圣济总录·伤寒可温》中应用吴茱萸单味药物作为药熨主药,目的是充分发挥吴茱萸的温中、止痛、理气、燥湿的功效,同时“用温酒浸令通湿,以生绢袋二个盛,蒸令极热,取茱萸袋子,更互熨四肢前后心,及手足心,候气通彻即止”^[16],以此温通经脉,可达理气止痛之效。并指出“气通畅后,宜服此方”。即先用熨法,后服用药物以治疗寒厥。而在《御药院方·治杂病门·薊藿散》中提出了运用配方组成的熨法方剂治疗“营卫不顺,气血偏虚,风寒湿气。攻注肢臂、脚膝疼痛”之症,并详述了药熨步骤,即“上件为粗末,都入……于铤内慢火炒,令通热。用绵帛两重裹药熨引痛处”^[17]。从制作过程中不难看出,早在当时古人就采用药袋作为熨法的媒介,该技术经济实用并沿用至今。后世医家所著方书中记载了大量熨法外用方剂,如明《普济方》中的拓肿神应丸、熨风散等。

4 结束语

熨法作为一种传统的中医外治疗法,起源于《内经》,经数千年的发展演变,通过无数后世医家的不断继承与创新,形成了自己独特的理论体系。本文应用发生学并通过对古文献关于熨法的源流分

析认为,熨法作为古人常用的疗法很少单独使用,其常与其他疗法相结合,对临床中多科系疾病均能起到独特的治疗效果,在减少患者痛苦的同时,缩短病程,创造极大的经济效益及社会效益,具有广阔的发展前景。

参考文献:

- [1] 司马迁. 史记·扁鹊仓公列传[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1959: 2121.
- [2] 周德生, 何清湖. 马王堆医方释义[M]. 北京: 人民军医出版社, 2015: 1-3.
- [3] 马继兴. 马王堆古医书考释[M]. 长沙: 湖南科学技术出版社, 1992: 569-627.
- [4] 杨上善. 黄帝内经太素[M]. 北京: 中医古籍出版社, 2016: 132.
- [5] 张志聪. 黄帝内经素问集注[M]. 北京: 学苑出版社, 2002: 809.
- [6] 王子接. 绛雪园古方选注[M]. 北京: 中国中医药出版社, 2012: 181.
- [7] 郑孝昌, 李克光. 黄帝内经太素校注[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2005: 532.
- [8] 周学海. 内经评文[M]. 北京: 学苑出版社, 2011: 366-368.
- [9] 张景岳. 类经[M]. 北京: 中国医药科技出版社, 2011: 251-278.
- [10] 黄帝内经灵枢集注[M]. 孙国中, 方向红, 点校. 北京: 学苑出版社, 2006: 424.
- [11] 丹波元简. 灵枢识[M]. 上海: 上海科学技术出版社, 1959: 232.
- [12] 中藏经[M]. 谭春雨, 整理. 北京: 人民卫生出版社, 2007: 53.
- [13] 姚止庵. 素问经注节解[M]. 北京: 人民卫生出版社, 1983: 118-125.
- [14] 章虚谷. 灵素节注类编[M]. 杭州: 浙江科学技术出版社, 1986: 221.
- [15] 医经原旨[M]. 洪丕谟, 姜玉珍, 点校. 上海: 上海中医学院出版社, 1992: 157-243.
- [16] 严用和. 圣济总录[M]. 北京: 中国医药科技出版社, 2012: 45-63.
- [17] 许国祯. 御药院方[M]. 北京: 中医古籍出版社, 1983: 122-143.

收稿日期: 2019-01-17