下法在温病临床中的应用

病

学

温

本刊顾问 北京中医学院

蘆 建 华

下法,也叫泻下法,攻下法,是运用 具有泻下或润下功能的药物,治疗里热症 的一种方法。它具有通导大便、消除积 滞、荡涤实热和攻逐水饮的作用。在八法 中,也是一种常用方法。

至一六腑以通为用。如实邪积聚在里,独 气不降,就会发生脘腹胀满,腹痛拒按, 大便秘结,不思饮食等一系列里热症。这 时就要运用下法,排除在里的实邪热结或 积滞,使腑气通畅,症状得到缓 解 或 消 除。所以下法的治疗作用,归纳起来有如 下三点;

一是驱除积滞。凡宿食、燥 屎、 虫 积、停饮、蓄水、顽痿、淤血等等有害物 质,蓄积体内,产生病变,当用 下 法 主 之,下之则邪去正复。这就是通 常 说 的 "推陈致新"。

二是清热泻火。火热之邪, 克 斥 表 里, 弥漫三焦, 邪盛伤阴,势如燎原,当宜 急下存阴。这就是通常讲的"釜底抽薪"。

三是润肠通便。凡津液不足,脾弱肠燥,大便燥结,宜润而下之。这就是"增水行舟"。

柳宝诒在《温热逢源》中指出: "胃为五脏六腑之海,位居中土,最善容纳。邪热入胃,则不复他传。故温热病热结胃府,得攻下而解者,十居六七"。可见,下法在温热病治疗中占有很重要的地位。凡温病有形实邪内结,为燥屎、积滞、淤血积聚等症,皆须重用下法,使内结之邪从下而解。

温病下不嫌早

温病临床使用下法,在我国医药发展 史上,曾经产生过"下不宜早"和"下不 嫌早"的两种见解,并且发生过激烈的争 论、《素问·热论》指出:"其未满三日者,可 汗而已,其满三日者,可泄而已"。\《内 经·素问》是主张下不宜早的。黄元御在 《温疫病解·三阳传胃篇》中,也是主张 下不宜早的,他认为:"温病内热炽素, 断无但在经络不传胃府之理。 …… 但胃热 大作,必在三日之后,经热不解而后府热郁 勃,此自然之层次……,若三日之外, 府热 已作,则攻泻之法乃可继用",若"肠胃 未至燥结,则滋阴不须承气,即燥结未甚亦 当俟之……若燥热隆盛,则三四五日之内 俱可测下,是当用伤寒急下之法"。吴又 可的学术观点相反,提倡下不嫌早。他在 《瘟疫论》一书中,一再强调说:"勿拘于 下不嫌迟之说,应下之证,见下无结粪,以 为下之早, 或以为不应下之证误投下药, 殊不知承气本为逐邪而设, 非专为结粪而 设也",大凡容邪,贵乎早逐,乘人气血未 乱, 肌肉未消, 津液未耗, 病人 不 至 危 殆,投剂不至掣肘,愈后亦易早复。戴北 山也是赞成下不嫌早的,他在《广瘟疫论》 一书中说: "一见舌黄、烦 渴 诸 里证, 即官攻下,不可拘于下不嫌迟之说"。

杨栗山在《伤寒温热条辨》一书中,全面地阐明了伤寒下不嫌迟和温病下不嫌早的理由。他指出: "伤寒里热方下,温病热胜即下,其治法亦无大异。但伤寒其邪在表,自气分而传入血分,下不嫌迟。温病其邪在里,由血分而发至气分,下不嫌早,其证不必悉具"。

温病学知要(之八)

六、清**营法** 作用——清营泄热, 滋 养营阴。适用范围——热入营的营分热盛 之证。临床运用——分以下两种:

1、凡热入营,营热盛,即可在清营 分热邪中伍以轻清透泄之品, 使其邪热转出气分而解, 这谓

> 2、凡邪热入营而气分热仍盛的气 营两燔之证即可用清营合以清 气之法,这谓之"气营两清"。

注意事项——邪热末入营者不可用本 法, 若初入营用药一定在凉营基础上加上 轻清透泄之品。

七、凉血法 作用——凉血养阴、清 火解毒、通络散血等。适用范围——热邪 深入血分, 热毒炽盛络伤动血之证。临床 运用——根据作用不同,分以下两种:

1、凡邪热入血,热毒炽盛者当以 凉解血分之邪热,活血散血, 这谓之"凉血散血"法。

2、凡热毒充斥气血, 弥 漫 三 焦

者, 当用大剂清热解毒之品来 清解气血、三焦热毒,谓之"大 清气血"。

注意事项 ——应根据病情,注意适当 配合开窍法、熄风法以及活血散淤之品。

八、开窃法 作用——清心化痰、芳 香透络、开闭通窍。适用范围——凡热人心 包,心窍堵闭或湿热痰浊,蒙蔽清窍均可 用之。临床运用 有以下两种:

、1、凡是热邪陷入心包,心窍堵 闭,当清泄心包邪热,化痰透络,谓之"清心开窍"法。 4,谓之"清心开窍"法。 2、凡是湿热郁蒸,酿生痰浊,蒙

蔽 清窍, 当清化湿热痰浊, 宣 窍开闭,谓之"豁痰开窍"法。

注意事项——本法之药品多香窜,而 不易滥用,以防引邪深入。

九、 风法 作用——具有清热、熄 风、止痉、定抽的作用。适用范围——凡是 动风,痉厥之证均可用之。临床运用——根 据作用不同,有以下二种,

【1凡因热邪炽盛引动肝风,而致实 风内动者,当清热凉肝,熄风 止痉,这谓之"凉肝熄风"法。

> 2、凡因真阴亏损,肝失涵养而致 的虚风为动者, 当育阴潜阳以 熄虚风,这谓之"滋阴熄风" 法。

注意事项——运用时要辨清虚实。

人, 多食油腻, 即有灼热, 粪不即燥, 往 往是热蕴日久, 粪如污泥而仍不结燥屎, 此不可不知也。有便泄稀水不行者,此热 结旁流也。古法用大承气, 吴鞠通改用调 胃承气甚合"。柳氏还指出: "热结而成 燥屎者, 行一二次后, 燥屎已完, 邪热即 尽; 若溏粪如烟膏霉酱者, 或一节燥, 一 节溏者,此等症,其宿垢又不易清,即邪亦 不易净, 往往有待一二日再行至五六次, 多至十余次者,须看其病情如何,以定其 下否, 慎勿震于攻下之虚声, 遂谓已下而 不可再下, 因之留邪生变, 而受养痈之实 祸也。"戴北山着重介绍了温病与伤寒使 用下法的不同之处, 柳宝诒则着重介绍温

病的攻下, 主要是依据大便的色泽和质地 为标准。所有这些,对温病临床治疗,都 有一定的指导意义。我个人亦是提倡温病 下不嫌早的。不过,我认为,柳氏所谈的 "粪多酱色而溏,粪如污泥,便泄稀水和 便溏为烟膏霉酱"等,都可应用下法的主 张,是不够全面的。在实际临床中,除了 观察粪便的色质以外,还要结合了解大便 臭气,配合其它方面的诊断,才能周匝无 遗。因为临床若见粪为酱色, 但无臭气, 此乃里无郁热之兆,不宜攻下;或者症见 便泄稀水,但其气不臭,也未必是热结旁 病 流,常常是湿困太阴,清气下陷之症。否 🛩 则, 单凭大便色质 (溏薄稀水、霉酱) 作 为攻下的依据,会贻误病情。(未完待续)