

· 经典医籍探要 ·

“阴搏阳别谓之有子”质疑

北京中医药大学(100029) 陈 明

主题词《素问》——注释

“阴搏阳别谓之有子”一语,出自《素问·阴阳别论》。历代医家对此仁智互见,注释不一,尤对“阴”、“阳”二字的理解每多不合本旨。笔者不敢苟同,特陈管见。

历代医家的代表性注释有三。

其一,“阴”为尺脉,“阳”为寸脉。王冰注曰“阴,谓尺中也。搏,谓搏触于手也。尺脉搏击,与寸口殊别,阳气挺然,则为有妊之兆。何者?阴中有别阳故”,将“阴”、“阳”释为尺脉、寸脉,是错误的。脉(寸口部)分寸寸,始于《内经》稍后的《难经》。《二难》曰“脉有尺寸,何谓也?然,尺寸者,脉之大要会也。从关至尺是尺内,阴之所治也;从关至鱼际是寸口内,阳之所治也。故分寸为尺,分尺为寸”,《十八难》亦曰“脉有三部……三部者,寸关尺也”,指出诊脉部位(两手桡骨头内侧的桡动脉)应当分为寸、关、尺三部。《内经》论诊脉,倡“三部九候”(《素问·三部九候论》篇),其所言“寸脉”指“寸口”,又称“气口”、“脉口”,为“中部天候”之脉,由手太阴肺经所主。《内经》诊脉虽注重“寸口”,如《素问·经脉别论》篇所曰“气口成寸,以决死生”,但无寸、关、尺之分。《内经》所说的“尺”是指尺肤,即前臂内侧自肘关节至腕关节部的皮肤,如《素问·平人氣象论》所云“尺热曰病温,尺不热脉滑曰病风”,“尺”即指“尺肤”。故言“阴”、“阳”为“气口”之尺脉、寸脉,实属不当。

其二,“阴”为少阴,“阳”为滑象。张介宾注:“阴,如前手少阴也,或兼足少阴而言亦可。盖心主血,肾主子宫,皆胎孕之所主也。搏,搏击于手也。阳别者,言阴脉搏手,似乎阳邪,然其鼓动滑利,本非邪脉,盖以阴中见阳而别有和调之象,是谓阴搏阳别也。”张注义谓“气口”少阴心肾部脉见滑象即为有子,此说带有片面性。固然孕脉可现滑象,但《内经》之“气口”没有五脏之分。五脏分属寸、关、尺,见于《脉经》,其云“肝心出左,脾肺出右,肾与命门,俱出尺部”。后世

逐渐演变成左手寸、关、尺配心、肝、肾三脏,右手寸、关、尺配肺、脾、命门三脏。若依张注之言,诊孕脉就只能持其左手,况肝藏血、脾生血,妇人妊娠必藉肝、脾、肾等脏器之精血灌注,岂胎孕独主于心肾乎?

其三,“阴”为阴气,“阳”为阳气。高士宗注:“阴搏阳别谓之有子,言阴气过盛,搏击于内,不与阳和,似乎别出,阴盛蓄阳,故在妇人谓之有子。”在《素问·阴阳别论》中,此处乃举脉以诊病,正如吴昆所曰“此下论脉也”,故高注不切。

阴阳为《内经》的说理工具之一。《内经》论诊脉,很重视脉的“阴阳”问题。《素问·脉要精微论》明确指出:“微妙在脉,不可不察,察之有纪,从阴阳始。”脉之阴阳所含甚广,以部位言,上部为阳,下部为阴;以搏动言,至者为阳,去者为阴;以动静言,动者为阳,至者为阴;以诊法言,浮取为阳,沉取为阴。正如《素问·阴阳别论》所说:“所谓阴阳者,去者为阴,至者为阳;静者为阴,动者为阳;迟者为阴,数者为阳。”本句之“阴阳”,乃为用以说明切脉的轻重,即沉取者为“阴”,浮取者为“阳”。“搏”,《中华大字典》谓“搏者,击也”。“击”,动甚之意,如《庄子·逍遥游》曰“水击三千里”。故“搏”在此比喻脉象指下动甚,且往来流展有力,是怀孕的征兆。《素问·平人氣象论》所云“妇人手少阴脉动甚者,妊子也”,亦是强调孕脉其象动甚(手少阴脉指“中部人候”脉,在掌后陷者中,神门穴处),实即滑脉之象。《脉经》曰:“滑脉,往来前却流利,展转替替然,与数相似(动甚象)。”“阴搏阳别”则谓孕脉沉取而滑,与浮取有别(主要指寸口)。若妇人其脉沉滑、月事不来而无它病者,多为妊子之兆。王叔和所曰“左手沉实为男”,滑伯仁所曰“右手沉实为女”,实属发明经旨。脉滑稍沉为正常孕脉,尤其在怀孕早期滑脉常沉取而得,因滑为气血旺盛、沉则为胎元内固的表现,脉象沉滑表示孕妇肝、脾、肾精血充盈、冲任协调,预后子能顺产。

(1995-10-07 收稿)