

# “欲如运枢,起居如惊 神气乃浮”释义刍议

陆 健<sup>1</sup>,李瀛均<sup>2</sup>

(1. 广州中医药大学, 广东 广州 510405; 2. 西安市中医医院心内科, 陕西 西安 710001)

**摘 要:**就历代关于“因于寒,欲如运枢,起居如惊,神气乃浮”一段文字的释义做了总结,同时提出不同观点。

**关键词:**黄帝内经;素问;词语释义

**中图分类号:**R221.3 **文献标识码:**A

《素问·生气通天论》从生命现象本源于自然界阴阳变化谈起,论述了人体阴阳与自然界阴阳相通应的道理,并强调了阳气的重要性,为后世医家重阳思想的提出奠定了理论基础。篇中“因于寒……形乃因薄”一节则从阳气不固及阳气开阖不得两个方面,论述了阳气失常外邪侵袭发病的机理及其临床表现,从病理的角度揭示出阳气在人体中的重要地位。然而对“因于寒,欲如运枢,起居如惊,神气乃浮”一段文字的释义,历代各医家看法不一,影响了对经文原意的准确把握和理解。本文旨在对这一段文字的释义进行探讨。

## 1 对“欲如运枢”之注解

(1)认为“欲如运枢”中的“运”即为转动、运行之意。“枢”则有二义,一为门枢,一谓北斗第一星,称天枢。二者皆主运动不止,义并通。大多数医家都支持王冰对该句的这一注解,但对其的理解所持观点又各有不同:一种观点认为欲如运枢是比喻人体阳气卫外的作用,有如户枢那样主司肌表的开阖。这里所提的阳气实际是指卫气,卫气具有护卫人体肌表,主司腠理开阖,防御外邪入侵的功能。清·张志聪也支持这一注解,他认为“夫阳气生于至阴,由枢转而外出,风寒之邪,皆始伤皮毛气分。是故因于寒,而吾身之阳气当如运枢以外应。阳气司表,邪客在门,故起居如惊,而神气乃浮出以应之。”一种解释为:欲如运枢,谓内动也。如明·马蒔注《黄帝内经素问注证发微》云:“是故因于冬之严寒者,当深居周密;凡有意欲,心有所运而身不妄动,如运枢以开闭其户,户不太劳。若起居卒暴,有所惊骇,则神气浮露,无复中存矣。”这里欲如运枢讲的是在严寒的冬季,人们应当多在温暖的室内停留,注意保暖防寒,尽量避免感受寒气,就好像门户的枢纽仅做局部的运动一样,而不应当使人劳伤筋骨,使阳气从皮肤泄露,因而感受寒凉的邪气。马蒔的这一注解从养生的角度看,与《脉要精微论》所云:“冬日在骨,蛰虫周密,君子居室”相符,也符合医理。再有一种观点,清·张琦认为:“因于寒句误,此当在体若燔炭之上。神魂为阳,体魄为阴。人之知觉、运动,皆阳气也。阳衰则病,阳尽则死矣。阳动而阴静,故阳上则阴下,阳外而阴内,欲如运枢者不息,而居其所也。阳动而在上,而阳中有阴,则静而降矣;阴静而在下,而阴中有阳,则动而升矣。阳升阴降,循环无端,若户枢之运转,是以阳气能固也。若

起居惊扰,则神气浮越,而邪因入之,如下所次。”不难看出,“欲如运枢”被看作是阳升阴降循环无端的协调互动,也是阳气固守人体卫外的根基。另有医家认为“欲如运枢,起居如惊,神气乃浮”三句应当移至“阳因而上,卫外者也”句下,并将“体若燔炭,汗出而散”二句移至“因于寒”句下。这是明医家吴昆的观点。他指出“言阳气卫外为固,欲如天运于上,枢机无一息之停,昼夜五十度运行于身,如天之运枢则能卫外为固,若一息不运,则机械穷而卫气索矣,安望其通天而生也。”又“养此阳气,正在起居之时,若于此时不能清静,烦扰如惊,则神气乃浮散而不固,不固则失其卫外之用,而有下文外感之患。”通过上述的论述,吴昆也从养生的角度阐发了阳气主司人体腠理的开阖来防御外邪入侵的功能,体现了阳气固密对人体的重要性,并为下文阳气不固感邪致病的论述做了铺垫。

(2)将“欲如运枢”中之“运枢”简为“连枢”。支持这一注解的医家以杨上善、全元起为代表。但对“连枢”的理解又略有差别。唐·杨上善所著《黄帝内经太素》中“运”作“连”。指出:“连,数也。枢,动也。和行身,因伤寒气,则志欲不定,数动不住,故起居如惊,神魂飞扬也。”元起本则注云:“阳气定,如连枢者,动系也。”意思是说因为人体阳气不固,又感受寒邪而收敛,阳为寒束,不能正常运转,就好像户枢被拴住不得开关一样。张文虎《舒艺室素问随笔》亦力持此说,以为“寒气收敛,阳为所束,故不能适意,则劳扰不安而神气不得静也。”总之,这一注解比较符合寒邪伤人为病的机理。

## 2 关于“起居如惊,神气乃浮”的释义

关于“起居如惊,神气乃浮”的释义,主要有两种观点:

(1)一种解释认为“起居如惊”指由于感受寒邪,人的行为活动就像受到惊扰一样,出现烦躁不安、周身不适等表现,这是因为寒性收引,束缚阳气不能通达全身所致。而“神气乃浮”则是指“神脏之阳气也”(张志聪注),即脏腑阳气不能内守而外泄,使人易感外邪,是疾病产生的关键。这一解释从临床出发,一方面提出了感受寒邪时的一些临床表现,另一方面阐述了感受寒邪致病的发病机理。

(2)另有一种观点认为,此句应解释为如果人们的生活起居没有一定的规律,即正常的生活工作秩序被惊扰,就会影响阳气在人体的固守作用,阳气不能内守浮散于外,肌肤腠理开阖失司,故外邪容易侵入人体而致病。明·吴昆《黄帝内经素问吴注》中即是这样对该句注解的。这种说法则重点从发病学的角度阐述了因感受寒邪损伤阳气而发生疾病的原理。

收稿日期:2004-12-10

作者简介:陆健(1972-),女,2004级博士研究生。

文章编号:1009-5276(2005)06-1053-01

## 芒硝外敷治疗足靴区血栓性浅静脉炎疗效观察

秦 晔

(辽宁中医学院附属医院, 辽宁 沈阳 110032)

关键词:足靴区;血栓性浅静脉炎;芒硝

中图分类号:R543.6 文献标识码:B

足靴区是血栓性浅静脉炎的好发部位。由于患者多合并下肢静脉曲张,因此病程迁延,易反复,且易加重形成溃疡,治疗较为困难。笔者于1999年4月-2004年5月,采用中药芒硝外敷的方法治疗足靴区急性慢性血栓性浅静脉炎36例,取得较好的疗效。现报道如下。

### 1 临床资料

1.1 一般资料 全部均为门诊病人。男21例,女15例;年龄36~84岁,80%在60岁以上;病程最短1周,最长6个月。其中32例合并患有下肢静脉曲张。

1.2 治疗方法 以3层医用纱布依据病变范围做成袋状,并使两端可以开启,形成套形。将芒硝研成均匀颗粒,装入袋中。约0.5cm厚,敷于患处。当芒硝有硬结或溶化时更换。同时卧床,患肢抬高。10天为1个疗程。

1.3 疗效评价 观察治疗前后局部红肿、触痛及局部结节或硬索状物及色素沉着变化情况评定疗效。

显效:疼痛,皮肤红肿等消失,局部无硬结及索条,无色素沉着;好转:无疼痛,无皮肤红肿,局部可触及硬结或索条,残留色素沉着;无效:未达上述标准。

### 2 治疗结果

36例中治疗1个疗程者16例,治疗3个以上疗程者20例。治疗结果见表1。

由表1结果显示:该方法治疗有效率为86.11%,治

疗时间不同病例的有效率比较无显著性差异( $P > 0.05$ )。

表1 临床疗效统计

	例数	显效	好转	无效	有效率(%)
1个疗程	16	4	9	3	81.25
2个疗程以上	20	8	10	2	90.00
合计	36	12	19	5	86.11

### 3 讨论

足靴区血栓性浅静脉炎属中医“黄鳅痛”范畴。由湿邪与内热蕴结而致经脉受损,气血不畅,络道瘀阻所致。如不及时治疗可导致局部破溃,形成脓疮,导致病程迁延。从现代医学看,由于足靴区血液循环差,加之局部缺乏肌肉组织,使炎症消退缓慢,且易导致局部皮肤营养障碍,从而形成皮肤溃疡。采用芒硝外敷,则依据中医外治法,使药物直接作用于皮肤而发挥作用。芒硝外用具有清热利湿,软坚,散结的作用。众多研究表明,芒硝对网状内皮系统有明显的抑制作用,使其增生现象与吞噬功能增强,起到抗炎作用。对由于血栓形成的无菌炎症的消退有较好的作用。从本组病例看,用药期间未发现过敏及皮疹等不良反应。该方法简便、易行、经济,是有效治疗足靴区血栓性浅静脉炎的较好方法。

### 3 本文观点

总结以上历代大家对这三句注解的不同观点,并结合临床实践和医理分析,笔者认为以下的释义也许既合文法与逻辑,同时也符合医理与临床实际。首先,“因于寒,欲如运枢,起居如惊,神气乃浮”这几句的位置无须移动,结合这几句前后文看,该段文字论述的是阳气不固感受外邪致病的内容之一。“欲如运枢,起居如惊,神气乃浮”释义为:“欲如运枢”即“欲如运枢而不能”,指由于受邪,人的肢体关节不能象转动的户枢那样灵活运动之意;“起居如惊”谓好象起居活动受到惊扰一样,表现为全身不适、容易受惊的症状;“神气乃浮”中的“神气”指脏腑之气,脏腑之气不能固守于内因而浮散于外,表现为易惊害怕。因此这段文字的意思是因阳气不固而感受寒邪,寒性收引、凝滞,一则会使体内阳气被束缚,通行不利,出现周身不适;一则由于寒性收引,气血不通,血脉不利而表现为肢体关节运动障碍;另由于寒邪之气从俞穴侵入,传

化而内迫五脏,损伤神志,又可引起恐惧和惊骇的一些精神症状,这与下文中的“俞气化薄,传为善畏及为惊骇”相照应。推出这一释义的原因主要有以下几点:第一,从文法和逻辑的角度分析,将这三句作症状解释与下文中对因受暑、湿、风而致病的论述内容相一致,前后对应,结构统一,文义通顺,符合逻辑。第二,从临床观察,感受寒邪而出现以上症状也符合临床实际。第三,至于“体若燔炭,汗出而散”一句,位于原文“因于暑”句之下,从文理讲与前后内容对应,但却不太切合暑病临床表现。因为暑热之邪耗气伤阴,虽汗出而热不退,与中医理论相悖;但若将次句移至“因于寒”句之下,则医理虽通而文理不顺也不妥当,亦显牵强。因此,是否“汗出而散”一句应为“汗出不散”,这样从医理文理都讲的通。至于有的注释将“欲如运枢,起居如惊,神气乃浮”三句从养生、治疗以及生理的角度阐释阳气在人体的重要性,虽符合于医理,但从其与本段内容及其与下文照应关系来看似显牵强,因为这里谈的主要是阳气不固外感邪气致病的症状表现,并未论及养生和治疗,更不是阐释阳气“欲如户枢”的司腠理开阖防御外邪的机理,所以未取以上观点。

收稿日期:2005-02-07

作者简介:秦晔(1963-),男,辽宁丹东人,副主任医师,医学博士,主要从事中西医结合临床外科研究。