

《舌鉴辨正》寒热辨法浅析

屠嘉树¹, 屠益微², 吕萍¹, 陈丹¹

[¹台州市第一人民医院, 台州 318020; ²台州市恩泽医疗中心(集团)路桥医院, 台州 318050]

摘要:《舌鉴辨正》是由清代医家梁玉瑜传、陶保廉录的一本舌诊专著, 书中以舌色分类, 分八大类舌: 白、黄、黑、灰、红、紫、霉酱、蓝, 另附孕妇舌, 共计九大类149种舌, 舌色错综复杂, 临床不可按图索骥。寒热之辨为舌鉴的核心内容, 笔者欲化繁为简, 分析梁氏寒热之辨法, 总结出“以色辨舌”“望津察舌”“刮苔验舌”“观点刺瘀”的辨舌要点, 方便同道参看。

关键词: 梁玉瑜; 舌鉴辨正; 舌诊; 寒热

基金资助: 浙江省中医药科学研究基金项目(No.2020ZA121)

Simple analysis of differentiation of cold-heat in *Shejian Bianzheng*

TU Jia-shu¹, TU Yi-wei², LYU Ping¹, CHEN Dan¹

[¹Taizhou First People's Hospital, Taizhou 318020, China; ²Taizhou Enze Medical Center (Group) Road and Bridge Hospital, Taizhou 318050, China]

Abstract: *Shejian Bianzheng* is a monograph on tongue diagnosis written by LIANG Yu-yu and TAO Bao-lian, who were doctors in Qing dynasty. It is classified into 8 categories according to tongue color: white, black, yellow, grey, red, purple, dark reddish brown and blue. In addition, the tongue of pregnant are also among them. So there are 9 categories of 149 tongue types in total. Tongue color is intricate, clinical practice can not try to locate something by following up a clue. The differentiation of cold-heat is the core content of *Shejian Bianzheng*. So the writer wanted to reduce complexity to simplicity and analyzed LIANGs' experience of cold-heat syndrome differentiation, and summarized the essentials: 'observing tongue color' 'observing body fluid on tongue' 'scraping coated tongue' and 'observing pricks and ecchymosis on tongue'.

Key words: LIANG Yu-yu; *Shejian Bianzheng*; Glossoscopy; Cold-heat

Funding: Scientific Research Foundation for Traditional Chinese Medicine of Zhejiang Province (No.2020ZA121)

《舌鉴辨正》^[1]由清代医家梁玉瑜传、陶保廉录, 是清代中医舌诊之重要著作。梁玉瑜擅长四诊, 尤其擅长舌诊。而书中舌诊所辨者, 为表里、寒热、虚实, 如其在文末论道: “所愿辨舌者小心谨慎于‘表里、寒热、虚实’六字”。其中, 寒热之辨尤为重要且错综复杂, “寒热之判关乎生死”, 不可不重视, 梁玉瑜亦大力阐释之。

《舌鉴辨正》中述九大类舌共计149种具体舌形, 附之以图, 加以说明辨析。但临床舌色常兼杂, 而书又以舌色分类, 难免错综复杂, 难以记忆, 如第十六条: “白尖黄根舌, 伤寒邪初入里化火也, 未可遽用承气, 宜大柴胡汤”, 第四十五条: “黄根白尖舌, 在伤寒为表邪少而里邪多也, 宜益元散”, 而此两条分别来自于白舌与黄舌两篇。同时不免前后赘述, 如与第四十八条“黄苔舌, 如伤寒见尖白根黄, 则表证未罢也, 宜先解表, 然后攻里”。或有述及参看某条某舌, 如第九十九条: “红中淡黑舌,

藏府实热也……与六十五、六十八、七十二、七十三、七十六、九十三诸条参看”。以上所述诸条病机皆有类同, 但具体舌象略有不同, 而又因分列于不同篇章之中, 故有诸多类同之文。若临床按图索骥, 难度大大增加。故笔者依据梁玉瑜作书之本初, 以寒热为主线, 以其辨舌体系为准则, 再议书中内涵, 取其精华, 化繁为简, 方便同道参看。

以色辨舌

《舌鉴辨正》中以八大独立色系分门别类, 各大类之前皆有一总纲, 对该色行整体论述, 后述以具体舌象。书中未明确将舌质、舌苔加以区分。“凡辨舌无苔则论舌之本色, 有苔则凭苔之见色”, 根据书中描述理解, 其中白、黄、霉酱色属苔; 红、紫、蓝属质; 黑、灰则兼论苔与质。

1. 辨苔色 临床辨舌常以单色论, 某色对应某病, 相对较为死板。而书中记载各类苔色多是以复合色出现, 更加贴近了

复杂的临床。当出现复合色时,以梁玉瑜“全舌分经图”为基础,运用梁玉瑜辨色思路,动态病机模式一目了然。如后文所提之黄、灰、黑苔,便是一种热势的演变。亦如“白苔黄心舌,伤寒传至阳明也”,其苔中为脾胃。按此法,便可从舌面看清疾病的转变。

1.1 白舌 白舌共32条,白舌总纲云:“白舌为寒,表证有之,里证有之,而虚者、热者、实者亦有之”。所以白舌寒热之证皆可之,一般情况下主伤寒初起以及寒证。常兼黄、黑二色分布舌面,姑且称其为客色,此时当与真寒假热证区分,区分之法为梁玉瑜刮苔验舌、望津察舌,后将论及。

1.2 黄舌 黄舌共25条,黄舌总纲云:“黄苔舌,表里实热证有之,表里虚寒证则无”,明确指出黄苔无寒证。值得注意的是,白苔篇第五舌“白苔黄心舌,若中间黄苔一刮即明净,余苔俱白色不红,而多津湿润者,则为寒证”。此类前篇兼后篇舌色,原文所论甚多,且寒热之意似有矛盾,此时应当分清主色与客色,以及苔色之演变,由此推衍病机。黄苔为白苔之变,为伤寒入里化热,第五十一条:“白苔变黄舌,伤寒表邪失于汗解,初传入阳明,寒邪已化火”。同时,可以黄苔色之深浅定热之轻重,“浅黄腻薄者,微热也;干涩深黄腻厚者,大热也;芒刺焦裂老黄或夹灰黑色者,极热也”。同时亦说明灰黑之色由黄苔演变而来,其热相对黑灰轻,灰、黑篇多次提及三者之演变。黑舌总纲云:“其初必由白苔变黄,由黄变黑,甚至刮之不脱,湿之不润者,热极伤阴也”。

1.3 霉酱色 霉酱色仅3条,非伤寒之舌,文中未述其相关颜色演变,属独立体系,“霉酱色者,有黄赤兼黑之状,乃藏府本热,而夹有宿食也……见此舌,不论何证何脉,皆属里证、实热证,无表证、虚寒证”。霉酱色除主热外,尚主宿食。3舌中纯霉酱色舌、中霉浮厚舌皆有论及宿食,笔者臆断其病机为食积化热。

2. 辨舌质 梁玉瑜辨舌质尤重寒热鉴别,脱离以往单一色或寒或热的病机模式。即便是条目下具体某一舌,其后常有寒热的鉴别,如第六十九条中黑无苔干燥舌,“如中黑无苔,而舌底干燥,有小红点可见者,乃胃经实热……如中黑无苔而舌底湿嫩光滑无点纹者,乃胃经虚寒(舌中属胃)亦非六气所扰也……旧说不辨寒热,专用生脉散合附子理中误人不少”。此处的“旧说”据笔者考证为成书于1668年的《伤寒舌鉴》,其“中黑无苔干燥舌”条下道:“舌黑无苔而燥。津液受伤而虚火用事也。急宜生脉散合附子理中汤主之”。相比之下,可见梁玉瑜对寒热之辨更为细致。

2.1 红舌 红舌共28条,“表里虚实热证皆有红舌,惟寒证则无”,阐释红舌主虚、实热证,无寒证;“之如全舌无苔,色浅红者,气血虚也;色深红者,气血热也;色赤红者,藏府俱热也;

色紫红瘀红者,藏府热极也”。红色之深浅,定热之轻重,红极为紫。书中对红舌虚实之火亦有鉴别阐释:“色鲜红无苔、无点、无津……阴虚火炎也;有苔,可作热论”,以有苔无苔为鉴别要点。针对实火与虚火的治疗亦有明显区别,实热之证,若妄用滋阴,则会引实热入阴分,最终亦会导致真阴耗伤,而成绛舌。“误服滋补(名为滋阴降火,实则腻涩酸敛胶黏,实热引入阴分),渐耗真阴,亦成绛舌,而为阴虚难疗矣”。

2.2 紫舌 紫舌共12条,“紫见全舌,藏府皆热极也……若淡紫中夹别色则亦有虚寒证”。寒热之辨,以紫色深浅鉴别,当出现淡紫时基本可以确认是寒证。淡紫有3舌:第一百三十条淡紫青筋舌,为“寒邪直中阴经”,治以四逆汤;第一百三十七条淡紫带青舌,“伤寒直中肾肝”,治以吴茱萸汤。二舌方剂温燥,且舌面“淡紫带青而湿润”“青紫无苔多水滑润”。唯第一百三十八条淡紫灰心舌,“为伤寒邪伤血分,虽有下证,只宜犀角地黄汤加酒洗大黄”,治以凉血之方,当是热证,结合灰苔,因灰苔主热证,且辨识时强调舌面“不湿者”,以此与前二者鉴别。

2.3 蓝舌 蓝舌共2条,“舌见蓝色而尚能生苔者,藏府虽伤未甚,犹可医治,若光蓝无苔者,皆属气血极亏,势难延年”。见蓝舌则病重,无苔者,则更难医治。第一百四十二条纯蓝色舌“蓝色而有苔者,心肝脾胃为阳火内攻,热伤气分”属热。第一百四十三条蓝纹舌“在伤寒为胃气衰”,治以小柴胡去黄芩加炮姜;“因寒实结滞者”,宜附子理中汤或大建中汤急投。从用药看,方药偏温,则证偏寒。蓝舌仅列此2例,临床实属少见。

3. 黑舌 黑舌共33条,舌苔与舌质的论述混杂其中。总纲云:“凡舌苔见黑色,病必不轻,寒热虚实各证皆有之”“在伤寒,病寒邪传里化火,则舌苔变黑”。正如前所述,黑苔为白苔、黄苔演变而来。“在杂病见黑苔,皆因实热伤里也……若虚寒而舌黑者,则必湿滑无苔多津”,此处杂病见黑苔,依然属热;无苔(舌质黑)而滑,多津液者,属虚寒,反之则属热。如第七十四条满黑舌、第八十条全黑无苔舌,皆属于舌质之论,以笔者浅见,两者实为一舌。“满黑舌”中提及两种辨证:一种是“底纹粗涩干焦刮之不清”之热证,治以十全苦寒救补汤;另一种是“底纹嫩滑湿润,如浸水腰子淡淡融融”之虚寒证,治以十全甘温救补汤。而“全黑无苔舌”,论述3种情况:第一种“湿滑多水,如水浸腰子淡淡融融者,极虚寒也,宜十全辛温救补汤”。第二种“如有点有鳞干燥无津,涩指如锉者,极实热也,宜十全苦寒救补汤”。这两种情况与“满黑舌”寒热辨证论述一致,用药也相同。第三种“干燥少津光亮似钱者,即绛舌之变,阴虚肾水涸也,妊娠者亦有之,宜十全甘寒救补汤”,属阴虚火旺,可参看红舌中的绛舌,当是对前者的补充。

4. 灰舌 灰舌共17条,总纲云:“均里证,无表证,有实热证,无虚寒证,有邪热传里证……而治法不外寒凉、攻下”,明确指出灰舌主热证。总体灰色以舌苔为主论,舌质灰见于“纯灰舌,全舌无苔而少津者,乃火邪直中三阴证也”。值得注意的是,“盖灰黑与淡黑色颇相似,惟灰则黑中带紫,淡则黑中带白之殊耳。若寒邪直中三阴者,其舌淡黑无苔,宜温经散寒;如热邪直中三阴者,其舌灰黑无苔”。此亦为舌质之论,提出了灰和淡黑两种相近舌质的鉴别,亦是寒热之鉴别,可参考紫舌与黑舌舌质理解。

望津察舌

前辨色之法中已有提及望津察舌法,且优先级高于辨色。凡见苔滑,病多属寒;苔干、燥裂、无津液者,病属热。舌面津液为胃气及阴液上承所成,反映了体内津液的情况。而热病易伤阴液,导致舌面津液输布不足,故可见苔干;寒证,阳气气化不利,水液代谢失常,水饮蓄积于内,故可见苔滑、津液过多之状。值得注意的是,此法区别于现今之以“少苔”“有苔”辨证,望津察舌法较之更为直接,灵敏度更高,且在无苔之舌辨证更有优势,如“紫舌”“黑舌”的寒热之辨。凡提及某“滑舌”“滑苔”,基本可以断定为寒证,如薄白滑苔舌所论:“偏于白滑,重在滑字湿而多津,宜用辛温药治”。值得注意的是,书中多次出现“中黑滑苔”,病属阳明里证,治以白虎汤,是滑苔中的个例。如第三十五条:“黄苔黑滑舌,其黑滑在中者,均阳明里证”,又如第六十五条:“红边中黑滑舌……若伤寒证见谵语者,为初传阳明,宜白虎汤,发汗自愈”。其特点为黑滑在中,以此与其他滑苔相鉴别。凡提及某干苔舌,可以断定为热证。如第三十四条:“黄干舌,全舌干黄,藏府均大热,有病皆属里证无表证,不论伤寒杂证见此舌,即为实热”。同一种颜色舌,尤其是寒热皆有所主类型,津液之有无为寒热辨证之直接依据,“如中黑无苔,而舌底干燥,有小点纹可见者,乃胃经实热……如中黑无苔而舌底湿嫩光滑无点纹者,乃胃经虚寒”。这种辨舌之法,原文随处可见。

刮苔验舌

刮苔验舌亦是梁玉瑜常用辨舌之法。后跋云:“以手拭舌,滑而软者,病属阴;粗而燥者,病属阳”。实为津液辨舌之延伸。此法善辨真假寒热,如白舌总纲云:“舌白嫩滑,刮之明净者,里虚寒也”“刮不脱或脱而不净者,刮去垢泥后,底子仍留,污质腻涩,不见鲜红,里热结实也”。以此对舌象两种寒热情况阐

释,在各篇具体舌象鉴别中常有类似描述。何为净,何为不净?

“所谓净者,必须清洁光明,见淡红润泽之底;若底留粗涩垢腻,如薄浆糊一层者,即为不净,即是内热”。总之,凡刮而净见底者为寒,刮不净且留粗涩底纹者属热。

见厚苔芒刺时,当用老生姜擦之而验,“真寒假热证,全舌亦或黑色干焦裂、芒刺、厚苔,惟用老生姜切平轻擦即脱净,舌底必淡白而不红,或口呼渴而不多饮水者也;若用姜擦之而苔坚不退,或口极渴而饮水常多者,是实热甚也”。观刮后之苔,辨舌同前法。

观点刺癍

在肌表,“癍”“点”为热邪迫血妄行,血行于脉外所成。舌为心之苗,血脉所主,因此,当“点”“癍”见于舌,皆是脏腑热盛,病情急。值得注意的是“刺”,“刺”凸出于舌面,有别于“点”,一般见之主热证,但尚有“真寒假热证”。在白苔中,以刮苔法验之,若能刮尽者,属于寒。第八条:“白滑苔尖灰刺舌,如湿润刮之即净者,真寒假热也”。梁玉瑜又以“点”“刺”“癍”作为用药的参考依据,以重剂不次急投,至其退净为止。

小结

《舌鉴辨证》虽参考了《伤寒舌鉴》大部分辨舌的分类法,甚至具体舌形多有相似,但是后者仍沿用了伤寒六经辨证体系,用药皆是伤寒方,而前者已着重于卫气营血辨证体系,并加上了温病辨舌的元素,包括了望津液及点刺之类。是对温病辨舌的综合总结和补充。温病虽重辨舌,但是缺乏一部完整的辨舌专著,例如同时期的著作《时病论》,有学者^[2]总结出其舌诊相关部分内容,将其归纳为“色、形、质、动态”四方面,相比之下,《舌鉴辨证》更为全面系统。更重要的是,《舌鉴辨证》尤其注重真假寒热的鉴别,例如灰黑苔或是舌上有“刺”,诸多温病著作中皆将其归结为热证,而梁玉瑜以其自创之刮苔验舌法,能准确辨别真假寒热之证。总而言之,临床辨舌先定外感内伤,然后以辨寒热之法:首观其色,再察其津,刮之以苔,参之以点刺,此为《舌鉴辨证》之核心思想。

参考文献

- [1] 清·梁玉瑜,传·清·陶宝廉,录.舌鉴辨证.北京:中医古籍出版社,1985
- [2] 邓丽,沈其霖.《时病论》辨舌论治探微.中华中医药杂志,2021,36(2):1139-1141

(收稿日期:2021年6月25日)