

经典医籍析疑

银翘散出自《温病条辨》(以下简称《条辨》)·上焦篇第4条,其曰“太阴风温、温热、温疫、冬温,初起恶风寒者,桂枝汤主之;但热不恶寒而渴者,辛凉平剂银翘散主之”。是方在书中虽列第二,但实为《条辨》治温之首方。现就吴鞠通在温病治疗中对银翘散的运用予以探析。

一、邪入气分用银翘散

《条辨·上焦篇》第38条曰“太阴伏暑,舌白口渴,无汗者,银翘散去牛蒡、元参加杏仁、滑石主之”,方中去牛蒡之滑泄,加杏仁宣肺利气以化湿,加滑石清暑渗下以利湿,故可用于伏暑之暑湿内郁气分、时邪外束卫表之卫气同病,所以自注说“此邪在气分而表实之证也”。

第40条曰“太阴伏暑,舌白口渴,有汗,或大汗不止者,银翘散去牛蒡子、元参、芥穗,加杏仁、石膏、黄芩主之”,则属邪已离表入气,故方中去牛蒡子、芥穗之解表,加杏仁宣肺利气以化湿,加石膏辛寒清暑以透热,加黄芩苦寒清热以燥湿,又可用于伏暑之暑湿内郁气分、暑热渐炽之证。

二、邪入营血分用银翘散

《条辨·上焦篇》第39条曰“太阴伏暑,舌赤口渴,无汗者,银翘散加生地、丹皮、赤芍、麦冬主之”,自注曰“此邪在血分而表实

夺血者无汗,夺汗者无血,故在临床上表邪从衄血而解,医家称之为红汗。如第47条谓:“太阳病,脉浮紧,发热,身无汗,自衄者愈。”邪气侵袭肌表,闭塞卫表之气不得外散,邪气不泻郁于经中,邪郁求伸,假衄为泻邪出路,衄血成流,则邪气随血而散,故后世有红汗之称。太阳病衄血,有药后衄血而愈、不药自衄而愈、衄后服药而愈三种不同情况,虽皆属邪自衄泻,但有泻多泻少之不同,故有服药与否的

吴鞠通运用银翘散之探析

330006 江西中医学院 胡振义

主题词 《温病条辨》 温病/中医药疗法 银翘散/治疗应用

之证也”。可见,本条为伏暑之暑热内含营分、风热外束卫表之卫营同病,故用银翘散以泄卫表,加清营凉血之品以滋养营阴。

第16条所曰“太阴温病,不可发汗。发汗而汗不出者,必发斑疹……发疹者,银翘散去豆豉,加细生地、丹皮、大青叶,倍元参主之”,则银翘散配伍凉营解毒之药,以宣肺泄热、凉营透疹,可用于肺经郁热,损伤血络、外发红疹之气营同病。

第53条所曰“热多昏狂,谵语烦渴,舌赤中黄,脉弱而数,名曰心疟,加减银翘散主之”,其病机属肺热初传心包、包络邪陷未深之气营同病,故去银翘散中之辛散解表之品,留金银花、连翘、竹叶,加荷叶汁轻清芳香以透热,加犀角、元参、麦冬清心凉营以开窍。

可见,综上所述虽仍有卫气分证,但其病机均已涉及营血分,故吴氏用银翘散加减,或卫营同治,或气营同治。

三、邪入中焦用银翘散

差别。

6. 冒而汗解: 头目昏蒙,如冒复蒙蔽谓之冒。如第93条谓:“太阳病,先下之而不愈,因复发汗,以此表里俱虚,其人因致冒。冒家汗出自愈。”太阳表证汗下失序,误伤表里之气,以致表里俱虚,若正气虽虚,能聚而抗邪,正气聚而一时不能上奉清窍,头目失养而致昏蒙如冒。待正气胜邪,作汗而解,正复归窍,冒证遂愈,此即为“汗出表和故也”。

本方一般用于上焦太阴温病,但在中焦病变过程中只要有里热外达之机,吴氏认为就可因势利导,用银翘散轻透里热,以使邪从表解,如《条辨·中焦篇》第22条曰“阳明温病,下后疹续出者,银翘散去豆豉,加细生地、大青叶、元参、丹皮汤主之”。第25条曰“阳明温毒发斑者,如斑疹法,随其所在而攻之”,攻在何处,自注曰“随其所在而攻,谓脉浮则用银翘散加生地、元参”。甚至在阳明温病下后里气虽通而欲作汗未能者,只要脉浮,吴氏又变银翘散为银翘汤以增液作汗,使邪从表解,如第13条所曰“下后无汗脉浮者,银翘汤主之”。可见,吴氏强调“脉浮”一证,既是里热有外达之机的一个重要佐证,也是中焦病仍可用银翘散轻透里热的一个主要依据。

综上所述,作为《条辨》治温首方的银翘散,只要适当增减化裁,不但既可用于卫分证,又可用于气分证与营血分证,而且还可适用于上焦病证,也可用于中焦病证。可见,银翘散实为临床适用范围广泛、使用价值极高的治温之方。然应对吴氏运用银翘散中的三个疑点,又须予以讨论。

其一,银翘散证有无恶寒?《条辨·上焦篇》第4条所曰“但热不恶寒而渴者,辛凉平剂银翘散主之”,原文脱胎于《伤寒论》第6条“太阳病,发热而渴,不恶寒者,为温病”。仲景以恶寒之有无作为伤寒与温病初起之鉴别要点,但不可就此认为卫分证无恶寒。因发热恶寒为卫分证的最基本特征之一,只不

过卫分证的恶寒较伤寒表证为轻，或不甚明显而已。其原因在于，温为阳邪，卫为阳气，二阳相搏，可致发热重、恶寒轻且不显著，甚至不觉恶寒，故陈平伯《外感温病篇》第1条有“或恶风，或不恶风”之说。对此，《条辨·上焦篇》第4条自注中也论及曰：“仲景所云不恶风寒者，非全不恶风寒也，其先亦恶风寒，迨既热之后，乃不恶风寒耳，古文简质，且对太阳中风热时亦恶风寒言之，故不暇详耳。”此即银翘散证应有恶寒的最好注释。

其次，银翘散方究竟有无元参？从其方论中有“项肿咽痛者，加马勃、元参”来看，银翘散当无元参。但从《条辨·上焦篇》第16条治肺热发疹用“银翘散去豆豉，加细生地、丹皮、大青叶，倍元参主之”及第38条治伏暑卫气同病用“银翘散去牛蒡、元参，加杏仁、滑石主之”来看似说明有元参，不然何

以言“倍”、“去”呢？对这一前后矛盾之处，临床当注重元参所具之功。笔者认为，肺卫表证初起津伤不重、热毒不甚者，不宜用元参，因元参虽具清热解暑养阴之功，但其性滋腻，用之有恋邪之弊；若证见咽喉肿痛等热毒壅盛之象，元参用之则又无妨。按《条辨·上焦篇》第4条原意来看，银翘散应无元参。至于后文中所出现的“去”、“倍”等之说，其因尚待考证。

再次，治肺热发疹是否应“去豆豉”？《条辨·上焦篇》第16条指出，治肺热发疹当“银翘散去豆豉，加细生地、丹皮、大青叶，倍元参主之”。之所以“去豆豉”，吴氏认为“畏其温也”。肺热发疹虽属气营同病，但去方中豆豉似属不确。其理有二：

其一，《中药学》（高等医药院校教材，第五版）指出，豆豉制作方法有二：①用桑叶、青蒿与豆

豉同制者为清豆豉，“此法最普遍”，其味辛、甘、微苦，性寒；②用麻黄、紫苏与豆豉同制者为淡豆豉，其味辛，性微温。故《中药学》将其归类于解表药的发散风热药之中。

其二，豆豉的发散之力异于麻黄、桂枝、羌活、荆芥等药，实为温病透邪外出之良药。在温病的卫、气、营、血四个病理阶段中，均有使用豆豉之方剂，如邪在卫分者用之葱豉汤、邪在气分者用之栀子豉汤、邪在营血者用之黑膏方（生地、豆豉组成）。三方中豆豉的作用，均为透邪外出。

为此笔者认为，治肺热发疹之银翘散不必“去豆豉”，因本证属气营同病而无表证，故当银翘散去荆芥，“加细生地、丹皮、大青叶，倍元参主之”。

（作者简介：胡振义，男，45岁。1975年毕业于江西中医学院，现任江西中医学院温病教研室讲师。）

烦躁证在《伤寒论》中遍及六经的诸多病证中，分别以主证、病机、鉴别诊断、判断疾病的传变和预后而论之。现就《伤寒论》中烦躁的辨证施治，试分述如下。

一、郁热烦躁

《伤寒论》之郁热烦躁，一是因外有表寒、内有郁热的表寒郁热烦躁，伴恶寒发热、无汗、头身酸楚、舌苔薄白微黄、脉浮紧等症，治以散风寒、内清郁热，方用大青龙汤、麻杏甘石汤、白虎汤，临床因烦躁之轻重不同，三方之石膏用量也随之增减；二是因太阳伤寒误下、邪气弥漫、半表半里的少阳郁热烦躁，伴胸胁胀闷、小便不利、惊惕、肢体困重、舌苔薄黄、脉细数症，治以和解少阳、清热镇惊，方用柴胡加龙骨牡蛎汤、小柴胡汤、柴胡桂枝汤，使内陷之邪从外而解，郁热散则烦躁止。

二、热扰胸膈烦躁

烦躁证治刍议

442500 湖北省郧县城关镇卫生院 王玉华

主题词 烦躁/中医药疗法 辨证论治

《伤寒论》之热扰胸膈烦躁，是汗吐下后有形之邪已去而余热未尽、留扰胸膈而致，兼失眠、懊恼、胸中窒、心中结痛、舌红苔黄、脉数有力等症，方用栀子豉汤清热除烦。凡外邪初入里化热、尚未归并胃肠而见烦懊，均用本方论治。

三、热羁胃肠烦躁

热羁胃肠烦躁，一则是热盛于胃、上扰心神的胃热壅盛烦躁，即《伤寒论》之白虎汤证，伴大汗、烦渴、舌干口渴、脉洪大等症，治以白虎汤，以清热生津、止渴除烦；二则是热邪由胃及肠，无形热邪与有形糟粕互结的胃肠结实烦躁，伴

见便秘、腹满等症，用承气汤类峻下通便除烦，否则随胃中热实的增剧，可深变为神昏谵语；三则是肝胆郁热熏蒸、胃肠结实而致烦躁，兼见欲呕、口苦、便秘、脉弦数等症，治以疏泄肝胆、通下腑实，方用大柴胡汤，使郁解腑通、烦躁乃平。

四、水气凌心烦躁

《伤寒论》之太阳中风经数日仍存，而又出现心烦、小便不利、渴欲饮水、水入即吐者，因外邪循经入腑、膀胱气化失职、水饮内停、上逆凌心而致，治以化气行水，方用五苓散。另有苓桂术甘汤证、小青龙汤证、真武汤证、大陷胸汤证，