

虚与天虚之间的特定关系,重视致病原与自然生态因素之间的密切联系与特定关系,较之现代医学集中关注致病原,更全面科学。对今天从整体生态学的角度来研究疫病的发生与传变、致病原的性质与突变,具有重要启示。其中,重视岁运、司天所主的自然气候的普遍特点,重视客主加临、天地气交形成的自然气候的时位(时段地域)特点,也是一个方子防治(通防通治)一方、“从天而养”“从天而治”的理论渊源与学术根基。

《内经》的疫病因机观,揭示了疫病防治当“从天而养”“从天而治”“三因制宜”“重视治毒”的思想治则。在总结《内经》对疫病发生流行本质规律的基础上,要进一步全面系统研究中医治疫的历史经验,重点研讨以内经、伤寒、温病学为代表的古今疫病因机证治理论体系的形成与嬗变,总结其规律,全面审视与反思当代中医疫病防治的现状。要立足当代疫病防控,深入研究中医学疫病因机证治的与时俱进,如与现代医学的协同,在防上的中西医协同,在治上的中西医协作、中西药并用,要深入研究协作协同中的因机证治规律的时代发展。再如疫情的全

球化,致病原产生及变异的人为因素等,要研究因机证治的新变化。

参 考 文 献

- [1] 南京中医学院编著.黄帝内经素问译释.上海:上海科学技术出版社,1991
- [2] 顾植山.疫病钩沉——从运气学说论疫病的发生规律.北京:中国医药科技出版社,2003
- [3] 郑晓红.基于《内经》遗篇探讨中医对疫病的认识.南京中医药大学学报,2020,36(6):792-794
- [4] 仝小林,李修洋,赵林华,等.从“寒湿疫”角度探讨新型冠状病毒肺炎的中医药防治策略.中医杂志,2020,61(6):465-470,553
- [5] 北晚新视觉网.牛津大学专家:新冠病毒并非源自中国,其早就休眠于世界各地.(2020-07-06)[2022-02-09]<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1671457941831418022&wfr=spider&for=pc>
- [6] 郑晓红.运用运气学说研究疫病辨证论治初探.南京中医药大学学报,2013,29(2):101-104
- [7] 金·张子和.儒门事亲.上海:上海科学技术出版社,1959
- [8] 王永炎.易理医理相通气运学说之渊藪——读《素问·六元正纪大论篇》的感悟.北京中医药大学学报,2021,44(11):965-968
- [9] 清·刘奎.松峰说疫.北京:人民卫生出版社,1987

(收稿日期:2022年2月10日)

• 论著 •

结合《素问遗篇》与《瘟疫发源》研究阴干年三年化疫并辨析两者异同

陈冰俊^{1,2}, 陶国水^{1,2}, 陆曙^{1,2}, 彭健^{1,2}, 孔令豪^{1,2}

(¹无锡市中医医院, 无锡 214071; ²无锡市龙砂医学流派研究院, 无锡 214071)

摘要:《素问遗篇》论述之三年化疫,是阐释疫病产生原理的重要理论。《素问遗篇》,认为运太过之阳干年本阳胜无伤,因刚柔失守变为不及方三年化疫,已蕴含阴干年化疫之意。马印麟列举疫病所发年份,既有阳干年亦有阴干年,阐发了《素问遗篇》内容,因而结合其所作《瘟疫发源》初步探讨阴干年三年化疫,并分析其与《素问遗篇》之异同,以便学者进一步研究。

关键词:素问遗篇;三年化疫;马印麟;瘟疫发源;五运六气;阴干

基金资助:2019年无锡市“太湖人才计划”国际国内顶尖医学团队项目(No.锡组通〔2019〕68号),江苏省中医药领军人才培养对象资助项目(No.SLJ0217),无锡市卫生和计划生育委员会科研重大项目(No.Z201815)

Research on epidemic transformation in three-year of the Yingan year by integrating *Suwen Yipian* with the *Wenyi Fayuan*, and discriminate the similarities and differences between them

CHEN Bing-jun^{1,2}, TAO Guo-shui^{1,2}, LU Shu^{1,2}, PENG Jian^{1,2}, KONG Ling-hao^{1,2}

(¹Wuxi Hospital of Traditional Chinese Medicine, Wuxi 214071, China; ²Wuxi Longsha Medical School Research Institute, Wuxi 214071, China)

通信作者:陆曙,江苏省无锡市滨湖区中南西路8号无锡市中医医院,邮编:214071,电话:0510-85106270, E-mail: lushu@medmail.com.cn

Abstract: The epidemic transformation in three-year of *Suwen Yipian* is an important theory to explain the principle of epidemic disease. The *Suwen Yipian* believed that the year of ‘Yanggan’ with ‘Surplus Yun’ which has enough ‘yang’ is no injury, when rigidity and softness do not coordinate, it turns to insufficient so that causes epidemic transformation in three-year. So it contains the meaning of epidemic transformation in three-year of the Yinggan year. MA Yin-lin cited the particular year of epidemic include both Yanggan and Yinggan years, and expounded the content of *Suwen Yipian*. So, the scholars can further study by combining with his book *Wenyi Fayuan*, through preliminarily discussing epidemic transformation in three-year of the Yinggan year and analyzing the similarities and differences to the *Suwen Yipian*.

Key words: *Suwen Yipian*; Epidemic transformation in three-year (Sannian Huayi); MA Yin-lin; *Wenyi Fayuan*; Five evolutive phases and six climatic factors; Yinggan

Funding: Wuxi ‘Tai Lake Talents Program’ International and Domestic Top Medical Team Project in 2019 (No. [2019] 68), Jiangsu Provincial Chinese Medicine Leading Talents Training Object Funding Project (No.SLJ0217), Major Scientific Research Project of Health and Family Planning Committee of Wuxi (No.Z201815)

清初医家马印麟撰写的《瘟疫发源》，从五运六气角度阐发疫病发生之原由，是一部理论联系实际的瘟疫学著作，其开篇论述“五运六气瘟疫发源”时即言“五运六气，刚柔失守……而成疫病”，文中多次提及“刚柔失守，如此三年变而为大疫也”，重视《素问遗篇》之三年化疫理论。

三年化疫

“三年化疫”常用于阐释疫病产生原理^[1-2]，出自《素问·刺法论》：“天地迭移，三年化疫，是谓根之可见，必有逃门”。所谓“天地迭移”是指五运六气的周期性轮转中，上下三气并非固定，气交变换则上下变化，也即“时有常位，而气无必也”。而上下甲子的相配有其规律，《天元玉册·卷之七》载：“天始于甲，临于子。地首于己，临于卯。己是甲己之间，中见土运，在五运为首基之化也，作五行之化源”^[3]（见表1），其中“上位甲子”是指与司天三气相配的干支，又称“天甲子”，简称“上位”；“下位甲子”是指与在泉三气相配的干支，又称“地甲子”，简称“下位”。

1. 迭支迭位、刚柔失守 《素问遗篇》在论述上下甲子迭支迭位、刚柔失守所成之三年化疫时，列举了运太过的5种阳干年情况，以壬午年为例：①壬午年：上位壬午；下位丁酉。中运丁壬化木，上位壬为木运太过，司天：少阴君火；在泉：阳明燥金。见图1。②辛巳年：上位辛巳；下位丙申。中运丙辛化水，上位辛为水运不及，司天：厥阴风木；在泉：少阳相火。见图2。

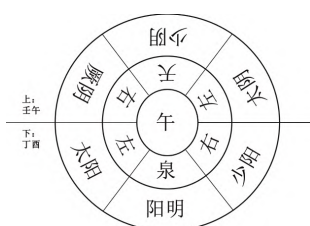


图1 壬午年上下位示意图



图2 辛巳年上下位示意图

若壬午年的司天在泉不能正常迁正，则可能会出现两种刚柔失守的情况：一种是前一年在泉之气未退位，而司天之气已迁正，导致天地不和，运不同化；另一种是前一年司天之气未退位，而在泉之气已迁正，导致天地不和，运不同化。

由六气不能正常迁正退位造成地支的错位为“迭支”，受此影响，中运由上下位甲子间本为一刚一柔（丁壬化木），相互制约相互依存的关系，变为同刚（如图3壬与丙相对）或同柔（如图4辛与丁相合），为异常“迭位”，进而使天地不和、刚柔失守，运由太过变为不及，造成“天运之气虚”。

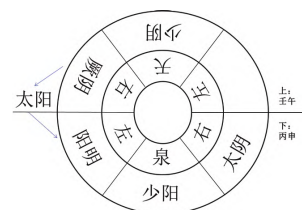


图3 天已迁正，地不退位



图4 天不退位，地已迁正

2. 阳胜无伤、不及化疫 在《刺法论》中言道：“刚柔二干，失守其位，使天运之气皆虚乎……明其

表1 天地甲子表

天地	干支									
天甲子	甲子	乙丑	丙寅	丁卯	戊辰	己巳	庚午	辛未	壬申	癸酉
地甲子	己卯	庚辰	辛巳	壬午	癸未	甲申	乙酉	丙戌	丁亥	戊子
天甲子	甲戌	乙亥	丙子	丁丑	戊寅	己卯	庚辰	辛巳	壬午	癸未
地甲子	己丑	庚寅	辛卯	壬辰	癸巳	甲午	乙未	丙申	丁酉	戊戌
天甲子	甲申	乙酉	丙戌	丁亥	戊子	己丑	庚寅	辛卯	壬辰	癸巳
地甲子	己亥	庚子	辛丑	壬寅	癸卯	甲辰	乙巳	丙午	丁未	戊申
天甲子	甲午	乙未	丙申	丁酉	戊戌	己亥	庚子	辛丑	壬寅	癸卯
地甲子	己酉	庚戌	辛亥	壬子	癸丑	甲寅	乙卯	丙辰	丁巳	戊午
天甲子	甲辰	乙巳	丙午	丁未	戊申	己酉	庚戌	辛亥	壬子	癸丑
地甲子	己未	庚申	辛酉	壬戌	癸亥	甲子	乙丑	丙寅	丁卯	戊辰
天甲子	甲寅	乙卯	丙辰	丁巳	戊午	己未	庚申	辛酉	壬戌	癸亥
地甲子	己巳	庚午	辛未	壬申	癸酉	甲戌	乙亥	丙子	丁丑	戊寅

表2 《瘟疫发源》三年化疫情况

干支	司天、在泉	受窒之气	六气属性	原因	结果
壬子、壬午	少阴君火司天、阳明燥金在泉	上年在泉右间升新岁司天左间	太阴湿土	畏天冲，木星胜之	土郁发土疫
甲子、甲午		上年司天右间降新岁在泉左间	太阳寒水	畏地阜，土胜窒之	水郁发水疫
乙丑、乙未	太阴湿土司天、太阳寒水在泉	上年司天右间降新岁在泉左间	厥阴风木	畏地晶，金气窒之	木郁发木疫
辛丑、辛未		上年在泉右间升新岁司天左间	少阳相火	畏天蓬，水胜之	火郁发火疫
戊寅、戊申	少阳相火司天，厥阴风木在泉	上年在泉右间升新岁司天左间	阳明燥金	畏天英，火星胜之	金郁发金疫
丙寅、丙申		上年司天右间降新岁在泉左间	少阴君火	畏地玄，水胜窒之	热郁发火疫
丁卯、丁酉	阳明燥金司天，少阴君火在泉	上年司天右间降新岁在泉左间	太阴湿土	畏地仓，木胜窒之	土郁发土疫
己卯、己酉		上年在泉右间升新岁司天左间	太阳寒水	畏天芮，土胜之	水郁发水疫
庚辰、庚戌	太阳寒水司天，太阴湿土在泉	上年在泉右间升新岁司天左间	厥阴风木	畏天柱，金星胜之	木郁发木疫
丙辰、丙戌		上年司天右间降新岁在泉左间	少阳相火	畏地玄，水胜窒之	火郁发火疫
癸巳、癸亥	厥阴风木司天，少阳相火在泉	上年司天右间降新岁在泉左间	阳明燥金	畏地形，火气胜之	金郁发金疫
辛巳、辛亥		上年在泉右间升新岁司天左间	少阴君火	畏天蓬，水星胜之	火郁发火疫

奥旨，天地迭移，三年化疫，是谓根之可见”，明确了刚柔失守，天运之气“虚”造成了三年化疫，《黄帝内经》引《玄珠密语》认为：“阳年三十年，除六年天刑，计有太过二十四年，除此六年，皆作太过之用。令不然之旨，今言迭支迭位，皆可作其不及也”。对此张介宾^[4]解释道：“庚子庚午，君火刑金运，庚寅庚申，相火刑金运，戊辰戊戌，寒水刑火运，此阳运之天刑，共计六年，本非有余……三十年中，除此六年天刑之外，皆作太过，乃阳运自胜而无邪伤者也。若刚柔迭失其位，气有不正，虽属阳年亦为不及也”，意指太过之年本不会发生疫情，即“阳运自胜而无邪伤”，只有太过运之年在刚柔迭失其位的影响下变为不及，才导致了三年化疫。因此不论本为运不及之年，还是因迭支迭位、刚柔失守使运太过化为运不及，只要使天运之气虚，就可能三年化疫。

虽有同刚使运“太虚”导致“疫”，因斗争激烈、变化不定而有迟速之早至或晚至；同柔使运“小虚而小胜，或有复”，斗争和缓、相对固定，后三年化“疔”之大小程度差异，但治疗方法同。

阐释《素问遗篇》

1. 阴干年连地甲子 马印麟^[5]在《瘟疫发源》中直接列举60年中可能的疫情情况（见表2），明言阴干年亦能发生三年化疫。

有学者^[6]认为马印麟理论，剔除了《素问遗篇》补入的“天地二甲子”说，仍基于“司天、岁运、在泉”的原体系，转从六气间气升降失常的角度阐发三年化疫理论，但若与《素问遗篇》内容相结合则可发现，其所列三年化疫之阴干年，正是《素问遗篇》中阳干年刚柔失守中与天甲子相对之地甲子年份，且互为司天在泉的阴干与阳干年，不能升降之右间相同，疫情属性亦相同。

《素问遗篇》中只列阳年以说明太过变为不及的特殊情况,即“虽属阳年亦为不及也”,未详述运不及之年,当如叶天士虽未明确提出“寒邪下受”的说法,但从其“温邪上受”之说就可推断一样^[7],乃略而言之。马印麟对《素问遗篇》中略言之阴干年三年化疫扩充阐发,从另一角度认识天地甲子,并不与《素问遗篇》相悖。

2. 大小善恶耐寻味 《素问遗篇》中提出疫情不仅有“大小”即严重程度不同,还有“善恶”,“疫”在现代医学中指传染性疾病,何来“善恶”之分,然《说文解字》云:“疫,民皆病也”,《集韵》引《字林》曰:“疫,病流行也”,由此可见古人的“疫”,指在人群中广泛发作的一类疾病,其内涵较单纯传染病为广,《本病论》为探讨五运六气影响下的疫病根源的经文^[8],其中既有“五疫之至,皆相染易。无问大小,病状相似”的传染病;也有一定时间段内,因受运气体质影响的多发病^[9-10],后者受运气周期性变化的影响,虽症状相似,但不具传染性,较前者为“善”。《素问遗篇》气交之变引起的疾病中,仅有部分明确产生疫病;《素问·六元正纪大论》六气所致病,其中阴支年有“厉”,而阳支年则无(见表3),属阳干配阳支、阴干配阴支,阳支年受阳干运太过的约束,不易发生疫情,亦为明证。

马印麟也认同部分时段虽有气郁所致之运气病,但未必发为瘟疫,如戊辰、戊戌年“其病热郁,火运太过,固有此病。虽生热症,而瘟疫少”;乙巳、乙亥“运克天气曰不和。金上克木,故病甚也,虽病甚而瘟少”等,亦是对《素问遗篇》中内容的进一步阐释。

同中有异

但不能否认《瘟疫发源》在阐释三年化疫时,与《素问遗篇》及七篇大论内容确有部分相异之处。

1. 运主气交定安危 《本病论》言:“所谓升已必降也,至天三年,次岁必降,降而入地,始为左间也。如此升降往来,命之六纪也”,认为六气轮转,三年而行天地升降往来乃为常态,推演三年化疫过程

重视中运对六气的影响,而有迭支迭位之说,并以当年中运命名五疫;马印麟提出“岁运居上下之中,主气交之化。故天气欲降,则运必先之而降;地气欲升,则运必先之而升也”,阐释气交之化是由于岁运居上下之中,天气欲降或地气欲升都需运先为之升降,虽强调了运气相合时,运对气交的主导作用,但认为“然岁中客气之流行,即安危之关系”,更重视客气对成疫的直接影响。

2. 右间受阻是主因 不同于《素问遗篇》中六气升降失常,即升天、降地、迁正、退位(见图5),任一环节交接失常,都可能出现气交失常,且更重视迁正退位对成疫的影响;马印麟虽认同六气升降失常的多重可能,部分年份会出现“上年子午岁气有余,司天少阴不退位,则右间厥阴亦不能降下”的情况,但提出成疫与否主要与上年在泉右间能否升为新岁司天左右间、或上年司天右间能否降为新岁在泉左间有关,即“天气下降,地气上升,一升一降,气交于中,人居之则生万物,皆气交之使然”,并基于此,以受阻之右间的五行属性命名五疫,推测疫情的性质及表现。

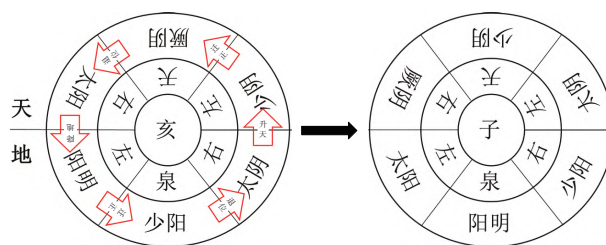


图5 亥至子气交示意图

并明确“三气、四气,则一岁之气交也,乃天地气交之时,故自四月终至八月终,总计四个月,一百二十日之间。而岁之早涝丰俭,物之生长收成,皆系乎此,故曰气交之分,人气从之,万物由之也”,指明气交的时间段为三气、四气。

3. 发疫成疫有不同 《证治准绳·伤寒》言:“夫欲候知四时正气为病,及时行疫气之法,皆当按斗历占之四时、八节、二十四气、七十二候决病法”^[11]。

表3 《素问·六元正纪大论》六气所致疾病

地支	阴阳	一之气	二之气	三之气	四之气	五之气	六之气
子午	阳	民反周密,关节禁固	气郁于上而热	民病气厥心痛,寒热更作	民病寒热	民乃康,其病温	病生皮肤
丑未	阴	民病血溢	温厉大行,远近咸若	感于寒湿,则民病身重	民病腠理热	君子周密,民病皮腠	寒湿推于气交而为疾
寅申	阳	温病乃起	民乃康,其病热郁于上	民病热中	民气和平,其病满,身重	民避寒邪,君子周密	其病关闭不禁
卯酉	阴	其病中热胀	厉大至,民善暴死	民病寒热	病暴仆	民气和	民乃康平,其病温
辰戌	阳	温病乃作	民病气郁中满	民病寒,反热中	民病大热少气	民乃舒	民乃惨凄
巳亥	阴	民病寒于右之下	民病热于中	民病泣出,耳鸣掉眩	民病黄瘡而为臃肿	寒气及体	其病温厉

其中的斗历即太乙游宫,马印麟虽认同此对三年化疫产生影响,但不同于《素问遗篇》中认为发疫之年,即三年后疫情发生时,受太乙游宫影响,即所谓“疫至大小善恶,推疫至之年天数及太乙”;马印麟认为成疫之年,即三年前疫情形成时司天、在泉右间受阻于太乙游宫,使五运郁发而三年化疫,如“以上年司天之右间,当降为新岁在泉之左间,故畏地阜,土胜室之也”。

4. 五郁所发在属性 且马印麟与运气七篇中的内容亦有差异,如《素问·六元正纪大论》中认为疫病常见于子午之年五之气、丑未之年二之气、寅申之年一之气、卯酉之年六之气、戊戌之年一之气、巳亥之年六之气等少阴少阳客气时段。《证治准绳·伤寒》^[1]将此归纳为“冬温应常纪者有三岁,少阴司天之政五之气,阳明司天之政终之气,厥阴司天之政终之气,皆病冬温……春温应常纪者有四岁,少阳司天之政初之气,太阳司天之政初之气,阳明司天之政终之气,太阴司天之政二之气,皆病温,其不应常纪而反常者,不可候之,而随时变易也”;而马印麟基于对右间受阻导致五郁发为五疫,认为疫情易发的时间段受其五运属性的影响,如土郁发三之气、四之气,“尤能生长化成,不失其时”;金郁发五之气,“主秋分八月中后,凡六十日有奇”;水郁发二火前后,“君火二之气,相火三之气,自春分二月中,而尽于小暑六月节,凡一百二十日,皆二火之所主。水旺于冬,其气郁,故发于火令之时,阴乘阳也”;火郁发于未申之四气,“四气者,阳极之余也”;而木郁虽因“风气之至,动变不定,亦无常期”,但也给出了木郁将发之先兆为“长川草偃,柔叶呈阴,松吟高山,虎啸岩岫,怫之先兆也”,此属马印麟个人之创见。

小结

综上,阳干年本阳运自胜而无邪伤,若迭支迭位、刚柔失守,由运太过变为运不及,则虽属阳年亦为不及,而阴干年本为运不及之年,两者都有使天运之气虚而三年化疫的可能。

马印麟对“遗篇”阴干年三年化疫进行了阐发,认同岁运居上下之中,天气欲降或地气欲升都需运先为之升降,但提出司天、在泉右间在升降过程中受

阻,造成了五运郁发为疫,并以受阻之司天、在泉右间五运属性命名五疫,推测相关疫病属性;并联系七篇大论中的内容,阐释运气所致疾病,既有传染性、致死率极高的疫病,也包含因受运气周期性变化而导致的周期性多发病,虽与《素问遗篇》及“七篇大论”内容有所出入,但自成一体,使两者联系紧密,便于理解,即其所谓“将瘟疫一门,由博返约……使后人便易入门”。

虽疫情具体是否发生受社会、自然等多种因素影响,但对于临床而言,疫情发生后尽快确定疫病的性质,采取合适的治疗方法是重中之重,“三年化疫”理论,从运气变化角度推测疫病五行属性,为现代疫情研究及快速拟定治疗方案提供了思路,值得深入研究。

参考文献

- [1] 范逸品,王燕平,张华敏,等.试析从寒疫论治新型冠状病毒肺炎.中医杂志,2020,61(5):369-374
- [2] 吕英,宫凤英,李爱武.《黄帝内经》三年化疫与2019冠状病毒病的理论探析.中华中医药杂志,2020,35(3):1104-1106
- [3] 张登本,孙理军.王冰医学全书.北京:中国中医药出版社,2015:591-593
- [4] 王玉兴.黄帝内经素问三家注·运气分册.北京:中国中医药出版社,2013:432
- [5] 清·马印麟.瘟疫发源.胡研萍,赵会茹,校注.北京:中国中医药出版社,2015
- [6] 王国为,徐世杰,杨威.清初医家马印麟对三年化疫理论的创见.中华中医药杂志,2020,35(11):5360-5363
- [7] 刘景源.叶天士《外感温热篇》前十条阐释——温病的发生发展规律与伤寒辨治的异同.中国中医药现代远程教育,2004,2(11):12-14
- [8] 顾植山.重评《黄帝内经素问遗篇》.中医杂志,2004,45(11):868-869
- [9] 贺娟.干支运气与人体质的关系及其哲学基础.北京中医药大学学报,2015,38(6):365-368
- [10] 张维骏,陶功定.体质发病倾向与运气相关性研究.世界中西医结合杂志,2011,6(1):63-65
- [11] 明·王肯堂.证治准绳(三)伤寒证治准绳.北京:人民卫生出版社,2014:12

(收稿日期:2021年1月12日)