

经脉与络脉差异的认识

董桂兰 (东南大学附属中大医院针灸科, 江苏 南京 210009)

摘要: 经络的概念包括经脉和络脉两部分。就《内经》中的有关讨论进一步深入分析, 发现经脉和络脉在位置深浅、颜色是否变化、结构形态以及是否有搏动等方面存在具体的差异。

关键词: 经脉; 络脉; 差异

中图分类号: R 224. 1

文献标识码: A

文章编号: 1000-5005(2004) 04-0204-02

“经络”是针灸学中最重要术语和名词之一, 它包括经脉和络脉两个部分。对于经脉和络脉异同的比较, 是经络研究和理解经络概念都无法回避的问题。目前认为, 络脉和经脉都来源于对脉的认识, 但是存在一定的差异。《灵枢·脉度》(本文所引《灵枢》《素问》原文均出自人民卫生出版社 1988 年 5 月《古今图书集成·医部全录·医经注释》)云:“经脉为里, 支而横者为络, 络之别者为孙络”。既然《内经》中将“脉”分作“络脉”和“经脉”, 这说明两者之间既是密切相关(同属于“脉”), 又存在区别。那么, 络脉与经脉的差异主要在哪些方面呢?《内经》对这个问题曾 5 次进行过讨论。现就相关论述分析如下:

(1)《灵枢·经脉》云:“经脉十二者, 伏行分肉之间, 深而不见; 其常见者, 足太阴过于外(当为“内”, 作者注)踝之上, 无所隐故也。诸脉之浮而常见者, 皆络脉也。”

《灵枢·经脉》主要是论述经脉的, 但作者在论述经脉的同时, 也将络脉的概念和内容引入, 这样可以比较。这里区分络脉与经脉的依据是“可见”与“不可见”。用肉眼来观察经脉和络脉并作出判断, 这是古人常用的方法。可见与不可见的另一层含义就是深与浅。由此可以知道, 经脉位置较深, 不容易被看到; 络脉位置较浅, 容易被看到。这使我们有理由相信: 古人将体表的浅层血管归入“络脉”的范畴(“诸脉之浮而常见者, 皆络脉也”)。原文中突出强调, 十二经脉中, 只有“足太

阴过于内踝之上, 无所隐”, 所以“常见”。大隐静脉在内踝上的一段, 被认为是足太阴经脉。

一般的经脉之所以看不见, 并不是因为太小或者本来就不具备形态学特征, 而是因为经脉“伏行于分肉之间”, 位置比较深, 从体表不容易被看到, 须解剖才能看到。《灵枢·经水》云:“夫八尺之士, 皮肉在此, 外可度量切循而得之, 其死可解剖而视之。”解剖后所看到的, 在肌肉之间走行的线形组织也只有血管与神经。从经脉行气血的功能和络脉的浅表血管特征来说, 经脉很可能是指血管。更确切一点说, 是指深层血管, 神经的可能性不大。这里区分经脉与络脉的依据就是血管位置的深浅, 还可能掺杂其他一些认识。

(2)《灵枢·经脉》云:“雷公曰: 何以知经脉之与络脉异也? 黄帝曰: 经脉者, 常不可见也。其虚实也, 以气口知之。脉之见者, 皆络脉也。”

这里直接提出了“络脉与经脉差异”的问题, 说明当时关于“经脉与络脉”的认识和讨论, 已到了一定的深度。与前面一样, 区别络脉与经脉主要还是“常不可见”与“常见”。所不同的是, 这里进一步明确了了解和探测经脉的方法——“其虚实, 以气口知之”。“气口”又称为脉口, 即动脉搏动的地方。触摸动脉搏动以了解人体是古人常用的方法, 即“脉诊”或“诊脉”。古人还用“气”或“脉气”来解释动脉的搏动。

这里我们似乎可以暂时得到这样一个结论: 经脉循行路线上有搏动现象, 可反映经脉的虚实

收稿日期: 2004-06-10; 修稿日期: 2004-06-23

作者简介: 董桂兰(1949-), 女, 江苏南通人, 东南大学附属中大医院副主任医师。

(C)1994-2023 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

状态,但这需要通过诊脉来了解,肉眼一般无法看到经脉的虚实。结合现代医学的认识,动脉和动脉的搏动,可以归属于经脉的范畴;而肉眼可以看到的浅层血管即是络脉,浅表血管主要是各级浅静脉,可以归属于络脉的范畴。

(3)《素问·经纶》云:“经有常色而络无常变也。……络络之色应其经,阳络之色变无常。”

这里所说的是,络脉与经脉在颜色上存在差异。具体来说,经脉的颜色固定不变,而络脉的颜色常变化不定。紧接着又将络脉分为阴阳,即阴络与经脉一样,颜色也固定不变,而阳络的颜色就变化无常了。这说明阳络是部位相当表浅的血管,而阴络的位置就比较深,接近于经脉。在浅表的血管易受环境温度等影响,发生血管收缩或舒张,表现出颜色上有一定差异。而位置较深的血管,受外界干扰少,需要解剖而视之,所以颜色基本相同,即使出现变化也不容易看到。

因此,虽然讨论经脉和络脉存在一个颜色是否经常有变化的现象,但是其实质还是分析了一个位置深浅的问题。所不同的是,经脉和络脉,不是简单地一个在深层、一个在浅层,而是认为深层也有络脉的存在(阴络)。

(4)《灵枢·脉度》云:“经脉为里,支而横者为络,络之别者为孙络。”原文主要是讨论“脉”的,在讨论完“脉”的长度后提到经脉和络脉的关系。“里”相对于“表”而言,提示了位置深浅的问题。“支而横”是另外一种形态特征,即络脉分布的结构特征,相当于“网状结构”和“树状结构”。这正如我们肉眼所能看到的体表静脉,大多成网状和树状分布,一个较粗的静脉有许多大小不同的分支和属支。与“网状、树状结构”相对的是“线状结构”,即单一的主干,深层的血管大多如此。这里提示的“络脉”与“经脉”的差异有两层含义:一是指深浅的差异,一是指形态分布结构的差异。

许多针灸书籍中,引用上述原文,认为络脉是经脉的分支,在理解上就过于简单了。我们可以发现,古人经常用另外一个字来描述分支——“别”,如这里的“络之别者为孙络”。这里的“别”就是一个“分支”的概念。从这里可以知道:“络”除了有“分支”的含义外,还有“网络”的意思。

(5)《灵枢·脉度》云:“黄帝曰:跷脉有阴阳,何

脉当其数?岐伯答曰:男子数其阳,女子数其阴。当数者为经,其不当数者为络也。”

“跷脉”为奇经八脉之一,有阴跷、阳跷之分。这里以男女阴阳来区分经脉与络脉的,即男子以阳跷为经,阴跷为络;女子以阴跷为经,阳跷为络。这种区分经与络的实际意义值得进一步推敲。假如说,前面对络与经的区分是针对不同的脉进行的,是一种并列的关系,那么这里是针对同一条脉作经脉或络脉的区别,有一个明显的主次关系。提示了这样一个信息,即在经络概念形成的过程中,曾经有过这样的讨论,即一条脉是属于经脉还是属于络脉。

另外,在《素问·缪刺论》和《难经·二十六难》中,也有将跷脉作为络脉来认识的。这为我们进一步分析经络概念的形成,尤其是奇经八脉概念的形成,提供了线索。

综上,“络脉”和“经脉”都是从“脉”衍生出来的,它们的相关性是十分密切。《内经》对络脉与经脉的区分依据主要有:

第一:它们所处位置的深浅。即络脉的位置较浅,经脉的位置较深。就络脉而言,还有深浅的区分,即在浅表的为阳络,在深层的是阴络。体表可以由肉眼看到的浅表静脉属于络脉的概念和范畴。

第二:是否经常有颜色的变化。“经有常色而络无常,变也”;阴络接近于经脉,在颜色上也没有太多的变化。

第三:它们的结构是线状或是网状、树状的。经脉多为线形结构,而络脉有“支而横”的特征。

第四:经脉路线上有动脉的搏动,“其虚实也,以气口知之”。诊脉是探测经脉的主要方法和手段。

这些不同的论述,反映了对络脉与经脉的认识存在一定的差异,但是基本上没有脱离“脉”的形态学概念。当然,还有关于经脉与脏腑的联系以及内脏络脉的认识等等,也间接提示经脉和络脉之间的差异。从《内经》整体来说,存在多个区分的标准,概念的含义也就存在一些不确定性,给后世认识和学习经络学说带来一定的障碍,这在现代经络研究中值得注意。