

从“随其所得”到“透热转气”之刍议*

刘原君 朱文翔 李长香 程发峰 王雪茜[#]

(北京中医药大学基础医学院 北京 100029)

关键词:随其所得;透热转气;金匱要略;温病

中图分类号:R228 doi:10.3969/j.issn.1006-2157.2014.06.002

“透热转气”乃清代温热病大师叶天士提出的温病营分证的重要治法,后世温病学家对其含义多有阐释,但均认为其关键在于祛除与热邪相合而形成的阻隔气营的病产物,使热邪有透出气分而解的出路。综观史料,这一治疗思路与《金匱要略》中“随其所得”之治有异曲同工之妙。“当随其所得而攻之”是《金匱要略》中治疗杂病的一条重要原则,历代医家认为其有“脏病取腑”“攻除邪气所结”“随其所宜而治”“随其所喜而治”等含义。笔者认为上述二者虽主治病性有外感与杂病之分,但其根本原则一致,即循性行之,给邪出路。故略陈管见如下。

1 “随其所得而攻之”的含义

1.1 “随其所得而攻之”的来源

《金匱要略·脏腑经络先后病脉证第一》第17条云“夫诸病在脏,欲攻之,当随其所得而攻之,如渴者,与猪苓汤,余皆仿此。”此条不仅与该篇第16条“五脏病各有所得者愈;五脏病各有所恶,各随其所不喜者为病,病者素不应食,而反暴思之,必发热也”相对应,而且提出了“当随其所得而攻之”的治则。第16条主要论述对杂病当根据五脏喜恶进行治疗和调护,“所得”与“所恶”相对应,即为“所喜、所需、所适宜”。治疗杂病时,必须因脏、因人而异,五脏病如果能得到它们所需要、所适宜的药物、服食、环境等,则有利于杂病的治愈。

那么,“当随其所得而攻之”之“所得”也是与“所恶”相对应的吗?对于这一治则的理解,关键在于对“得”的认识。《说文解字》云:“得,行有所得也。从彳,导声,古文省彳”,从贝从寸,手里持贝,彳为半边路,路上拾贝,会得到之义。另据《古汉语字典》可知,“得”有很多义项,原意与“失”相对,乃“获得”“取得”之意,后引申为满意、能够、完成、适

合等意。《康熙字典》引《韵会》“凡有求而获皆曰得”;《韵会》训为“赋受”之意。

1.2 历代医家对“当随其所得而攻之”的理解

《金匱要略》以整体观为指导思想,以脏腑经络学说为理论依据。《脏腑经络先后病脉证第一》乃开篇总括,对疾病的预防、病因、病机、诊断、治疗等各方面,做了概括性的论述。第17条是该篇结语,仲景在此提出了“夫诸病在脏,欲攻之,当随其所得而攻之”这一审因论治原则,并以“余皆仿此”强调了其统领全篇的指导意义。

历代医家对“随其所得”的理解,不尽相同。唐宗海《金匱要略浅注补正》^[1]云:“得者,合也。古训相得为相合。《内经》云:五脏各有所合。此云病在脏者,当随其所合之腑而攻之耳,渴系肾脏之病,而猪苓汤利膀胱,肾合膀胱故也”。唐氏认为“所得”乃脏腑之合,“攻”指“脏病取腑”,侧重于言病位,即治疗脏病应取其相合之腑而治。赵以德、周扬俊在《金匱玉函经二注》^[2]云“经谓五脏相传者,必是脏气因邪并之。正邪相合,发动则有余,故得传于不胜也”,周氏认为“所得”乃“正邪相合”之义。吴谦编著的《医宗金鉴》^[3]解释为“凡诸病在里有可攻之证,虽欲攻之,当随其所得之轻重而攻之,不可率意而攻之也。如渴者、小便不利,先与猪苓汤利其小便,俟小便利乃可攻也”,吴氏等把“所得”解释为“所得之轻重”,“攻”指“攻法”,临证时需针对不同的病证,根据病情的轻重缓急采取相应的治疗方法。高学山在《高注金匱要略》^[4]提出:“所得,即五脏各有所得,所得而攻之者,因所喜之气味,而各寓以攻病之药,直走其脏,所谓欲取之,必姑与之之道也”。因五脏各有其生理特性,病则五脏生理特性会因之改变,故治疗疾病应根据所病脏腑之所喜,即顺应脏

刘原君,女,在读硕士生

[#] 通信作者:王雪茜,女,博士,副教授,硕士生导师

* 教育部新世纪优秀人才项目(No. NCTE-10-0276)资助,北京中医药大学“经典方剂的应用基础研究”创新团队

腑的生理特性而施治。尤在泾在《金匱要略心典》^[5]中则解释曰:“无形之邪,入结于脏,必有所据;水、血、痰、食,皆邪藪也。如渴者,水与热得,而热结在水,故与猪苓汤利其水,而热亦除;若有食者,食与热得,而热结在食,则承气汤下其食,而热亦去。若无所得,则无形之邪岂攻法所能去哉。”尤氏认为“得”字指无形邪气与体内有形邪气相结合,而“攻”指“攻法”,即攻除与无形邪气相结合的病理产物,使邪有出路。

笔者认为理解“随其所得而攻之”当从邪气角度切入,此条“得”作“获得”讲,引申为“结合、结据”之意。仲景列举“如渴者,与猪苓汤”是取其水热互结,郁热伤阴,津不上承之病机,治宜攻逐与热“所得”之水,使气机宣畅、津液得布,故口渴即愈。“得”字在“随其所得而攻之”中应理解为“邪之所据”,即无形邪气与体内有形之邪相结合,所产生的病理产物。“随其所得而攻之”即是攻除无形邪气与有形邪气相结合的病理产物。因此本条与16条虽均有“所得”二字,但其涵义各有所指:一立足于调护,一立足于治则,但皆遵“谨守病机,各司其属”之训,该原则的提出对后世医家产生了深远的影响。

2 “透热转气”的含义

2.1 “透热转气”的来源

“透热转气”出自清代温热病大师叶天士《外感温热篇》,是热传入营分的一种治疗方法,更是成为后世医家从事温病学理论及临床研究遵循的原则。该文首见于唐笠山《吴医汇讲》^[6]中收集叶天士的《温证论治》,曰“乍入营分,犹可透热,仍转气分而解,如犀角、玄参、羚羊角等物是也”。后世大多认为把入营之热邪透出气分而解就是“透热转气”^[7],至吴鞠通在《温病条辨》中创立治疗热邪入营、劫伤营阴的代表方剂清营汤,才使“透热转气”之法日益完备。

叶天士虽未明确指出何为“透热转气”,但我们可以从其治疗营分证的用药中体会其具体内涵。叶氏在临证中,对于营分证的治疗,是根据阻碍已入营分之热邪外出的不同病理因素而加减应用不同的药物,以求气机条畅,使营热之邪有外出之路。如从风热入营者,用犀角、竹叶之属;从湿热入营者,则以犀角、花露之品;若加烦躁、大便不通者,加金汁,对于老年或平素有寒者,以人中黄代替金汁;斑出热不解者,加石膏、知母;素有瘀伤宿血在胸膈中,则加散血之品,如琥珀、丹参、桃仁、丹皮等;热邪入营而挟秽浊之气者,以芳香之品逐之。以上皆属叶氏“透热

转气”之法的具体应用,可见,祛除阻碍营热之邪外透的病理因素,使气机条畅,邪有出路,即为“透热转气”之精髓。

2.2 历代医家对“透热转气”的解读

后世温病学家对于叶氏所创“透热转气”之法的理解,大多遵其为祛除阻碍营热外透之机,而对于具体阻碍气机通畅的因素又从不同角度有所发挥。

陈光淞^[8]指出:“按营分受热,……透斑之法,不外凉血清热,甚者下之,所谓炆灶减薪,去其壅塞,则光焰自透。若金汁、人中黄所不能下者,大黄、元明粉亦宜加入。”补充说明了营分实热兼有有形邪阻,如痰火、宿食者,必须攻下以畅通气机,方能使热邪透发。

吴鞠通^[9]根据叶氏论述,组创“清营汤”一方,成为后世治疗温病热入营分的代表方。吴氏根据《素问·至真要大论》之“热淫于内,治以咸寒,佐以苦甘”,在清营汤中,用犀角、玄参等咸寒之品,直清营中之邪热;由于邪热耗伤营阴,方中又入生地、麦冬之品,于清解营中热邪的同时补养耗伤的营阴;遵叶氏“透热转气”之法,用金银花、连翘、竹叶心透热于外,使入营之邪热有外出之机。诸药相合,清内彻外,内外分消,使一部分热邪转出气分而解,营分热毒得解而不致内陷,故其热易退。本方配伍特点是以清营解毒为主,配以养阴生津和“透热转气”之品,使营分之邪透出气分而解^[10]。

徐荣斋重订《重订通俗伤寒论》中引用何廉臣的话:“惟凉血清火,宣气透邪为枢要,而宣气尤为首务,未有气不宣而血热能清、伏火能解者。其要在清中兼透,盖邪热亢盛,气必壅郁,气有余便是火,若不开泄,徒清多无大效。或以辛凉芳透、轻清灵通之品为宣气之用,余谓此特其中之一义,凡能肃清体内之滞、开通肌肤之郁,令周身气机条达舒畅者,皆宣气之法。”

冉雪峰^[11]《八法效方举隅》特立“宣方”一章,略谓“宣气范围较广,内外寒热、气血虚实咸赖。”气机畅利,正气驱动,营热自可外达,清之则每收全功。故而主以清营养阴,辅以宣气达邪,便是“入营犹可透热转气”的真谛^[12]。

温病学家赵绍琴教授^[13]对“透热转气”之法见解独到,强调本法“在营分证治中具有普遍意义”。他认为营分证除具邪热入营、劫伤营阴外,还兼有气机不畅。因气机不畅,邪无出路而遏于营中。所以在治疗时应于清营养阴之中,根据具体情况加入适当具有开达、宣透作用的药物,排除障碍而宣畅气

机,使邪有出路,则入营之邪即可外透,转出气分而解。这样可以扭转病机,缩短病程,提高疗效,此即“透热转气”^[14]。赵老临证对于“透热转气”亦灵活用药,如热邪入营兼有湿阻、食滞,或过用寒凉、温补、滋腻等皆易致气机不畅,治疗当于清营养阴药中加用相应的畅气机、透邪热之品,如从风热入营者,用竹叶;从湿热入营者,用花露;痰湿甚者,用石菖蒲、郁金等。

由此可见,历代温病学家对于营分证“透热转气”之法的认识,多是解除阻碍气营气机不畅的病机因素。热邪入营且不易转出气分,原因在于热邪与体内有形之邪相结据,气营之间气机不畅,热邪外透之路阻塞,如俞根初云:“病变不同,一气之通塞耳,塞则病,通则安。”因此,叶氏所创“透热转气”法即是攻除与热邪相结合的有形之邪,疏通气营之间的气机,使热邪有外透之机,于清解营分邪热药中配伍轻清透达之品,使入营分之邪从气分外出而解。

3 “随其所得而攻之”与“透热转气”的关系

综上所述,《金匱要略》之“当随其所得而攻之”,与温病学之“透热转气”同宗一意,即攻有形之邪为先,透无形之邪为后。《金匱要略》“当随其所得而攻之”乃杂病治则,在具体运用中,根据所结合有形邪气的不同,而采用不同的攻邪方法。如《金匱要略·呕吐下利病脉证第五》云:“胃反,吐而渴欲饮水者,茯苓泽泻汤主之”,即为邪气与体内之水结聚,运化不利则吐而渴欲饮水,治疗用茯苓泽泻汤以攻除所结之水,调整水液运化。《金匱要略·妇人产后病》曰:“病解能食,七八日更发热者,此为胃实,大承气汤主之”,此为邪气与肠中有形之实邪结聚,故用大承气汤攻之等。可见“随其所得”,即随侵犯人体邪气之所结聚之意。惟去除与无形之邪相结合的病理产物,方使邪有出路。而叶天士所创立的外感病之营分证的“透热转气”之法,深合仲景“随其所得而攻之”之意,根据外感病之热邪侵犯营分后所结合的体内邪气的不同,攻除水、痰、瘀等病理产物,使气营之间气机条畅,疏达热邪升散之性,

自有出路。临证中,医家不拘于古方,而是针对病情灵活加减配伍,根据热郁、食滞、痰阻、气闭、便结,在清泄营热的基础上配伍透热、消导、化痰、开闭、通下之药,使气机通畅,营热外达而泄。

治病必求于本,“透热转气”的灵活运用,与“当随其所得而攻之”的指导思想是一致的,即因势利导,循性行之。临证中,不论治疗杂病与外感,均需遵守这一法则,根据邪气相结合的轻重缓急,辨证用药,收功于后。

参考文献:

- [1] 唐宗海.金匱要略浅注补正:卷一[M].//唐宗海.唐容川中西汇通医学文集.北京:学苑出版社,2012.
- [2] 赵以德,周扬俊.金匱玉函经二注[M].上海:上海科技出版社,1959:18.
- [3] 吴谦.医宗金鉴[M].北京:人民卫生出版社,1963:462.
- [4] 高学山.高注金匱要略[M].上海:上海卫生出版社,1956.
- [5] 尤在泾.金匱要略心典[M].北京:中国中医药出版社,1992:10.
- [6] 唐笠山.吴医汇讲[M].上海:上海科学技术出版社,1983:6.
- [7] 华浩明.也谈清营汤中的透热转气药[J].浙江中医学院学报,1997,21(2):6.
- [8] 陈光淞.温热论笺正[M].北京:学苑出版社,2007.
- [9] 吴鞠通.温病条辨[M].北京:中国医药科技出版社,2011.
- [10] 邓中甲.方剂学[M].7版.北京:中国中医药出版社,2003:96.
- [11] 冉雪峰.八法效方举隅[M].北京:科学技术出版社,1959.
- [12] 王智,王秀.“入营犹可透热转气”浅识[J].山西中医,1993(2):8-9.
- [13] 赵绍琴,胡定邦,刘景源.温病纵横[M].北京:人民卫生出版社,1982:383.
- [14] 方药中,许家松.名家中医温病汇编[M].北京:人民卫生出版社,2009:90.

(收稿日期:2013-12-09)