

升清之功相辅佐,方至清升浊降,化生精微而奉周身。若升降失司,脾不升清而胃失降浊,未运化之物则淤蓄而为浊邪。所以,诸如血脂代谢异常的“污秽之血”之性,更适宜于从浊邪之变生的角度去认识。而浊邪又是进一步导致痰瘀之患的病理基础,特别是淤浊,可谓是临床许多疾病的常见病机基础。所以浊邪之生化过程贯穿于诸多疾病的生变过程中,当引起重视。至于浊邪的治疗,其根本之法,当以恢复机体升降出入为主而旁及它法,随证而相兼为之。如许多医者以化浊、降浊之法治治疗高血脂症、肾功能不全等疾患的效验,以及我们提出之化浊解毒法治治疗糖尿病及其多种慢性并发症的实践

经验,均可示深入研究之必要。

参考文献

- [1] 王冰.黄帝内经素问.上海:商务印书馆,1931:122
WANG Bing.Huang Di Nei Jing Su Wen.Shanghai:The Commercial Press,1931:122
- [2] 河北医学院.灵枢经校释.北京:人民卫生出版社,1982:555
Medical College of Hebei.Proofreading and Annotation of Lingshu Jing.Beijing:People's Medical Publishing House,1982:555
- [3] 田华,顾冬梅.朱良春教授治疗痛风性关节炎经验介绍.新中医,2010,42(9):132
TIAN Hua, GU Dong-mei. ZHU Liang-chun's experience of treating gouty arthritis. Journal of New Chinese Medicine, 2010, 42(9): 132

(收稿日期:2010年10月17日)

· 论著 ·

《黄帝内经》“邪”之字义分类考

张俐敏¹, 烟建华², 陈文莉³

(¹山西中医学院, 太原 030024; ²北京中医药大学, 北京 100029; ³上海中医药大学附属曙光医院宝山分院, 上海 201900)

摘要: 文章溯本求源,从《黄帝内经》“邪”字着手,对其中有关“邪”的论述进行了系统的整理和挖掘,探讨了《黄帝内经》“邪”概念的学术内涵和中医邪气理论产生的本原。

关键词: 黄帝内经; 邪; 字义; 分类考

基金资助: 山西省教育厅课题 (No.200811039)

Meaning of xie in *Huangdi Neijing*

ZHANG Li-min¹, YAN Jian-hua², CHEN Wen-li³

(¹Shanxi University of TCM, Taiyuan 030024, China; ²Beijing University of Chinese Medicine, Beijing 100029, China;

³Baoshan Department, Shuguang Hospital Affiliated to Shanghai University of TCM, Shanghai 201900, China)

Abstract: The idea of xie started with *Huangdi Neijing*, because it brought this xie in the theory of TCM. This paper collated and mining sentences in *Huangdi Neijing* that related to xie, discussed academic content of xie and found the origin of the xie theory of TCM.

Key words: *Huangdi Neijing*; Xie; Meaning; Classify research

Fund assistance: Project of Education Department of Shanxi Province (No.200811039)

《黄帝内经》(以下简称《内经》)将“邪”引入医学,除具有与正相对的含义外,还具有伤害人体的含义。考《内经》正文中“邪”字凡见452处:《灵枢》共222处,其中目录5处,正文217处;《素问》236处,其中目录1处,正文235处。本文主要从以下5个方面

对《内经》中“邪”的字义分类进行论述。

外来之邪,多指风邪

在《内经》中,有228处“邪”字,其义是指四时不正之气,如《素问·阴阳应象大论》:“故天之邪气,感则害人五藏;水谷之寒热,感则害于六腑;地

通讯作者:张俐敏,山西省太原市晋祠路一段89号山西中医学院基础部,邮编:030024,电话:0351-2272296

E-mail: zhlm19739@yahoo.com.cn

之湿气,感则害皮肉筋脉”。其中“天之邪气”及“地之湿气”指的是四时不正之六淫邪气,包括风、寒、暑、湿、燥、火6种致病邪气。又说:“邪风之至,疾如风雨”这里的邪风也泛指外邪。

《灵枢·四时气》:“四时之气,各不同形,百病之起,皆有所生”;《素问·至真要大论》:“夫百病之所生,皆生于风寒暑湿燥火,以之化之变也”指出六气风寒暑湿燥火之变化,即可成为六淫邪气,变化而为风邪、寒邪、暑邪、湿邪、燥邪、火邪致人以病,成为各种疾病之所以产生的成因。而《素问·生气通天论》又说:“风者,百病之始也”。认为六淫之邪侵袭人体无不借风气而入,故风为百病之始。

《内经》对风邪的性质及致病特点都有论述,如《素问·风论》:“风者,善行而数变……故风者,百病之长也,至其变化,乃为他病也,无常方,然致有风气也”。因此,《内经》在六气致病中又非常强调风邪的作用,对风邪的特性也有细致的描述,有91处之多,由此可以说,《内经》中狭义的“邪”字义多指风邪。

“虚邪”一词《内经》中凡23见,指自然界四时不正之气,“虚”非病机、证候之虚,《灵枢·九宫八风》:“风从其所居之乡来为实风,主生,长养万物,从其冲后来为虚风,伤人者也,主杀主害者”。“虚邪”多是指“虚风”,“虚风”是八风之一,凡与节令所应方位完全相反的风(即反节令气候)皆谓之“虚风”,是《内经》中最强调的邪气的一种。

《素问·八正神明论》:“虚邪者,八正之虚邪气也”,“八正者,所以候八风之虚邪以时至者也”。王冰《注》:“八正,谓八节之正气也”。所以《内经》中的“虚风”实源于八节候八风。《灵枢·刺节真邪》:“正风也,从一方来,非实风,又非虚风也”。正风与虚风均可伤人,但二者有很大不同:“虚风之贼伤人也,其中人也深,不能自去。正风者,其中人也浅,合而自去,其气来柔弱,不能胜真气,故自去”。又《灵枢·邪气藏府病形》:“虚邪之中身也,洒淅动形。正邪之中人也微,先见于色,不知于身,若有若无,若亡若存,有形无形,莫知其情”。正风是平日普通风邪,致病症状远较虚风为轻。

《内经》重视虚邪贼风的致病作用,用于保健就是避之防病,如《素问·上古天真论》:“虚邪贼风,避之有时……病安从来?”认为人只要能适时的“避”虚邪贼风即可做得到不病。

《内经》中很多处“风”字是指代“邪”,如《素问·六微旨大论》:“气有胜复,胜复之作,有德有化,

有用有变,变则邪气居之。帝曰:何谓邪乎?岐伯曰:夫物之生从于化,物之极由乎变,变化之相薄,成败之所由也。故气有往复,用有迟速,四者之有,而化而变,风之来也”。

还有很多处“邪”字是直指“风邪”,如:《灵枢·邪气藏府病形》:“黄帝问于岐伯曰:邪气之中人也奈何?岐伯答曰:邪气之中人高也。黄帝曰:高下有度乎?岐伯曰:身半以上者,邪中之也。身半已下者,湿中之也”。杨上善《黄帝内经太素·邪论》注:“高者,上也。身半以上,风雨之邪所中,故曰中于高也。风为百病之长,故偏得邪名也。身半以下,清湿之邪,湿最沉重,故袭下偏言也”。其意即此处“中人高”之邪是指风邪。又如《灵枢·小针解》:“夫气之在脉也,邪气在上者,言邪气之中人也高,故邪气在上也”。这段中“邪”字也指风邪。笔者认为《内经》中狭义的“邪”的概念内涵即是指风邪,或者可以说是和风邪互指。

《内经》对风邪致病的特点作了比较全面的论述。认为“风为百病之长”,所提风的病证有41种之多,比较强调风邪为病的广泛性、重要性和多样性。风是自然界春天的主气,在正常情况下可以“长万物”,风气过盛或恰遇体质之虚,就可成为六淫邪气之一。成为许多疾病的主因,它具有其性开泄、易袭人体上部、善变、为百病之长的特性。又易与其它邪气合而为病,故偏得邪名也。

《素问·太阴阳明论》“伤于风者,上先受之;伤于湿者,下先受之”。风为阳邪,易袭阳位,而人体头面上部,正属人体阳位之一。《素问·阴阳应象大论》说:“邪风之至,疾如风雨”,指出邪风的发病十分迅速,危害甚大。又“风胜则动”风邪致病多具有震颤、动摇和抽搐等等征象。因此,后世根据“诸暴强直,皆属于风”、“诸风掉眩,皆属于肝”的理论,把体内阳气亢逆变动出现风性特点的多种病证责之于风,称为“内风”,如肝阳化风、热极生风、阴虚动风、血虚生风等。自然界中的风,有无孔不入的特性,因此,《内经》认为风邪不仅可侵袭肌表而致病,也可侵入体内各脏腑,如风邪伤肾,故《素问·风论》有“肾风之状,多汗恶风,面庞然浮肿,脊痛不能正立,其色,隐曲不利,诊在肌上,其色黑”的记载;《素问·水热穴论》也有“勇而劳甚则肾汗出,肾汗出逢于风,内不得入于脏腑,外不得越于皮肤,客于玄府,行于皮里,传为附肿,本之于肾,名曰风水”。也是风邪伤肾之病机。

《内经》对风的病因认识,影响中医的治风理论

及用药,对后世影响很大,直到现在都广泛的应用于中医理论及临床各科。以至有很多人认为《内经》中邪气专指风邪,如邵学鸿^[1]认为《内经》邪气的立论基础为“风”,专指“虚邪贼风”一类,其性犹如能“发屋、扬沙石”之大风,它每在人体气血亏虚的情况下,引发众多的病证。

从《内经》有关对风的论述,可以看出它的含义有二:一是它致病的重要性和多样性,临床常常表现出善变易动的特性。后世常把一些具有善变易动、发病突然特点的病证责之于风,如中风。二是《内经》所论风证多以外风为主,兼及内风,但总的论述是直观的、比较笼统的、是来源于对自然界风气特点的认识。

《内经》虽然强调风邪的致病作用,但是对外邪的认识绝不仅仅是风邪所能涵盖的,包括了自然界各种邪气。一年四时气候有春温、夏热、秋燥、冬寒等等变化,《素问·阴阳应象大论》“寒暑过度,生乃不固”、《素问·五运行大论》“五气更立,各有所先,非其位则邪,当其位则正”,均认为四时不正之气均可成为致病邪气。

下面“邪”字代表四时不正之气。如《素问·四气调神大论》:“天明则日月不明,邪害空窍”,《素问·生气通天论》:“其生五,其气三,数犯此者,则邪气伤人,此寿命之本也”。同篇还有这样的论述“如是则内外调和,邪不能害,耳目聪明,气立如故”,《素问·六节藏象论》:“变至则病,所胜则微,所不胜则甚,因而重感于邪,则死矣。故非其时则微,当其时则甚也”。以上论述中邪字都是指包括风邪在内的外感六淫之邪。相关论述还有很多,在此就不一一列举了。

致病因素总称

《内经》中共有103处邪是指致病因素的总称,这些“邪”包括,四时不正之气,情志失和等方面一切不正之气,是各种致病因素的总称。

《素问·调经论》:“夫邪之生也,或生于阴,或生于阳”。无论是生于阴,还是生于阳,都是导致疾病发生的邪气,是一种致病因素的总称。

《素问·三部九候论》又曰:“故人有三部,部有三候,以决死生,以处百病,以调虚实,而除邪疾”。指人身有上、中、下三部,每部又各有三处候诊的脉搏,通过三部九候来诊断疾病,祛除“邪疾”。此处“邪”泛指各种致病因素。

《内经》在发病过程中论述的邪气,也多指致病因素的总称,如《灵枢·本脏》:“五脏六腑,邪之舍

也,请言其故”,张介宾注:“五脏六腑,所以藏精神水谷者也,一有不和,邪乃居之,故曰邪之舍也”。

《灵枢·邪气脏腑病形》:“黄帝曰:邪之中人藏奈何?”此处“邪”指愁忧恐惧、形寒寒饮、恶血、大怒、若醉入房、入房过度,汗出浴水等等内外致病因素。

另外,在论疾病治疗中所涉之邪字,也是指致病因素的总称。《素问·移精变气论》:“中古之治病,至而治之,汤液十日,以去八风五痹之病,十日不已,治以草苏草茺之枝,本末为助,标本已得,邪气乃服”。《素问·汤液醪醴论》:“病为本,工为标,标本不得,邪气不服,此之谓也”。《素问·藏气法时论》:“毒药攻邪,五谷为养,五果为助,五畜为益,五菜为充,气味合而服之,以补精益气”。

总之,《内经》中对疾病的发生、发展、变化以及治疗各个时期的描述,都离不开邪字,这些经文中的邪字皆是指致病因素的总称,包括内伤、外感各种致病原因。

内生之邪

《素问·调经论》提出病邪的阴阳分类方法中,病发于阴的“饮食居处,阴阳喜怒”,是引发邪气内生的因素,诸如:内伤情志、饮食不节、劳逸过度、起居失宜等所致体内环境失衡,气化失常,从而出现滞气、瘀血、宿食、痰饮等病因病理产物,并由此而致人以病的邪气。

这里的“喜怒”,即指各种情志刺激代名词,即内伤七情。“阴阳”是指房室等致内伤病。“饮食居处”即指饮食不节、起居不当等等因素所致内伤疾病。

《素问·上古天真论》:“夫上古圣人之教下也,皆谓之虚邪贼风,避之有时,恬淡虚无,真气从之,精神内守,病安从来。是以志闲而少欲,心安而不惧,形劳而不倦,气从以顺,各从其欲,皆得所愿。故,其民故曰朴。是以嗜欲不能劳其目,淫邪不能惑其心,愚智贤不肖不惧于物,故合于道”。从这段论述可以看出《内经》已经认识到在正常情况下,七情的适度刺激是人体正常生理活动的一个方面,七情的过度刺激则会成为产生疾病的原因。而七情的刺激是否过度主要取决于个人的修养,没有一个固定标准。人若想健康不病则必须做到“朴”,从而能够“美其食,任其服,乐其俗,高下不相慕”。这样就不会生病,达到“病安从来”的境界。

所以,内伤情志、饮食、劳逸、起居等等的刺激适度与否,是导致疾病,成为内生邪气的关键。《灵枢·本神》:“故智者之养生也,必顺四时而适寒暑,

和喜怒而安居处,节阴阳而调刚柔。如是,则僻邪不至,长生久视”。此言四时、寒暑、喜怒、居处、阴阳、刚柔等等,凡食息起居等等能致病邪入侵的因素都要以“和”、“调”为关键。从上述可以看出,《内经》处处注重“中和”强调“度”,这是受到当时儒家“致中和”思想影响的表现。“和”也是中医理论中的精华思想。任何可能的致病因素,都是以个人能耐受的适度为前提条件。

伏邪与故邪

“伏邪”二字,始自晋代王叔和《伤寒例》,但中医关于伏邪致病思想,在《内经》早有所论述。《内经》关于伏邪发病的论述虽较简略,但所论内容是比较全面而广泛的,它认为伏邪既可出现在外感热病中,是风、寒、暑、湿等等外感病邪伏而未发;又可出现在内伤杂病中,表现为瘀血、痰饮等内生之邪;既可伏藏于脏腑,又可伏藏于血脉、分肉。对于内伤病中所致延时发病之邪,《内经》称为“故邪”。

伏邪出现在外感热病中,如《素问·生气通天论》:“是以春伤于风,邪气留连,乃为洞泄。夏伤于暑,秋为痲疟。秋伤于湿,上逆而咳,发为痿厥。冬伤于寒,春必病温”。

《素问·阴阳应象大论》也有类似论述:“重阴必阳,重阳必阴,冬伤于寒,春必温病”。《黄帝内经太素·阴阳》注解此段:“伤,过多也。冬寒,阴也。人于冬时,温衣热食,腠理开发,多取寒凉以快其志者,寒入腠理,腠理遂闭,内行藏府,至春寒极,变为温病也”。《内经》认为外感伏邪为病的主要原因感邪未即发,而是潜伏于体内,留连不去,是否发病,主要取决于人体正气的强弱。《内经》伏邪发病理论的提出,是为了说明发病形式的多样性,解释疾病初起即见复杂的里证或表里同病等病情,同时也是为了论证病邪和病性可以向其对立面转化,即“重阴必阳,重阳必阴”的道理^[2]。这些思想对后世温病学理论的发展都起到了至关重要的影响。

伏邪出现在内伤杂病中,《内经》中称为故邪。如《灵枢·贼风》:“其开而遇风寒,则血气凝结,与故邪相袭,则为寒痹”;接着又说:“此亦有故邪留而未发,因而志有所恶,及有所慕,血气内乱,两气相搏”这里将伏邪称作故邪,无论如何称谓,均是潜而未发之邪。可以看出,《内经》之前人们对内伤伏邪认识不足。由于发病时没有相应的外邪刺激,“所从来者微,视之不见,听而不闻”,故常将内伤伏邪发病认为是鬼神作祟,《内经》的“故邪留而未发”是中医

理论的一大突破。

邪鬼

先秦时期,巫术盛行,巫医不分,人们头脑中鬼神观念相当强烈。凡有疾病,都以为是鬼神作祟。但当时也有医生认识到了许多客观的致病原因,而不完全遵从鬼神致病之说,医和提出了“六淫”致病学说,秦越人在医和“六淫”致病学说的基础上加以发挥,提出了阴阳的理论。医和“六淫”致病说仍没有完全打破鬼神致病的观念,在《左传》及其以后的很多著作中都充满了鬼神致病思想,直到东汉班固写成的《汉书》,里面还有鬼神为患的大量记载。

由于当时人们受各种条件的制约,不能很好的认识导致许多疾病的原因,对于得病有“中邪”之说,而此处“邪”多是指鬼神。《内经》有了一个大突破,在《内经》452处“邪”字中,基本已无鬼神之意,正如王冰注:“邪者,不正之目,风寒暑湿饥饱劳逸,皆是邪也,非唯鬼毒疫疠也”。不仅如此,《内经》还明确反鬼神致病思想,如《素问·五脏别论》说:

“拘于鬼神者,不可与言至德”。并且对疑似鬼神之病作了深刻的病因分析,如《灵枢·贼风》说:“此亦有故邪留而未发,因而志有所恶,及有所慕,血气内乱,两气相搏。其所从来者微,视之不见,听而不闻,故似鬼神”。

另外,受古代汉语特点的影响,“邪”在《内经》中还具有以下两种意义:一是其通假意义,邪字由于其读音与“斜”同,所以有许多情况与“斜”意同,指经络走向。在《内经》中有10处是指经络走向,与“斜”意同。如《灵枢·经脉篇》:“肾足少阴之脉,起于小指之下,邪走足心,出于然谷之下,足太阳之筋,起于足小指,上结于踝,邪上结于膝,其支者,出缺盆,邪上出于颞”。另一种邪的古代汉语用法是放在句尾作语气词用,同“耶”。在《内经》中有4处是作为语气词,同“耶”。如《素问·上古天真论》中:“人年老而无子者,材力尽邪?”

参 考 文 献

- [1] 邵学鸿.《内经》对邪气的探索与界定.江苏中医,2000,21(9):4
SHAO Xue-hong.Exploration and definition of pathogenic qi in Huangdi Neijing. Jiangsu Journal of TCM,2000,21(9):4
- [2] 王洪图.《黄帝内经》研究大成.北京:北京出版社,1997:831,1211
WANG Hong-tu.Studies on Huangdi Neijing.Beijing:Beijing Publishing House,1997:831,1211

(收稿日期:2010年6月9日)