

- 论著 •
- 学术探讨 •

## 吴考槃教授研究《金匱要略》学术思想探讨

吴承艳<sup>1</sup>, 吴承玉<sup>2\*</sup>

(1. 南京中医药大学中医药文献研究所, 江苏 南京 210046; 2. 南京中医药大学基础医学院, 江苏 南京 210046)

**摘要:**对吴考槃教授研究《金匱要略》学术思想进行探讨, 主要体现在对该书沿革的详细考证; 认为篇目分合的关键是对疾病的发展及方药的出入异同必须得其要旨, 寻其底蕴; 认为该书是承接《伤寒论》而论述杂病的方书, 是由伤寒联系到杂病, 每篇上下衔接处, 前后呼应具一定章法和层次。还提出学好掌握《金匱要略》的方法, 必须理解弄清每篇杂病的题义, 掌握方证的要领不仅是病同治同, 病异治异, 更是突出其病同治异, 病异治同的变法。

**关键词:**吴考槃; 金匱要略; 学术思想

中图分类号: R222.19

文献标志码: A

文章编号: 1672-0482(2011)06-0501-03

**Exploration on Professor WU Kao-pan's Academic Thought of Studying *Medical Treasures of the Golden Chamber***

WU Cheng-yan<sup>1</sup>, WU Cheng-yu<sup>2\*</sup>

(1. Institute of Literature of Chinese Medicine, Nanjing University of Chinese Medicine, Nanjing, 210046, China; 2. College of Basic Medicine, Nanjing University of Chinese Medicine, Nanjing, 210046, China)

**ABSTRACT:** To explore Professor WU Kao-pan's academic thought of studying *Medical Treasures of the Golden Chamber*, which mainly focuses on the evolution of the book. It is believed that the key for dividing each chapter is to master the major idea and find the inside information of the similarity and differences of formulae and the disease development. The book is considered to be a book that continues illustrating miscellaneous diseases after *Treatise on Fevers*, connecting typhoid with miscellaneous diseases, with joined orderly ways and arrangement of ideas between each paragraph. Pro. Wu also proposed the way to better master *Medical Treasures of the Golden Chamber*, which is to fully understand the title meaning of each miscellaneous disease and the key to master prescription-syndrome not only includes different treatments for the same disease and the same treatment for different diseases, but also the alternation approach within it.

**KEY WORDS:** WU Kao-pan; *Medical Treasures of the Golden Chamber*; academic thought

吴考槃教授一生(1903—1993)博览群书, 精攻典籍, 对《内经》、《难经》、《伤寒论》、《金匱要略》、《本草纲目》等研究精深, 通过大量论著, 阐发真知灼见, 为探求中医学术真谛, 竭尽赤诚。本文仅就吴老对《金匱要略》研究的学术思想略述如下, 以飨同道。

### 1 《金匱要略》沿革

历代医家对《金匱要略》的沿革颇有争议。吴老对此进行了详细的考证与疏理, 认为今本《伤寒论》仲景自序云:“伤寒杂病论十六卷。”<sup>[1]</sup>皇甫谧只说仲景书“数十卷”, 但未提书名。梁有张仲景

辨伤寒十卷; 又隋书经籍志云:“张仲景方十五卷”, 以及唐贾公彦《周礼疏》引张仲景《金匱玉函方》云云, 书名卷帙各有不同。这是因古医对仲景书往往把今本伤寒论和金匱要略同时并提, 或有统而言之者。如梁时辨伤寒当不包括杂病, 然另有全本, 所以《外台秘要》引录金匱汤方均称伤寒论, 不称金匱。《证类本草》引《伤寒论》方都曰《金匱》, 又不称《伤寒论》。至宋王洙所得“金匱玉函要略方三卷”即是全书之删节本, 故有“上卷论伤寒”之说。林校《金匱要略》序云:“今世但传伤寒

收稿日期: 2011-07-17; 修稿日期: 2011-09-30

基金项目: 江苏省科技厅“科技基础实施建设计划”专项(BM2009903-KF14); 江苏省中医药局科研基金(LB09020)

作者简介: 吴承艳(1961-), 女, 江苏海门人, 南京中医药大学研究员, 医学博士。\* 通信作者: chengyu720@yahoo.com.cn

论十卷,杂病未见其书……翰林学士王洙……乃录而传之。”又云:“以其伤寒文多节略,故断自杂病以下终于饮食禁忌,凡二十五篇,除重复合二百六十二方,勒成上中下三卷,依旧名曰《金匱方论》。”<sup>[2]</sup>则金匱之名,虽属后起,原亦概括伤寒部分而言之,自林校的要略本始独取杂病成书为《金匱要略方论》,即就是现在的通行本《金匱要略》<sup>[3]</sup>。

## 2 《金匱要略》篇目分合

仲景《伤寒杂病论》原 16 卷,除去伤寒 10 卷,应有 6 卷方合<sup>[4]</sup>。吴老考证,但王洙所得仅 3 卷,林校仅取中下两卷重编为 3 卷,已非全貌。宋本金匱篇目,自藏府经络先后病脉证篇起,果实菜谷禁忌止,计共 25 篇。其间一篇一病者有之,如疟病和奔豚气病等是;一篇二病者有之,如中风历节和血痹虚劳病等是;或三病和四病合为一篇者亦有之,如痉湿喝及百合狐惑阴阳毒等、如肺痿肺病咳嗽上气及呕吐下利等是,但亦有一病分列 2 篇,如咳嗽叙在肺痿肺病上气和痰饮门是者<sup>[4]</sup>。吴老指出其如何分叙并篇和单独论述,都有其应分和应合的理由,皆需领会其精神所在,得其要旨,而后对疾病的发展过程,以及方药的出入异同,都可溯其源流,寻其底蕴。

## 3 《金匱要略》编次程序

吴老认为《金匱要略》为承接《伤寒论》而论述杂病的方书,其由伤寒而联系到杂病,当然有一承上启下的方法,故首以痉湿喝、百合狐惑阴阳毒和疟病及中风历节诸病,有与伤寒近似和类似,或为伤寒余邪者,辨其与伤寒不同的地方。而其每篇上下衔接处,亦都有其前后呼应,具一定章法和层次。如于书中《中风历节病篇》提及“但臂不遂者为痹”以为伏笔,以启下篇血痹及虚劳;又因虚劳而顺序接于肺痿肺病咳嗽上气和奔豚气病。因奔豚气上冲胸腹痛,而及上焦胸痹心痛短气,而顺序到中下焦腹满寒疝宿食和五脏风寒积聚;再由咳嗽而述痰饮咳嗽,因饮病之渴而及于消渴小便不利淋病,因小便不利而类推至水气和黄疸诸病。以下更因奔豚气内提及惊怖而详叙惊悸吐衄下血胸满瘀血,因吐血下血而及呕吐下利,又因呕有痛脓一症而及疮痍外科诸杂病,终于妇人及食物禁忌。如从篇目来看,基本是前后一气呵成,首尾连贯。吴老凭借其对《金匱要略》研究的深厚功底,独辟蹊径,认为以取分段讲解学习的便利,提

出拟以痉湿喝至中风历节为第 1 章,血痹至奔豚气为第 2 章,胸痹至积聚为第 3 章,痰饮至黄疸为第 4 章,惊悸至虺虫为第 5 章,妇病至禁忌为第 6 章<sup>[4]</sup>。吴老说如此虽未必尽合于原有的 6 卷渊源,但对于帮助理解还有着一定的意义<sup>[4]</sup>。吴老对编次如此精熟的分析,不仅揭示了本书篇目间的关系及内涵,更重要的示人以学习方法。

## 4 《金匱要略》题义

本书共计 25 篇,每篇都记载着不同病证的杂病,如若对每篇的题义搞不清楚,则往往难于选用方药于临床。吴老精熟本书的每篇,并将每篇的题义作了简要又明了的阐述,如对藏府经络先后病篇的论述,吴老说本篇是说明病邪大部是由经络而传藏府。病邪感人,实者能传,虚者不传,而藏府经络,虚者能受,实者不受。医者是治未病之藏府,不是治无病之常人。所以云:“上工治未病,知肝传脾,当先实脾,四季脾王不受邪,即勿补之”,“肝虚则用此法,实则不在用之”。次即明其病邪之所由来,及其防治之法。以下分四诊、杂病、以及阴阳五邪、新旧缓急诸病,以起下文。此是全书之卷头语。还如对痉湿喝病篇,吴老阐述本篇叙述了痉湿喝 3 病同源异流的病状,各自作了独特的介绍。如痉病发明寒湿相得,分析刚柔,而用葛根、栝蒌以及大承气汤。而痉之正因,由于汗下亡津。湿病云:“但当利其小便”后,详列多种不同治法。喝病阐述湿蕴抑热,提出汗下温针禁忌,即其出热胜湿胜的两大方治。使阅者对于痉湿喝 3 病的成因治法,有一隅三反的启示,而可以得出其湿为主因的共同基础下,悟出其异流的不同概况,这是合论的体系精神,圆机活法<sup>[5]</sup>。又如吴老对百合狐惑阴阳毒病篇的概述,本篇首先叙述虚热散漫,百脉悉致的百合病(慢性)。中述热淫营分、上下走窜、蚀于喉为惑、蚀于阴为狐的狐惑病。末述暴邪充络的阴阳毒(急性)。并述百合之未病而预见,或病四五日而出,或一月后见,及二十日……六十日愈。阴阳毒之五日可治,七日不可治,从而得出狐惑初得之三四日,目赤如鸠眼,七八日目四眦黑,为介于急慢二者之间,尽在不言之中。三病时日虽有长短不同之异,而为热则一,此所以合为一篇<sup>[5]</sup>。吴老对本书每篇如此通熟易懂的提炼解释,不仅体现了吴老对《金匱要略》典籍是何等精熟,也使后学者领悟到《金匱要略》为治疗杂病之典范的魅力。

## 5 《金匱要略》用药

林校 262 方,是合附方及杂疗禁忌篇统数而言。吴老对一般通行本的 22 篇(不包括杂疗和禁忌)的方药进行了统计,除附方外,计有 178 方,147 味药,其方与伤寒论相同者计 39 方,药与伤寒论相同者计 67 味。在这 178 方中,药味用次最多者,首为甘草、桂枝、生姜、大枣、芍药(即桂枝汤方药),全同伤寒论;次为半夏、茯苓、干姜、白术、大黄;又次为五味子、阿胶;只用 1 次者,有代赭石、酸枣仁等 62 味。吴老认为现在的《金匱要略》并非仲景杂病的全貌。如中风、肺痿、风寒积聚等病有证无方;又天雄散、排脓汤与散等则有方而缺证治;而仅存方名但无药味的如杏子汤、附子汤、胶姜汤等;亦有方内缺分两的如赤豆当归散之当归、白术散之牡蛎等。更有文字显见脱误者,如水气篇之寸口脉弦而紧条。和呕吐哕下利篇之寸口脉微而数条等。

## 6 《金匱要略》方证

病有寒热虚实,方有补泻凉温。病同治同,病异治异,这是常法。吴老认为本书在这常法上突出其病同治异,病异治同的变法,多处有之,是有其一定阅验的。如胸痹的枳实薤白桂枝汤主之,人参汤亦主之,和茯苓杏仁甘草汤主之,橘枳生姜汤亦主之;痰饮的苓桂术甘汤主之,肾气丸亦主之,和大青龙汤主之、小青龙汤亦主之;水气病的越婢加术汤主之,甘草麻黄汤亦主之;小便不利的蒲灰散主之,滑石白鱼散、茯苓戎盐汤并主之;以及狐惑和下血通主赤小豆当归散,肺病和支饮俱主葶苈大枣泻肺汤,吐血衄血和心下痞统主泻心汤,攻表和妊娠均主桂枝汤,下利和宿食同主大气汤,虚劳和黄病皆主小建中汤,消渴小便反多和虚劳小便不利与妇人转胞不得尿的概主肾气丸等均为病同方异、病异方同。吴老强调如何同中辨异,异中识同,《金匱要略》开示后人因病处方,毋执方

治病,是有其相当启发作用的;并高度评价其最有价值而可以取法无穷者,莫如教人以辨证施治,灵活比类<sup>[4]</sup>。

吴老认为,本书学说思想,可谓生动活泼,匠心独出,格调清拔,自成一家<sup>[4]</sup>。如中风、疟病,《素问》都有专论详述,本书只补《素问》不足地方,而不与《素问》所已言雷同。百合、狐惑、阴阳毒等病,《素问》未有论及,本书不厌其详者,不一而足。余如七伤、奔豚气的名同因异,积聚的脉出左,积在左,脉出右,积在右;女劳疸的额上黑等,其辨证凭脉论治,皆具有一定的指征<sup>[4]</sup>。吴老赞誉,仲景继承了当时的医学遗产,并予以进一步发扬,其继往开来,承先启后之功,可与《素问》先后媲美。而突出地方,甚有过之而无不及。谓其推陈出新,本书当之无愧。其开示后人因证立方、变化无穷<sup>[3]</sup>。正如徐灵胎谓:“其论病皆本于内经……用药悉本于神农本草……其治病无不精切周到,无一毫游移参错之处。实能洞见本源,审察毫末,故所投必效,如桴鼓之相应,真乃医方之经也。”<sup>[6]</sup>吴老说这是符合事实的<sup>[3]</sup>。

参考文献:

- [1]张仲景. 伤寒杂病论[M]. 北京:科学技术出版社, 1982:7.
- [2]张仲景. 金匱要略方论[M]. 北京:人民卫生出版社, 1956:3.
- [3]吴考槃.《金匱要略》的探讨[J]. 上海中医药杂志, 1958(1):10-12.
- [4]吴考槃. 医学求真[M]. 北京:中国医药科技出版社, 1990:61,63,64,64.
- [5]吴考槃.《金匱要略方论》题义[J]. 浙江中医学院学报, 1983(3):1-4.
- [6]徐大椿. 医学源流论[M]. 北京:人民卫生出版社, 2007:82.

(编辑:范欣生)