

“当随其所得而攻之”新解

张雪亮¹ 粘芙蓉²

(1 中国中医研究院基础所 北京 100700)

(2 山东烟台市中医院 山东 264000)

关键词:金匱要略;随其所得而攻之;注释;新解

《金匱要略·脏腑经络先后病脉证第一》第17条(以高等院校五版教材为准)云:“夫诸病在脏,欲攻之,当随其所得而攻之,如渴者,与猪苓汤,余皆仿此。”关于“随其所得而攻之”,历代医家的解释大体可分为两类:其一,如吴谦等在《医宗金鉴》中注曰:“凡诸病在里有可攻之证,虽欲攻之,当随其所得之轻重而攻之,不可率意而攻之也。如渴者、小便不利,先与猪苓汤利其小便,俟小便利乃可攻也。”其二,尤在泾等认为乃无形之邪入结于脏而有所得之物,如《金匱要略心典》释为:“无形之邪,入结于脏,必有所据;水、血、痰、食,皆邪数也。如渴者,水与热得,而热结在水,故与猪苓汤利其水,而热亦除”。笔者认为要正确理解“当随其所得而攻之”的含义,关键首先是必须与上条即第16条对应来读。第16条云:“五脏病各有所得者愈;五脏病各有所恶,各随其所不喜者为病。病者素不应食,而反暴思之,必发热也。”五脏各有所需,所喜者即为所需,五脏得其所宜之气、之味、之时等,则可助其正而驱其邪,其病向愈。“五脏病各有所得者愈”为常理,但也并非一成不变,如第16条所说:“病者素不应食,而反暴思之,必发热也。”平时不思饮食,而突然特别思取,此时便不是“得者愈”,反而会得食以后助长病气而引起发热,相对“五脏病各有所得者愈”的临床常理而言,有时候反而要“随其所得而攻之”,所以仲景举例时特别提出“渴者,与猪苓汤”,因为“渴欲饮水”,而与猪苓汤利水之剂,便为“得水”攻水,简而言之,得什么攻什么,便是仲景“随其所得而攻之”的含义。

虽然渴欲饮水但仍需利水的例子在《金匱要略》中比比皆是,《水气病篇》第11条曰:“夫水病

人,……其人消渴,……有水,可下之。”虽然消渴,仍然攻水,真正的问题在于体内“有水”,体内有水邪自当攻水,此时的渴欲饮水并不是“各有所得者愈”的标志,实际上为症状,也为病因,能加重水邪的程度。类似的论述还有《呕吐下利病篇》的“思水者,猪苓散主之”、“胃反,吐而渴欲饮水者,茯苓泽泻汤主之”及五苓散证、栝蒌瞿麦丸证等。

得水可以攻水,得食也可以泻下,如《妇人产后病篇》第3条曰:“病解能食,七八日更发热者,此为胃实,大承气汤主之。”本不能食,后病解能食,按照“五脏病各有所得者愈”的常理应该说是好事,但“七八日更发热”,说明余邪未尽,复与食滞相结,转为胃实之证,“能食”非病情向愈之征,而是胃实之病因,故也“当随其所得而攻之”,以大承气汤攻下去实。第7条的“食则谵语”也是这个道理。总之,从饮食来看,“所得”并不皆为益事,有时也为病因之一,故仲景在《禽兽鱼虫禁忌并治篇》明言:“凡饮食滋味,以养于身,食之有妨,反能为害……所食之味,有与病相宜,有与身为害。若得宜,则益体,害则成疾。”更为重要的是,仲景在第17条中强调“余皆仿此”,若引伸来看,不仅饮食为病可以“随其所得而攻之”,它如抽烟、饮酒、吸毒、喜食异物等不良嗜好、情绪因素致病等均“当随其所得而攻之”。

总之,读第17条,笔者认为应当有以下理解:其一,“随其所得而攻之”是与“五脏病各有所得者愈”相对而言的,“所得”不仅不能使病情向愈,有时反而是病因,这也是中医病因学需要研究的内容之一;其二,得什么攻什么,“攻其所得”是中医重要治法之一,自然也应被中医治则治法学研究所重视起来。

(收稿日期:1998-02-27)

*张雪亮,男,35岁,医学硕士,副主任医师