

## • 研究报告 •

# 《黄帝内经》脉法——动者为阳，静者为阴的解析

张久亮，廖江铨

(中日友好医院中西医结合心内科，北京 100029)

**摘要：**按照阴阳分类法分析脉象，为《黄帝内经》脉法的要点之一，对《素问·阴阳别论篇》所述“静者为阴，动者为阳”，历代医家均未能予以明确解释，以致无法理解其含义并应用这一原理。笔者根据《黄帝内经》中脉象的记载及临床实践，发现“动”即是指一个脉搏的起落，并不是指脉“数”；再通过排除法分析，“静”即是指两个脉搏之间的静止期。《素问》所述的含义是：脉的一个搏动期（一个起落）为“阳”，两个搏动之间的静止期为“阴”。其目的是通过比较“静”、“动”的时间长短，以判断阴阳的盛衰。

**关键词：**黄帝内经；脉法；静者为阴；动者为阳

## Resolving the sentence: Action pertains to yang, silence pertains to yin, a pulse diagnosis principle in *Inner Canon of Huangdi*

ZHANG Jiu-liang, LIAO Jiang-quan

(Integrated Chinese and Western Medicine Cardiology Department of China-Japan Friendship Hospital, Beijing 100029, China)

**Abstract:** Analyzing the pulse manifestation with classification of yin-yang is one of key points in *Inner Canon of Huangdi*. One saying in *Suwen* is that silence pertains to yin, action pertains to yang. From past dynasties to now, it has not been explained clearly, and could not be used in clinic. According to the records about pulse diagnosis in *Inner Canon of Huangdi* and my clinical practice, it is not difficult to find that the up and down of a pulse is called action, the interval between two actions is called silence. The aim is to determine the waxing and waning of yin-yang of the body by comparing the lengths of action and silence.

**Key words:** *Inner Canon of Huangdi*; Pulse diagnosis; Silence pertains to yin; Action pertains to yang

脉诊是中医四诊之一，从古至今均为临床医生所重视。它是辨别人体阴阳、分析虚实、审明病位、判断预后、确定治疗原则的重要依据。

对所诊脉象进行分析的要点之一是按照阴阳法则进行归类，以判断人体的阴阳偏盛。《黄帝内经》（以下简称《内经》）就此法则的具体应用做了细致的介绍，除按脉位、脉形分析之外，在《素问·阴阳别论篇》中还提出了其他3种方法，即“所谓阴阳者，去者为阴，至者为阳；静者为阴，动者为阳；迟者为阴，数者为阳”。对其中“去、至”，“迟、数”这两种分析方法，历代均有解释，并不难理解、掌握；而对于“静者为阴，动者为阳”，这句话的含义，在历代医家注解《内经》的著作中及脉诊专著中均未能做出明确的解释；或仅一带而过，如马蒔<sup>[1]</sup>对此注曰：“脉有动静，故即动静而阴阳分”；或根本不去解释。及至近年文献中<sup>[2-11]</sup>，虽然引用《内经》所述“静者为阴，动者为阳”，亦未做出具体解释（检索方法：关键词为“静者为阴”或

“动者为阳”；数据库为CHKD期刊全文+会议论文全文+报纸全文+博硕士学位论文；时间段为1994建库-现在）。迄今，仍无法理解《内经》这两句话所述的真实含义，因此医生在临床脉诊时便无法应用这一原理。

笔者根据《内经》脉诊中的记载以及临床实践，发现“动，静”的含义是：在诊脉过程中“脉”的一起一落称之为“动”，在两“动”之间则为“静”；见图1。现将具体分析详述如下。

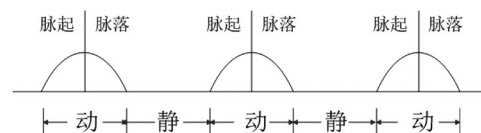


图1 脉象动静划分示意图

### 《内经》脉诊中脉“动、静”的含义

《素问·平人氣象论篇》：“人一呼脉再动，一吸脉亦再动，呼吸定息脉五动，闰以太息，命曰平人……人一呼脉一动，一吸

通讯作者：张久亮，北京市朝阳区樱花东街2号中日友好医院中西医结合心内科，邮编：100029，电话：010-84205043

E-mail: zjl1326669@163.com

脉一动,曰少气。人一呼脉三动,一吸脉三动而躁,尺热曰病温,尺不热脉滑曰病风,脉涩曰痹。人一呼脉四动以上曰死”。根据这段论述,可以得出的结论是:脉搏动的一起一落称之为“动”;并可以根据“动”的次数(脉率),作为判断被诊者的生理、病理状态及预后转归的方法之一。

《内经》之后,张仲景最先对“短、数如豆形的脉”命名为“动脉”;如其在辨脉法中所述:“若数脉见于关上,上下无头尾,如豆大,厥厥动摇者,名曰动也”;可知动脉必“数”,亦是数脉中的一种。此脉象一直为后世医家所沿用。此所述之“动”与《内经》所述之“动”的含义确是不同,因继“静者为阴,动者为阳”之后,即述“迟者为阴,数者为阳”;故而“动者为阳”中“动”的含义绝非是指脉“数”。

至于“静”的含义,可以按照脉诊的实际操作过程进行推演。在临床脉诊过程中,诊者(医生)对被诊者的寸口脉(后世医家,独取寸口占临床脉诊的绝大多数)进行持续不间断的接触,首先诊者可以感知被诊者的脉“动”,即一起一落;脉的动并不是连续无歇止的,而是在一起一落的前后各出现一段时间的歇止。这个歇止是客观存在的,诊者同样可以感知。对照前后文分析,这个歇止即是《内经》所指的“静”,代表阴;而“动”则代表阳。这种分类的目的在于比较“动”、“静”的长短,以判断阴阳的盛衰,以弥补单从“动”的次数(迟、数)来判断阴阳盛衰的不足。因为单从次数上分析,脉率偏低(脉偏迟)提示阳虚,而健康青年运动员的脉率普遍偏低<sup>[12]</sup>,却并非阳虚,可见单凭脉率判断阴阳盛衰是不全面的,仍须结合“动、静”长短的比较,进行综合分析。所以目前仅局限于“动”,而不考虑与“静”的关系的脉象研究存在一些缺陷<sup>[13-14]</sup>。

至于“静”字在《内经》脉诊中亦有其他含义:①指阴,与“动”相对应,用以判别脉的阴阳属性,是诊脉中的纲领。《素问·脉要精微论篇》:“切脉动静,而视精明”。张景岳在《类经》中对此解释是:“切者,以指探索之谓;切脉之动静静阴阳也”。②未明确提出相应的对比脉象,重点指患者脉象在疾病时未能出现相应的变化,即,脉不应病,提示疾病难治;并非单指脉不数。如《素问·平人氣象论篇》:“风热而脉静……命曰反四时也”;及《素问·玉机真脏论篇》:“病热脉静……皆难治”。③指脉不“数”,与“躁”相对应。《素问·疟论篇》:“病在阳,则热而脉躁;在阴,则寒而脉静”。《素问·平人氣象论篇》:“人一呼脉三动,一吸脉三动而躁”;林之瀚在《四诊抉微》对“躁”的解释是:“迟数为纲,曰急……曰躁……皆数目矣”。反之,则“静”的含义为不“数”。

通过分析可知,“动者为阳”中的“动”,即指脉搏动的一起一落。“静”则随其上下文而有多重含义,“静者为阴”中“静”的含义是指两个脉“动”之间的歇止。

## 文献中的相关记载

滑伯仁所著《诊家枢要》记载如下:“察脉,须识上下来去至止六字,不明此六字则阴阳虚实不别也。上者为阳,来者为阳,至者为阳,下者为阴,去者为阴,止者为阴也”。此外,对“至、止”的含义,滑伯仁的解释是:“应曰至,息曰止也”。按照上述的脉诊过程分析,亦不难发现:“应”,即是《内经》所述的“动”,即脉动应手之意;“息”即是《内经》所述的“静”,即两个脉“动”中的歇止、休息之意。但滑伯仁的解释过于含蓄,难以理解,以致李中梓叔侄二人亦错会其意,兹不细述,请看原著(《诊家正眼》,《脉诀汇辨》)。

《内经》脉法丰富浩瀚,为历代医家脉诊之理论源头,然其要点之一是按照阴阳法则对脉象进行多方面的分析。笔者对“静者为阴,动者为阳”进行了解释,仅是一家之言,因为历代医家对此未能直接、清晰解释其含义,所以尚须高明之士予以印证或指教。

## 参考文献

- [1] 马蒨.黄帝内经素问注证发微.北京:人民卫生出版社,1998:65
- [2] 黄巧玲.《黄帝内经》反义词研究.湖南城市学院学报,2009,30(3):54-57
- [3] 刘艳,李毅.初探《内经》对脉学的学术贡献.吉林中医药,2007,27(6):60-61
- [4] 刘锋,刘浩.《黄帝内经》对“脉症不应”的认识.山东中医药大学学报,2012,36(5):421-422
- [5] 张继伟.《黄帝内经素问》“阴”、“阳”字义探索.河南中医,2006,26(4):12-13
- [6] 申俊龙,魏鲁霞.论中医语境下阴阳范畴的特质与作用.哈尔滨学院学报,2006,27(1):43-49
- [7] 关晓光,陈静,雪平.略析脉诊体系确立的文化根源.中医药学报,2001,29(6):4-5
- [8] 李海聪,杨毅玲.脉诊阴阳探析.北京中医药大学学报,1995,18(2):22-23
- [9] 关晓光,黄寅焱,李红珠.阴阳学说与《内经》脉诊体系结构的确立.中医函授通讯,1996(4):3
- [10] 邢玉瑞.中医经典词语“阴阳”诠释.陕西中医学院学报,2011,34(3):3-5
- [11] 杨杰.中医脉象名称分类法研究.中国中医基础医学杂志,2008,14(11):820-821
- [12] 司勇.“脉象”在运动医学中的运用.辽宁体育科技,1980(2):26-29
- [13] 沙洪,赵舒,王妍,等.中医脉象多信息采集系统的研制.中华中医药杂志,2007,22(1):21-24
- [14] 刘燕平,黄岑汉.“独取寸口”脉法传统与现代研究探析.中华中医药杂志,2011,26(1):22-24

(收稿日期:2012年12月30日)