

“脑为元神之府”辨析

450003 河南中医学院 陈 明

主题词 脑 中医基础学

“脑为元神之府”一句，出自李时珍《本草纲目》，因句中有“元神”二字，故今人多将该句臆测为“脑为神明藏居之处”，倡“脑主神”说者，皆将此作为立论的主要理论依据。一些教材与辞书也认为，李氏是明确提出脑与精神活动有关的人。如全国高等医药院校统编教材《中医基础理论》（五版）曰：“明代李时珍明确提出脑与精神活动有关，谓‘脑为元神之府’。”笔者认为，这种认识与李氏原文精神不相吻合，故特辨析如下。

“脑为元神之府”，是李时珍在《本草纲目·三十四卷》中分析“辛夷”一药的功能、主治时所提出，“神”在此指“精气”。依据为：“精气”是构成和维持人体生命活动的根本物质，这一人身之宝，古人常比喻为“神”。如《大戴礼记·曾子·天圆》：“阳之精气曰神。”《内经》也将体内某种精气比喻为神，如《灵枢·平人绝谷》曰“神者，水谷之精气也”，《素问·八正神明论》曰“血气者，人之神，不可不谨养”，《灵枢·小针解》曰“神者，正气也”。“元”，《说文》曰“元，始也”，即原也、真也。“元神”，即“原精”、“真精”。“脑为元神之府”，意谓“脑为真精聚集之处”。李氏的这种观点师承于《内经》，如《灵枢·海论》云“脑为髓之海”。“髓”，为肾中所精所化，素有“精髓”之称。肾中精气，化生髓汁，其肾上汇于脑，充养颅腔，脑聚真精所化之髓，故可称为“真精聚集之处”。《灵枢·经脉》曰“人始生，先成精，精成而脑髓生”。肾精既生，即化为髓；髓既化生，即汇于脑。

李氏深明经训，并将之导于临床实践，认为“鼻气通于天，天者，头也，肺也。肺开窍于鼻，而阳明胃脉环鼻而上行，脑为元神之府”（《本草纲目·三十四卷·辛夷》）。这就是说，脑为精聚之处，鼻上通头颅髓，因此认为诸如涕下不止的鼻病，多是因于脑中真精下漏。《素问·气厥论》曰：“胆移热于脑，则辛頞鼻渊。”王冰注云：“脑液下渗，则为浊涕，涕下不止，如彼水泉，故曰鼻渊也。”张志聪进一步解释说：“盖脑为精髓之海……故脑渗则为涕。”所以治疗“鼻渊鼻鼽”之病，也必先升阳通脑、宣通肺气，使脑中真精不再妄漏为度，而“辛夷之辛温，走气而入肺，其体轻浮，能助胃中清阳上行通于天（头脑）”（《本草纲目·三十四卷·辛夷》），故有此功。可见，“脑为元神之府”只不过是辛夷主治鼻病的一个理论依据，并非言脑与神明相关。

纵观《本草纲目》，李氏极倡“心主神”说，如在《第一卷·脏腑虚实标本用药式》中明确提出“心藏神，为君火……主血，主言，主汗，主笑。本病：诸热昏厥，惊惑谵妄烦乱，啼笑骂詈，怔忡健忘”。因此，对神志病变亦皆从心论治。如治健忘，用“人参开心益智，令人不忘”、“石菖蒲开心孔，通九窍”、“山药镇心神，安魂魄”、“莲实清心宁神”；治惊悸，选“知母定心安魂魄”，天南星用于“心胆被惊，神不守舍”。足见，李氏论“脑为元神之府”，果不是从“神明”而言。

那么，今人为何对此会产生误解呢？笔者认为，这主要是对中医学“脑”的概念模糊的缘故。中医学所讲的“脑”，并非指西医学所说的主管人体精神活动的脑实质，而只是一个“藏而不泻”的奇恒之府。从奇恒之府“形态中空似腑，功能藏精似脏”特点看，“脑”当指颅腔。这从《内经》有关原文描述中足可得到印证，如《灵枢·海论》说“脑为髓之海，其输上在于其盖，下在风府”。“脑”的主要生理功能为贮藏精髓，病理变化可表现为“脑转耳鸣，胫酸眩冒，目无所见，懈怠安卧”（《灵枢·海论》）等一派精髓亏损之象。至于人体精神活动，即西医学所说的脑实质功能，中医学认为是由“心”主管，“心藏神”这一理论千百年来一直有效地指导着中医的临床实践，若言脑主神则违背中医学理论体系。总之，中、西医学对“脑”的认识不同，因此绝不能将两种不同的理论概念混为一谈，更不能用西医学理论来取代中医学理论，这样中医学才能沿着健康的轨道发展。

（作者简介：陈明，男，30岁，河南省宁陵县人。1987年毕业于河南中医学院内经专业硕士研究生。现任河南中医学院讲师）

高师还强调，学习中应注意不可割断历史或用形而上学的观点去看待古代医家，做到既不能兼收并蓄，也不能盲目服从和接受，应扬长避短，以达到学有所得、学以致用，并以此指导临床实践。

（注：本文作者现均为中国人民解放军三〇五医院军队中医师承制学员。）