

【理论探讨】

DOI:10.19945/j.cnki.issn.1006-3250.20220826.001

王肯堂《医学穷源集》伪书考*

何 峻^{1,2}, 田 庚³, 李晓航³, 付帮泽^{3Δ}

(1. 暨南大学, 广州 516032; 2. 广东药科大学, 广州 510006; 3. 北京城市学院生物医药学部, 北京 100094)

摘要:《医学穷源集》被认为是明代名医王肯堂的重要医案著作,该书以五运六气为核心诊疗理论,独具特色。据《医学穷源集》序言,该书由王肯堂弟子殷宅心整理王氏医案而成,约 160 年后由汤世质从殷宅心后代殷合宗处花钱录得副本,清嘉庆十三年(1808)刻印出版。学者通过考证王肯堂卒年,认为该书序跋作伪。本文从成书时间、记载内容、行文风格、弟子姓名记载等多个方面,论证该书正文亦是作伪。推测《医学穷源集》是清代的医案著作,成书时间为 1718—1808 年,是托王肯堂名之书。本书虽是伪书,其对运气学说的理论研究和临床应用仍具重要价值。

关键词: 王肯堂; 医学穷源集; 伪书

中图分类号: R249

文献标识码: A

文章编号: 1006-3250(2023)04-0530-03

王肯堂为明代著名医家,著作丰富,一般认为《医学穷源集》是其医案著作。由于该书是少有的以五运六气理论指导临床辨证论治的古代医案著作,颇具价值,所以学者研究较多。例如王国为等^[1]对该书戊午年医案进行了系统分析;陈奕杉等^[2]分析了该书 103 则医案,指出王肯堂强调特定日期的运气作用,以中运-客气-客运-月建四者的相互作用指导辨证论治;张乐等^[3]将本书的用药思路总结为结合易理解释运气规律,据岁运岁气辨证,依五行制化遣药。

《医学穷源集》的序言和凡例部分明言是王肯堂弟子殷宅心整理王氏医案而成,并附有王肯堂的序,但历来未被质疑是伪作。王篤堃^[4]基于所考证的王肯堂卒年为据,指出《医学穷源集》的序跋具有作伪痕迹。近年,本人研究中药名源流考证时发现,该书中药名使用风格与清朝的写作风格类似,且出现了清朝才进入我国的西洋参,因而从成书时间、记载内容、行文风格、弟子姓名记载等多个方面对该书的真伪进行考证,初步认为该书系托名王肯堂之作。

1 王肯堂卒年与《医学穷源集》所载时间不符

关于王肯堂卒年的认识较为一致,即明朝万历四十一年八月八日,公元 1613 年 9 月 21 日。《明史》王肯堂传记附在其父王樵传下,“子肯堂,字宇泰。举万历十七年进士,选庶吉士,授检讨。倭寇朝鲜,疏陈十议,愿假御史銜练兵海上。疏留中,因引疾归。京察,降调。家居久之,吏部侍郎杨时乔荐补

南京行人司副。终福建参政”^[5]。该传记较为粗略,仅指出终于福建参政的职位,但没有具体年份,现代学者主要是基于《王氏家谱》得出其卒年。干祖望^[6]指出其卒年为明朝万历四十一年八月八日。王一宁^[7]也指出“明万历四十年(1612),他又转任福建布政使右参议,第二年八月八日,病故于任上”,即 1613 年 9 月 21 日。柯卉^[8]基于王肯堂后人王流林藏的《王氏家谱》,确定王肯堂卒年为 1613 年 9 月 21 日。王篤堃则对于王肯堂卒年进行了最为详尽的考证,其观点也是上述日期。王篤堃基于《三旌义门王氏族谱》发现王肯堂因为有病,并没有赴福建任福建参议粮储,后调改为分守宁波,也因未能赴任,在完成《成唯识论证义》后卒。《成唯识论证义》自序云“万历癸丑六月十九日死灰居士王肯堂字泰甫力疾自序”,说明六月份已经病笃,与该年八月八日卒的说法吻合^[4]。

《医学穷源集》所载时间与王肯堂卒年不合有二处:①“原序”的落款日期是“时天启三年岁次癸亥六月申浣金坛念西老人王肯堂字宇泰书”^{[9]2607}。天启三年即 1623 癸亥年,也就是 1623 年王肯堂为此书写序。②《医学穷源集》作者殷宅心记载的王肯堂卒年为 1623 癸亥年。殷宅心在跋中提到辛亥年才开始见到王肯堂并跟诊,搜集处方和整理,丙辰年到武林省亲没有跟诊,回来后没有搜集多少处方,后来先生去世,因而采用了同门丙寅年的医案。该跋题写的年份为“崇祯元年”^{[9]2609},即 1628 戊辰年。殷宅心在凡例中提到“癸亥季夏,师体违和,勉请序言,未获删改。余适还里,而先生已召赴玉楼”^{[9]2608},即王肯堂在 1623 癸亥年病逝。该年份与共识的 1613 年相差 10 年(见表 1)。

总之,《医学穷源集》记载的王肯堂卒年比学界较为公认的考证结果晚 10 年,且主体医案是王肯堂去世后的时间发生,因而可证明《医学穷源集》的医案作伪。

*基金项目:国家自然科学基金青年项目(No. 81403319)-基于 NOX4 调控网络的心衰干预心衰氧化应激的效应成分及机制研究;科技部重大新药创制(No. 2019ZX09201-004)-基于大数据的中药新药研发;北京城市学院发展基金(No. KYFZ202101)-基于深度学习的含花类药材中成药的显微定量研究

作者简介:何 峻(1980-),男,助理研究员,博士研究生,从事中医文献研究。

Δ通讯作者:付帮泽(1984-),男,副研究员,博士研究生,从事中医文献挖掘与数据分析研究,E-mail:fubangze@126.com。

表 1 《医学穷源集》记载的时间节点

| 甲子年 | 公元年 | 《医学穷源集》记载情况 | 考证情况 |
|-----|-----------|--------------------------------|--------------------|
| 辛亥 | 1611 | 殷宅心开始跟诊记录医案 | |
| 壬子 | 1612 | | |
| 癸丑 | 1613 | | 王肯堂病重去世 |
| 甲寅 | 1614 | 鲁姓案使用了西洋佛兰参 | |
| 乙卯 | 1615 | | |
| 丙辰 | 1616 | 未跟诊,医案不全 | |
| 丁巳 | 1617 | | |
| 戊午 | 1618 | | |
| 己未 | 1619 | | |
| 庚申 | 1620 | | |
| 辛酉 | 1621 | | |
| 壬戌 | 1622 | | |
| 癸亥 | 1623 | 薛女案使用了 2 次洋参;王肯堂写序,是年病重去世 | |
| 甲子 | 1624 | | |
| 乙丑 | 1625 | | |
| 丙寅 | 1626 | 水运取该年同门医案 | |
| 丁卯 | 1627 | | |
| 戊辰 | 1628 | 完书,殷宅心写跋 | |
| 丙申 | 1716 | | 拉菲托发现西洋参 |
| 戊戌 | 1718 | | 西洋参第一次出口中国 |
| | 1788-1798 | 汤世质在洪都遇到殷宅心后代殷合宗,花钱抄录《医学穷源集》副本 | |
| 戊辰 | 1808 | 汤世质写序,刻印出版 | 现存最早为 1808 年吟香书屋藏版 |

注:《医学穷源集》收录王肯堂医案时间为 1611—1623 年,殷宅心 1616 水运年未跟诊,医案少,所以取了 1626 年同门医案

2 属于明代的《医学穷源集》出现了清代的西洋参

笔者认为《医学穷源集》作伪的关键证据是:该书 2 则医案中的 3 个处方涉及西洋参,而西洋参清代才被欧洲人发现并贩卖到中国。

2.1 西洋参发现与传入我国简史

1701 年,法国耶稣会教士雅图斯(P. Jartoux, 1668—1720 年)来华传教,1708 年,雅图斯等受清廷之命绘制中国地图,去东北考察,见到了新鲜人参并绘图(见图 1)。1711 年 4 月 12 日,他给负责印度和中国教区的教会会长写信,附上他绘制的人参图,推测在北纬 39 度至 47 度间的其他地方也有可能有人参。这封信于 1713 年以“鞑靼植物人参”在巴黎和英国的皇家协会会刊出版^[10]。



图 1 教士雅图斯绘制的人参图^[8]

1716 年,在加拿大蒙特利尔的法国耶稣会传教士拉菲托(Father Joseph Francois Lafitau)(一说是雅图斯在中国写信告诉拉菲托;另一说则是雅图斯从中国寄一株人参给拉菲托,请他在当地找找看。)在当地土著的帮助下找到了类似的植物。拉菲托将其送到法国巴黎的植物学家鉴定,认为与中国人参同属五加科但不同种,瑞典植物学家林耐确定了其拉丁名。此后北美各地的法国商人开始向印第安人大量收购西洋参并卖到中国。1718 年一家法国皮货公司第一次把西洋参出口到中国广州^[11]。由于最初是法国商人贩卖,因此被误称为“佛兰参”,佛兰即法国的意思,实际上法国人只是中转商,当时的中国人还不知道其产自北美。鉴于西洋参清代才传入我国这一事实,写于明代的《医学穷源集》不当出现西洋参。

2.2 《医学穷源集》中两则含西洋参的医案

第一则含西洋参医案(见图 2A、B)出自第四卷火运年薛女足趾脱落案^{[9]2668-2671}。这则医案记录非常完整,诊治时间是癸亥年(1623),涉及王肯堂和其 3 位弟子,其中第六诊和最后一诊共 2 个处方用到了“洋参”。该案首诊语气为王肯堂的语气,并提到以后由顾药田和李云图诊治,其言“书此大意,以后可令吾徒顾生及从游李生兼治之”,该医案的按语还涉及顾药田和李云图,并有王灵山的记录。六诊方中用“洋参钱二”,最后一诊处方用“洋参一钱酒炒”。

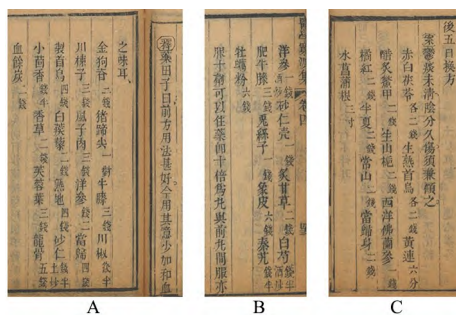
第二则含西洋参医案(见图 2C)出自第五卷土运年鲁姓三日疟案^{[9]2685-2686},诊治时间是甲寅年(1614),共六诊,其第五诊处方使用了“西洋佛兰参一钱”。该医案中,王肯堂的弟子徐霖山、司马云涛、殷月峰均有按语。在按和释中提到“阴分久伤……故仍以扶正滋阴为主,而以清火、利湿、却痰为用”,清热滋阴与西洋参的功效吻合。此处所用西洋佛兰参之名即为西洋参早期的称谓,《增订本草备要》中西洋参即名“佛兰参”^[12]。

2.3 《医学穷源集》吟香书屋藏板本情况

据《中国中医古籍总目》载,《医学穷源集》古籍版本主要有清嘉庆十三年戊辰(1808)刻本吟香书屋藏板和清嘉庆二十二年丁丑(1817)书业堂刻本^[13],其中以吟香书屋藏板质量最高,现今大部分出版的《医学穷源集》均选用此板为底本。为了避免现代出版的书籍有错别字,了解原貌,笔者查阅了国家图书馆和中国中医科学院图书馆所藏古籍《医学穷源集》,两个图书馆所藏皆为 1808 年的吟香书屋藏板,该套书一函 6 册线装,保存状态良好,字迹清晰。该藏板中的西洋参相关内容与现代出版物所记载内容一致,说明无现代翻印错误(见图 2)。

3 《医学穷源集》中记载的王肯堂弟子情况

《医学穷源集》中记载了多位王肯堂的弟子,有具体姓名,涉及的弟子有殷月峰、祝道山、李云图、邵玉符、顾药田、江成忠、王灵山、朱雪山、沈琴溪、李峰莲、何台山、张夕山。还有明确安排弟子接诊或复诊的情况,涉及的弟子有顾药田、李云图。这些弟子参与了评按释等工作,但是众多弟子,却缺少了在他处



注:A、B为第四卷火运年薛女足趾脱落案,出现2处“洋参”,C为第五卷土运年鲁姓三日疟案,第五处方使用了“西洋佛兰参一钱”

图2 国家图书馆藏1808年吟香书屋藏板《医学穷源集》

提到过的王肯堂弟子高隐、张养默。高隐,字果哉(或作果斋),著有《医论广见》《杂证》及医案数卷,辅助王肯堂编写了《证治准绳·杂病》^[14]。张养默曾被王肯堂派去跟随利玛窦学习天文历法等内容。《医学穷源集》所列弟子在其他书中未出现过。《郁冈斋笔尘》中记录了大量王肯堂诊病案例,没有提到这些弟子的姓名,更无弟子代诊之事,行医地点也与《医学穷源集》不符。《医学穷源集》中的弟子参与诊疗,做了大量的评按解释的工作,言之凿凿,由于时间不符,反而更加说明了《医学穷源集》不是王肯堂的医案,而是杜撰或是其他医师的医案。

4 《医学穷源集》与王肯堂著作的行文风格不符

《医学穷源集》收录医案的中药名喜用地名加药名的形式,如广木香、广郁金、广藿香、川黄连、广三七等23种,笔者在整理郁金和藿香用药史的时候,发现广藿香^[15]和川郁金^[16]出现最早的医案均为《医学穷源集》。经过对明代医案中系统考察,发现明代医案中地名加药名的形式使用相对清代明显要少。《医学穷源集》的药名书写风格与清代类似。而且《医学穷源集》的风格与王肯堂其他著作差异较大。如鲁兆麟^[17]分析了数则《证治准绳》中的王肯堂医案,均没有用五运六气理论,而《医学穷源集》的医案纯用运气理论,与王肯堂的大量著作辨证用药风格不同。总之,《医学穷源集》行文风格与王肯堂的著作不符,结合该书实际上是清代出版这一事实,有理由认为该书是经过书商加工夸张的清代医案。

5 托名王肯堂出书已有先例

王重民1943年作《王肯堂传》,后发表于《医史杂志》1951年第3期,该文还收录在王重民的《冷庐文藪》中。其中在讨论蒋仪在明朝崇祯十四年(1641)刊刻的《医镜》时,指出这本书实为蒋仪自己整理,却托名王肯堂之书,并提及“肯堂以医名世,故坊间校刻医书又多托其名,如《产宝百问》五卷,《童婴百问》十卷是也”^[18]。可见当时托王肯堂之名出版的著作并非鲜见。

6 结语

目前学界基于王肯堂卒年,已经论证了《医学穷源集》序跋作伪。本文基于6点原因认为《医学穷源集》正文亦是作伪,主体医案并非王肯堂本人

的医案。①卒年不符,《医学穷源集》所载王肯堂卒年1623年比学者基于多方考证确定的1613年晚了10年;②清代1718年西洋参传入我国,而属于明代《医学穷源集》的3个处方记载使用了西洋参;③行文风格不符;④诊疗风格不符;⑤弟子姓名缺乏记载;⑥托名王肯堂出书已有先例。

基于以上原因还可推测:①《医学穷源集》记载的1614—1623年王肯堂治疗的医案应是伪造,确为王肯堂医案仅为1611—1613年的医案;②该书《汤序》表明本书是1788—1798年间汤世质在洪都(江西南昌)从殷宅心后代殷合宗处抄录而得,此时间恰好在西洋参传入我国之后,因此推测该书是成书于清代1718—1808年间,托王肯堂之名的医案著作。上限1718年即西洋参第一次进入中国的时间,下限1808年即汤世质为此书出版写序、刻印出版的时间。如果《汤序》为真,则成书时间为1718—1798年间,即西洋参传入我国至汤世质获得此书之间。不可否认的是,该书在五运六气的运用方面确有独到之处,不能因为其是伪书,而忽视其理论和临床价值。

参考文献:

- [1] 王国为,徐世杰,申力,等.《医学穷源集》戊午年医案探析[C]//中国中医药信息研究会.第五届中国中医药信息大会:大数据标准化与智慧中医药论文集.成都:中国中医药信息研究会,2018:537-541.
- [2] 陈奕杉,汤巧玲.基于103则医案探讨王肯堂在《医学穷源集》中的运气分析模式[J].西部中医药,2018,31(12):29-32.
- [3] 张乐,苏颖.王肯堂《医学穷源集》医学思想及用药特点探析[J].中国中医基础医学杂志,2021,27(3):389-391.
- [4] 王筠筮.王肯堂卒年考——兼论《医学穷源集》序跋的作伪[J].南京中医药大学学报(社会科学版),2021,22(2):123-126.
- [5] 张廷玉.明史:第19册[M].北京:中华书局,1974:5818.
- [6] 干祖望.典型的儒医王肯堂[J].江苏中医,1996,17(1):25.
- [7] 王一宁.不为良相甘为良医——记明代著名医学家王肯堂[J].龙城春秋,1996,(1):56.
- [8] 柯卉.王肯堂的生平与学术[D].上海:复旦大学,2001.
- [9] 陆拯.王肯堂医学全书[M].北京:中国中医药出版社,1999.
- [10] JARTOUX F. The Description of a Tartarian Plant, Call'd Ginseng; with an Account of Its Virtues. in a Letter From Father Jartoux, to the Procurator General of the Missions of India and China. Taken From the Tenth Volume of Letters of the Missionary Jesuits, Printed at Paris in Octavo, 1713[J]. Philosophical Transactions (1683-1775), 1713, 28(337):237-247.
- [11] 赵宝林.西洋参在清代引进和传播的历史条件[J].中华医史杂志,2014,44(1):28-31.
- [12] 项长生.汪昂医学全书[M].北京:中国中医药出版社,1999:384.
- [13] 薛清录.中国中医古籍总目[M].上海:上海辞书出版社,2007:1628.
- [14] 朱传磊,于业礼.《高果哉医论广见》考析[J].中国中医基础医学杂志,2021,27(8):1201-1204.
- [15] 薛琴,刘微英,张历元,等.广藿香和土藿香入药史研究[J].吉林中医药,2018,38(2):206-209.
- [16] 刘琦,靳枫桦,孙睿,等.川郁金入药道地史考证[J].中医文献杂志,2018,36(6):40-43.
- [17] 鲁兆麟.王肯堂医案选析[J].北京中医,1988,7(6):55-56.
- [18] 王重民.王肯堂传[J].医史杂志,1951,3(2):41-43.

收稿日期:2022-06-06

(责任编辑:郑齐)