

论四逆散开阖以运枢机

李宇航

(北京中医药大学伤寒教研室 北京 100029)

关键词: 伤寒论; 四逆散; 开阖枢

四逆散始见于《伤寒论》少阴病篇, 原文第318条曰:“少阴病, 四逆, 其人或咳, 或悸, 或小便不利, 或腹中痛, 或泄利下重者, 四逆散主之。”历代医家对于本条所述四逆散证治的认识见解不一, 争论的焦点主要有以下两个方面:

其一, 本条所述“四逆”的病机何在? 成无己^[1]认为:“伤寒邪在三阳, 则手足必热; 传到太阴, 手足必温; 至少阴则邪热渐深, 故四肢逆而不温也。”并指出方用“四逆散以散传阴之热也”。但尤在泾^[2]认为:“旧谓此为治热深发厥之药, 非是。夫果热深发厥, 则属厥应下之之例矣, 岂此药所能治哉?”舒驰远^[3]曰:“观其腹痛作泄, 四肢厥冷, 少阴虚寒证也。”而柯韵伯^[4]则认为本证属“少阴枢机无主, 升降不利所致”。

其二, 四逆散证究竟是不是“少阴病”? 《医宗金鉴》^[5]曰:“方名四逆散, 与四逆汤均治手足逆冷, 但四逆汤治阴邪寒厥, 此治阳邪热厥。热厥者, 三阳传厥阴合病也。”沈明宗^[6]认为:“此少阴邪气挟木乘胃也。”张路玉^[7]亦云:“此证虽属少阴, 而实脾胃不和。”而陆渊雷^[8]则明确提出“其病盖少阳之类, 决非少阴。”

应如何理解《伤寒论》所述四逆散证治呢? 根据原文分析, “四逆”并不伴有脉微畏寒之证, 且四逆散方药亦无回阳救逆之力, 可知本证并非少阴阳衰阴盛之证; 另据四逆散方后注加減法多辛热之品判断, 又知本证亦非少阴热证。至于四逆散证究竟是否属于少

阴, 从原文句首冠以“少阴病”又以“四逆散主之”来看, 本方治在少阴无可质疑。因此, 以柯韵伯本证属“少阴枢机无主”的观点较为合理可从。但进一步分析, “少阴枢机无主”具有哪些病理特点? 四逆散为什么能够治疗少阴枢机不利? 以及《伤寒论》四逆散立方本旨何在? 均值得深入探讨。笔者认为, “少阴枢机无主”主要具有两个特点, 一是水火气机不和, 二是太阴厥阴开阖失司。四逆散治疗少阴枢机不利采用了开阖以运枢机的手法。而四逆散则是《伤寒论》中治疗三阴枢机不利的主方。试阐发其理如下。

1 三阴开阖枢之义及其辩证关系

《素问·阴阳离合论篇》曰:“三阴之离合也, 太阴为开, 厥阴为阖, 少阴为枢。三者, 不得相失也。”吴崑^[9]释:“太阴居中, 敷布阴气, 谓之开; 厥阴谓之尽阴, 受纳绝阴之气, 谓之阖; 少阴为肾, 精气充满, 则脾职其开, 肝职其阖; 肾气不充, 则开阖失常, 是少阴为枢轴也。”阐述了少阴之枢的主导作用。

然而, 探讨开阖枢之间所存在着的辩证关系, 一方面枢机对于开阖具有主导作用, 而另一方面开阖对于枢机也同样能够产生重要的影响。陈修园^[10]云:“太阳为开, 阳明为阖, 少阳为枢, 太阴为开, 厥阴为阖, 少阴为枢, 此数语为审证施治之大关键。”就“审证”而言, 开阖枢之间的病理影响主要有两个方面: 即枢机不利, 可导致开阖失常; 开阖失常, 也会引起枢机不利。就“施治”论, 根据开阖枢的辩证关系, 也同样具有两种手段, 即“运

枢以开阖’及‘开阖以运枢’。临证之时,可根据具体情况灵活选用。故张志聪^[1]概括曰:“舍枢不能开阖,舍开阖不能转枢,是以三经者,不得相失也。”

2 《伤寒论》四逆散证病机探讨

原文第318条所述诸证,揭示出少阴枢机不利的证候特点主要有两个方面。一是水火失和,气机不利,阳气被郁。这是导致本证“四逆”的主要病机。正如柯琴^[4]所云“少阴为水火同处之脏,水火不和,则阴阳不相顺接。”《伤寒论诠解》^[13]进一步指出:“少阴司水火,内寓真阴真阳。水火交通,阴阳既济,是人体正常生命活动的必要条件。要维持水火、阴阳的交通既济,有赖于少阴的枢机作用。少阴不仅为三阴之枢,而且也是调节阴阳、水火平衡的重要枢纽。少阴病见四肢厥逆,以阳虚阴盛者居多,但也有见于阳气被郁而不达四肢者。若少阴枢机不利,阳气被郁,不能疏达于四末,则亦可形成四肢厥冷之证。”同时,若少阴枢机不利,阳气内郁,导致肺寒气逆则“或咳”;心阳不振则“或悸”;气化失司则“或小便不利”。二是太阴厥阴开阖失司。少阴为三阴之枢,若枢机不利,往往可伴有开阖失职之证。枢机不利,阳气内郁,影响到太阴,阳虚脾寒则见“或腹中痛”;阳气内郁,影响到厥阴,肝郁气滞则见“或泄利下重”。故《伤寒论与临证》^[13]说:“枢机不利,则见肝脾两经不调之证,这也体现了‘少阴主枢’之意。”

3 四逆散治从开阖以运枢机

《伤寒论》四逆散方由甘草、枳实、柴胡、芍药组成。关于本方诸药,为何依照如此顺序而排列,似乎是一个不解之迷。然而,按照开阖枢的理论来分析本方,则能够对此做出明确的解释。四逆散为运转少阴枢机之剂,具体而言,主要采用的是‘开阖运枢’之法,方中甘草益太阴之气,健脾斡旋中州;枳实归脾经,行气散结,助脾散精而从开;柴胡入肝经,疏肝解郁,调畅气机;芍药益阴血,敛肝阴,受纳阴气而从阖。四药相合,共奏开阖运枢之功。

仲景立方之意,皆在于示人以法。因此不难看出,四逆散诸药排列次序恰恰示人“健脾、从开、疏肝、从阖”,即开阖运枢之法。且柴胡配枳实,两者一升一降,可谓阖中有升,开中有降,使水火得以交通。此外,柴胡与枳实相配,解郁开结,疏达阳气;芍药与甘草相伍,和血利阴。寓“治其阳者,必调其阴,理其气者,必调其血”^[13]之意。如此,使开阖升降自如,气血水火调和,阴阳既济,枢机运转,郁阳得伸,而四逆自止。

若少阴枢机不利,阳气内郁,导致肺寒气逆而咳者,则加五味子、干姜温肺敛肺;心阳不振而悸者,则加桂枝与方中甘草相配补益心阳;气化失司而小便不利者,加茯苓淡渗利水。阳气内郁,影响到太阴,阳虚脾寒而腹中痛者,加炮附子温阳暖土;阳气内郁,影响到厥阴,肝郁气滞而泄利下重者加薤白与方中柴胡、芍药、枳实相配,通阳疏肝,行气止利。

4 四逆散与小柴胡汤的对应关系

《伤寒论》的主要学术成就之一,在于创立了较为完整的六经辨证论治体系。尤在泾曰:“少阴为三阴之枢,犹少阳为三阳之枢也。”四逆散“制方大意,亦与小柴胡相似。”以其“辅正逐邪,和解表里”而皆为运转枢机之剂。然而,阴阳两枢的病变机理,同中有异,异中有同,故两方用药、配伍不一。一般而言,枢机不利之证具有两个基本特征:其一,气机郁结。所不同的是小柴胡汤证,病在三阳,以少阳胆火气郁为主。而四逆散证,病在三阴,以少阴真阳内郁为主。其二,病证变化多端。《伤寒论》原文第96条小柴胡汤证,记载了或然七证;而318条四逆散证,虽然只列举了或然五证,但亦属枢机不利之证,故《伤寒来苏集》^[4]曰:“此少阴枢机无主,故多或然之证。”

就论治而言,枢机不利,法当运枢,但根据具体情况可采用不同的治疗方法。《素问·标本病传论篇》曰:“治有取标而得者,有取本而得者,有逆取而得者,有从取而得者。”96条小柴胡汤运枢治从少阳,为本病从本而治,

即“从取而得者”。³¹⁸条四逆散运枢治从太阴、厥阴,为本病从标而治,即“逆取而得者”。

可见,四逆散在《伤寒论》中,与小柴胡汤相对应,实为运转枢机的另一大手法。即小柴胡汤为运转三阳枢机之主方,四逆散为运转三阴枢机之主方,两者相辅相成,对照发明,是仲景继承发扬《内经》学术思想,将六经开阖枢理论灵活应用于临床的经典范例。

5 四逆散的临床应用规律

四逆散的临床应用广泛,这与其开阖运枢的组方特点密切相关。概括其临床应用规律,可大致归纳为以下三个方面:

其一,运转少阴枢机,顺接阴阳之气。四逆散以其主治四逆而得名,但其作用机理在于运转枢机,调节水火平衡,宣畅气机,从而透达阳气于四末,使阴阳之气得以顺接,以解阳郁之厥。同样,根据这一机理,四逆散亦具有调节水火平衡,宣畅气机,透散郁热于外之功。因此后世临床,也用其治疗发热肢厥。由于上述“阳郁之厥、发热肢厥”的病机实质皆在于枢机不利、气结于内,所以也有医家称之为“气厥”。

其二,调节阴阳平衡,宣畅真阳之气。肾为先天之本,肾气乃肾阳蒸化肾阴而化生。若少阴枢机不利,阴阳失和,阳气内郁,则往往会影响到肾气职能的正常发挥。而四逆散能够开阖以运枢机,调节阴阳平衡,宣畅真阳之气,即“四逆散不单治阳郁之厥,亦治因阳郁不伸,少阴枢机不利的男子阳痿及女子性功能减退等病证”^[14]。

其三,治疗肝脾不和之证。“四逆散证原是少阴病,治在少阴,可疏解少阴阳郁,这是仲景原意。后人用四逆散疏肝解郁乃属四逆散的活用”^[13]。四逆散运枢治从开阖,其“疏肝理脾”之功则不言而喻。且肝胆相连,脾胃相关,故后世临床常灵活运用本方治疗多种肝胆脾胃不和证,还包括情志病、月经病、泌尿系统疾病等。如此广泛的治疗作用,均与本方开阖运枢、调和水火、调和阴阳、调和气

机、调和肝脾的功能密切相关。因此,现行《方剂学》将四逆散列入“和解剂·调和肝脾法”具有充足的客观依据。

总之,四逆散组方严谨,构思巧妙。它与小柴胡汤相呼应,构成了运转六经三阴、三阳枢机的两大手法。其应用之广,为后人所验。可见,对于四逆散方证的深入探讨,不仅有助于我们更加全面、更加系统地认识《伤寒论》六经辨证论治理论体系,同时对于指导临床应用亦具有一定的现实意义。

参考文献

- 1 成无己. 注解伤寒论. 北京: 人民卫生出版社, 1979. 166
- 2 尤在泾. 伤寒贯珠集. 上海: 上海科学技术出版社, 1978. 142~143
- 3 舒驰远. 新增伤寒集注·卷九. 乾隆三十五年木刻本, 1770. 22
- 4 柯 琴. 伤寒来苏集. 上海: 上海科学技术出版社, 1986. 253, 142
- 5 吴 谦. 医宗金鉴. 北京: 人民卫生出版社, 1985. 242
- 6 沈明宗. 伤寒六经辨证治法·卷六. 上海: 上海卫生出版社, 1957. 15
- 7 张路玉. 伤寒缵论·卷上. 康熙六年木刻本, 1667. 123
- 8 陆渊雷. 伤寒论今释. 北京: 人民卫生出版社, 1955. 409
- 9 吴 崑. 内经素问吴注. 济南: 山东科学技术出版社, 1984. 34
- 10 陈修园. 伤寒论浅注. 福州: 福建科学技术出版社, 1987. 5
- 11 张志聪. 皇帝内经素问集注. 上海: 上海科学技术出版社, 1980. 30
- 12 刘渡舟. 伤寒论论解. 天津: 天津科学技术出版社, 1983. 174
- 13 聂惠民. 伤寒论与临证. 广州: 广东科技出版社, 1993. 579
- 14 刘渡舟. 伤寒论通俗讲话. 上海: 上海科学技术出版社, 1982. 129
- 15 裴永清. 伤寒论临床应用五十论. 北京: 学苑出版社, 1995. 170

(收稿日期: 1998-01-13)