

# 中医学与形态学研究

蒙一纯<sup>1</sup> 李澎涛<sup>2</sup> 贲长恩<sup>2</sup>

(1 北京军医学院中心实验室 北京 100071)

(2 北京中医药大学基础医学院 北京 100029)

**关键词:** 中医学; 形态学; 中医理论研究

**中图分类号:** R 223

形态科学是生命科学的基础学科。在探索生命本质和生命现象过程中,人类不但解释生命现象是什么,而且在不断说明其为什么。唯物论和进化论认为生命的表现形式为形态、结构与功能相结合的统一体,即生命的形态结构的多样性决定了其功能的复杂性。西方医学起源于实验医学,其体系的建立正是依托了人体解剖学、组织学、细胞学及分子生物学的发展。形态学科和功能学科可形象地比喻作支撑生命科学得以存在和前进的两条腿,两条腿的协调运动促进了西方医学的不断完善和发展。中医学是经验医学,缺乏完整的、不同层次的从宏观到微观的形态科学的理论体系,因此有必要对中医学和形态学的关系进行深入探讨,建立起古今一致的、完整的中医学的现代形态学体系。

## 1 古代中医研究中的形态学理论的形成和特点

我国是人体形态学研究最早的国家之一。在公元前 221 年是我国由奴隶社会向封建社会过渡阶段,生产迅速发展,经济形态剧烈变革,学术思想活跃。《灵枢·经水》记载了“若夫八尺之士,皮肉在此,外可度量切循而得之,其死可解剖视之。”在古代哲学思想的渗透和影响下,古人经过长期的医疗保健和疾病治疗实践过程,并结合当时的解剖生理知识,包括采用砭刺、导引、推拿、气功等方法,观察到了人体的传感现象,创建了脏腑学说为主的古代中医形态学。

其理论除具有部分平面解剖学的特点外,其余为形态推定功能,功能演绎出虚拟形态学。尽管初步的解剖知识和功能演绎出的脏器形态是不准确的,然而功能上演绎出的各个器官在客观上强调了脏器之间的关系,体现了一个有机体的生命整体效果。为中医理论的形成和发展奠定了基础,在中医临床实践中起到了指导作用并获得了显而易见的效

果。

## 2 古代中医给现代中医研究形态学留下的问题和困惑

中医大量临床实践表明,中医的肾不是解剖学上的肾,脾并非是解剖学上的脾。然而杨继洲编撰的《针灸大成》所附脏腑图和《医贯·内经十二官·形景图说》表明:古代五脏的形态与现代解剖学五脏形态和位置大致相同,这怎么能说中医的五脏不是现代解剖学上的五脏呢?中医五脏的功能分别是:肾藏精,主水,纳气;脾主运化,升清,统摄血液;肺主气,司呼吸,通调水道,宣散卫气,朝百脉,主治节;肝主藏血,主疏泄;心主血脉,藏神。但是中医学上脏腑学说功能与现代解剖学和生理学五脏的功能存在巨大差异。现代的解剖学和生理学已经清楚地揭示了五脏的基本功能并得到了世人的公认,即:肾为泌尿器官、脾为免疫器官、肺为呼吸器官、肝为物质转化器官、心为血液循环动力器官。在上述事实面前人们不得不说中医的五脏不是西方医学的五脏。那么中医学的脏腑应该如何定位呢?

## 3 中医学基础理论发展要求中医形态学发展

中医学基础理论主要包括证候、脏象、经络、方剂、中药基础理论、治则治法、病因病机等多方面内容。但是,追寻近代中医现代化研究的轨迹,中医学基础理论没有得到突破性进展,其大部分理论仍然处在假说阶段,关键的问题是缺乏中医形态学的基础研究,不能阐明理论基础所涉及到的因果关系。例如,中医药临床疗效优势在于中医学基础理论证候学的恰当应用。中医学从认识和掌握人体功能状态的变化规律角度,从整体上揭示了人体生命活动的规律,初步形成了一种研究人体复杂体系的理论 and 治疗方法。然而整体是由局部构成的,功能要有形态作为依托,证候的病理表现形式应该是功能和

\*蒙一纯,男,48岁,医学博士,副教授,医学硕士生导师。

形态、局部和整体的统一。中医已有的形态学体系(虚拟的脏腑学说)是不完整的体系,已不能适应中医证候学发展的需要。不完整的形态学理论静止了中医理论进一步发展的空间。皮之不存,毛之焉附。形态学上的不确定性导致了功能定位上认识的不准确性,必然导致中医学基础研究的困惑。因此,加强中医形态学研究是发扬我国中医先进文化的迫切需求。

#### 4 中医形态学发展是中药基础理论研究的要求

中药基础理论的现代化发展是中药国际化的基石。我国传统优势的中药产业并未形成经济优势和市场竞争优势。人们将问题归结为:中药的研发工作滞后,缺乏技术创新,高水平的研发体系和技术平台尚未形成。然而,中药的临床是在中医基础理论指导下的具体实践,不是单纯的植物药研究。中药产业化进程必然受到中医学基础理论研究水平的制约。在探索中药多组分、多靶点、多途径、多层次作用机制的时候,必然涉及到中医形态学靶点层次问题,该问题不能用传统的脏腑理论和经络理论解释,也不能简单地用实验解剖学解释,现在所依据的医学理论——中医学理论是制约中药国际化发展的核心因素之一。医学理论是药物应用的基础和药物作用的理论依据,只有形成国际化的中医学理论,才能使世界理解中药作用理论,中药的研究期待着中医基础理论(包括形态学)的突破。

#### 5 中医形态学是建立临床评价体系的需要

在中医药临床疗效评价这一环节中,功能和形态上的评价扮演着同样重要的作用。由于中医的不完整形态学基础,导致缺少正常形态标准体系,如此就不能建立研究评价的参照体系,没有参照体系就没有研究起始点。因此,不能很好地适应现代医学模式的转变和疾病谱的变化,只能自觉或不自觉地将应用西医过去生物学模式的疗效评价方法和标准,不能在尊重现代医学评价标准的基础上,产生科学、系统地反映中医个体诊疗特色和复合干预策略的疗效评价方法和结局指标,严重影响了中医药新产品、新技术和新疗法的质量和水平及其可信度,同时又无法有效地将它们可能存在的临床疗效优势客观地显现出来。疾病诊疗体系不仅对中医是一个补充,同时也是一种挑战。因此,加强中医形态学理论研究与与其相应的中医药临床疗效评价体系研究是进一步提高临床疗效的重要内容,中医建立自己整体的形态学体系刻不容缓,这是解决制约中医药临床优势发挥的主要途径。

#### 6 建立中医证候动物模型的需要

在生命科学研究中,动物模型作为实验假说和临床假说的试验基础得到了广泛应用。由于人类的生理和病理过程十分复杂,要揭示其发生发展的规律不可能在人体上进行。随着疾病谱的变化,动物模型在医学科学研究中的作用越来越明显。中医成功的证候动物模型为数甚少,即便已有的几个模型,例如大鼠脾虚模型也没有标志性的证候存在。其根本原因是没有中医的形态学基础。只有加强了中医的形态学研究,中医的形态学方能与证候学结合,使证候成为看得见、摸得着标志性的形态和结构,中医的动物模型即可顺理成章地形成了。

#### 7 中医学形态学研究体系的主要内容和方法

几十年来学者们对脏腑实质的探索从来就没有停止过。以中医的脾脏学说的研究为例,几乎涉及到了人体各大系统:消化、内分泌、神经、免疫、血液循环、肌肉等,研究的层次从器官、组织、细胞、亚细胞到分子水平。中医学和现代医学研究均已经表明:一个完整的生物个体,系统之间、器官之间、细胞之间是相互作用和发生影响的。据此我们可以推断一下:中医脾脏疾病是人体一种整体的生命状态,整个人体作为脾脏的载体。以此类推肾、肝、肺、心均要以整个人体作为载体了。人体作为一个完整生命状态的载体没有错,问题是没有形态学层次的生命状态(即藏象学说)使问题异常复杂,生命微观结构的研究和整体生命状态成为了两股道上跑的车,永远没有交汇点,最终使中医的现代化成为一句空话。我们要做的工作一是在众多的实验结果中人为地筛选和界定出与中医脾脏功能相关的一种或几种组织,即:有必要重新梳理已有的实验结果重新定位和定义脾脏的概念。应对前期的大量研究工作进行总结、升华,形成一个被广泛认同的形态学体系。二是应该采用孟德尔遗传学中测交试验的思想方法进行再检验。传统形态学的研究采用从大到小、从整体到局部,由表及里、层层剥皮思想方法,在中医形态学研究中该思想方法已经显示出了局限性。如果在梳理已有工作的基础上,利用现代分子生物学技术、免疫组化手段,从生物大分子入手,结合数学博弈论的理论和相关分析方法,逆向性研究,即:由小到大、由点到面、由面到整体,将开创出中医形态学研究的新局面。

(本文承蒙中国中医研究院王永炎教授审阅,并提出宝贵意见,特此致谢)

(收稿日期:2002-09-04)