

# “肝者 罢极之本”考义及新解

陆丽明

(广州中医药大学第一临床医学院, 广东 广州 510006)

**摘 要:**前人曾对“肝者, 罢极之本”中的“罢极”二字作出了很多的阐述, 然而至今还没有定论。在思考前人这些阐述的基础上, 参考“罢极”二字的本意, 尊重《内经》中“数和”的说法, 通过对《素问·六节藏象论》中“五本”含义的比较分析, 结合肝的主要生理功能和“疏泄”二字的局限, 提出“罢极之本”应作“数和之本”的新解。

**关键词:**肝; 罢极之本; 数和

**中图分类号:** R221.1

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1009-5276(2006)12-2308-03

“肝者, 罢极之本”语出《素问·六节藏象论篇》。由于这一句话是肝生理功能的基本概括, 对临床具有重要的指导意义。因此历代医家都对此作出了很多的诠释。然而众说纷纭难以定论, 其中讹传已有不少, 因此很有必要对“罢极”二字作出周全而合理解释。

## 1 对前人阐述的思考

纵观前人各家阐述, 主要有以下几种说法:<sup>[1]</sup> ⑤说文》“燕人谓劳曰极。”“罢”音义同“疲”, “罢极”即劳困之义。本, 根本。有注家在认可“罢”同“疲”的前提下, 把“极”解释为“极限”, “罢极”即过度疲劳之意。《素问注证发微》云“肝主筋, 故劳倦罢极以肝为本。”相似的说法还有《广雅·释詁》“罢, 劳也。”“极”即“極”, 读“亟”, 见《荀子·赋论》。“亟”可训为“受”, 见《列子·仲尼》殷敬顺释文, “受”有“用”意, 见《吕览·赞能》高注。“罢极之本”, 犹言“劳用之本”。但这些观点都是从肝的病理的角度阐释, 未能紧密地联系肝的生理功能, 与其他四脏以生理功能为本不一致。

④高世轼《黄帝素问直解》云:“肝者, 将军之官, 如熊黑之任劳, 故为罢极之本。”这里把“罢”注为“黑”。“黑”是熊的一种, 是力量和承受能力的体现。“罢极”是刚勇多力的象征。但据《素问·脉要精微论篇》“夫五脏者, 身之强也”等论述过“刚勇多力”“任劳”并非肝脏一脏之能, 必须气血和筋骨全身功能的共同作用。

④《素问绍识》“罢极当作四极, 四极即四肢, 肝其充在筋, 故云四极之本。”日本学者丹波元坚曰:“罢极当作四极, 四极即言四支。”现代学者郭霭春等也赞成这种说法。这里“罢极”当作“四极”即四肢。笔者认为四肢不仅包括筋, 也包括骨、肉、血等。肾在体合骨, 脾之体合肉, 这些内脏都与四肢有密切的联系, 为何独言肝? 更何况这背离了心肝脾肺肾以五脏功能论其五脏根本的特点, 缺乏了严密的逻辑性。

④ 5尔雅翼》释“黑, 熊之雌者, 力尤猛。”《集韵》将“黑, 或省作罢。”高士宗将“罢极”代表力量, 以为肝是人体

力量的源泉, 隐含耐受疲劳之意。李今庸也同意高氏的观点, 认为“罢”据文义疑为“能”字之误, 宜改。“罢极之本”即为“能极之本”, “能”通“耐”。“极”为疲困之意。“能极”就是耐受疲劳。也有注家认为“罢”是负除, 停止之意, “罢极之本”即负除疲劳。这里虽然提到了肝的生理作用, 但是纵观其他四脏之本的说法, 心为生之本, 脾胃为仓廪之本, 肾为封藏之本, 肺为气之本, 从这里可以看出《内经》对“五本”的叙述都采用了相同的格式, 是对五脏各自最重要的生理功能在人体生命活动中的特殊作用加以高度集中的概括。这里注家的观点没有突出肝的最重要的功能, 同时也不符合中医类比、综合、演绎等的思维方法规律。

④ 刘力红在《思考中医》里提出“罢”是终结, “极”是生数皆终和万物始终的交替现象。他认为年与年之间交替, 实际上也是极与极之间的交替, 一年跨越到另一年, 必须是作为这一年的“极”终结了, 罢了, 另外一个“极”才能开始。“罢极”的意义是促使年与年, 岁与岁之间交替变换。肝为“罢极之本”就体现在人体在“极”交替的这个跨度上与天地的变化保持一致。吕艳芝、李文生在《浅谈肝为“罢极之本”》理解为“万物归止于终始的新陈代谢的矛盾现象, 亦即动与静的结合”和“肝气在心神的指挥下对人身气血及机能的兴奋与抑制的有效调节作用”。但是其他四脏之本都是本身最根本、最直接的生理功能, 年日交替的天人相应关系与兴奋和抑制的调节作用没有符合这一基本原则。天人相应是身体为适应环境的变化, 各脏腑之间相互配合所做出相应的调节, 这里为何单独言肝? 肝有什么特点使它独自具备这个根本?

④ 陈震霖在《“肝者, 罢极之本”释疑》中提出“极”是万物始终的枢纽, 把肝的藏血功能作为人动与静的枢纽, 以此引申“极”有藏血的意思。但这好像有点牵强, 不够直接, 与其他四脏之本直接道出的语调不相一致。

从前人的阐述可以看出, “罢极之本”含义应从肝的根本生理功能上考虑, 同时要参考“罢极”原意, 结合其他四脏之本的表达特点来综合衡量。

## 2 “罢极”本意及与肝的联系

2.1 本意 本文根据“罢极”注释的思路和理论依据, 认为其本意为:《说文》:“罷, 遣有辜也。网, 罾网也, 言有贤能而入网, 即赏遣之”。《索引》“为无罪放遣之”。这里看

收稿日期: 2006-06-20

作者简介: 陆丽明 (1985-), 男, 广东佛山人, 2004级七年制学生,

主要从事中医基础理论研究。

出,“罢”通“黹”,放逐发配是其本意。《仪礼大射仪》“赞射决,朱极三”。《中华大字典》“极,犹放也,所以韬指令放弦也”。其义为释弦放箭,即发射放弦之意。由此可见,罢极二字均有发放发射之意。“罢”与“极”均为动词,与肾为封藏之本中的封藏二字相对应;在意思上,发放可引申为疏泄,这与肾的封藏也是相对应的,在认识逻辑上也一致。此外,疏泄是肝的重要功能体现。

2.2 “疏泄”之意 疏,《说文》释为“通”,即疏导,开通之义。泄,有发泄、发散之义。肝主疏泄,是指肝有疏通全身气血,调畅全身气机,使之通而不泄的作用。肝的疏泄作用主要体现在以下几方面:<sup>[1]</sup> 肝的阴阳五行属性:肝主春,与春气相通应。春季是一年之始生,自然界生机勃勃,一派欣欣向荣的景象。在人体之中,肝气主疏泄,恶抑郁而喜条达。肝为“阴中少阳”,在气机上向上生发。少阳刚脏应阳升之方,行春升之令,其气以升发为顺,主人体一身之阳气的升腾。肝气主升主动,具有刚强躁急的生理特性。肝在五行中属木,木性曲直,肝气具有木的冲和调达、伸展舒畅之能。

④肝的生理功能及病理变化:肝促进气血津液的运行输布,若疏泄正常,则气机调畅,气血和调,脏腑器官的功能才能保持协调。肝失疏泄,可致肝气郁结,出现情志抑郁,胸胁、两乳、少腹等部位胀痛不舒;肝郁化火,升泄太过,为肝气上逆,表现为急躁易怒,面赤口苦,头胀头痛,吐血,卒然昏厥等。肝具有促进脾胃的运化和胆汁的分布排泄。脾气以升为健,胃气以降为和。肝气疏泄,有助于脾胃之气的升降,从而促进脾胃的运化功能。肝气同时促进胆汁的分泌排泄,从而有利于消化。疏泄失常则出现食欲减退、呕吐、恶心、口苦、黄疸、厌食油腻、腹痛等症状。肝气疏泄调畅气机,使人心情舒畅,情志活动正常。疏泄失常心情就会亢奋或者抑郁,情志失常。与肾的封藏作用对应的就是肝的疏泄,肾藏精,而肝气有促进男排精和女子排卵行经的作用。若疏泄失常就会产生男子排精不畅,女子月经周期紊乱,经行不畅等症状。

肝为刚脏,主升主动,升发阳气启迪诸脏,与春天相应,在气机上与肺的肃降相对应,与肾的封藏相对应,这些基本特点都是肝主疏泄和升发的作用体现。正因为肝的疏泄功能与其阴阳五行属性和人的生理调节等诸多因素紧密联系,而肝藏血的功能没有很好地反映这些,所以本人认为疏泄比藏血更能作为肝之根本。

### 3 “疏泄”与“敷和”二词的比较

明确提出“肝主疏泄”的当首推元代朱丹溪。他在《格致余论·阳有余阴不足论》中指出:“主闭藏者肾也,司疏泄者肝也,二脏皆有相火,而其系上属于心。心,君火也,为物所感则易动。心动则相火妄动,动则精自走,相火翕然而起,虽不交会,亦暗流而疏泄矣。”丹溪此处所言“疏泄”之义有二:前者是指肝主男子排精的生理功能,后者则是指相火妄动而精液自走的病机。可见丹溪所言“疏泄”包括生理和病理含义,并非仅局限于男子“精液”的排泄而言。

肝主疏泄作为肝的功能,近年又有不同提法。王峰认为《内经》的“疏泄”概念是在论述反常气候时提出的,应理

解为病理概念而非生理功能;朱丹溪“肝司疏泄”之论于医理难通,不能作为肝的生理功能概念来认识;朱邦贤分析、考察了“肝主疏泄”的含义。认为《内经》“土疏泄,苍气达”的“疏泄”为病理名词,将其衍化成表达肝脏生理功能的专用术语,不仅辞不达意,而且也局限了《内经》的深刻内容。将“疏泄”既赋以生理功能之内涵,又予以病理学实际意义,在逻辑上是自相矛盾的。

此外,“疏泄”与肝“曲直为用”的生理特点相悖。王新华主编的《中医基础理论》认为:“所谓‘曲直’是指树木的主干挺直向上生长,树枝曲折向外舒展,故说木有升发、生长、条达、舒畅等特性。所以木有两个方面的特性:伸则舒其条达之性,曲则还其柔和之质。但是目前多强调木的升发条达特性,强调肝的疏泄升发功能,是有点不妥的。‘疏泄’仅能表达其敷布之性,而绝无收藏之意。因此用‘肝主疏泄’来概括肝的生理,显然并不恰当。”“疏泄”应由“敷和”替代。

“敷和”一词语出《黄帝内经》。《素问·气交变大论篇》第六十九章岐伯曰:“东方生风,风生木,其德敷和,其化生荣,其政舒启……”《素问·五常政大论篇》第七十章岐伯对曰:“昭乎哉问也。木曰敷和,火曰升明,土曰备化,金曰审平,水曰静顺……敷和之纪,木德周行,阳舒阴布,五化宣平,其气端,其性随……”“敷和”是输布散发阳和之气的意思。杜廷贵认为:“罢极之本”应为“敷和之本”。肝之敷和即是肝脏通过敷布某种物质来调节人体脏腑阴阳气血,使其不协调状态趋于和谐的功能活动。“敷和”更符合《内经》原意,突出了肝的主要生理功能,既有向上升发又不失其柔和之意。“敷和之本”关键在于肝有主升发、主藏血之功,协调平衡全身的气机,是人体脏腑组织活动的动力源泉,奠定了肝在人体中的重要性。

综合上述,在充分尊重“罢极”一词原意的基础上,比较“五本”的含义,结合肝的重要生理功能,考虑到“敷和”一词比“疏泄”合适的实际,“罢极之本”应作“敷和之本”解。

### 参考文献:

- [1] 高士宗. 黄帝内经素问直解 [M]. 北京: 科学技术文献出版社, 1980 73
- [2] 朱丹溪. 格致余论 [M]. 南京: 江苏科学技术出版社, 1985 3
- [3] 李经纬. 中医名词术语精华词典 [M]. 天津: 天津科学技术出版社, 1996 841
- [4] 李今庸. 读书随笔 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 1984 41-42
- [5] 吕艳芝, 李文生. 浅谈肝为“罢极之本” [J]. 黑龙江中医药, 1997 1(1): 4-5
- [6] 陈震霖. “肝者, 罢极之本”释疑 [J]. 山东中医杂志, 2004 23(5): 259-260
- [7] 刘力红. 思考中医 [M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2004 103-105
- [8] 王洪图. 内经 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 2000 67-68
- [9] 王新华. 中医基础理论 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 2004 204-204
- [10] 郭霁春. 内经知要补注语释 [M]. 天津: 天津科学出版社, 1993 86-87

# 扁鹊疾病预后和“治未病”学术思想探析

贾忠军

(邢台医学高等专科学校中医研究所, 河北 邢台 054000)

关键词: 扁鹊; 疾病预后; 未病; 预防; 学术思想

中图分类号: R211

文献标识码: A

文章编号: 1009-5276(2006)12-2310-02

扁鹊, 姓秦名越人, 是我国先秦时期最为著名的医学大家, 也可以说在国际医学界是一位在诊法、治疗和预后等方面具有杰出贡献的早期世界名医。司马迁经过考证, 在《史记·太史公自序》曰: “扁鹊言医, 为方者宗, 守数精明, 后世修序, 弗能也。”《史记·扁鹊传》曰: “至今天下言脉者, 由扁鹊也。”扁鹊对祖国医学的发展起过重要作用, 他的贡献极为巨大而可贵。因此研究他的学术思想, 对于我们至今仍有着启发和指导意义。《史记·扁鹊传》曰: “使圣人预知微, 能使良医得蚤从事, 则疾可已, 身可活也。”《难经·七十七难》提出了“上工治未病”的思想。可见疾病预后与早治的重要性。扁鹊对疾病预后和“治未病”的学术思想贯穿在他诊病治病的过程和他的著述中, 从而反映出他的学术思想。

## 1 凭脉预后 灵验受赏

《史记·扁鹊传》曰: “简子疾, 五日不知人, 大夫皆惧, 于是召扁鹊。扁鹊入视病, 出, 董安于问扁鹊, 扁鹊曰: ‘血脉治也, 而何怪! 昔秦穆公尝如此, 七日而寤。……今主君之病与之同, 不出三日必间, 间必有言也。’居二日半, 简子寤, ……”扁鹊凭借高超的脉诊技术和丰富的临床经验, 诊断出赵简子之病与秦穆公之病相同, 预后不出三日必定痊愈, 二日半后病果然痊愈。这反映出扁鹊不但诊断技术高超, 同时也具有过人的对疾病预后本领。

## 2 辨别阴阳 以决死生

《史记·扁鹊传》曰: “扁鹊过虢, 虢太子死, 扁鹊至虢宫门下, ……‘闻太子不幸而死, 臣能生之。’中庶子曰: ‘先

生得无诞之乎? 何以言太子可生也! ……’终日, 扁鹊仰天叹曰: ‘夫子之为方也, 若以管窥天, 以郄视文。越人之为方也, 不待切脉望色听声写形, 言病之所在。闻病之阳, 论得其阴; 闻病之阴, 论得其阳。病应见于大表, 不出千里, 决者甚众, 不可曲止也。子以吾言为不诚, 试入诊太子, 当闻其耳鸣而鼻张, 循其两股以至于阴, 当尚温也。’……扁鹊曰: ‘若太子病, 所谓尸蹶者也。夫以阳入阴中, 动胃缠缘, 中经维络, 别下于三焦、膀胱, 是以阳脉下遂, 阴脉上争, 会气闭而不通, 阴上而阳内行下, 内鼓而不起, 上外绝而不为, 上有绝阳之络, 下有破阴之纽, 破阴绝阳之色已废, 脉乱, 故形静如死状。太子未死也。夫以阳入阴支阑藏者生, 以阴入阳支阑藏者死。凡此数事, 皆五藏蹶中之时暴作也。良工取之, 拙者疑殆。’扁鹊乃使弟子子阳砺针砥石, 以取外三阳五会。有间太子苏。乃使子豹为五分之熨, 以八减之齐和煮之, 以更熨两胁下。太子起坐。更适阴阳, 但服汤二旬而复故。故天下人尽以扁鹊为能生死人。扁鹊曰: ‘越人非能生死人也, 此自当生者, 越人能使之起耳。’”此病案说明, 扁鹊并非能使真死的人起而回生, 但是他能够正确的辨别阴阳的相争变化。正确的认识到虢太子的死为假死实为“尸蹶”, 扁鹊预知其可生, 扁鹊又通过针石汤药使之“死而复生”。反映出扁鹊对疾病高超的预后和诊治本领。

## 3 见微知著 防微杜渐

《史记·扁鹊传》曰: “扁鹊过齐, 齐桓侯客之。入朝见, 曰: ‘君有疾在腠理, 不治将深。’桓侯曰: ‘寡人无疾。’

## The New Interpretation of "The Liver is the Base of Bai"

Lu Liming

(The First Clinical College Guangzhou University of TCM, Guangzhou 510006, Guangdong, China)

**Abstract** The predecessors have given many explanations of "the liver is the base of bai". However the different understandings about it are still discussed up to present. On the basis of thinking the previous explanations, this paper consults the meaning of the term bai and respects the statement of "fuhe" in Internal Canon of Medicine. Compared with the connotations of "five bases" in the book Plain Question in combination of the physiological function of liver and the limitation of the statement of "shuxie", it is pointed out that the statement should be interpreted as "the liver is the base of fuhe".

**Keyword** liver the base of Bai; FuHe

收稿日期: 2006-06-21

作者简介: 贾忠军 (1966-), 男, 河北宁晋人, 副主任医师, 学士, 主要从事中医临床研究及教学工作。