

• 论著 •

试从《脉经》推论“伤寒杂病”

杨文喆, 张再良

(上海中医药大学基础医学院, 上海 201203)

摘要:《伤寒杂病论》得以流传至后,与晋太医令王叔和整理张仲景遗著直接相关。《脉经》中1/3的内容收录了《伤寒杂病论》大部分文字,所以我们一般把《脉经》当作《伤寒杂病论》现存的一种版本。《脉经》中所收录伤寒和杂病的内容,符合对张仲景著作的“撰次”。其内容包括“可与不可”“杂病”“妇人病”,此与林亿等校正的《金匱要略方论》序所言王洙发现《金匱玉函要略方》的结构接近一致,即《脉经》可能展示了张仲景原书的结构与框架。

关键词: 脉经; 伤寒杂病论; 伤寒论; 金匱要略

基金资助: 国家中医药管理局“中医药海外发展战略研究”(No.GJZX2016029-1, No.2017GJYJ04)

Discussion on exogenous cold disease and miscellaneous diseases from *Maijing*

YANG Wen-zhe, ZHANG Zai-liang

(Basic Medical College of Shanghai University of Chinese Medicine, Shanghai 201203, China)

Abstract: *Shanghan Zabing Lun* has been passed so faris directly related to WANG Shu-he collating ZHANG Zhong-jing's posthumous work. Nearly 1/3 contents of *Maijing* includes the component of *Shanghan Zabing Lun*, so *Maijing* is considered as the earliest biography of *Shanghan Zabing Lun* in general. Every volume of *Maijing* containing exogenous cold disease and miscellaneous diseases was investigated according with ZHANG Zhong-jing's writing. *Maijing* included do & undo, miscellaneous diseases and gynecological diseases from *Shanghan Lun*, which was similar to the structure of *Jinkui Yuhuan Yaolue Fang* found by WANG Zhu, and discussed in the preface of *Jinkui Yaolue Fanglun* written by LIN Yi. In other word, *Maijing* has showed the structure and framework of ZHANG Zhong-jing's original work.

Key words: *Maijing*; *Shanghan Zabing Lun*; *Shanghan Lun*; *Jinkui Yaolue*

Funding: Overseas Development Strategy of Traditional Chinese Medicine Research of State Administration of Traditional Chinese Medicine (No.GJZX2016029-1, No.2017GJYJ04)

汉人医著,多有亡佚,《伤寒杂病论》得以流传至后,自与魏晋王叔和整理张仲景遗著相关。王叔和,名熙,汉末至西晋期间高平人,甘伯宗《名医录》谓其“性度沈静,通经史,穷研方脉,精意诊切,洞识摄养之道”^[1];《太平御览》卷722方术部之三引高湛《养生论》中称王叔和:“性沈静,好著述,考核遗文,采摭群论,撰成《脉经》十卷,编次《张仲景方论》,编为三十六卷,大行于世”^[2]。余嘉锡《四库提要辨证》中考证王叔和经历,认为王叔和与王仲宣同族,又与张仲景弟子卫汛交游,当亲见张仲景。成无己言:“张仲景之书,逮今千年,而显用于世者,王叔和之力也”^[3]。徐灵胎说:“苟无叔和,安有此书”^[4]。这些记载充分说明了王叔和的学识及功绩。

史书对《脉经》的记载,如下所述^[5]:

《隋书·经籍志》云:“脉经十卷。王叔和撰”。

《旧唐书·经籍志》云:“张仲景药方十五卷,王叔和”。

《新唐书·艺文志》云:“王叔和张仲景药方十五卷;又张仲景伤寒卒病论十卷”。

《宋史·艺文志》云:“王叔和《脉诀》(一作“经”)一卷”“张仲景《伤寒论》十卷”“五藏论一卷”“王叔和脉经十卷”,“金匱要略方三卷,张仲景撰王叔和集”,“金匱玉函八卷,王叔和集”。

王叔和整理张仲景书的情况,据唐代以后其他志书所录,或说王叔和“编”(《崇文总目》),或说

“撰次”(《郡斋读书后志》),或说“述”(《世善堂藏书目录》),或说“验”(《汲古阁毛氏藏书目录》),讲法可谓不一。

明代方有执作《伤寒论条辨》,“是书也,仲景之作于建安,汉年号也;出自叔和之撰述,晋太医令也。相去虽不甚远,盖已两朝相隔矣。是仲景之全书,非仲景之全书,诚不可晓也”^[6]。清代喻嘉言《尚论篇》:“后汉张仲景,著《卒病伤寒论》十六卷……至晋代不过两朝两隔,其《卒病论》六卷,已不可复睹……太医令王叔和,附以己意,编集成书”^[7]。清代陈修园《伤寒论浅注》:“要知平脉辨脉、伤寒例、诸可与不可等篇为王叔和所增。辨痉、湿、喝脉证一篇,王叔和从《金匱》采入”^[8]。

从上可知,王叔和整理《张仲景药方》《金匱要略方》《金匱玉函》等多种张仲景著作确是事实,但书里所录王叔和的题名却不大一致。

《脉经》中的“伤寒”

王叔和深谙张仲景之学,可从《脉经》对《伤寒杂病论》撰次的精核上表现出来,此曾受到了皇甫谧的推崇。《针灸甲乙经》序中提到:“近代太医令王叔和,撰次仲景选论甚精,指事施用”^[9]。宋臣林亿等在校正刊行《伤寒论》的序文时亦言:“自仲景于今八百余年,惟王叔和能学之,期间如葛洪、陶景、胡洽、徐之才、孙思邈辈,非不才也”^{[10][11]}。这些议论颇具说服力。《脉经》全书虽兼收《黄帝内经》《难经》《伤寒论》《金匱要略》等书内容,但对伤寒却只取仲景伤寒,很明显反映出在伤寒上王叔和纯宗张仲景,属仲景伤寒之“嫡派”。中医学界过去研究或注解《伤寒论》多株守“成本”,或只以“宋本”为满足,但若深入探析《脉经》卷七则对仲景伤寒则会有全面认识。

《脉经》中辑录的“伤寒”相关内容可看作有关《伤寒论》内容之选论重编,主要是伤寒证治的“可不可”与预后判断等方面,尚无六经病证的归纳。所有条文均编在“病可与不可”条下,如桂枝汤、麻黄汤等归于“病可发汗证”中,承气汤、大柴胡汤等归于“病可下证”中。《伤寒论》中凡言不可汗、不可下的条文分别归于“病不可发汗证”“病不可下证”中,总之不按六经分篇。《脉经》遗漏了今本《伤寒论》六经提纲,如“太阳之为病,脉浮、头项强痛而恶寒”,“阳明之为病,胃家实也”,此可看出王叔和收录张仲景著作立意重在“考核以求验”,重视的是治

法鉴别,不用六经概念和六经辨证。

《脉经》卷七,论述发汗、吐、下等的各种治疗法适合(可)和禁忌(不可)的称为“可与不可”形式的《伤寒论》。“可与不可”形式的《伤寒论》在《脉经》和《千金要方》等书中引用,比《千金翼方》《太平圣惠方》卷八、卷九的三阴三阳形式的《伤寒论》更早。但是,宋代以后,《伤寒论》研究只着力于三阴三阳篇,可不可篇几乎无暇顾及了。由此可对以下问题作进一步思考:王叔和时有无六经?为什么至唐代《千金翼方》中以六经称?张仲景论伤寒主要是治法的“可与不可”?六经比“可与不可”更加重要?有了六经证治,为何“可与不可”退居其次?对照现行《伤寒论》,是否可以说王叔和编次以后的变动亦大?

今本《伤寒论》中“可与不可”诸篇,开首有小序谓:“夫以为疾病至急,仓卒寻按,要者难得,故重集诸可与不可方治,比之三阴三阳中,此易见也”^{[10][107]}。按王叔和《脉经》第七卷所录《伤寒论》之内容,就是这种形式,故亦有疑为后人将王叔和这部分重集内容,编入《伤寒论》,附于书后之说。

《脉经》本“伤寒”的重大意义,在于它去古未远,后世可执此校正今本《伤寒杂病论》之脱误。如今本《伤寒论》“真武汤”,《脉经》作“玄武汤”,《伤寒论》中多数“鞭”字,如“心下痞鞭”“大便鞭”等,《脉经》均作“坚”。前者因《伤寒论》避宋始祖赵玄朗讳,后者因避隋文帝杨坚讳,而《脉经》本保存了原著文字,义当为胜。

《脉经》中的“杂病”

《脉经》卷八几乎网罗《金匱要略》各篇全部条文,收载《金匱要略》各篇的理论部分。《脉经》收载之外的条文,常可见于《外台秘要方》《千金要方》等。即现传《金匱要略》的构成可能是以《脉经》卷八为基础框架,《金匱要略》是有关杂病的节略本。

《金匱要略》卷上、卷中的构成和《脉经》卷八比较,笔者发现各篇的排列虽有所不同,但《脉经》卷八和今本《金匱要略》酷似。但与目前《金匱要略》的篇章内容相对照,没有首篇,更加靠近于《伤寒论》,能更加方便看到伤寒杂病的原貌。目前《金匱要略》的篇章结构更有体系化,而《脉经》更加朴实,相对粗糙。

《脉经》卷九为仲景妇人病内容,包含《金匱要略》中《妇人妊娠病脉证并治第二十》《妇人产后病脉证治第二十一》《妇人杂病脉证治第二十二》,不

过其记载却比《金匱要略》更显详尽。

若将《脉经》卷八、卷九合看,则大约相当今本《金匱要略》中80%的内容。但与《金匱要略》内容比较,《脉经》记载略有不同。譬如,《脉经》卷八开首只提辨尸厥,并无脏腑经络先后病。《脉经》中“五脏积聚”,《金匱要略》中却为“五脏风寒积聚病”,增添了五脏中风、中寒。《金匱要略》中的肝着、脾约、肾著等内容则收入在《脉经》卷六脏腑病证中,二者文字多寡几乎一致。另外,《金匱要略》中的许多方剂,或有方有证原文在《脉经》中竟无记载。如“血痹虚劳病”《脉经》仅载方二首,即黄芪桂枝五物汤、桂枝加龙骨牡蛎汤,其余各方《脉经》均无所载。胸痹心痛病《脉经》仅出栝蒌薤白白酒汤。腹满、黄疸、淡饮、呕吐、下利等病证《脉经》缺方甚多。如此,《脉经》与《金匱要略》相较,很明显是论多方少,是否王叔和将方和论进行了分离?考《旧唐志》和《新唐志》,均录有“张仲景药方十五卷”,且注明王叔和撰,或许说明当时杂病与方药可能另有所编。

小结

王叔和所著《脉经》十卷,现存世,国内外均享盛誉。《脉经》自序言撰著《脉经》的参考依据:“今撰集歧伯以来逮于华佗经论要诀,合为十卷。百病根源,各以类例相从,声色证候,靡不该备,其王阮傅戴吴葛吕张所传异同,咸悉载录”^[11]¹⁵。自序中“张”,即张仲景,其书有1/3的内容收录了《伤寒杂病论》中大部分文字,所以今人一般把《脉经》当作《伤寒杂病论》现存最早的一种传本。《脉经》中所收载伤寒和杂病的各卷内容符合张仲景著作的“撰次”。有关张仲景书(《伤寒论》《金匱要略》)的成书与《脉经》卷七、卷八、卷九密切相关。

①《脉经》卷七和《宋版伤寒论》“可与不可”篇或其他《伤寒论》原文“可与不可”篇由同样条文构成。现传本《脉经》卷七只记载了条文的处方名。

②《脉经》卷八由《金匱要略》卷上、卷中各篇的病态(架构)条文和一部分处方条文构成。《金匱

要略》的《脉经》以外的条文及处方内容多来自于《外台秘要方》《千金要方》等条文。

③《脉经》卷九和《金匱要略》卷下妇人病部分条文相同。

从《脉经》卷七、卷八、卷九记载来看,其内容恰好包括仲景伤寒“可与不可”、杂病、妇人病三方面,此与林亿《金匱要略方论》序中所述王洙发现《金匱玉函要略方》的结构接近一致:“上则辨伤寒,中则论杂病,下则载其方,并疗妇人”^[12]。即《脉经》可能展示了张仲景原书的结构与框架。提示《脉经》应为《伤寒杂病论》(《伤寒》《金匱要略》)的原型之一。

从以上分析我们可以了解,从保留《伤寒杂病论》内容的完整性及准确性而言,《脉经》的地位极其重要。但现存《脉经》本,同样是经过北宋林亿等的校订后本,史载林亿等“考以《素问》《九墟》《灵枢》《太素》《难经》《甲乙》,仲景之书并《千金方》及《翼说》”,“除去重复,补其脱漏,其篇第亦颇为改易,使以类相从”^[11]²⁰。故今本《脉经》亦非王叔和原编之旧。但晋以前古代医籍之有关内容,却赖《脉经》略存梗概,张仲景著作内容亦不例外,故应当肯定《脉经》是现代研究《伤寒杂病论》的重要参考。

参考文献

- [1] 谢观.中国医学大辞典.北京:商务印书馆,1994:318
- [2] 宋·李昉.太平御览第二册.北京:中华书局,1960:70
- [3] 金·成无己.注解伤寒论.北京:中国医药科技出版社,2011:90
- [4] 清·徐大椿.医学源流论.北京:人民卫生出版社,2007:72,153
- [5] 崔锡章.《脉经》中《金匱要略》条文的研究.中国医药学报,2001,16(3):24-26
- [6] 明·方有执.伤寒论条辨.北京:学苑出版社,2009:60
- [7] 清·喻嘉言.尚论篇.北京:人民军医出版社,2011:62
- [8] 清·陈修园.伤寒论浅注.上海:锦章书局,1954:20
- [9] 晋·皇甫谧.针灸甲乙经.上海:第二军医大学出版社,2008:80
- [10] 汉·张仲景.伤寒论.北京:人民卫生出版社,2005
- [11] 晋·王叔和.脉经.北京:人民卫生出版社,1956:15
- [12] 汉·张仲景.金匱要略.北京:人民卫生出版社,2005:10

(收稿日期:2016年11月21日)