# 巨大衝突ステージにおける衝突破壊の重要性: N 体計算 · 統計的手法のハイブリッドコードの開発

磯谷 和秀 (名古屋大学大学院 理学研究科)

### Abstract

太陽系の地球型惑星は、最終段階で火星サイズの原始惑星同士が衝突合体を繰り返し形成される。この巨大衝突ステージにおいて地球や地球-月系が形成される。一方、太陽系外で起こる巨大衝突ステージは、衝突に伴い放出される破片によりデブリ円盤が形成され、観測されている暖かいデブリ円盤(すなわち地球形成領域のデブリ円盤)を説明することができる。巨大衝突ステージに形成されるデブリ円盤について調べるためには、原始惑星の長期的軌道進化と、破壊を扱うことができる計算が必要である。しかし衝突により放出される破片の数は  $10^{35}$  個以上にもなり、N 体計算ではとても扱うことはできない。このような多数の粒子を取り扱うには、一つ一つの粒子を取り扱うのではなく、統計力学に基づいた統計的手法が有効であるが、統計的手法では、破片が重力的に集積する際にサイズ分布が非軸対称になることや、原始惑星による軌道共鳴のような、重力相互作用の取り扱いができない。すなわち N 体計算と統計的手法を同時に用いると、軌道進化と破壊を同時に考慮した計算を行うことができる。そこで本研究では、N 体計算と統計的手法を組み合わせた、衝突破壊を扱うことができるハイブリッドコードの開発を行う。多数の破片を少数のトレーサーと呼ばれるスーパー粒子に近似することで N 体計算のコストを抑える。またそれぞれのトレーサーの周りに扇形領域を考え、その領域に入った他のトレーサーを用いて表面数密度と平均相対速度を計算し、破壊による天体の減少を取り扱う。さらに本講演では、ハイブリッドコードにより得られる、巨大衝突ステージにおけるデブリ円盤の明るさの空間分布進化についても議論する。

## 1 背景

太陽系の地球型惑星は、大きく分けて3つのステージを経て形成される。まずダストから微惑星が形成、次に微惑星から原始惑星が形成、そして最後に原始惑星から地球型惑星が形成される。

この最後の巨大衝突ステージでは原始惑星同士が衝突合体を繰り返しているが、衝突が起きれば自然に破壊も起こり、原始惑星の 10%程度の破片を放出することが SPH 法によるシミュレーションで明らかになった (Genda et al. 2012)。破片の総質量は原始惑星に比べ小さいが、破片の表面積は大きいため大きな熱輻射を出す。一方、破片同士の更なる衝突破壊により $\mu$ m サイズより小さくなった破片は中心星の輻射圧により吹き飛ばされる。これにより破片は消失するが、繰り返し起こる巨大衝突により破片の量が維持され、この熱輻射が太陽系外の  $10^6-10^7$  歳程度以上の星の周りで観測されている暖かい ( $\lesssim 1$ AU)

デブリ円盤による赤外超過を説明することができる (Genda et al. 2015)。そのため、暖かいデブリ円盤 が観測された恒星系には、巨大衝突ステージを経験 した原始惑星や地球型惑星が存在する可能性がある。

デブリ円盤の中では破片同士の衝突破壊が次々に起こる(衝突カスケード)が、そのなかでも小さな破片は数が多く衝突が頻繁に起きており、破壊のタイムスケールが短い。破片が $\mu$ m サイズまで小さくなると、上述のように系から速やかに取り除かれるため、破片の総質量は減少していく。その結果、破片の質量分布は形を変えないまま総質量が減少するような、定常な負の質量フラックスが形成される (e.g., Tanaka et al. 1996)。すなわち、最大破片の破壊タイムスケールが破片の総質量の減少タイムスケールを決めている。

このように、巨大衝突ステージにおける衝突破壊 は重要であり、この現象を理解するためには、原始 惑星の長期的軌道進化と破壊を扱うことができる数

値シミュレーションが必要である。衝突角度や衝突速 度によって放出される破片の総質量は変化するため (Genda et al. 2012)、個々の原始惑星や破片の軌道 要素(軌道長半径、離心率、軌道傾斜角、近点経度、 昇交点経度) の値を時間毎に計算できる N 体計算は 有効である。しかし衝突により放出される破片の数 は  $10^{35}$  個以上にもなり、N 体計算ではこれら全ての 破片をとても扱うことはできない。このような多数 の粒子を取り扱うには、一つ一つの粒子を取り扱う のではなく、統計力学に基づいた統計的手法が有効 であるが、統計的手法では、破片が重力的に集積す る際にサイズ分布が非軸対称になることや、原始惑 星による軌道共鳴のような、重力相互作用の取り扱 いができない。すなわち N 体計算と統計的手法を同 時に用いると、軌道進化と破壊を同時に考慮した計 算を行うことができる。

そこで本研究では、N 体計算と統計的手法を組み 合わせた、衝突破壊を扱うことができるハイブリッド コードの開発を行う。多数の破片を少数のトレーサー と呼ばれるスーパー粒子に近似することで N 体計算 のコストを抑える。またそれぞれのトレーサーの周 りに扇形領域 (Morishima 2015) を考え、その領域に 入った他のトレーサーを用いて表面数密度と平均相 対速度を計算し、破壊による天体の減少 (Kobayashi & Tanaka 2010) を取り扱う。

#### 手法 2

衝突破壊の際に放出される破片の数は 10<sup>35</sup> 個以上 にもなり、個々の破片を N 体計算で扱うことは計算 コスト的に非常に困難である。そこで本研究では、 ほぼ同じ軌道上を運動する複数の破片を1つの粒子 (トレーサーと呼ぶ) として表現するスーパー粒子近 似を用いる。また、破片同士の破壊が次々に起こり 「衝突カスケード」が形成されると、定常な負の質量 フラックスが生まれる (e.g., Tanaka et al. 1996)。質 量フラックスと質量減少タイムスケールについての 解析解 (Kobayashi & Tanaka 2010) と、トレーサー の周囲に扇形領域 (Morishima 2015) を形成し、その 領域内で面密度と平均相対速度を求めることにより、 um サイズとなった破片がどの程度トレーサーから出

て行くかを計算することができる。以下で詳しく説 明する。

#### 2.1N 体計算

本研究では、以下で述べる 4 次のエルミート法 (Makino & Aarseth 1992) 用いて重力相互作用を取 り扱い、さらに独立タイムステップを採用する。

時間 t での位置と速度  $(\boldsymbol{x}_{0,i}, \boldsymbol{v}_{0,i})$ 、加速度とその 時間微分  $(\boldsymbol{a}_{0,i}, \dot{\boldsymbol{a}}_{0,i})$  から、時間  $t+\Delta t$  における位置 と速度  $(x_{p,j}, v_{p,j})$  を次のように予測する。

$$x_{p,j} = x_{0,j} + \Delta t v_{0,j} + \frac{\Delta t^2}{2} a_{0,j} + \frac{\Delta t^3}{6} \dot{a}_{0,j}$$
 (1)

$$\boldsymbol{v}_{p,j} = \boldsymbol{v}_{0,j} + \Delta t \boldsymbol{a}_{0,j} + \frac{\Delta t^2}{2} \dot{\boldsymbol{a}}_{0,j}$$
 (2)

これらを予測子と呼ぶ。この段階では2次精度であ る。次に予測子を使って、 時間  $t+\Delta t$  での加速度と その時間微分  $(a_{1,j},\dot{a}_{1,j})$  を次のように求める。

$$a_{1,j} = -\sum_{k \neq j} Gm_k \frac{r_{jk}}{(r_{jk}^2 + \epsilon^2)^{3/2}}$$
 (3)

$$\dot{\boldsymbol{a}}_{1,j} = -\sum_{k \neq j} Gm_k \left[ \frac{\boldsymbol{v}_{jk}}{(r_{jk}^2 + \epsilon^2)^{3/2}} - \frac{3(\boldsymbol{v}_{jk} \cdot \boldsymbol{r}_{jk})\boldsymbol{r}_{jk}}{(r_{jk}^2 + \epsilon^2)^{5/2}} \right]$$
(4)

ここで、 $oldsymbol{r}_{jk}=oldsymbol{x}_{p,j}-oldsymbol{x}_{p,k},oldsymbol{v}_{jk}=oldsymbol{v}_{p,j}-oldsymbol{v}_{p,k}$  であり、  $\epsilon$  は計算上の発散を抑えるためのソフトニングパラ メータである (本研究では  $\epsilon = 0$ )。続いて、時間 tから  $t + \Delta t$  間の加速度の時間変化を

$$\boldsymbol{a}_{1,j} = \boldsymbol{a}_{0,j} + \Delta t \dot{\boldsymbol{a}}_{0,j} + \frac{\Delta t^2}{2} \boldsymbol{a}_{0,j}^{(2)} + \frac{\Delta t^3}{6} \boldsymbol{a}_{0,j}^{(3)} \quad (5)$$

$$\dot{\boldsymbol{a}}_{1,j} = \dot{\boldsymbol{a}}_{0,j} + \Delta t \boldsymbol{a}_{0,j}^{(2)} + \frac{\Delta t^2}{2} \boldsymbol{a}_{0,j}^{(3)}$$
 (6)

のような3次のエルミート補間多項式で近似する。  $a_{0,i}^{(2)}, a_{0,i}^{(3)}$  について解くと、

$$a_{0,j}^{(2)} = \frac{-6(a_{0,j} - a_{1,j}) - \Delta t(4\dot{a}_{0,j} + 2\dot{a}_{1,j})}{\Delta t^2}$$
(7)  
$$a_{0,j}^{(3)} = \frac{12(a_{0,j} - a_{1,j}) + 6\Delta t(\dot{a}_{0,j} + \dot{a}_{1,j})}{\Delta t^3}$$
(8)

$$\mathbf{a}_{0,j}^{(3)} = \frac{12(\mathbf{a}_{0,j} - \mathbf{a}_{1,j}) + 6\Delta t(\dot{\mathbf{a}}_{0,j} + \dot{\mathbf{a}}_{1,j})}{\Delta t^3}$$
(8)

となる。そして、この $oldsymbol{a}_{0,j}^{(2)},oldsymbol{a}_{0,j}^{(3)}$ を使って、位置と速

度の予測子を以下のように修正する。

$$\boldsymbol{x}_{c,j} = \boldsymbol{x}_{p,j} + \frac{\Delta t^4}{24} \boldsymbol{a}_{0,j}^{(2)} + \frac{\Delta t^5}{120} \boldsymbol{a}_{0,j}^{(3)}$$
 (9)

$$\mathbf{v}_{c,j} = \mathbf{v}_{p,j} + \frac{\Delta t^3}{6} \mathbf{a}_{0,j}^{(2)} + \frac{\Delta t^4}{24} \mathbf{a}_{0,j}^{(3)}$$
 (10)

これらを修正子と呼ぶ。修正子を使って新たな加速度 とその時間微分  $(a_{1,j}^{\text{new}}, \dot{a}_{1,j}^{\text{new}})$  を計算する。これらは、 式(3)、式(4) で、 $r_{jk} = x_{c,j} - x_{c,k}, v_{jk} = v_{c,j} - v_{c,k}$ とすれば求まる。必要な回数だけ修正を繰り返す。

独立タイムステップでは、粒子 j ごとに別々の時 間  $t_j$  とタイムステップ  $\Delta t_j$  をもち、別々に時間発展 する。タイムステップの計算には以下の表式を用い る (Aarseth 1985)。

$$\Delta t_{j} = \sqrt{\eta \frac{|\boldsymbol{a}_{1,j}| |\boldsymbol{a}_{1,j}^{(2)}| + |\dot{\boldsymbol{a}}_{1,j}|^{2}}{|\dot{\boldsymbol{a}}_{1,j}| |\boldsymbol{a}_{1,j}^{(3)}| + |\boldsymbol{a}_{1,j}^{(2)}|^{2}}}$$
(11)

これは4次スキームでは非常に効率が良いことが分 かっている (Makino 1991)。ここで、 $\eta$  は積分の精 度を決めるパラメータである。また  $a_{1,i}^{(2)} = a_{0,i}^{(2)} +$  $m{a}_{0,j}^{(3)} \Delta t, m{a}_{1,j}^{(3)} = m{a}_{0,j}^{(3)}$  と見積もる。系全体の時間  $t_{ ext{sys}}$ は、 $t_j + \Delta t_j$  が最小になる粒子  $j_{\rm sys}$  を探し、 $j_{\rm sys}$  と 共に進める。そして  $t_{\rm sys}$  における全ての予測子を計 算し、 $j_{\mathrm{sys}}$  のみ修正をし、 $t_{j_{\mathrm{sys}}}$  のみ  $\Delta t_{j_{\mathrm{sys}}}$  だけ時間 を進める。これを繰り返して時間発展させる。

#### 統計的手法 2.2

破片の最大質量を $m_{
m max}$ 、最小質量を $m_{
m min}$ とおく と、F(m) が定常ということは  $F(m_{\min}) = F(m_{\max})$ である。すなわちトレーサー内の質量減少を $F(m_{\text{max}})$ で計算することができる。質量フラックスの解析解は

$$F(m_{\text{max}}) = -\frac{(2-\alpha)^2}{m_{\text{max}}^{1/3}} \Sigma^2 \Omega_{\text{K}} h_0 \left( \frac{v(m_{\text{max}})^2}{2Q_{\text{D}}^*(m_{\text{max}})} \right)^{\alpha-1} \times \left[ \left( -\ln \epsilon + \frac{1}{2-b} \right) s_1 + s_2 + s_3 \right]$$
(12)

で与えられる。ここで、 $b,\epsilon$  は無次元パラメータ、  $h_0, s_1, s_2, s_3$  は定数、 $\Sigma$  は破片の面密度、 $\Omega_{\rm K}$  はケ プラー角速度、v は衝突速度、 $Q_{\mathrm{D}}^{*}$  は臨界エネル ギー、そして  $\alpha$  は破片の面数密度のべき  $(n_{\rm s}(m)dm \propto$  $m^{-\alpha}dm$ ) である。 $v(m)^2/Q_{\rm D}^*(m) \propto m^p$  のように質  $\Delta t_{{
m frag},i}$  の取り方は、質量減少タイムスケール  $au_{{
m dep},i}$ 

量に依存するとき、すなわち破壊のモデルが非自己 相似の場合、F(m)が定常となる条件は

$$\alpha = \frac{11+3p}{6+3p} \tag{13}$$

である。質量減少タイムスケール  $au_{
m dep}$  は

$$\tau_{\rm dep} = \frac{\Sigma}{|F(m_{\rm max})|} \tag{14}$$

で与えられる。トレーサーごとの質量フラックスを計 算するためには、トレーサー自身の面密度とトレー サー間の衝突速度を求める必要がある。そこで、ま ずトレーサーiの位置を2次元極座標 $(r_i, \theta_i)$ に射影 し、動径方向に  $r_i \pm \delta r$ 、方位角方向に  $\theta_i \pm \delta \theta$  の広が りをもった扇形領域iを形成する。この領域iに入っ (11) ている他のトレーサーをjとし、jの総数をNとす る。面密度はi自身とjの質量の総和を領域iの面積 で割り、

$$\Sigma_i = \frac{m_i + \sum_j^N m_j}{4r_i \delta r \delta \theta} \tag{15}$$

のように計算する。次にトレーサーiとjの相対速 度は、ランダム速度  $\sqrt{e_{i,j}^2+i_{i,j}^2v_{\mathrm{K},i}}$  で近似する。こ こで、 $e_{i,j}$ と  $i_{i,j}$  はそれぞれ相対離心率と相対軌道傾 斜角を表し、

$$e_{i,j}^2 = e_i^2 + e_j^2 - 2e_i e_j \cos(\varpi_i - \varpi_j)$$
 (16)

$$i_{i,j}^2 = i_i^2 + i_j^2 - 2i_i i_j \cos(\Omega_i - \Omega_j)$$
 (17)

のように定義される。ここで、 $\varpi$  は近点経度、 $\Omega$  は 昇交点経度である。 $v_{K,i}$  は i のケプラー速度である。 そしてjについて平均をとり、平均相対速度を衝突 速度だとみなす。

$$v_{i} = \frac{\sum_{j}^{N} \sqrt{e_{i,j}^{2} + i_{i,j}^{2}} v_{K,i}}{N}$$
 (18)

以上より質量フラックスを各トレーサーごとに求め ることができる。

トレーサー i の質量変化は、

$$m_i(t_{\text{frag},i} + \Delta t_{\text{frag},i}) = \frac{m_i(t_{\text{frag},i})}{1 + \Delta t_{\text{frag},i}/\tau_{\text{dep},i}}$$
(19)

のように計算する。統計的手法のタイムステップ

を基準にして、 $\Delta t_{\mathrm{frag},i}/\tau_{\mathrm{dep},i}=\xi\ll 1$  とする。そして N 体計算では独立タイムステップを用いているため、トレーサーi の N 体計算の時間  $t_i$  が統計的手法の時間  $t_{\mathrm{frag},i}$  を上回ったときにトレーサーi の質量を減少させ、 $t_{\mathrm{frag},i} \to t_{\mathrm{frag},i} + \Delta t_{\mathrm{frag},i}$  に更新する。

## 3 結果と考察

地球型惑星と原始惑星の巨大衝突破壊によって破 片が放出される様子を模擬し、惑星と破片の軌道進 化と破片の質量進化を計算した。初期の破片の総質 量は  $0.1 \mathrm{M}_{\oplus}$  とし、惑星の質量は  $1 \mathrm{M}_{\oplus}$  とした。つま りこの計算では実質 10<sup>35</sup> 個以上の破片を取り扱って いる。(x,y) = (1AU, 0AU) の位置で衝突が起こり、 惑星から見て中心星と反対方向 (L2 側) に惑星表面 からコーン状に破片が放出し、その速度は惑星から 距離が離れるにつれて速くなると仮定した(脱出速 度  $v_{\rm esc}$  の 1.0-1.1 倍)。破片を等質量のトレーサー 1000 個で代表させ、中心星周りのケプラー運動、惑 星とトレーサーの重力相互作用、トレーサー同士の 衝突破壊を、ハイブリッドコードを用いて 1000 年分 計算を行った (図1)。円盤の内側にいくほど、相対 速度は速くなり、また面密度が大きくなるため、ト レーサー内の破片が衝突破壊によって減少し質量が 減っている様子を見ることができる。衝突カスケー ドにおいて破片のサイズ分布が  $n(D) \propto D^{-7/2}$  のと き、fractional luminosity(中心星とデブリ円盤の光 度比) は

$$f = 0.37 \left(\frac{M_{\text{tot}}}{M_{\oplus}}\right) \left(\frac{r}{AU}\right)^{-2} \left(\frac{D_{\text{min}}}{\mu \text{m}}\right)^{-\frac{1}{2}} \left(\frac{D_{\text{max}}}{\text{km}}\right)^{-\frac{1}{2}}$$
(20)

で表される (Jackson & Wyatt 2012)。これより、円盤の質量と光度は比例関係にあり、図 1 の質量分布を明るさの空間分布として見ることもできる。つまり、破片同士の衝突破壊が起こってから  $\tau_{\rm dep}$  ほど時間が経過すると、内側ほど暗くなり、外側ほど明るいような分布になると予想できる。

今後はこのハイブリッドコードを用いて、複数の 原始惑星が存在し、巨大衝突が起こるたびに破片を 放出するような計算を長時間行うことで、暖かいデ ブリ円盤の進化について詳しく調べたい。

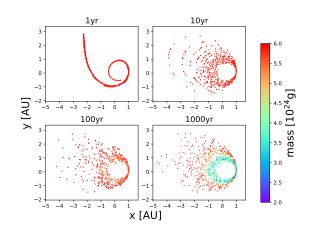


図 1: 破片の軌道と質量の時間変化。トレーサーの位置をx,y平面に射影し、各点の色で質量を表した。破壊計算では  $\delta r=0.01 {
m AU}, \delta \theta=\pi/2$  で固定した。

## 謝辞

本研究を行うにあたり、様々なご指導を頂きました小林浩氏に深く感謝いたします。

## 参考文献

Aarseth, S. J. 1985, in Multiple Time Scales, ed. J. U. Brackbill and B. I. Cohen (New York: Academic), 377

Genda, H., Kobayashi, H., & Kokubo, E. 2015, ApJ, 810, 136

Genda, H., Kokubo, E., & Ida, S. 2012, ApJ, 744, 137Jackson, A. P. & Wyatt, M. C. 2012, MNRAS, 425, 657Kobayashi, H., & Tanaka, H. 2010, Icarus, 206, 735

Lisse, C. M., Chen, C. H., Wyatt, M. C. & Morlok, A. 2008, ApJ, 673, 1106

Lisse, C. M., Chen, C. H., Wyatt, M. C., Morlok, A., Song, I., Bryden, G. & Sheeham, P. 2009, ApJ, 791, 2019

Makino, J. 1991, ApJ, 369, 200

Makino, J., & Aarseth, S. J. 1992, PASJ, 44, 141

Morishima, R. 2015, Icarus, 260, 368

Ohtsuki, K., Stewart, G. R., & Ida, S. 2002, Icarus, 155, 436

Tanaka, H., Inaba, S., Nakazawa, K. 1996, Icarus, 123,  $450\,$