# OpenPNEのソフトウェアエージングに関する研究

東京都立大学 \*近藤和希 KONDO Kazuki 会員 東京都立大学 肖霄 XIAO Xiao

# 1. 序論

現代では、ソフトウェアは私たちの身の回りから宇宙規模のものまでに至り、非常に長時間の連続稼働が必要なものも数多く存在する. そのような連続稼働により予期しない性能劣化が生じる現象は「ソフトウェアエージング」と呼ばれ、特に高可用性が要求されるソフトウェアにおいて、ソフトウェアエージングの潜在可能性を定量的に評価する必要性が高まっている.

本研究では、ソフトウェアエージングの研究対象として、SNSシステムの一つである OpenPNE<sup>1</sup>を選択する. SNS ならではの変動する負荷期間を想定し、監視期間における3種類のメトリクスに着目し、ソフトウェアエージングのリスク調査を目指す.

## 2. 研究目的

これまでのソフトウェアエージングに関する研究の中で直接的に SNS システムを対象にしたものは、私たちの知る限りない.X²のような SNS システムは、拡張性も高く莫大なユーザー数を抱えるため、企業にとってサーバー運用のリスクは高まっているといえる.本研究では、Measurement-based Approach[1] に則って、ソフトウェアエージングのリスクを調査する.特に、SNSシステムならではの負荷シナリオを検討し、それぞれにおいて、負荷期間と監視期間 [2] を設けることで、シナリオ毎のソフトウェアエージングの調査を行う.

#### 3. 実験環境

図 1 が実験環境であり、二つのデバイスで構成される. サーバー PC では、Docker により、Windows OS と OpenPNE の運用環境を隔離している. また、OpenPNE の環境を Docker 上に独立させることで移植性が高く、メトリクスをクリーンに取得できる. Jmeterをインストールしたクライアント PC とは、LAN ケーブルでつなぐ. そのため、物理的な接続の影響を受けるリスクがあるが通信関連の外部的な影響は排除できる.本研究で使用する物理デバイスは以下のとおりである:

• サーバー PC:HP Z2 mini G9 workstation desktop PC, 13th Gen Intel(R)Core(TM) i9-13900 3.00GHz, RAM:16.00GB, Win11 pro, 23H2

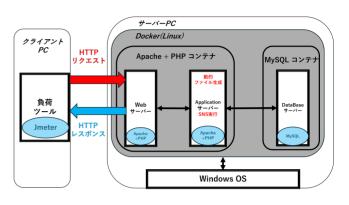


図 1: SNS 運用環境と負荷ツール

- クライアント PC:Desktop-7CL98lG, Intel(R) Core(TM)i7-6600U CPU@2.60GHz, RAM:8.00GB, Win10 Enterprise, 22H2 また、データ収集は以下のように行う:
  - サーバー側:Docker stats<sup>3</sup>コマンドで取得.
     メトリクス:CPU 使用率、メモリ使用量 (0.5 秒毎)
  - クライアント側:Jmeter<sup>4</sup>で全リクエストを取得.
     メトリクス: エラー率

#### 4. 実験

以下の実験において、負荷の大きさは、RPS (Requests Per Second) で表し、Jmeter で設定する。0h~1hでは10,000スレッドを立ち上げ、1h~25hでは、シナリオ毎の負荷を与える。これらに加え、本研究では、Torquatoらの2018年の研究を参考にし監視期間を考え、4.2節、4.3節では25h~27hの期間を追加し、10RPSの負荷を与えメトリクスを監視する。

#### 4.1. 本研究の性能調査

本節では, RPS=10,30,50,70 で負荷を与え, 本環境のサーバーの性能限界を推測する.

表 1 は、複数の一定負荷シナリオのエラー率、およびそれらの値から推定できる性能限界を示したものである.この結果から、本環境の性能限界は 14.15RPS であると推測する.

 $<sup>^1 {</sup>m https://www.openpne.jp/about/}$ 

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>https://about.x.com/ja

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>https://docs.docker.com/reference/cli/docker/container/stats/

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>https://jmeter.apache.org/

表 1: エラー率と性能限界

	10	30	50	70
エラー率 [%]	0.87	56.51	72.75	80.20
性能限界 [RPS]	9.91	13.5	13.63	15.33

# 4.2. シナリオ 1: 一定負荷

4.1 節の結果より、RPS=5, 10, 15RP で試行する. 現実の状況において、定常的な状態と対応する. 5, 10, 15RPS の図、検定結果、ページ制限のためテキストのみでも可

## 4.3. シナリオ 2: 増加負荷 (監視期間 2H)

4.1 節の結果より、性能限界の範囲内で増加変動を行い、SNS が注目を集める現象を想定する. 具体的には、1h から 25h にかけて、1RPS から 15RPS まで線形に負荷を増加させる. 対照実験として、4.2 節の結果と比較し、監視期間における各メトリクスの変動に着目し、ソフトウェアエージングの影響の差異に着目する.

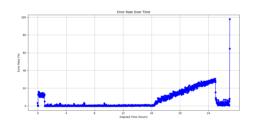
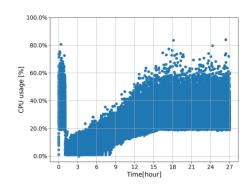


図 2: エラー率



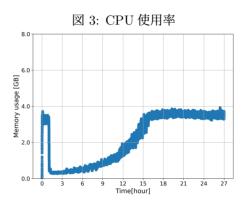


図 4: メモリ使用量

図2,3,4は,1~15RPSの増加負荷における各メトリクスの時系列変化である.スレッド立ち上げ期間は負荷の大きさから各メトリクスが比較的高い値を示している.増加負荷の期間については,増加に伴い,全メトリクスが増加していることが分かる.特に,エラー率については,負荷が10RPS程度に至る15時間ごろから極端に増加しており,推測した性能限界よりも低い負荷の段階でエラーを生じた.一方で,他二つのメトリクスについては,その時間帯までは増加傾向にあったが,それ以降は極端な増加は少なくとも見られない.また,負荷後2時間のメトリクスについて4.2節の結果と比較する.

考察としては、コンテナに割り当てたメモリは 16GB、 CPU は 8 コアであるが、前者は 25%以下、後者は 20%  $\sim 80\%$ の使用率である.以降については、追加実験の 結果が出てから.

# 5. 結論と今後の展望

結論.

本研究では、比較的シンプルな SNS の設定で行い、 ○○と分かったが、より高度な拡張機能を有したもの にし適切な設定を整えたうえで、ここで得られた知見 の検定を行うことが課題である. 近年では、SNS だけ でなく、多くの Web サーバーは、クラウド環境に用意 されている. そのため, 今後 SNS をクラウド環境にデ プロイするなどして, 大規模でより現実的な負荷テス トを行うことが望ましいと言える.

# 参考文献

- [1] T.Dohi, K.Trivedi and A.Avritzer, "Handbook of Software Aging and Rejuvenation," WORLD SCI-ENTIFIC, pp. 73-90, 2020.
- [2] M.Torquato, Araujo, Matheus, Jean, I.M.Umesh, and P.Maciel, "SWARE: A Methodology for Software Aging and Rejuvenation Experiments," Journal of Information Systems Engineering & Management vol. 3, 2018.