遅延聴覚フィードバックがもたらす影響の客観的な評価方 法の検討と年齢による影響の変化の分析

理工学研究科電気工学専攻 山下 一樹

1 序論

1.1 背景

本節では、ディジタル補聴器の進化と課題につい て述べる. ディジタル補聴器は、ディジタル信号処 理を用いて従来のアナログ補聴器より高度な機能 を実現しているが、利用者からは十分な満足度が 得られていないという問題が報告されている[1]. 性能向上のためには精緻なディジタル信号処理と 周波数帯域の細分化が必要だが、これは音声信号 の長さを増加させ、遅延時間の問題を引き起こす. ところで人は能動的な活動を行う際、活動とそれ に伴う感覚フィードバックを対応付けることで行 動の調整を行っている.この中で,聴覚に関する フィードバックを聴覚フィードバックと呼ぶ [2]. 一般に聴覚フィードバックの遅延時間が 10[ms] を られている [3]. 特に、ディジタル補聴器における 遅延時間もこの遅延時間に該当し、この遅延時間 バックの下で、一定の時間間隔でボタンを押下す 用して遅延時間を増大させることで、より高度な 査することができる. 被験者がボタンを押す間隔 ディジタル信号処理を実装することが期待される.

1.2 目的

本研究では、若年者と高齢者の聴覚フィードバッ クの遅延時間の許容量の差を調査し, 聴覚フィード バックによる違和感を客観的に評価するため、聴 覚フィードバックの遅延が身体運動に与える影響 を検討する. 遅延聴覚フィードバックの影響を幅 広い年代で比較することを想定して、簡易なボタ ン押し課題を採用する. この課題では、メトロノー 2.2 音響信号への遅延生成アプリケーション ムの合図音に合わせてボタンを押す動作を行い、 本研究で使用する音響信号への遅延生成アプリ 遅延の影響を分析する. 先行研究 [5] では、遅延聴 ケーションは、オーディオドライバに ASIO を使

覚フィードバックが発話に与える影響について検 討されたが、この研究は主観評価に基づくもので、 個人差が顕著であるという問題があった. そこで, 本研究では,遅延聴覚フィードバックによる影響 を客観的に評価するため、先行研究 [4] で著者らに よって行われた調査のシステムについて改良を行 う. 遅延による影響の大きさを探るため、ボタン押 し課題の最適な条件を検討し、若年者と高齢者を 対象に影響の調査を行う. 本研究は, 聴覚フィー ドバックの遅延が身体運動に与える影響と年齢差 の関係を明らかにし、高齢者向け補聴器の設計に おいて重要な示唆を提供することが期待される.

2 ボタン押し課題のシステム

2.1 ボタン押し課題

本研究で行う客観評価による調査では,被験者が 超えると、発話や身体運動に影響を与えることが知 行う課題にボタン押し課題を採用する.この調査 で採用するボタン押し課題は、遅延聴覚フィード を短縮しつつ高度な処理を実現することが困難で る課題を行うというものである.このボタン押し ある. しかし、高齢者は遅延時間が 10[ms] を超え 課題を用いて、遅延聴覚フィードバックが身体運 ても違和感を覚えにくいことから、この知見を利 動に与える影響を様々な年代の被験者について調 を記録し、遅延を加えることでそのばらつきがど のように変化するかを調査する. この方法により, 遅延聴覚フィードバックが身体運動に与える影響 を客観的に評価することが可能になる. また, 馴化 による効果を考慮するため、ボタンの押下回数が4 の倍数に到達したときのみ, 聴覚フィードバック の遅延を発生させる. この課題を行うために、被 験者が使用するシステムの構成を図1に示す.

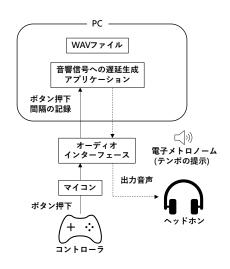


図1調査システムの構成



図2実験開始直後の音響信号への遅延生成アプリ ケーションの画面

用し、コントローラーのボタンが押下されてから 任意の時間だけ遅延を加えて音響信号を出力する. このアプリケーションの表示例を図2に示す.本 アプリケーションは,実験者が画面上のコンボボッ クスで指定した時間だけ遅延させる機能や被験者 がボタンを押下する時間間隔を記録する機能を持 つ. 本研究では、このアプリケーションを使用し て、遅延聴覚フィードバックの身体運動への影響 を調査する.

3 遅延聴覚フィードバックが身体運動に 与える影響の評価方法

び誤差の中央値 (Median Squared Error, MedSE) を用いて行う. この評価方法は,遅延聴覚フィード バックが身体運動に影響を与えている場合, 遅延 が発生する直前のボタン押下間隔と直後のボタン 押下間隔の差が大きくなることを想定している.

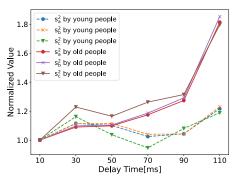
遅延聴覚フィードバックが身体運動に 与える影響の調査

4.1 調査方法

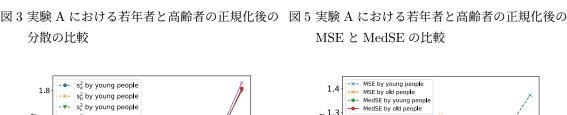
聴覚フィードバックの遅延時間を多様に設定し, 一定間隔でのボタン押下時の時間間隔のばらつき を調査した. 改良したシステムでは、ボタンの押 下回数が 4 の倍数に達するごとに遅延を発生させ た. 遅延時間は被験者には非公開として, 発生させ る遅延時間の順番はランダムとした. 設定した遅 延時間は、実験 A では 20ms 間隔で 10-110ms, 実 験 B では 5ms 間隔で 10-40ms とした. 実験 A の 被験者は若年者(21-25歳)38名と高齢者(60-83 歳) 41 名、実験 B の被験者は若年者(20-25 歳) 34 名と高齢者(60-90歳)41名である. ボタン押 下の間隔は毎分80回,ボタン押下回数は34回と した. 遅延時間の提示順序は、最初に 10[ms] を提 示し,次に10[ms] 以外の中からランダムに選択し 提示する. その後, 残る遅延時間に 10[ms] を加え たものをランダムに提示する. 得られた結果は, 遅延時間に応じて各被験者の観測値の四分位範囲 (Interquartile Range, IQR) と第一・第三四分位数 を算出し、外れ値を除外するために IQR を 1.5 倍 し,この値を第一四分位数から減算した値より小 さい値と第三四分位数に加算した値より大きい値 を除外した. そして, 3章で述べた評価方法により 分析する.

4.2 調査結果

図 4 および図 6 に示した 10[ms] から 40[ms] の 短い遅延時間帯における観察結果から、 若年者の 遅延聴覚フィードバックが身体運動に与える影 反応は遅延時間の増加に伴い緩やかに増加する傾 響の評価は、 被験者が行うボタン押下の時間間隔の 向にあるが、 高齢者の反応には一貫した関係が認 分散と遅延が4の倍数に到達したときのみ発生す められないことが示された.このことは,若年者 る状況を考慮して、4の倍数に到達する直前のボタ が遅延に対して敏感であり、一方で高齢者が遅延 ンの押下間隔と直後のボタン押下間隔のデータの 時間に対してある程度の許容度を持っていること 差の二乗平均(Mean Squared Error, MSE)およ を示唆している.一方,図 3 および図 5 より, 遅延



分散の比較



2.50

2.25

हु 2.00

Norma<u>lized</u> 1.75

1.25

1.00

MSE by young people

MedSE by young people MedSE by old people

MSE by old people

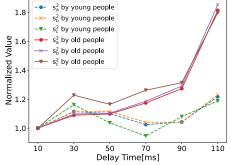
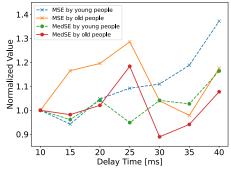


図4実験Bにおける若年者と高齢者の正規化後の 図6実験Bにおける若年者と高齢者の正規化後の 分散の比較



110

70

Delay Time [ms]

MSE と MedSE の比較

90[ms] を超える長い遅延時間帯における高齢者の 者と高齢者を対象に調査した. 遅延聴覚フィード 反応に大幅な増加が観察され、高齢者が遅延時間の バックの影響を観察するため、特定の条件下でボ 増加に対して比較的鈍感であるものの、90[ms] を タン押し課題を行い、その結果を分析した. 若年 超えるとタスクの一貫性を保つことが困難になる 者と高齢者を対象にした調査から,聴覚フィード ことが示された. 若年者も長い遅延時間において、 バックの遅延時間に対する感受性において年齢に 反応の増加を示したが、この増加は高齢者ほど急 よる違いがあることが明らかになった. 若年者は 激ではなかった.これらの結果は,遅延時間が増加 遅延時間に対して敏感である一方で,高齢者は遅 するにつれて若年者と高齢者の反応の差異が顕著 延時間に対して一定の許容度を持っている可能性 になることを示し、若年者は短い遅延時間帯でも が示唆された. 遅延を感じやすく、高齢者は長い遅延時間におい て特に顕著な反応を示したことを明らかにする.

結論 5

5.1 まとめ

を用いて、遅延聴覚フィードバックが身体運動に 研究で得られたデータとの比較も必要である.こ

時間を 10[ms] から 110[ms] に拡大した場合,特に もたらす影響の客観的な評価方法を検討し,若年

5.2 今後の課題

今後は、高齢者と若年者の運動能力の差異を考 慮し、遅延聴覚フィードバックの影響を公平に評 価するために、運動能力に応じた課題の検討が必 本研究では、文献 [4] の調査システムを改良し、要である。また、遅延聴覚フィードバックが発話 改良後の調査システムを利用したボタン押し課題 に及ぼす影響の客観的な評価方法の検討および本 れらは、補聴器の設計に役立つ知見を提供するこ とが期待される.

参考文献

- [1] 西山崇経,新田清一,鈴木大介,岡崎宏,坂本耕二,中村伸太郎, 上野恵,小川郁,"補聴器装用者の満足度に関わる要因の検討" Audiology Japan, 57 巻, 3 号, pp.189-194, Jun.2014.
 [2] 河原英紀,"聴覚フィードバックの発話への影響:ヒトは自分の話声を聞いているのか?"日本音響学会誌, 59 巻, 11 号, pp.670-675,
- Nov.2003. [3] 硲田猛真, 中村陽裕, 福本儀智, 長谷川賢作, 北野博也, "ディレイタイムの認知閾値" Ausiology Japan, 46 巻, 5 号, pp.465-467, Sep.2007.
- Sep. 2007. [4] 重松颯人, 丹治寛樹, 村上隆啓, 松本直樹, "遅延聴覚フィードバッ クが身体運動に与える影響の客観的な評価方法の検討"日本音響学
- 会聴覚研究会資料、pp.499-504、Nov.2019. [5] 香山実結花、山下一樹、丹治寛樹、村上隆啓、"若年者と高齢者の聴覚フィードバックにおける遅延時間の許容量の統計的分析による比較" 2022 年度電子情報通信学会東京支部学生会研究発表会、 pp.113, Mar.2023.

発表論文

[P1] 山下一樹,安田和生,丹治寛樹,村上隆啓,"若年者と高齢者の遅延 聴覚フィードバックの身体運動への影響の比較" 2023 年度電子情 報通信学会東京支部学生会,Mar.2024.