遅延聴覚フィードバックがもたらす影響の客観的な評価方 法の検討と年齢による影響の変化の分析

理工学研究科雷気工学専攻 山下 一樹

1 はじめに

1.1 背景

て解説する. ディジタル補聴器は、ディジタル信号 処理を用いて従来のアナログ補聴器より高度な機 能を実現しているが、利用者からは十分な満足度が 得られていないという問題が報告されている[1]. 性能向上のためには精緻なディジタル信号処理と 周波数帯域の細分化が必要だが、これは音声信号 2.1 ボタン押し課題 の長さを増加させ、遅延時間の問題を引き起こす. ところで人は能動的な活動を行う際、活動とそれ が行う課題にボタン押し課題を採用する. この調 に伴う感覚フィードバックを対応付けることで行 査で採用するボタン押し課題は、遅延聴覚フィー 動の調整を行っている.この中で,聴覚に関する ドバックの下で,一定の時間間隔でボタンを押下 フィードバックを聴覚フィードバックと呼ぶ [2]. する課題を行うというものである.このボタン押 一般に聴覚フィードバックの遅延時間が 10[ms] を し課題を使用して, 遅延聴覚フィードバックが身 超えると、発話や身体運動に影響を与えることが知 体運動に与える影響を様々な年代の被験者につい られている[3]. 特に、ディジタル補聴器における て調査することができる. 被験者がボタンを押す 遅延時間もこの遅延時間に該当し、この遅延時間 間隔を記録し、遅延を加えることでそのばらつき を短縮しつつ高度な処理を実現することが困難で がどのように変化するかを調査する.この方法に ある. しかし、高齢者は遅延時間が 10[ms] を超え より、遅延聴覚フィードバックが身体運動に与え ても違和感を覚えにくいことから、この知見を利 る影響を客観的に評価することが可能になる. ま 用して遅延時間を増大させることで、より高度な た、馴化による効果を考慮するため、ボタンの押下

1.2 目的

本研究では、若年者と高齢者の聴覚フィードバッ 示す. クの遅延時間の許容量の違いを検討し, 聴覚フィー ドバックによる違和感を客観的に評価するために, 2.2 **音響信号への遅延生成アプリケーション** 聴覚フィードバックの遅延が身体運動に与える影 響を調査する.遅延聴覚フィードバックの影響を ケーションは,オーディオドライバに ASIO を使 幅広い年代で比較することを想定して、簡単なボ 用し、コントローラーのボタンが押下されてから タン押し課題を採用する.この課題では、メトロ 任意の時間だけ遅延を加えて音響信号を出力する. ノームの合図音に合わせてボタンを押す動作を行 このアプリケーションの表示例を図 2 に示す.本 い、遅延の影響を分析する. 先行研究 [4] において アプリケーションは、実験者が画面上のコンボボッ

著者らが行った調査のシステムについて改良を行 う. 遅延による影響の大きさを探るため、ボタン押 し課題の最適な条件を検討し, 若年者と高齢者を 本節では、ディジタル補聴器の進化と課題につい 対象に影響の調査を行う. この研究は、聴覚フィー ドバックの遅延が身体運動に与える影響と年齢差 の関係を明らかにし、高齢者向け補聴器の設計に おいて重要な示唆を提供することが期待される.

ボタン押し課題のシステム

本研究で行う客観評価による調査では、被験者 ディジタル信号処理を実装することが期待される. 回数が 4 の倍数に到達したときのみ、聴覚フィー ドバックの遅延を発生させる. この課題を行うた めに、被験者が使用するシステムの構成を図1に

本研究で使用する音響信号への遅延生成アプリ

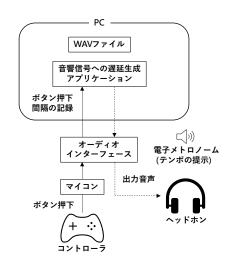


図1調査システムの構成



図2実験開始直後の音響信号への遅延生成アプリ ケーションの画面

クスで指定した時間だけ遅延させる機能や被験者 がボタンを押下する時間間隔を記録する機能を持 つ. 本研究では、このアプリケーションを使用し て、遅延聴覚フィードバックの身体運動への影響 を調査する.

3 評価方法

び誤差の中央値 (Median Squared Error, MedSE) 押下間隔の差が大きくなることを想定している.

4 遅延聴覚フィードバックが身体運動に 与える影響の調査

4.1 調査方法

聴覚フィードバックの遅延時間を多様に設定し, 一定間隔でのボタン押下時の時間間隔のばらつき を調査した. 改良したシステムでは、ボタンの押 下回数が 4 の倍数に達するごとに遅延を発生させ た. 遅延時間は被験者には非公開として, 発生させ る遅延時間の順番はランダムとした. 設定した遅 延時間は、実験 A では 20ms 間隔で 10-110ms, 実 験 B では 5ms 間隔で 10-40ms とした. 実験 A の 被験者は若年者(21-25歳)38名と高齢者(60-83 歳) 41 名, 実験 B の被験者は若年者 (20-25 歳) 34 名と高齢者 (60-90歳) 41名である. ボタン押下の 間隔は毎分80回、ボタン押下回数は34回とした. 遅延時間の提示順序は、最初に 10[ms] を提示し、 次に 10[ms] 以外の中からランダムに選択し提示す る. その後、残る遅延時間に 10[ms] を加えたもの をランダムに提示する. 得られた結果は, 遅延時 間に応じて各被験者の観測値の四分位範囲 (IQR) と第一・第三四分位数を算出し、外れ値を除外する ために第一四分位数-1.5 × IQR 以下と第三四分位 数 +1.5 × IQR 以上の値を排除して, 4 章で述べ た評価方法により分析した.

4.2 調査結果

図 4 および図 6 に示した 10[ms] から 40[ms] の 短い遅延時間帯における観察結果から、 若年者の 反応は遅延時間の増加に伴い緩やかに増加する傾 向にあるが、高齢者の反応には一貫した関係が認 遅延聴覚フィードバックが身体運動に与える影 められないことが示された.このことは、若年者 響の評価は,被験者が行うボタン押下の時間間隔の が遅延に対して敏感であり,一方で高齢者が遅延 分散と遅延が 4 の倍数に到達したときのみ発生す 時間に対してある程度の許容度を持っていること る状況を考慮して、4の倍数に到達する直前のボターを示唆している.一方、図3および図5より、遅延 ンの押下間隔と直後のボタン押下間隔のデータの 時間を 10[ms] から 110[ms] に拡大した場合,特に 差の二乗平均(Mean Squared Error, MSE)およ 90[ms] を超える長い遅延時間帯における高齢者の 反応に大幅な増加が観察され, 高齢者が遅延時間の を用いて行う. この評価方法は, 遅延聴覚フィード 増加に対して比較的鈍感であるものの, 90[ms] を バックが身体運動に影響を与えている場合、遅延 超えるとタスクの一貫性を保つことが困難になる が発生する直前のボタン押下間隔と直後のボタン ことが示された. 若年者も長い遅延時間において, 反応の増加を示したが、この増加は高齢者ほど急

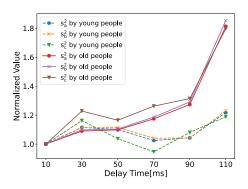
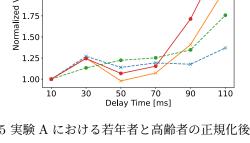


図3 実験 A における若年者と高齢者の正規化後の 図5 実験 A における若年者と高齢者の正規化後の 評価値の比較



MSE by young people

MedSE by young people MedSE by old people

MSE by old people

2.50

2.25

हु 2.00

MSE と MedSE の比較

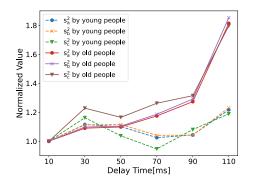


図4実験Bにおける若年者と高齢者の正規化後の 評価値の比較

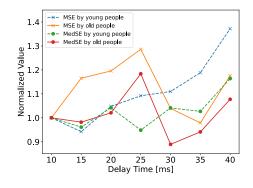


図6実験Bにおける若年者と高齢者の正規化後の MSE と MedSE の比較

激ではなかった. これらの結果は, 遅延時間が増 加するにつれて若年者と高齢者の反応の差異が顕 著になることを示し、若年者は短い遅延時間帯で も遅延を感じやすく、高齢者は長い遅延時間にお いて特に顕著な反応を示したことを明らかにする. さらに、遅延時間に対する年齢別の感受性の違い は、遅延聴覚フィードバックにおける効果を最大 化するための異なるアプローチの重要性を協調し ている.

5 結論

5.1 まとめ

改良後の調査システムを利用したボタン押し課題 要である. また, 遅延聴覚フィードバックが発話 を用いて、遅延聴覚フィードバックが身体運動に に及ぼす影響の客観評価方法の検討および本研究 もたらす影響の客観的な評価方法を検討し、若年 で得られたデータとの比較も必要である.これら 者と高齢者を対象に調査した.遅延聴覚フィード は、補聴器の設計に役立つ知見を提供することが バックの影響を観察するため、特定の条件下でボ 期待される.

タン押し課題を行い、その結果を分析した. 若年 者と高齢者を対象にした調査から、聴覚フィード バックの遅延時間に対する感受性において年齢に よる違いがあることが明らかになった. 若年者は 遅延時間に対して敏感である一方で、高齢者は遅 延時間に対して一定の許容度を持っている可能性 が示唆された.

5.2 今後の課題

今後は、高齢者と若年者の運動能力の差異を考 慮し、遅延聴覚フィードバックの影響を公平に評 本研究では、文献 [4] の調査システムを改良し、価するために、運動能力に応じた課題の検討が必

参考文献

- [1] 西山崇経,新田清一,鈴木大介,岡崎宏,坂本耕二,中村伸太郎, 上野恵,小川郁,"補聴器装用者の満足度に関わる要因の検討"
- Audiology Japan, 57 巻, 3 号, pp.189-194, Jun.2014.
 [2] 河原英紀, "聴覚フィードバックの発話への影響: ヒトは自分の話声を聞いているのか?"日本音響学会誌, 59 巻, 11 号, pp.670-675, Nov.2003.
- | 1801-2005|
 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-182 | 1811-
- イムの認知阈値" Ausiology Japan, 46 巻, 5 号, pp.465-467, Sep.2007.
 [4] 重松颯人, 丹治寛樹, 村上隆啓, 松本直樹, "遅延聴覚フィードバックが身体運動に与える影響の客観的な評価方法の検討" 日本音響学会聴覚研究会資料, pp.499-504, Nov.2019.
 [5] 香山実結花, 山下一樹, 丹治寛樹, 村上隆啓, "若年者と高齢者の聴覚フィードバックにおける遅延時間の許容量の統計的分析による比較" 2022 年度電子情報通信学会東京支部学生会研究発表会, pp.113, Mar.2023.

発表論文

[P1] 山下一樹,安田和生,丹治寬樹,村上隆啓,"若年者と高齢者の遅延 聴覚フィードバックの身体運動への影響の比較" 2023 年度電子情 報通信学会東京支部学生会,Mar.2024.