

# 遅延聴覚フィードバックがもたらす影響の客観的な評価方法の検討と年齢による影響の変化の分析

理工学研究科電気工学専攻 山下 一樹

## 1 はじめに

### 1.1 背景

本節では、デジタル補聴器の進化と課題について解説する。デジタル補聴器は、デジタル信号処理を用いて従来のアナログ補聴器より高度な機能を実現しているが、利用者からは十分な満足度が得られていないという問題が報告されている [1]。性能向上のためには精緻なデジタル信号処理と周波数帯域の細分化が必要だが、これは音声信号の長さを増加させ、遅延時間の問題を引き起こす。ところで人は能動的な活動を行う際、活動とそれに伴う感覚フィードバックを対応付けることで行動の調整を行っている。この中で、聴覚に関するフィードバックを聴覚フィードバックと呼ぶ [2]。一般に聴覚フィードバックの遅延時間が 10[ms] を超えると、発話や身体運動に影響を与えることが知られている [3]。特に、デジタル補聴器における遅延時間もこの遅延時間に該当し、この遅延時間を短縮しつつ高度な処理を実現することが困難である。しかし、高齢者は遅延時間が 10[ms] を超えても違和感を覚えにくいことから、この知見を利用して遅延時間を増大させることで、より高度なデジタル信号処理を実装することが期待される。

### 1.2 目的

本研究では、若年者と高齢者の聴覚フィードバックの遅延時間の許容量の違いを検討し、聴覚フィードバックによる違和感を客観的に評価するために、遅延が身体運動に与える影響を調査する。遅延聴覚フィードバックの影響を幅広い年代で比較することを想定して、簡単なボタン押し課題を採用する。この課題では、メトロノームの合図音に合わせてボタンを押す動作を行い、遅延の影響を分析する。先行研究 [4] において著者らが行った調査の

システムについて改良を行う。遅延による影響の大きさを探るため、ボタン押し課題の最適な条件を検討し、若年者と高齢者を対象に影響調査を行う。この研究は、聴覚フィードバックの遅延が身体運動に与える影響と年齢差の関係を明らかにし、高齢者向け補聴器設計に重要な示唆を提供することが期待される。

## 2 主観評価におけるアプリケーション開発

### 2.1 アプリケーションの概要

## 3 ボタン押し課題のシステム

### 3.1 システム構成

本研究で行う客観評価による調査では、被験者が行う課題にボタン押し課題を採用する。この調査で採用するボタン押し課題は、遅延聴覚フィードバックの下で、一定の時間間隔でボタンを押下する課題を行うというものである。このボタン押し課題を使用して、遅延聴覚フィードバックが身体運動に与える影響を様々な年代の被験者について調査することができる。被験者がボタンを押す間隔を記録し、遅延を加えることでそのばらつきがどのように変化するかを調査する。この方法により、遅延聴覚フィードバックが身体運動に与える影響を客観的に評価することが可能になる。また、馴化による効果を考慮するため、ボタンの押下回数が 4 の倍数に到達したときのみ、聴覚フィードバックの遅延を発生させる。

## 4 評価方法

遅延聴覚フィードバックが身体運動に与える影響の評価は、被験者が行うボタン押下の時間間隔の分散と遅延が 4 の倍数に到達したときのみ発生する状況を考慮して、4 の倍数に到達する直前のボタンの押下間隔と直後のボタン押下間隔のデータの

差の二乗平均 (Mean Squared Error, MSE) および誤差の中央値 (Median Squared Error, MedSE) を用いて行う。この評価方法は、遅延聴覚フィードバックが身体運動に影響を与えている場合、遅延が発生する直前のボタン押下間隔と直後のボタン押下間隔の差が大きくなることを想定している。

## 5 遅延聴覚フィードバックが身体運動に与える影響の調査

### 5.1 調査方法

聴覚フィードバックの遅延時間を多様に設定し、一定間隔でのボタン押下時の時間間隔のばらつきを調査した。改良したシステムでは、ボタンの押下回数が4の倍数に達するごとに遅延を発生させた。遅延時間は被験者には非公開として、発生させる遅延時間の順番はランダムとした。設定した遅延時間は、実験Aでは20ms間隔で10-110ms、実験Bでは5ms間隔で10-40msとした。実験Aの被験者は若年者(21-25歳)38名と高齢者(60-82歳)41名、実験Bの被験者は若年者(20-25歳)34名と高齢者(60-64歳)40名である。ボタン押下の間隔は毎分80回、ボタン押下回数は34回とした。遅延時間の提示順序は、最初に10[ms]を提示し、次に10[ms]以外の中からランダムに選択し提示する。その後、残る遅延時間に10[ms]を加えたものをランダムに提示する。得られた結果は、遅延時間に応じて各被験者の観測値の四分位範囲(IQR)と第一・第三四分位数を算出し、外れ値を除外するために第一四分位数-1.5×IQR以下と第三四分位数+1.5×IQR以上の値を排除して、4章で述べた評価方法により分析した。

### 5.2 調査結果

## 6 結論

### 6.1 まとめ

本研究では、発話時の遅延聴覚フィードバックの影響を調査するためのアプリケーションを開発し、被験者が直接評価結果を入力し外部ファイルに出力する機能を備えた。また、ボタン押し課題を用いて、聴覚フィードバックの遅延が身体運動に与える影響を客観的に評価するための改良されたシステムを利用した。遅延聴覚フィードバック

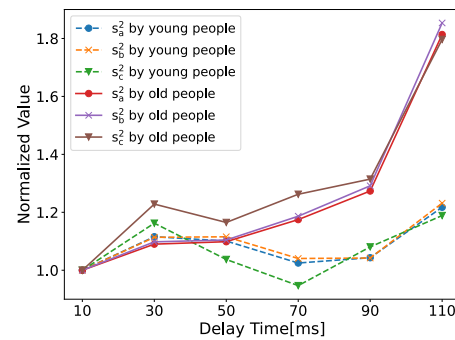


図1 実験Aにおける若年者と高齢者の正規化後の評価値の比較

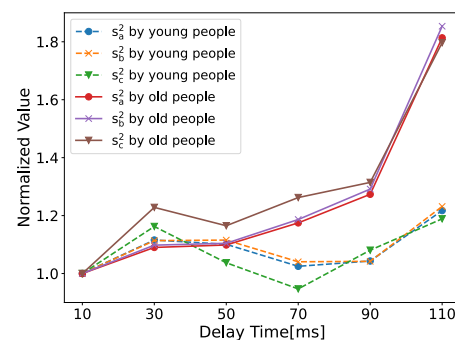


図2 実験Bにおける若年者と高齢者の正規化後の評価値の比較

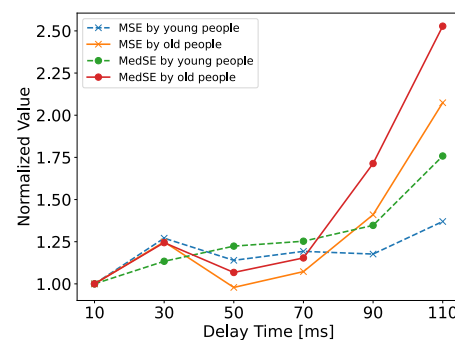


図3 実験Aにおける若年者と高齢者の正規化後のMSEとMedSEの比較

の影響を観察するため、特定の条件下でボタン押し課題を行い、その結果を分析した。若年者と高齢者を対象にした調査から、遅延時間に対する感受性に年齢による違いがあることが明らかになった。若年者は遅延時間に対して敏感である一方で、高齢者は遅延時間に対して一定の許容度を持っていることが示された。

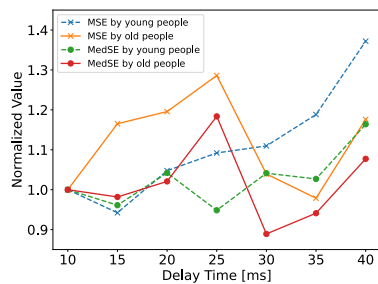


図 4 実験 B における若年者と高齢者の正規化後の MSE と MedSE の比較

## 6.2 今後の課題

今後は、高齢者と若年者の運動能力の差異を考慮し、遅延聴覚フィードバックの影響を公平に評価するために、運動能力に応じた課題の検討が必要である。また、遅延聴覚フィードバックが発話に及ぼす影響の客観評価方法の検討および本研究で得られたデータとの比較も必要である。これらは、補聴器の設計に役立つ知見を提供することが期待される。

## 参考文献

- [1] 西山崇経, 新田清一, 鈴木大介, 岡崎宏, 坂本耕二, 中村伸太郎, 上野恵, 小川郁, “補聴器装用者の満足度に関わる要因の検討” *Audiology Japan*, 57 巻, 3 号, pp.189-194, Jun.2014.
- [2] 河原英紀, “聴覚フィードバックの発話への影響: ヒトは自分の話声を聞いているのか?” *日本音響学会誌*, 59 巻, 11 号, pp.670-675, Nov.2003.
- [3] 碓田猛真, 中村陽裕, 福本儀智, 長谷川賢作, 北野博也, “ディレイタイムの認知閾値” *Audiology Japan*, 46 巻, 5 号, pp.465-467, Sep.2007.
- [4] 重松颯人, 丹治寛樹, 村上隆啓, 松本直樹, “遅延聴覚フィードバックが身体運動に与える影響の客観的な評価方法の検討” *日本音響学会聴覚研究会資料*, pp.499-504, Nov.2019.
- [5] 西山崇経, “題目,” *出典論文誌名*, vol.XX, no.YY, pp.ZZ1-ZZ2, Sep. 2011.
- [6] authors, “Title,” *Journal*, vol.XX, no.YY, pp.ZZ1-ZZ2, Sep. 2011.

## 発表論文

- [P1] 著者名, “題目,” *出典論文誌名*, vol.XX, no.YY, pp.ZZ1-ZZ2, Sep. 2011.
- [P2] authors, “Title,” *Journal*, vol.XX, no.YY, pp.ZZ1-ZZ2, Sep. 2011.