# Chapitre 2 Série d'exercices de TD 2021/2022

Présenté par :

#### H. BENKAOUHA

Bureau 222, Faculté d'Informatique, USTHB hbenkaouha@usthb.dz haroun.benkaouha@gmail.com

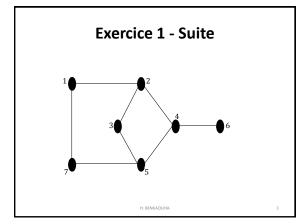
BENKAOUHA

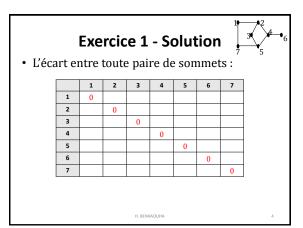
# **Exercice 1**

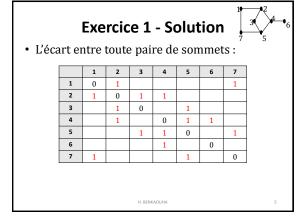
- Soit G = (X, E) un graphe non orienté, simple et connexe sur n sommets.
  - On note la **longueur** d'une chaîne  $\mu(x, y)$  joignant x et y,  $|\mu(x, y)|$ .
  - L'écart entre x et y : e(x,y) est la longueur d'une plus courte chaîne joignant x et y :  $e(x,y) = \min_{p(x,y) \in G} \{|p(x,y)|\};$   $p(x,y) \in G$

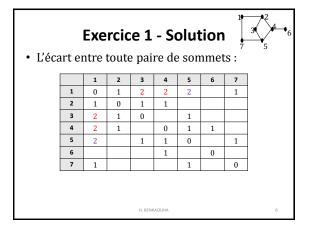
e(x, x) = 0.

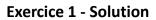
- **Ecartement** d'un sommet x, le nombre  $E(x) = \max_{y \in X} \{ e(x, y) \}$
- **Diamètre** de G, le nombre  $e(G) = max \{ e(x, y) \}$
- **Rayon** de G, le nombre  $r(G) = min \{E(x)\}$
- Centre de G, un sommet  $s \in X$  tel que : E(s) = r(G)
- Déterminer le diamètre, le rayon et le ou les centres du graphe suivant.













• L'écart entre toute paire de sommets :

	1	2	3	4	5	6	7
1	0	1	2	2	2		1
2	1	0	1	1	2	2	2
3	2	1	0		1		
4	2	1		0	1	1	
5	2	2	1	1	0		1
6		2		1		0	
7	1	2			1		0

H. BENKAOUH/

# **Exercice 1 - Solution**



• L'écart entre toute paire de sommets :

	1	2	3	4	5	6	7
1	0	1	2	2	2		1
2	1	0	1	1	2	2	2
3	2	1	0	2	1		2
4	2	1	2	0	1	1	
5	2	2	1	1	0		1
6		2		1		0	
7	1	2	2		1		0

H. BENKAOUHA

# **Exercice 1 - Solution**



• L'écart entre toute paire de sommets :

		1	2	3	4	5	6	7
1	ı	0	1	2	2	2		1
2	2	1	0	1	1	2	2	2
3	3	2	1	0	2	1		2
4	ı	2	1	2	0	1	1	2
5	;	2	2	1	1	0		1
6	5		2		1		0	
7	,	1	2	2	2	1		0

H. BENKAOUHA

# **Exercice 1 - Solution**



• L'écart entre toute paire de sommets :

	1	2	3	4	5	6	7
1	0	1	2	2	2		1
2	1	0	1	1	2	2	2
3	2	1	0	2	1		2
4	2	1	2	0	1	1	2
5	2	2	1	1	0	2	1
6		2		1	2	0	
7	1	2	2	2	1		0

H. BENKAOUHA

# **Exercice 1 - Solution**



• L'écart entre toute paire de sommets :

	1	2	3	4	5	6	7
1	0	1	2	2	2	3	1
2	1	0	1	1	2	2	2
3	2	1	0	2	1		2
4	2	1	2	0	1	1	2
5	2	2	1	1	0	2	1
6	3	2		1	2	0	
7	1	2	2	2	1		0

H. BENKAOUHA

# **Exercice 1 - Solution**



• L'écart entre toute paire de sommets :

	1	2	3	4	5	6	7
1	0	1	2	2	2	3	1
2	1	0	1	1	2	2	2
3	2	1	0	2	1	3	2
4	2	1	2	0	1	1	2
5	2	2	1	1	0	2	1
6	3	2	3	1	2	0	
7	1	2	2	2	1		0

H. BENKAOUHA

Enseignant : H. BENKAOUHA



• L'écart entre toute paire de sommets :

	1	2	3	4	5	6	7
1	0	1	2	2	2	3	1
2	1	0	1	1	2	2	2
3	2	1	0	2	1	3	2
4	2	1	2	0	1	1	2
5	2	2	1	1	0	2	1
6	3	2	3	1	2	0	3
7	1	2	2	2	1	3	0

H. BENKAOUH/

# **Exercice 1 - Solution**



• L'écartement d'un sommet : max ligne ou colonne

	1	2	3	4	5	6	7
1	0	1	2	2	2	3	1
2	1	0	1	1	2	2	2
3	2	1	0	2	1	3	2
4	2	1	2	0	1	1	2
5	2	2	1	1	0	2	1
6	3	2	3	1	2	0	3
7	1	2	2	2	1	3	0

E(x): 3 2 3 2 2 3 3

H. BENKAOUHA

# **Exercice 1 - Solution**

E(x): 3 2 3 2 2



• Le diamètre

e(G) = 3

· Le rayon

r(G) = 2

· Les centres

2, 4 et 5

H. BENKAOUHA

# **Exercice 2**

- Dans un réseau téléphonique constitué de 2*n* centraux téléphoniques
- Disposés de telle façon que chaque central est relié par une ligne téléphonique directe avec au moins n autres centraux.
- Montrez qu'il est toujours possible d'établir une liaison entre deux centraux quelconques.

. BENKAOUHA

# **Exercice 2 - solution**

- Modélisation : Par un Graphe *G*=(*X*, *E*)
  - Chaque central téléphonique i représentée par un sommet i
  - − Il y a 2n centraux téléphoniques  $\Rightarrow$  Il y a 2n sommets  $\Rightarrow$  Graphe d'ordre 2n
  - Une arête {i,j} « Les centraux i et j sont reliés par une ligne directe »
  - Chaque central est relié par une ligne téléphonique directe avec au moins n autres centraux
  - $\Rightarrow \forall x \in X, d_G(x) \ge n$

H. BENKAOUHA

# **Exercice 2 - solution**

- · Identification du problème
  - Toujours possible d'établir une liaison entre deux centraux quelconques.
  - ⇒Il y a une chaîne reliant les sommets correspondants
  - $\Rightarrow$  *G* doit être connexe

H. BENKAOUHA

Enseignant: H. BENKAOUHA

- Identification du problème
  - Revient à montrer que
  - Si un graphe G=(X, E) d'ordre 2n tel que  $\forall i$  ∈X,  $d_G(x) \ge n$
  - Alors G est connexe

# **Exercice 2 - solution**

- On démontre par l'absurde
  - On suppose qu'il existe un graphe G=(X, E) d'ordre 2n tel que  $\forall i \in X$ ,  $d_G(i) \ge n$  et G n'est pas connexe.

# **Exercice 2 - solution**

 $\Rightarrow$ Il y a au moins 2 *CC* dans *G* 

 $\Rightarrow X=C_1\cup C_2\cup...\cup C_k \ (k\geq 2) \ \text{et} \ \forall p\neq q \ C_p\cap C_q=\varnothing \ \text{où}$ chaque  $C_l$  ( $\forall 1 \le l \le k$ ) est une CC dans G

 $\forall x \in X, d_G(x) \ge n$  et G simple

 $\Rightarrow$  dans une CC ( $C_l \ \forall 1 \le l \le k$ ), nous avons au moins *n*+1 sommets, c'est-à-dire le sommet *x* et tous ses

# **Exercice 2 - solution**

 $\Rightarrow \forall 1 \le l \le k, |C_l| \ge n+1$ 

 $\Rightarrow |C_1| + |C_2| + ... + |C_k| \ge k(n+1)$ 

Sachant que  $k \ge 2$  alors  $k(n+1) \ge 2(n+1) = 2n+2 > 2n$ 

 $\Rightarrow |C_1| + |C_2| + \dots + |C_k| > 2n = |X|$ 

# Exercice 2 - solution

Or, nous avons:

 $\Rightarrow \forall 1 \le l \le k, |C_l| \le |X|$ et  $|C_1| + |C_2| + ... + |C_k| = |X| = 2n$  $\operatorname{Car} X = C_1 \cup C_2 \cup ... \cup C_k \ (k \ge 2) \ \text{et} \ \forall p \ne q \ C_p \cap C_q = \emptyset$ 

Contradiction

H. BENKAOUHA

# Exercice 3

- Soit G=(X, E) un graphe connexe d'ordre  $n \ge 2$ .
  - Montrons qu'il existe un sommet x
  - tel que :
  - le sous-graphe de  ${\it G}$  engendré par le sous ensemble de sommets X-{x} est toujours connexe.

- On démontre par récurrence sur l'ordre du graphe n.
- · Cas de base:
  - − n=2 : On a 2 sommets reliés entre eux car G est connexe
  - On supprime l'un d'eux, on obtient un graphe avec un seul sommet
  - Ce genre de graphe est considéré comme connexe
  - C'est vérifié

# **Exercice 3 - Solution**

- On démontre par récurrence sur l'ordre du graphe *n*.
- Hypothèse de récurrence :
  - On suppose que pour un graphe d'ordre  $n \le p$ connexe, il existe un sommet x que si on le supprime le graphe reste connexe.
- · Pas de récurrence
  - − Démontrons pour *n=p+*1

### **Exercice 3 - Solution**

- Il s'agit d'un graphe d'ordre p auquel on a rajouté un sommet.
- On a 2 cas, soit le graphe d'ordre p est connexe, soit le graphe d'ordre p n'est pas connexe.
- Si le graphe d'ordre p est connexe, il suffit de supprimer le sommet qu'on a rajouté.

### **Exercice 3 - Solution**

- Si le graphe d'ordre p n'est pas connexe, alors le sommet qui a été rajouté permet de relier les différentes CC
- Dans ce cas, chaque sous graphe engendré par une CC vérifie l'hypothèse de récurrence car il est connexe et d'ordre <p
- Donc il existe un sommet qu'on eut supprimer sans déconnecter le graphe.

#### Exercice 4

• Est-il possible de tracer les figures suivantes sans lever le crayon (et sans passer deux fois sur le même trait !...) ? Pourquoi ?













H. BENKAOUHA

# **Exercice 4 - Solution**

- · Modélisation
  - On représente chacune des 5 figures par un graphe  $G_i=(X_i, E_i)$  tel que i=1 à 5
  - Chaque point extrémité d'un trait est représenté par
  - Chaque trait ou segment de trait reliant 2 points d'extrémités est représenté par une arête.

- · Identification du problème
  - Tracer une figure sans lever le crayon : parcourir tout le graphe (toutes les arêtes) en passant d'une arête à une autre qui lui est adjacente.
  - C'est-à-dire tracer une chaîne qui passe par toutes les arêtes du graphe.

AOUHA

# **Exercice 4 - Solution**

- · Identification du problème
  - Sans passer deux fois sur le même trait ⇒ Ne pas passer par la même arête plus d'une fois ⇒ Chaîne simple
  - Chaîne simple qui passe par toutes les arêtes ⇒
     Chaîne Eulérienne
  - Le problème revient à vérifier pour chacun des graphes  $G_i$  s'il admet une chaîne Eulérienne.

H. BENKAOUHA

### **Exercice 4 - Solution**

- Résolution
  - Selon le théorème d'Euler, G<sub>i</sub> doit être connexe (à des sommets isolés près) et doit avoir 0 ou 2 sommets de degrés impairs.

2 3 4

- $-d_{G}(1), d_{G}(3), d_{G}(4), d_{G}(6)$  sont pairs et  $d_{G}(2), d_{G}(5)$  sont impairs
- $\Rightarrow$  2 sommets de degrés impairs  $\Rightarrow$  Possible

. BENKAOUHA

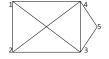
# **Exercice 4 - Solution**



- $-d_G(1), d_G(2), d_G(3), d_G(4)$  sont impairs
- ⇒Plus de 2 sommets de degrés impairs
- $\Rightarrow$  Impossible

BENKAOUHA 34

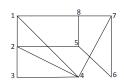
# **Exercice 4 - Solution**



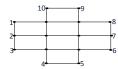
- $-\,d_{G}(3),\,d_{G}(4)$  ,  $d_{G}(5)$  sont pairs et  $d_{G}(1),\,d_{G}(2)$  sont impairs
- ⇒2 sommets de degrés impairs
- ⇒ Possible

H. BENKAOUHA

# **Exercice 4 - Solution**



- $-d_G(1), d_G(5), d_G(7), d_G(8)$  sont impairs
- ⇒Plus de 2 sommets de degrés impairs
- ⇒ Impossible



- $-d_{G}(2)$ ,  $d_{G}(7)$  sont impairs et les autres sont tous pairs
- ⇒2 sommets de degrés impairs
- ⇒ Possible

### **Exercice 4 - Solution**

- · Remarque:
  - Les points d'intersection entre deux ou plusieurs traits, peut-on les prendre comme sommets? Si oui, qu'est ce qui va changer?
  - Oui, on peut les prendre comme sommets
  - Ça ne change rien à ce problème, car leurs degrés seront pairs.

H. BENKAOUHA

### Exercice 5

- Soit *G* un graphe non eulérien.
- Est-il toujours possible de rendre *G* eulérien en lui rajoutant une ou plusieurs arêtes?

### **Exercice 5 - Solution**

- Oui, il est possible de rendre *G* eulérien en lui rajoutant une ou plusieurs arêtes comme suit :
- S'assurer que tous les degrés deviennent pairs car un graphe est Eulérien Ssi il admet un cycle Eulérien.
- Pour toute paire de sommets de degrés impairs on les relie avec une arête.
- C'est-à-dire si on a k (qui est pair) sommets de degrés impairs, on va rajouter k/2 arêtes.

# **Exercice 5 - Solution**

```
i← 1
Répéter
    Tant Que (i\leqN) et (d<sub>G</sub>(i) pair)
      Faire
                 i← i+1 Fait
    Si (i<N) Alors
        x \leftarrow i
         i← i+1
        Tant Que (i\leqN) et (d<sub>G</sub>(i) pair)
                      i← i+1 Fait
           Faire
         y \leftarrow i; i \leftarrow i+1
        Créer arête({x,y})
    fSi
Jusqu'à (i=N);
                        H. BENKAOUHA
```

#### Exercice 6

Soit le graphe orienté G=(X,U) représenté dans le tableau ci-dessous par le dictionnaire des prédécesseurs :

x	1	2	3	4	5	6	7	8
Prédécesseurs de x	3, 7	4, 6	5	1	1	7, 8	5	2

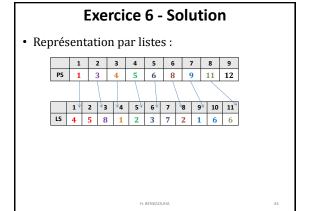
- 1. Donner la matrice d'adjacence M du graphe G. Représenter sous forme de listes LS et PS.
- 2. *G* est-il connexe. Justifier.
- 3. G admet-il un parcours Eulerien? Pourquoi?
- 4. Donner la matrice de fermeture transitive du graphe *G*. G admet-il un circuit?
- 5. Trouver les cfc de G. Donner le graphe réduit.

• Matrice d'adjacence :

	1	2	3	4	5	6	7	8
1	0	0	0	1	1	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	1
3	1	0	0	0	0	0	0	0
4	0	1	0	0	0	0	0	0
5	0	0	1	0	0	0	1	0
6	0	1	0	0	0	0	0	0
7	1	0	0	0	0	1	0	0
8	0	0	0	0	0	1	0	0

Remarque : Attention, liste prédécesseurs et non successeurs

BENKAOUHA



# **Exercice 6 - Solution**

- Connexité:
  - Algorithme de connexité :

Sommet de départ : 1

C={1}

On rajoute les voisins de 1

 $V(1)={3,4,5,7}$ 

*C*={1, 3, 4, 5, 7}. On marque le sommet 1.

. BENKAOUHA

# **Exercice 6 - Solution**

 $C=\{1, 3, 4, 5, 7\}$ 

On choisit un sommet non marqué de C: 7

On rajoute les voisins de 7

 $V(7)=\{1, 5, 6\}$ 

*C*={1, 3, 4, 5, 6, 7}. On marque le sommet 7.

H. BENKAOUHA

# **Exercice 6 - Solution**

*C*={**1**, 3, 4, 5, 6, **7**}

On choisit un sommet non marqué de C:6

On rajoute les voisins de 6

 $V(6)=\{2,7,8\}$ 

*C*={1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8}. On marque le sommet 6.

 $C=X \Rightarrow$  Fin Algo.

G est connexe.

H. BENKAOUHA

# **Exercice 6 - Solution**

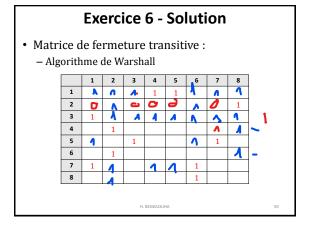
• On vérifie si G admet un parcours Eulérien :

- Calculons les degrés :

	1	2	3	4	5	6	7	8	d <sub>G</sub> <sup>+</sup>
1	0	0	0	1	1	0	0	0	2
2	0	0	0	0	0	0	0	1	1
3	1	0	0	0	0	0	0	0	1
4	0	1	0	0	0	0	0	0	1
5	0	0	1	0	0	0	1	0	2
6	0	1	0	0	0	0	0	0	1
7	1	0	0	0	0	1	0	0	2
8	0	0	0	0	0	1	0	0	1
d <sub>G</sub> -	2	2	1	1	1	2	1	1	

- $d_G(2)=1+2=3$
- $d_G(5)=2+1=3$
- $d_G(6)=1+2=3$
- Plus de deux (2) sommets de degrés impairs
- $\Rightarrow$  G n'admet pas de chaine Eulérienne
- $\Rightarrow$  *G* n'admet aucun parcours Eulérien

H. BENKAOUHA



# **Exercice 6 - Solution**

- Matrice de fermeture transitive :
  - Algorithme de Warshall

	1	2	3	4	5	6	7	8
1				1	1			
2								1
3	1			1	1			
4		1						
5			1				1	
6		1						
7	1			1	1	1		
8						1		

H. BENKAOUHA

# Exercice 6 - Solution

- Matrice de fermeture transitive :
  - Algorithme de Warshall

	1	2	3	4	5	6	7	8
1				1	1			
2								1
3	1			1	1			
4		1						1
5			1				1	
6		1						1
7	1			1	1	1		
8						1		

H. BENKAOUHA

# **Exercice 6 - Solution**

- Matrice de fermeture transitive :
  - Algorithme de Warshall

	1	2	3	4	5	6	7	8
1				1	1			
2								1
3	1			1	1			
4		1						1
5	1		1	1	1		1	
6		1						1
7	1			1	1	1		
8						1		

# **Exercice 6 - Solution**

- Matrice de fermeture transitive :
  - Algorithme de Warshall

	1	2	3	4	5	6	7	8
1		1		1	1			1
2								1
3	1	1		1	1			1
4		1						1
5	1	1	1	1	1		1	1
6		1						1
7	1	1		1	1	1		1
8						1		

- Matrice de fermeture transitive :
  - Algorithme de Warshall

	1	2	3	4	5	6	7	8
1	1	1	1	1	1		1	1
2								1
3	1	1	1	1	1		1	1
4		1						1
5	1	1	1	1	1		1	1
6		1						1
7	1	1	1	1	1	1	1	1
8						1		
		•						

# **Exercice 6 - Solution**

- Matrice de fermeture transitive :
  - Algorithme de Warshall

	1	2	3	4	5	6	7	8
1	1	1	1	1	1		1	1
2								1
3	1	1	1	1	1		1	1
4		1						1
5	1	1	1	1	1		1	1
6		1						1
7	1	1	1	1	1	1	1	1
8		1				1		1

**Exercice 6 - Solution** 

- Matrice de fermeture transitive :
  - Algorithme de Warshall

	1	2	3	4	5	6	7	8
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2								1
3	1	1	1	1	1	1	1	1
4		1						1
5	1	1	1	1	1	1	1	1
6		1						1
7	1	1	1	1	1	1	1	1
8		1				1		1

# **Exercice 6 - Solution**

- Matrice de fermeture transitive :
  - Algorithme de Warshall

	1	2	3	4	5	6	7	8
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2		1				1		1
3	1	1	1	1	1	1	1	1
4		1				1		1
5	1	1	1	1	1	1	1	1
6		1				1		1
7	1	1	1	1	1	1	1	1
8		1				1		1

**Exercice 6 - Solution** 

- Matrice de fermeture transitive :
  - Algorithme de Warshall

	1	2	3	4	5	6	7	8
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	0	1	0	0	0	1	0	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1
4	0	1	0	0	0	1	0	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1
6	0	1	0	0	0	1	0	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1
8	0	1	0	0	0	1	0	1

- Oui, G admet un circuit car il y a des 1 sur la diagonale.

**Exercice 6 - Solution** 

- · Les CFCs:
  - $-C_1={4}$  car 0 sur la diagonale
  - Lignes identiques (sauf 4):

 $Lg_1=\{1,3,5,7\}$ 

 $Lg_2=\{2, 6, 8\}$ 

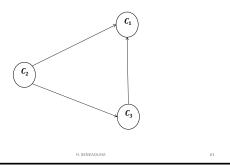
- Colonnes identiques (sauf 4):

 $Cl_1=\{2, 6, 8\}$ 

 $Cl_2=\{1,3,5,7\}$ 

 $-C_2=\{1, 3, 5, 7\}$  et  $C_3=\{2, 6, 8\}$ 

· Le graphe réduit :



### Exercice 7

- On considère des dominos dont les faces sont numérotées 1, 2, 3, 4 ou 5.
- 1. En excluant les dominos doubles, de combien de dominos dispose-t-on ?
- Montrez que l'on peut arranger ces dominos de façon à former une boucle fermée (en utilisant la règle habituelle de contact entre les dominos).
- 3. Pourquoi n'est-il pas nécessaire de considérer les dominos doubles ?
- 4. Si l'on prend maintenant des dominos dont les faces sont numérotées de 1 à *n*, est-il possible de les arranger de façon à former une boucle fermée ?

IKAOUHA

### **Exercice 7 - Solution**

- · Modélisation:
  - Graphe non orienté G=(X, E) d'ordre n et de taille m
  - Chaque face (chaque numéro) i par un sommet i
  - Chaque domino (pièce) qui est constitué de deux faces (i et j) par une arête {i, j}
  - -n=5

H. BENKAOUHA

# **Exercice 7 - Solution**

- 1. Nombre de dominos
  - Correspond au nombre d'arêtes dans le graphe
  - Pas de dominos doubles ⇒Pas de boucles
  - Chaque pièce est unique (combinaison unique de deux numéros) ⇒Pas d'arêtes parallèles
  - $\Rightarrow$  *G* est simple
  - Dans un jeu de dominos, nous avons toutes les combinaisons de faces possibles
  - Tous les sommets sont reliés entre eux
  - $\Rightarrow$  *G* est complet

DUHA

# **Exercice 7 - Solution**

- 1. Nombre de dominos
  - G simple et complet,  $\forall i \in x, d_G(x) = n-1$
  - $\Rightarrow n(n-1) = 2m$
  - $\Rightarrow m = n(n-1)/2$
  - $\Rightarrow m=5(5-1)/2$
  - $\Rightarrow m=10$
  - ⇒ Il y a 10 dominos

NKAOUHA

# **Exercice 7 - Solution**

- 2. On montrez que l'on peut arranger ces dominos de façon à former une boucle fermée.
  - Règle de contact des dominos : contacter 2 dominos à travers les faces ayant le même numéro.
  - 2 arêtes adjacentes ⇒ former une chaîne
  - Les arranger en boucle fermée ⇒chaîne fermée
  - Vu qu'on utilise chaque domino une seule fois ⇒
     Chaque arête est utilisée une seule fois dans la chaîne ⇒ Chaîne fermée et simple ⇒cycle
  - Utiliser tous les dominos ⇒ cycle Eulérien

H. BENKAOUHA

IKAOUHA

- 2. On montrez que l'on peut arranger ces dominos de façon à former une boucle fermée.
  - Revient à montrer que G admet un cycle Eulérien
  - Chaque sommet est degré n-1 = 5-1 = 4
  - Tous les sommets sont degrés pairs ⇒ Pas de sommets de degrés impairs, de plus le graphe est connexe (car il est complet)  $\Rightarrow$  *G* admet une chaîne Eulérienne selon le théorème d'Euler et cette chaîne est un cycle (0 sommets de degrés impairs).

# **Exercice 7 - Solution**

- 3. Pourquoi n'est-il pas nécessaire de considérer les dominos doubles?
  - Les dominos doubles sont représentés par des boucles.
  - Une boucle fait augmenter le degré d'un sommet de 2, ce qui ne change pas la parité de son degré.
  - De ce fait, le nombre de sommets de degrés impairs ne change pas.

# **Exercice 7 - Solution**

- 4. Si l'on prend maintenant des dominos dont les faces sont numérotées de 1 à *n*, est-il possible de les arranger de façon à former une boucle fermée?
  - Chaque sommet est de degré n-1
  - Il faut que n-1 soit pair
  - C'à.d. n–1=2k où k est un entier ≥0
  - $\Rightarrow n=2k+1$
  - $\Rightarrow$  *n* doit être impair
  - ⇒ Le plus grand numéro des faces doit être impair

# Exercice 8

- Soit un tournoi de volley-ball regroupant *n* clubs.
  - Chaque club affronte un autre exactement une (1) seule fois.
  - On veut représenter à travers un graphe les résultats de ce tournoi.
  - Sachez qu'en volley-ball il n'y a pas de score d'égalité.
- 1. Modéliser (sans dessiner) le problème. Puis dessiner un exemple de graphe pour le cas de cinq (5) clubs.
- 2. Est-il possible de trouver une situation où le club  $C_1$  a gagné contre  $C_2$  et  $C_2$  a battu  $C_3$  et ainsi de suite jusqu'à  $C_{n-1}$  a gagné contre  $C_n$ ? Justifier. ( $C_i$  est un club quelconque)
- 3. Dans quels cas, peut-on avoir la même situation et de plus  $C_n$  a gagné contre  $C_1$ .

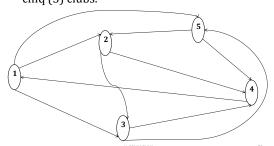
#### **Exercice 8 - Solution**

- 1. Modéliser (sans dessiner) le problème.
  - Par un graphe orienté G=(X, U)
  - Chaque sommet représente un club
  - Chaque arc (i, j) représente le résultat du match entre les clubs i et j : i « a gagné contre » j.
  - Le graphe est complet car tous les clubs s'affrontent entre eux.
  - Le graphe est simple car tous les clubs s'affrontent une seule fois (pas d'arêtes parallèles) et un club ne peut pas affronter lui-même (pas de boucles).

H. BENKAOUHA

#### **Exercice 8 - Solution**

1. Dessiner un exemple de graphe pour le cas de cinq (5) clubs.



- Est-il possible de trouver une situation où le club C<sub>1</sub> a gagné contre C<sub>2</sub> et C<sub>2</sub> a battu C<sub>3</sub> et ainsi de suite jusqu'à C<sub>n-1</sub> a gagné contre C<sub>n</sub>? Justifier. (C<sub>i</sub> est un club quelconque)
- · Ceci revient à avoir des arcs :
  - (1, 2), (2, 3) ... (n-1, n)

AOUHA

# **Exercice 8 - Solution**

- En d'autres termes avoir un chemin dans G
  - ~ j=1 2 3 ... n-1 n : élémentaire de longueur n-1
     (passant par tous les sommets) ⇒ Chemin
     Hamiltonien
  - On sait que G est un graphe simple et complet d'ordre n ⇒ G est un tournoi T<sub>n</sub>.
  - On sait que tout tournoi admet un chemin Hamiltonien
  - $\Rightarrow$  C'est possible

H. BENKAOUHA

OUHA 74

# **Exercice 8 - Solution**

- 3. Dans quels cas, peut-on avoir la même situation et de plus  $C_n$  a gagné contre  $C_1$ .
- Cette situation correspond à un circuit Hamiltonien dans *G*
- On sait qu'un tournoi  $T_n$  fortement connexe admet un circuit Hamiltonien.
- Il faut que le graphe associé soit formtement connexe

NKAOUHA

#### Exercice 9

 Démontrer que si deux sommets x et y ∈ à une même composante fortement connexe C, alors tout chemin de x à y est entièrement inclus dans C.

ENKAOUHA 7

# **Exercice 9 - Solution**

- On démontre par l'absurde
- On suppose qu'on a un graphe G qui admet au moins 2 CFCs C et C'
- $x \operatorname{et} y \in C \operatorname{et} z \in C'$
- Tel qu'on a un chemin de x vers y qui passe par z
- γ = x ... z ... y
- $\Rightarrow x\alpha z...(1)$  et  $z\alpha y...(2)$
- x et y dans la même CFC
- $\Rightarrow x \alpha y...(3)$  et  $y \alpha x...(4)$

H. BENKAOUHA

#### **Exercice 9 - Solution**

- *x*\alpha z...(1)
- $z\alpha y...(2)$
- $x \alpha y ... (3)$
- $y \propto x...(4)$
- De (2) et (4) et par transitivité  $\Rightarrow z c x ... (5)$
- De 1 et 5, on a z dans la même CFC que x
- $\Rightarrow z \in C$  et sachant que  $z \in C'$
- $\Rightarrow z \in C \cap C' \Rightarrow C \cap C' \neq \phi$
- $\Rightarrow$ Contradiction

H. BENKAOUF