#### Аннотация

Исследуется проблема повышения качества моделей прогнозирования временных рядов на примере динамики курса акций. Рассматривается метод включения в модель внешних данных. Вводится предположение, что агрегированные знания опытных инвесторов повышают качество тестируемой модели. Рассматриваются нейросетевые методы машинного обучения и проводятся вычислительные эксперименты на реальных данных.

**Ключевые слова**: временные ряды, нейронные сети, краткосрочное прогнозирование

# Содержание

1	Введение					
	1.1	Обзор предметной области	4			
		Предложенный метод				
2	Пос	становка задачи прогнозирования	7			
3	Экс	спериментальные данные	8			
	3.1	Стационарность	8			
	3.2	Составление выборки	10			
4	Вычислительный эксперимент					
	4.1	ARIMA	12			
	4.2					
	4.3	LSTM				
		Горизонт прогнозирования				
		Transformer				
	4.6	Код вычислительного эксперимента				
5	Зак	лючение	24			

### 1 Введение

**Актуальность темы.** Прогнозирование цен на акции с помощью моделей машинного обучения является сложной задачей из-за высокой степени шума и множества факторов, влияющих на поведение цен. В этом случае помимо данных временного ряда можно использовать агрегированные знания опытных инвесторов.

**Цель работы.** Одним из способов повышения качества алгоритма машинного обучения является обогащение выборки - использование дополнительных данных. Цель данной работы заключается в повышении качества нейросетевых моделей прогнозирования временных рядов на примере динамики курса акций. Для этого предлагается использовать знания опытных инвесторов.

**Новизна.** Предложен подход, основанный на предположении о том, что внешние факторы, влияющие на курс акций, заложены в ответы опытных инвесторов.

**Определение 1.1.** Модель автоследования — временной ряд, составленный из агрегированных ответов опытных инвесторов о решении продажи или покупки акций.

### 1.1 Обзор предметной области

Основным подходом краткосрочного прогнозирования временных рядов является использование моделей семейства ARIMA, описанных в работе [1]. Данные модели основаны на использовании авторегрессии и скользящего среднего. В работах [3, 4] рассматриваются тесты стационарности, являющейся важным условием для работы с моделями из данного семейства. Задача прогнозирования цен на акции с использованием модели ARIMA описана в [2].

Нейросетевые методы прогнозирования используют Кодировщик-Декодировщик архитектуру, описанную в [8]. Кодировщик преобразует входную последовательность в векторное представление, используемое Декодировщиком при построении выходной последовательности, однако в качестве Кодировщика и Декодировщика также могут выступать различные архитектуры. В работе [8] в качестве Кодировщика и Декодировщика используется архитектура рекуррентной нейронной сети LSTM [5, 6].

В работе [9] предлагается использовать помимо архитектуры Кодировщика и Декодировщика также механизм внимания - меру сходства состояний модели. Различные виды данного механизма описаны в [10]. А в работе [11] описан механизм самовнимания - метод создания векторных представлений последовательностей.

Современные методы прогнозирования основаны на применении моделей трансформеров, описанных в [12]. Данный подход основан на использовании механизма внимания без применения рекуррентности. Еще одним важным аспектом данных моделей является позиционное кодирование [13] - включение дополнительной информации о порядке передаваемой последовательности.

Последние исследования в области прогнозирования временных рядов используют архитектуры эффективных трансформеров - модификаций базовой архитектуры трансформеров, направленных на повышение их производительности, снижение вычислительных затрат и улучшение обработки последовательностей. В работе [18] описана архитектура Informer, использующая механизм разреженного внимания - уменьшение размерности вектора запроса. Архитектура Autoformer [17] использует слой декомпозиции - разделение временных рядов на сезонные и трендовые компоненты и автокорреляцию в качестве механизма внимания.

Задача прогнозирования временных рядов находит свое применение во многих областях. Так, в [21] в качестве экспериментальных данных используются такие датасеты, как курс валют, метеорологические данные, данные о потреблении электричества и другие данные реального мира.

## 1.2 Предложенный метод

Предлагается в тестируемой модели использовать помимо данных временного ряда также ответы модели автоследования. Ожидается, что качество полученных моделей будет превышать качество моделей без использования ответов модели автоследования.

В качестве экспериментальных данных используются реальные данные подневной динамики курса акций YNDX и ответы опытных инвесторов - авторов стратегий автоследования Тинькофф Инвестиций.

## 2 Постановка задачи прогнозирования

 $y_1, y_2, ..., y_T$  - временной ряд,  $y_i \in \mathbb{R}^n$ .

Требуется получить модель временного ряда:

$$\hat{y}_{t+k}(\mathbf{w}) = f_{t,k}(y_{t-M+1}, ..., y_t; \mathbf{w})$$
  
 $k = 1, ..., K,$ 

где

M - размер входного окна,

K - горизонт прогнозирования,

**w** - вектор параметров модели.

Функция потерь  $\mathcal{L}$ , используемая при обучении модели:

$$\mathcal{L}(\mathbf{w}, \mathbf{Y}) = \sum_{t=M}^{T-K} \sum_{k=1}^{K} (f_{t,k}(y_{t-M+1}, ..., y_t; \mathbf{w}) - y_{t+k})^2,$$

Получаем оптимизационную задачу:

$$\hat{\mathbf{w}} = \arg\min_{\mathbf{w} \in \mathbb{W}} \mathcal{L}(\mathbf{w}, \mathbf{Y}).$$

#### 3 Экспериментальные данные

Эксперимент проводится для данных курса акций YNDX. Задается временной ряд

$$x_1, x_2, x_3, ..., x_N, \quad x_i \in \mathbb{R}^5$$

$$x_i = \begin{bmatrix} c_i & o_i & h_i & l_i & a_i \end{bmatrix}^T,$$

где

 $c_i$  - цена закрытия,

 $o_i$  - цена открытия,

 $h_i$  - максимальная цена,

 $l_i$  - минимальная цена,

 $a_i$  - ответ модели автоследования ( $a_i=0$  в базовом варианте обучения модели)

#### 3.1 Стационарность

Исходный ряд приводится к стационарному виду следующими преобразованиями:

- 1) Дифференцирование:  $y'_t = y_t y_{t-1}$ 2) Сезонное дифференцирование  $y''_t = y'_t y'_{t-s}, \ s=5$

Т.к. торги открыты только в будние дни, то выбранная длина сезона s=5.

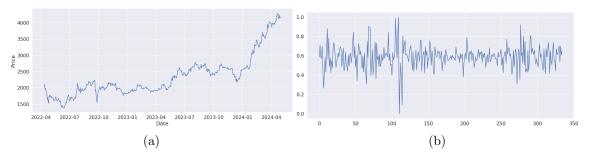


Рис. 1: Временной ряд курса акций YNDX до и после преобразований

Для проверки ряда на стационарность используется критерий KPSS [3, 4]:

Для полученного ряда p-value>0.01 Для исходного ряда p-value<0.01

Для визуальной оценки стационарности ряда также построим Q-Q plot:

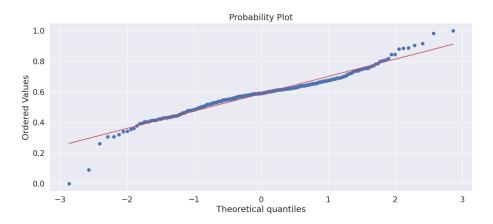


Рис. 2: Q-Q plot полученного ряда

Видно, что точки на графике примерно лежат на прямой линии, следовательно распределение полученного временного ряда близко к нормальному.

Также воспользуемся анализом автокорреляционной функции:

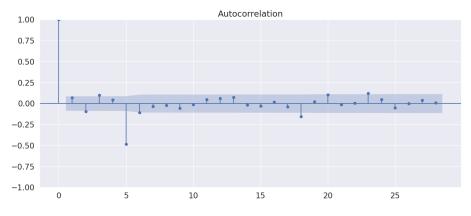


Рис. 3: АСГ полученного ряда

Близкие к нулю значения автокорреляций также указывают на стационарность полученного ряда.

### 3.2 Составление выборки

Методом скользящего окна составляется выборка  $\mathfrak{D} = (\mathbf{X}, \mathbf{Y})$ :

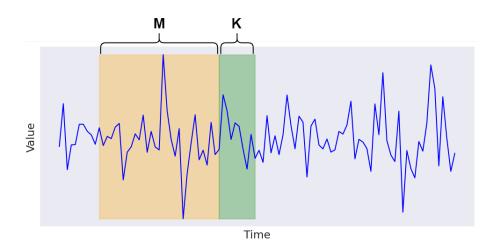


Рис. 4: Метод скользящего окна

$$\mathbf{X} = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & \dots & x_M \\ x_2 & x_3 & \dots & x_{M+1} \\ x_3 & x_4 & \dots & x_{M+2} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ x_{N-K-M+1} & x_{N-K-M+2} & \dots & x_{N-K} \end{pmatrix}, \mathbf{Y} = \begin{pmatrix} c_{M+1} & c_{M+2} & \dots & c_{M+K} \\ c_{M+2} & c_{M+3} & \dots & c_{M+K+1} \\ c_{M+3} & c_{M+4} & \dots & c_{M+K+2} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ c_{N-K+1} & c_{N-K+2} & \dots & c_{N} \end{pmatrix},$$

где M - размер окна, K - горизонт прогнозирования.

В качестве целевых значений используется цена закрытия.

В соотношении 80/20 выборка делится на обучающую и тестовую части: YNDX-train, YNDX-test.

## 4 Вычислительный эксперимент

Для анализа предложенного метода проводится вычислительный эксперимент для задачи прогнозирования временного ряда на K=5 шагов.

В качестве тестируемых моделей используются архитектуры Кодировщика - Декодировщика [8] на основе рекуррентной сети LSTM [5, 6] и модели трансформера [12].

Эксперимент проводится для выборок с размером входного окна, равного 5, 15 и 30. Каждая из выборок состоит из обучающей и тестовой части.

Таблица 1: Выборки

ие Размер входного окна Горизонт п

Выборка	Пояснение	Размер входного окна	Горизонт прогнозирования
YNDX-Train5	Обучающая часть	5	5
YNDX-Test5	Тестовая часть	5	5
YNDX-Train15	Обучающая часть	15	5
YNDX-Test15	Тестовая часть	15	5
YNDX-Train30	Обучающая часть	30	5
YNDX-Test30	Тестовая часть	30	5

Для решения оптимизационной задачи используется градиентный метод оптимизации Adam [14].

Для анализа качества моделей используются метрики:

- 1) Средняя квадратичная ошибка
- 2) Корреляция Пирсона, усредненная по каждому шагу прогнозирования (далее Корреляция Пирсона)

#### 4.1 ARIMA

В качестве базовой модели прогнозирования используется архитектура ARIMA [1] с порядком дифференцирования d=0, поскольку передаваемый ряд приведен к стационарному виду.

$$ARIMA(p, d = 0, q)$$
:

$$y_t = \alpha_1 y_{t-1} + \dots + \alpha_p y_{t-p} + \varepsilon_t + \beta_1 \varepsilon_{t-1} + \beta_2 \varepsilon_{t-2} + \dots + \beta_q \varepsilon_{t-q},$$

где

 $y_t$  - стационарный временной ряд,

 $\alpha_1,...,\alpha_p,\beta_1,...,\beta_q$  - константы  $(\alpha_p \neq 0,\beta_q \neq 0),$ 

 $\varepsilon_t$  - гауссов белый шум с нулевым средним и постоянной дисперсией.

Модели-кандидаты обучаются на первых 80 % данных. Итоговый порядок модели определятся с помощью информационного критерия Акаике:

$$AIC = -2\log \mathcal{L} + 2k,$$

где

 ${\cal L}$  - значение функции правдоподобия модели,

k=p+q+1 - количество параметров модели

Качество полученной модели ARIMA(p=3,d=0,q=3) оценивается на оставшихся 20 % данных для задачи прогнозирования на K шагов.

Таблица 2: Качество моделей

Выборка	Модель	Дополнительные данные	Корреляция Пирсона	MSE
	ARIMA		0,340	0,0183

В таблице 2 представлены результаты сравнения полученных моделей.

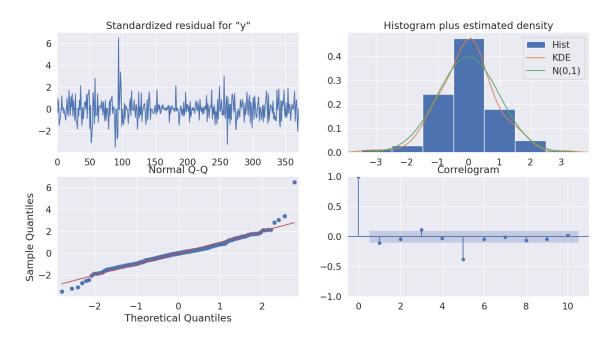


Рис. 5: Остатки ARIMA

Остатки модели - разница между фактическими значениями и значениями, прогнозируемыми моделью.

На рис. 5 показана диагностика полученной модели:

- 1) График остатков позволяет увидеть, равномерно ли распределены остатки вокруг нуля
- 2) Гистограмма остатков помогает визуально оценить, нормально ли распределены остатки
- 3) Q-Q plot сравнивает распределение остатков с нормальным распределением
- 4) График автокорреляционной функции остатков показывает автокорреляцию остатков на разных лагах

Исходя из полученных графиков следует вывод, что остатки модели не содержат дополнительной информации, важной для улучшения качества модели.

#### 4.2 Модель автоследования

В качестве предложенного метода повышения качества моделей прогнозирования временных рядов предлагается использовать агрегированные знания опытных инвесторов.

Автоследование — способ инвестирования, при котором все желающие могут подключиться к стратегии более опытного инвестора (он же автор стратегии) и автоматически повторять все его сделки на своем счете.

Для создания модели автоследования выделяются инвесторы авторы стратегий автоследования Тинькофф инвестиций.

Ответ инвестора = 
$$\frac{\text{Сумма сделки}}{\text{Объем портфеля}}$$

При этом не рассматриваются сделки, сумма которых превышает объем портфеля. Путем усреднения ответов инвесторов о продаже или покупке акций составляется временной ряд  $a_1, ..., a_N, a_i \in [-1, 1]$ .

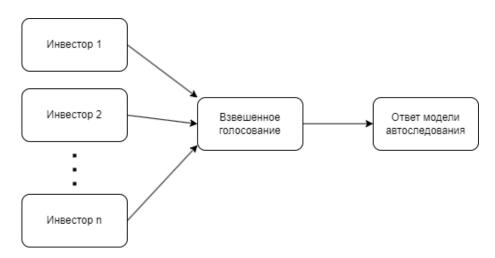


Рис. 6: Модель автоследования

Полученный временной ряд передается в тестируемую модель в качестве дополнительных данных.

#### 4.3 LSTM

В качестве тестируемой модели используется архитектура Кодировщика - Декодировщика на основе рекуррентной сети LSTM.

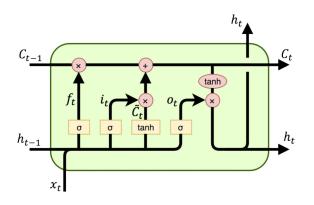


Рис. 7: Ячейка LSTM [7]

$$f_t = \sigma(W_f[h_{t-1}, x_t] + b_f)$$

$$i_t = \sigma(W_i[h_{t-1}, x_t] + b_i)$$

$$\widetilde{C}_t = \operatorname{th}(W_C[h_{t-1}, x_t] + b_C)$$

$$C_t = f_t \odot C_{t-1} + i_t \odot \widetilde{C}_t$$

$$o_t = \sigma(W_o[h_{t-1}, x_t] + b_o)$$

$$h_t = o_t \odot \operatorname{th}(C_t)$$

Кодировщик, состоящий из последовательных ячеек LSTM, обрабатывает входную последовательность временного ряда и передает Декодировщику внутреннее представление с последнего шага, которое содержит информацию о всей входной последовательности. Декодировщик, также состоящий из последовательных ячеек LSTM, получает на вход последнее внутрнее представление Кодировщика и использует свои собственные предсказания для генерации последующих значений выходной последовательности.

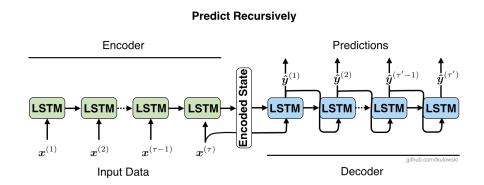


Рис. 8: Кодировщик - Декодировщик архитектура на основе LSTM

Проводится сравнение тестируемой модели с моделями, где в качестве дополнительных данных используются:

- 1) Ответы модели автоследования
- 2) Нормальный шум  $\mathcal{N}(0,1)$

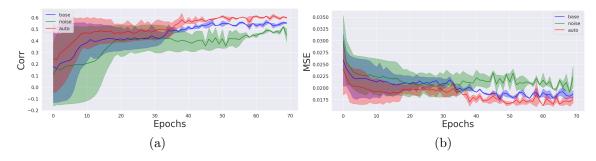


Рис. 9: Качество аппроксимации на тестовой выборке. Все результаты усреднены по 3 запускам. а) Корреляция Пирсона; b) Средняя квадратичная ошибка

На рис. 9 показаны графики зависимости корреляции Пирсона и средней квадратичной ошибки на отложенной тестовой выборке между истинными значениями ряда и ответами модели.

На графиках видно, что модель, использующая ответы модели автоследования, показывает лучшее качество прогнозирования, при этом наблюдается снижение средней квадратичной ошибки.

Выборка	Модель	Дополнительные данные	Корреляция Пирсона	MSE
YNDX-Train5	Seq2Seq LSTM	_	$0,476 \pm 0,027$	$0.0175 \pm 0.0003$
TNDA-ITamo	seqzseq LSTM	Автоследование	$0,510 \pm 0,036$	$0.0171 \pm 0.0001$
YNDX-Train15	Seq2Seq LSTM	_	$0.553 \pm 0.004$	$0.0186 \pm 0.0008$
INDA-IIaiiii		Автоследование	$0,599 \pm 0,006$	$0.0175 \pm 0.0007$
YNDX-Train30	Seq2Seq LSTM	_	$0,478 \pm 0,006$	$0.0195 \pm 0.0005$
1 MDA-11ambu		Автоследование	$0.538 \pm 0.007$	$0.0186 \pm 0.0017$

Таблица 3: Качество моделей

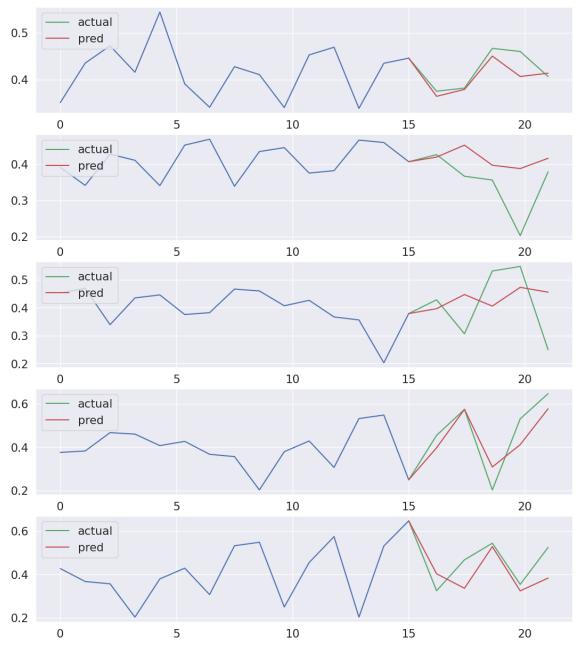


Рис. 10: Прогнозы LSTM

На рис. 10 показаны примеры прогнозов модели Seq2Seq LSTM на отложенной тестовой выборке.

#### 4.4 Горизонт прогнозирования

Выбор горизонта прогнозирования является одним из основных аспектов в задаче прогнозирования временных рядов. Поскольку используется рекурсивный метод построения прогнозов, то с каждым шагом накапливается ошибка прогноза. Поэтому правильный выбор горизонта позволяет сбалансировать качество прогноза и его пользу для принятия решений.

Проводится сравнение модели Seq2Seq LSTM в зависимости от выбранного горизонта прогнозирования.

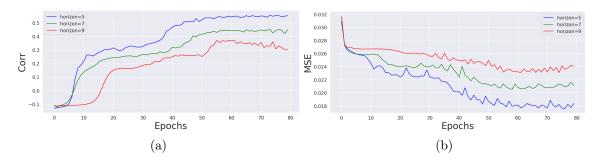


Рис. 11: Качество аппроксимации на тестовой выборке. а) Корреляция Пирсона; b) Средняя квадратичная ошибка

На рис. 11 показаны графики зависимости корреляции Пирсона и средней квадратичной ошибки на отложенной тестовой выборке между истинными значениями ряда и ответами модели.

На графиках видно, что с увеличением горизонта прогнозирования качество модели ухудшается. Также наблюдается более поздний выход корреляции Пирсона на плато.

#### 4.5 Transformer

В качестве тестируемой модели используется архитектура Кодировщика - Декодировщика на основе модели трансформера [12].

- 1. Добавляются позиционные векторы  $p_i$ :  $h_i = x_i + p_i, \ H = (h_1, ..., h_n)$
- 2. Многомерное самовнимание:  $h_i^j = \text{Attn}(W_q^j h_i, W_k^j H, W_v^j H)$
- 3. Конкатенация:  $h_{i}^{'} = \mathrm{MH}_{j}(h_{i}^{j}) \equiv [h_{i}^{1},...,h_{i}^{J}]$
- 4. Сквозная связь + нормировка уровня:  $h_{i}^{''} = \mathrm{LN}(h_{i}^{'} + h_{i}; \mu_{1}, \sigma_{1})$
- 5. Полносвязная 2х-слойная сеть FFN:  $h_i''' = W_2 \text{ReLU}(W_1 h_i'' + b_1) + b_2$
- 6. Сквозная связь + нормировка уровня:  $z_i = \mathrm{LN}(h_i^{'''} + h_i^{''}; \mu_2, \sigma_2)$

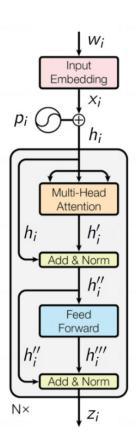


Рис. 12: Трансформер - Кодировщик

Трансформер - Кодировщик обрабатывает входную последовательность и передает свои выходы Трансформеру - Декодировщику.

Для всех  $t = 1, 2, \dots$ :

1. Маскирование данных: 
$$h_t = y_{t-1} + p_t$$
;  $H_t = (h_1, ..., h_t)$ 

- 2. Многомерное самовнимание:  $h_t^{'} = \text{LN} \circ \text{MH}_j \circ \text{Attn}(W_q^j h_t, W_k^j H_t, W_v^j H_t)$
- 3. Многомерное внимание на кодировку Z:  $h_t^{''} = \mathrm{LN} \circ \mathrm{MH}_j \circ \mathrm{Attn}(\tilde{W}_q^j h_t^{'}, \tilde{W}_k^j Z, \tilde{W}_v^j Z)$
- 4. Двухслойная полносвязная сеть:  $y_t = \text{LN} \circ \text{FFN}(h_t'')$
- 5. Линейный предсказывающий слой:  $p(\tilde{w}|t) = \operatorname{SoftMax}_{\tilde{w}}(W_y y_t + b_y)$

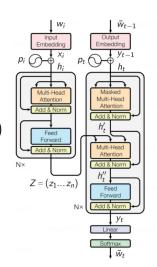


Рис. 13: Трансформер - Декодировщик

Генерация  $\tilde{w}_t$ 

Трансформер - Декодировщик использует информацию от Трансформера - Кодировщика и генерирует выходную последовательность.

Проводится сравнение тестируемой модели с моделью, где в качестве дополнительных данных используются ответы модели автоследования.

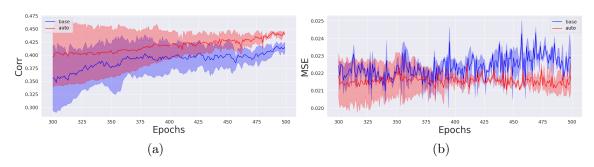


Рис. 14: Качество аппроксимации на тестовой выборке. Все результаты усреднены по 3 запускам. а) Корреляция Пирсона; b) Средняя квадратичная ошибка

На рис. 14 показаны графики зависимости корреляции Пирсона и средней квадратичной ошибки на отложенной тестовой выборке между истинными значениями ряда и ответами модели.

На графиках видно, что модель, использующая ответы модели автоследования, показывает лучшее качество прогнозирования, при этом наблюдается снижение средней квадратичной ошибки.

Таблица 4: Качество моделей

Выборка	Модель	Дополнительные данные	Корреляция Пирсона	MSE
YNDX-Train5	Seq2Seq Transformer	_	$0.379 \pm 0.039$	$0.0225 \pm 0.0005$
TNDA-ITallio		Автоследование	$0,401 \pm 0,035$	$0.0219 \pm 0.0004$
YNDX-Train15	Seq2Seq Transformer	_	$0,415 \pm 0,010$	$0.0229 \pm 0.0006$
TNDA-IIaiiii		Автоследование	$0,440 \pm 0,001$	$0.0218 \pm 0.0009$
YNDX-Train30	Seq2Seq Transformer	_	$0,406 \pm 0,011$	$0.0211 \pm 0.0010$
I NDA-ITAIII50		Автоследование	$0,425 \pm 0,009$	$0.0210 \pm 0.0009$

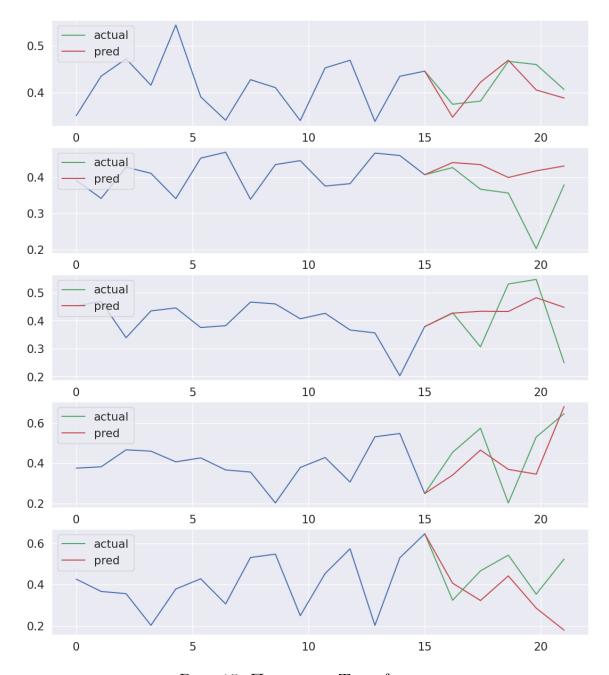


Рис. 15: Прогнозы Transformer

Ha puc. 15 показаны примеры прогнозов модели Seq2Seq Transformer на отложенной тестовой выборке.

## 4.6 Код вычислительного эксперимента

Весь код вычислительного эксперимента представлен в [23]. Также доступны письменный отчет и результаты экспериментов.

#### 5 Заключение

Таблица 5: Результаты экспериментов

Выборка	Модель	Дополнительные данные	Корреляция Пирсона	MSE
	ARIMA		0,340	0,0183
	Seq2Seq LSTM	_	$0,476 \pm 0,027$	$0.0175 \pm 0.0003$
YNDX-Train5		Автоследование	$0,510 \pm 0,036$	$0.0171 \pm 0.0001$
TNDA-ITallio	Seq2Seq Transformer	_	$0.379 \pm 0.039$	$0.0225 \pm 0.0005$
		Автоследование	$0,401 \pm 0,035$	$0.0219 \pm 0.0004$
	Seq2Seq LSTM	_	$0,553 \pm 0,004$	$0.0186 \pm 0.0008$
YNDX-Train15		Автоследование	$0,599 \pm 0,006$	$0.0175 \pm 0.0007$
TNDA-IIaiii15	Seq2Seq Transformer	_	$0,415 \pm 0,010$	$0.0229 \pm 0.0006$
		Автоследование	$0,440 \pm 0,001$	$0.0218 \pm 0.0009$
	Seq2Seq LSTM	_	$0,478 \pm 0,006$	$0.0195 \pm 0.0005$
YNDX-Train30		Автоследование	$0,538 \pm 0,007$	$0.0186 \pm 0.0017$
1 NDA-11amou	Seq2Seq Transformer	_	$0,406 \pm 0,011$	$0.0211 \pm 0.0010$
		Автоследование	$0,425 \pm 0,009$	$0.0210 \pm 0.0009$

В работе рассмотрена проблема повышения качества моделей прогнозирования временных рядов на примере динамики курса акций. Рассмотрены методы прогнозирования на основе рекуррентных сетей и моделей трансформеров. Был предложен подход включения в модель дополнительных данных — агрегированных знаний опытных инвесторов.

В ходе экспериментов, проведенных на реальных данных, было показано, что предложенный метод работает и повышает качество тестируемых моделей. Результаты экспериментов представлены в таблице 5.

Из таблицы видно, что качество модели зависит от размера входного окна: модели, обученные на выборке с входным окном размера 15, имеют наилучшее качество. Также во всех экспериментах качество тестируемой модели повышается при использовании дополнительных данных модели автоследования.

## Список литературы

- [1] Лукашин Ю.П. Адаптивные методы краткосрочного прогнозирования временных рядов. Финансы и статистика, 2003
- [2] Ariyo A.A., Adewumi A.O. Stock price prediction using the ARIMA model, 2014
- [3] Patterson K. Unit Root Tests In Time Series Volume 1, 2011
- [4] Herranz E. Unit root tests, 2017
- [5] Hochreiter S., Schmidhuber J. Neural Computation 9(8), 1997
- [6] Greff K., Schmidhuber J. LSTM: A Search Space Odyssey, 2017
- [7] Christopher Olah Understanding LSTM Networks, 2015 https://colah.github.io/posts/2015-08-Understanding-LSTMs
- [8] Cho K. On the Properties of Neural Machine Translation: Encoder–Decoder Approaches, 2014
- [9] Bahdanau D. Neural Machine Translation By Jointly Learning To Align And Translate, 2016
- [10] *Dichao Hu* An Introductory Survey on Attention Mechanisms in NLP Problems, 2018
- [11] Lin Z., Bengio Y. A Structured Self-Attentive Sentence Embedding, 2017
- [12] Vaswani A. et al. Attention Is All You Need, 2017
- [13] Shaw P., Uszkoreit J., Vaswani A. Self-Attention with Relative Position Representations, 2018
- [14] Kingma D. P., Ba J. Adam: A Method for Stochastic Optimization, 2017

- [15] Wu N., Green B. Deep Transformer Models for Time Series Forecasting, 2020
- [16] Li S., Jin X. Enhancing the Locality and Breaking the Memory Bottleneck of Transformer on Time Series Forecasting, 2019
- [17] Wu H., Xu J. Autoformer: Decomposition transformers with autocorrelation for long-term series forecasting, 2021
- [18] Zhou H., Zhang S. Informer: Beyond efficient transformer for long sequence time-series forecasting, 2021
- [19] Liu S., Yu H. Pyraformer: Low-complexity pyramidal attention for long-range time series modeling and forecasting, 2021
- [20] Zhou T., Ma Z. FEDformer: Frequency Enhanced Decomposed Transformer for Long-term Series Forecasting, 2022
- [21] Liu Y., Hu T., Zhang H. iTransformer: Inverted Transformers Are Effective for Time Series Forecasting, 2023
- [22] Воронцов К. В. Машинное обучение, курс лекций
- [23] Omvem https://github.com/kbayazitov/StockPricingForecasting