

중간 발표 종합 피드백						
해당회차		13회차			강사명	임동조
팀 명		으쌔으쌔			종합점수	86.75
최종 프로젝트명		한국가스공사 가스 사용량 예측하기				
평가항목	평가요소	전문가1	전문가2	전문가3	전문가4	종합
적정성	최종 프로젝트는 강의 내용에 대한 이해를 바탕으로 정해졌다	5	4	4	3	12.5
	가설 검증을 위한 합리적인 추론 과정이 포함되었다	5	4	4	4	
	가설 검증을 위한 적절한 데이터가 쓰였다	5	4	4	4	
		15	12	12	11	
완성도	프로젝트는 수행 계획서에 기반하여 만들어졌다	5	4	4	4	12
	가설 검증을 위한 근거와 정보를 효과적으로 활용한다	4	4	4	4	
	각각의 구성요소들이 적절히 구조화 되어있다	5	3	4	3	
		14	11	12	11	
기술 구현성	코드의 기능과 문법은 효율적으로 사용 되었다	5	3	3	3	11.5
	결과 도출을 위한 모델링 작업은 적절했다	5	4	4	4	
	코딩과정에서 겪는 문제에 대한 해결방안이 포함되어있다	5	3	4	3	
		15	10	11	10	
발표 준비도	발표 자료는 간결하고 이해하기 쉽게 제시되었다	5	3	4	3	10.75
	결과물을 예상할 수 있도록 내용 전달이 적절하다	4	4	4	3	
	발표 내용에 팀원 간 역할 분담과 협업 과정이 포함되어 있다	4	3	3	3	
		13	10	11	9	
		57	43	46	41	46.75
수행계획서 제출						40

팀별 종합 피드백
<p>[배울점]</p> <p>전기 사용량을 이용해서 가스 생산량을 예측한다는 발상이 새롭고 대단한 것 같다. 시간별 기온 데이터를 기상청에서 찾다가 못 찾았었는데, 데이터 서치를 잘 하신 것 같다. 이슈정리가 깔끔했습니다. 발표하는 내용들이 잘 정리되어 있어서 쉽게 들을 수 있었습니다. 기온 데이터를 전처리한 과정을 보여주고, 다양한 방법으로 데이터를 시각화하고 분석한 점이 좋았습니다. 다양한 모델별 점수로 모델 선택 근거를 보여주어 좋았습니다. 데이터 전처리와 모델별 성능 비교를 보여주어 좋았습니다. 새롭게 CatBoost를 사용해본 점이 눈에 띈다.</p> <p>[개선할점]</p> <p>점수가 너무 낮게(정확도가 낮게) 나와서 아쉬운 것 같다. 그래프 관련해서 내용을 전달해주실 때 어지러웠는데 기준점을 정해서 해주시면 좋을 것 같습니다. 데이터에 제출했을 때 결과를 알 수 없어 아쉬웠습니다. 점수가 얼마나 나왔는지, 데이터 전처리를 어떻게 했는지 더 구체적으로 설명해주면 좋을 것 같다.</p>

전문가 종합피드백
<p>수업 시간에 다루지 않았음에도 해 보면 좋겠다는 태블로를 활용하여 시각화를 적용해 본 것은 인상적이고 깔끔하게 시각화를 통해 표현할 수 있었습니다. 그리고 전반적으로 이슈와 이에 대한 해결한 내용도 잘 정리가 되어 있어 좋았습니다. 그리고 전반적인 완성도가 다른 팀이 비해 상대적으로 높고, 대회 결과도 잘 나왔습니다. 자료중의 정확도의 부분은 평가지표 오류로 결정계수로 변경이 필요해 보입니다. 그리고 중요한 변수끼리 결합하여 변수를 추출하고, 좀 더 다양한 모델 Catboost활용, automl등을 활용하여 다양하게 시도해 보고 성능을 발전시켜가는 것도 좋겠다고 생각합니다.</p> <p>시간별 기온데이터 출처를 추가적으로 파밍해 보다 정확한 데이터를 얻고자 하는 노력이 인상적임</p> <p>전반적으로 예측 모델링 구현을 잘 수행해주셨습니다. 다만 예측에 사용한 모델에 대하여 조금 더 깊이있는 내용을 담아 주셨다면 어땠을까 합니다. 단순히 '이러한 모델들을 사용하였다' 도 좋지만, 모델의 특징을 좀 더 깊이있게 이해하고 사용하는것이 좋습니다. 단순히 다양한 모델을 사용해본 결과 이게 좋았다는 분석이라고 보지 않습니다. 경진대회 제출만을 목적으로 하시는 것이 아니라면 더 깊이 있는 분석결과를 함께 담아주시면 분명 더 좋은 결과물을 가져가실 것입니다.</p>