Beadandó

Kornél Bánhegyi

2025-01-15

Előszó

Ezt a beadandót R markdown fájlként írom, hogy a beadandó dolgozat replikálható legyen a fájlokkal és a kiegészíés esélye fennálljon. A következő csomagokat használom: readr dplyr knitr tidyr ggplot2 tidyverse ggrepel

Bevezető:

Ebben a beadandó dolgozatomban Magyarország népességét, illetve népességének változását szeretném megvizsgáni, azzal kapcsolatos okokat, összefüggéseket és esetleges következtetéseket levonni.

Adatgyűjtés és rendezés

Forrásként főleg a KSH adatait használtam.

Források:

KSH - Népességi adatok területileg

KSH - Korcsoportok régió szerint

KSH - Munkanélküliségi adatok

Először fontosnak tartom az adatokat beolvasni és szétszedni, hogy területegységileg láthassuk a releváns adatokat.

```
library(dplyr)
adat1 <- read_delim('stadat-nep0034-22.1.2.1-hu_utf.csv', delim = ";",
        escape_double = FALSE, trim_ws = TRUE, show_col_types = FALSE)
adat_munka <- read_delim('stadat-mun0171-20.2.2.5-hu_utf.csv', delim = ";",
        escape_double = FALSE, trim_ws = TRUE, show_col_types = FALSE)
adat_oreg <- read_delim('stadat-nep0035-22.1.2.2-hu_utf.csv', delim = ";",
        escape_double = FALSE, trim_ws = TRUE, show_col_types = FALSE)
orszag<- adat1 %>%
filter(`Területi egység szintje` == "ország")
```

Személyes érdeklődés

Ez a téma hazánkban szerintem kifejezetten fontos a társadalmi, gazdasági és politikai döntéshozatal szempontjából. A népesség változása nemcsak az egyének életét befolyásolja, hanem hatással van az ország

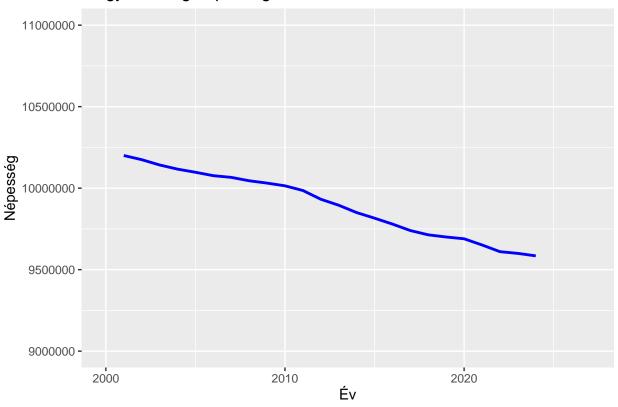
munkaerőpiacára, gazdasági növekedésére, szociális ellátórendszerére és általános fejlődési kilátásaira is, és szerintem ez a probléma generációkat aggasztja.

Az alábbi ábrán is látható, hogy az elmúlt több, mint 20 évben mennyire láthatóan csökken Magyarország népessége:

```
library(ggplot2)
library(dplyr)
library(tidyr)
orszag_plot <- orszag %>%
 pivot_longer(cols = `2001`:`2024`, names_to = "Year", values_to = "Population")
orszag_plot2 <- orszag_plot %>%
  mutate(Year = as.numeric(Year),
         Population = as.numeric(gsub(" ", "", Population)))
ggplot(orszag_plot2, aes(x = Year, y = Population)) +
  geom_line(color = "blue", size = 1) +
  labs(title = "Magyarország népessége",
       x = "Év",
       y = "Népesség") +
  scale_y\_continuous(limits = c(9000000, 11000000)) +
  scale_x_continuous(limits = c(2000, 2027)) +
 theme_gray()
```

```
## Warning: Using `size` aesthetic for lines was deprecated in ggplot2 3.4.0.
## i Please use `linewidth` instead.
## This warning is displayed once every 8 hours.
## Call `lifecycle::last_lifecycle_warnings()` to see where this warning was
## generated.
```

Magyarország népessége



Személyes hipotézisem az, hogy a foglalkoztatottság szoros kapcsolatban áll a népességcsökkenéssel, ezt próbálom meg bizonyítani a későbbiekben. Szemléltetésként a vármegyei népességi adatok táblázatát választottam, ezzel fogom összehasonlítani a munkanélküliségi adatokkal 2011 és 2022 között. Az első táblázat az alap táblázatot szemlélteti, a második a népességkülönbözetet 2011 és 2022 között, vármegyékre bontva.

```
library(dplyr)
library(knitr)
varmegye<- adat1 %>%
  filter(`Területi egység szintje` == "vármegye")
regio<- adat1 %>%
  filter(`Területi egység szintje` == "régió")
nagyregio<- adat1 %>%
  filter(`Területi egység szintje` == "nagyrégió")
varmegye_kulonb <- varmegye %>%
  mutate(
    `2011` = as.numeric(gsub("[^0-9]", "", `2011`)),
    `2022` = as.numeric(gsub("[^0-9]", "", `2022`)),
    Difference = `2022` - `2011`
  select(`Területi egység neve`, `Területi egység szintje`, `2011`, `2022`, Difference) %>%
  arrange(Difference)
kable(regio)
```

```
Területi
    egység
Területzi-
egységn-
neve tje
          Dunántúl 120 120 113 112 110 108 107 104 103 098 094 079 075 069 064 062 057 057 060 062 061 058 059 057
          730\ 610\ 671\ 984\ 897\ 124\ 453\ 841\ 132\ 654\ 104\ 589\ 027\ 800\ 521\ 306\ 816\ 449\ 306\ 982\ 979\ 909\ 399\ 303
Nyugatégió 1 1 1 1 1 999 997 998 996 994 984 982 979 975 973 970 971 973 977 979 979 982 981
Dun \acute{a}nt \acute{u}l = 003\ 002\ 004\ 003\ 000\ 000\ 361\ 939\ 187\ 390\ 698\ 399\ 654\ 146\ 754\ 166\ 910\ 397\ 587\ 086\ 459\ 744\ 924\ 569
          854 959 328 185 348 142
 \begin{array}{l} \text{D\'el- r\'egi\'o } 997\ 993\ 989\ 983\ 977\ 970\ 967\ 960\ 952\ 947\ 940\ 931\ 924\ 916\ 908\ 900\ 893\ 885\ 878\ 873\ 869\ 863\ 858\ 852 \end{array}
 Dun \acute{a}nt \acute{u}l = 671\ 466\ 408\ 612\ 465\ 700\ 677\ 088\ 982\ 986\ 585\ 215\ 900\ 856\ 400\ 042\ 263\ 800\ 402\ 097\ 726\ 057\ 675\ 420 
1 1 1
                                                                          1
                                                                             1
Magyarorsz302 296 288 280 271 261 251 236 223 209 194 200 189 176 163 152 142 133 125 117 111 101 093 083
          835\ 504\ 960\ 040\ 111\ 489\ 441\ 690\ 238\ 142\ 697\ 831\ 094\ 263\ 818\ 668\ 892\ 848\ 185\ 255\ 193\ 369\ 790\ 327
Alföld
          563\ 559\ 554\ 547\ 541\ 533\ 525\ 514\ 502\ 492\ 481\ 498\ 489\ 480\ 473\ 466\ 459\ 450\ 439\ 430\ 423\ 412\ 405\ 398
          714\ 073\ 177\ 003\ 818\ 162\ 317\ 020\ 409\ 502\ 922\ 795\ 460\ 007\ 223\ 389\ 130\ 191\ 991\ 692\ 489\ 540\ 012\ 574
                       Dél- régió 1 1 1 1
Alföld
          380\ 373\ 367\ 360\ 354\ 347\ 342\ 334\ 325\ 318\ 308\ 296\ 287\ 276\ 266\ 257\ 246\ 237\ 230\ 223\ 214\ 206\ 200\ 191
          387\ 194\ 064\ 214\ 938\ 294\ 231\ 506\ 527\ 214\ 470\ 278\ 203\ 680\ 904\ 756\ 137\ 501\ 022\ 386\ 723\ 377\ 150\ 955
```

kable(varmegye_kulonb)

| Területi egység neve | Területi egység szintje | 2011 | 2022 | Difference |
|------------------------|-------------------------|--------|--------|------------|
| Borsod-Abaúj-Zemplén | vármegye | 684793 | 629621 | -55172 |
| Békés | vármegye | 361802 | 318081 | -43721 |
| Baranya | vármegye | 391455 | 357066 | -34389 |
| Csongrád-Csanád | vármegye | 421827 | 392621 | -29206 |
| Bács-Kiskun | vármegye | 524841 | 495675 | -29166 |
| Jász-Nagykun-Szolnok | vármegye | 386752 | 358883 | -27869 |
| Zala | vármegye | 287043 | 262370 | -24673 |
| Szabolcs-Szatmár-Bereg | vármegye | 555496 | 531855 | -23641 |
| Tolna | vármegye | 231183 | 209569 | -21614 |
| Somogy | vármegye | 317947 | 296422 | -21525 |
| Heves | vármegye | 307985 | 288430 | -19555 |
| Nógrád | vármegye | 201919 | 183318 | -18601 |
| Hajdú-Bihar | vármegye | 539674 | 521802 | -17872 |
| Veszprém | vármegye | 356573 | 339498 | -17075 |
| Komárom-Esztergom | vármegye | 311411 | 300869 | -10542 |
| Vas | vármegye | 257688 | 248909 | -8779 |
| Fejér | vármegye | 426120 | 418542 | -7578 |
| Győr-Moson-Sopron | vármegye | 449967 | 468465 | 18498 |

```
varmegye_munka <- adat_munka %>%
  filter(grepl("vármegye", `Területi egység szintje`)) %>%
  mutate(
    Avg_2011 = rowMeans(select(., starts_with("2011")), na.rm = TRUE) / 10
) %>%
```

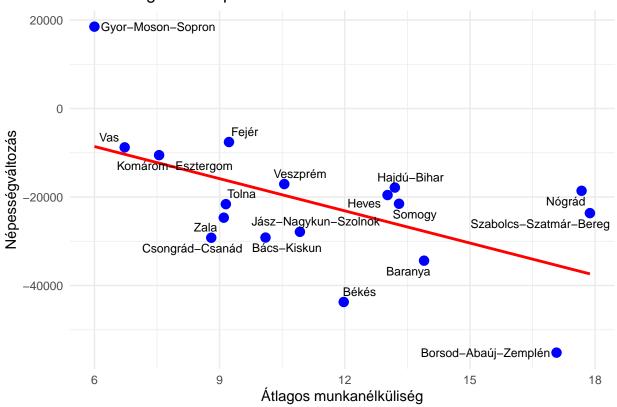
```
select(`Területi egység neve`, `Területi egység szintje`, Avg_2011)
kable(varmegye_munka)
```

| Területi egység neve | Területi egység szintje | Avg_2011 |
|------------------------|-------------------------|----------|
| Pest | vármegye, régió | 7.575 |
| Fejér | vármegye | 9.225 |
| Komárom-Esztergom | vármegye | 7.550 |
| Veszprém | vármegye | 10.550 |
| Győr-Moson-Sopron | vármegye | 6.000 |
| Vas | vármegye | 6.725 |
| Zala | vármegye | 9.100 |
| Baranya | vármegye | 13.900 |
| Somogy | vármegye | 13.300 |
| Tolna | vármegye | 9.150 |
| Borsod-Abaúj-Zemplén | vármegye | 17.075 |
| Heves | vármegye | 13.025 |
| Nógrád | vármegye | 17.675 |
| Hajdú-Bihar | vármegye | 13.200 |
| Jász-Nagykun-Szolnok | vármegye | 10.925 |
| Szabolcs-Szatmár-Bereg | vármegye | 17.875 |
| Bács-Kiskun | vármegye | 10.100 |
| Békés | vármegye | 11.975 |
| Csongrád-Csanád | vármegye | 8.800 |

```
library(tidyverse)
library(ggplot2)
library(dplyr)
library(ggrepel)
kulonb <- varmegye_kulonb %>%
  select(`Területi egység neve`, Difference) %>%
  mutate(Source = "Population Change")
munkat <- varmegye_munka %>%
  select(`Területi egység neve`, Avg_2011) %>%
 rename(Difference = Avg_2011) %>%
  mutate(Source = "Avg Employment")
osszes1 <- bind_rows(kulonb, munkat)</pre>
kulonb2 <- osszes1 %>% filter(Source == "Population Change")
munka2 <- osszes1 %>% filter(Source == "Avg Employment")
egybe <- merge(kulonb2, munka2, by = "Területi egység neve")
ggplot(egybe, aes(x = Difference.y, y = Difference.x, label = `Területi egység neve`)) +
  geom_point(color = "blue", size = 3) +
  geom_smooth(method = "lm", se = FALSE, color = "red") +
  geom_text_repel(size = 3) +
  labs(
    title = "Szórásdiagram a kapcsolatukról",
```

```
x = "Átlagos munkanélküliség",
y = "Népességváltozás"
) +
theme_minimal()
```

Szórásdiagram a kapcsolatukról



A fenti ábrán ábrázoltam a népességváltozást és a munkanélküliséget, már ezen az ábrán is látszik, hogy az elemek nagy része közel fekszik el a vonalhoz.

```
library(tidyverse)
library(ggplot2)
library(dplyr)
library(ggrepel)

kulonb2 <- osszes1 %>% filter(Source == "Population Change")
munka2 <- osszes1 %>% filter(Source == "Avg Employment")

merged_data <- merge(kulonb2, munka2, by = "Területi egység neve")
colnames(merged_data) <- c("Területi_egysegek", "Population_Change", "Source1", "Avg_Employment", "Source1 correlation <- cor(merged_data$Avg_Employment, merged_data$Population_Change, use = "complete.obs")
print(paste("Korrelációs érték: ", round(correlation, 2)))</pre>
```

[1] "Korrelációs érték: -0.56"

A kapott korrelációs érték -0.56 azt mutatja, hogy mérsékelt negatív kapcsolat áll fenn az átlagos foglalkoztatás és a népességváltozás között. Ez azt jelenti, hogy a magasabb foglalkoztatási szintek általában kisebb

(vagy akár pozitív) népességváltozással járnak, míg az alacsonyabb foglalkoztatottságú területeken nagyobb népességcsökkenés figyelhető meg.

Annak ellenére, hogy a korreláció nem feltétlenül jelenti azt, hogy egyértelmű kapcsolat van, ez az eredmény arra utalhat, hogy a jobb foglalkoztatási lehetőségek hozzájárulhatnak a népesség megtartásához, a magas munkanélküliséggel küzdő területekről meg nagyobb elvándorlás jelentkezhet.

```
regression_model <- lm(Population_Change ~ Avg_Employment, data = merged_data)
summary(regression_model)</pre>
```

```
##
## Call:
## lm(formula = Population_Change ~ Avg_Employment, data = merged_data)
##
## Residuals:
##
      Min
              10 Median
                             3Q
                                   Max
##
  -20651
          -8265
                   1683
                          7641
                                 27084
##
## Coefficients:
##
                  Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)
                    5958.4
                              10671.8
                                         0.558
                                                 0.5843
## Avg_Employment
                   -2424.1
                                 891.2 -2.720
                                                 0.0151 *
## ---
                   0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
## Signif. codes:
##
## Residual standard error: 13210 on 16 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.3162, Adjusted R-squared: 0.2734
## F-statistic: 7.398 on 1 and 16 DF, p-value: 0.01514
```

A fenti regressziós modell azt mutatja, hogy ahol magasabb az átlagos foglalkoztatottság, ott kisebb a népességcsökkenés. A negatív összefüggés (-242.41) azt jelzi, hogy minden egyes foglalkoztatási egység növekedése átlagosan 242 fővel csökkenti a népességcsökkenést. Bár az összefüggés statisztikailag szignifikáns (p = 0.015), a modell csupán a népességváltozás körülbelül \sim 32%-át magyarázza, tehát más tényezők is befolyásolják a helyzetet.

Utószó:

Nyilvánvalóan végső következtetéseket nehéz levonni egy ilyen rövid dolgozat alatt, azonban máris felfedezhető a szoros kapcsolat a tényezők között. A munkanélküliség arra kényszeríti sok esetben az embereket, hogy elvándoroljanak más területekre, legyen az belföld (pl.: pozitív Győr-Moson-Sopron) vagy akár külföld. Sokszor a munkanélküliséggel küzdő vármegyék más problémákkal is küzdhetnek, legyen az oktatás, vagy infrastruktúra szinten.