# Sprawozdanie z działania generatora trajektorii o trapezoidalnym profilu prędkościowym

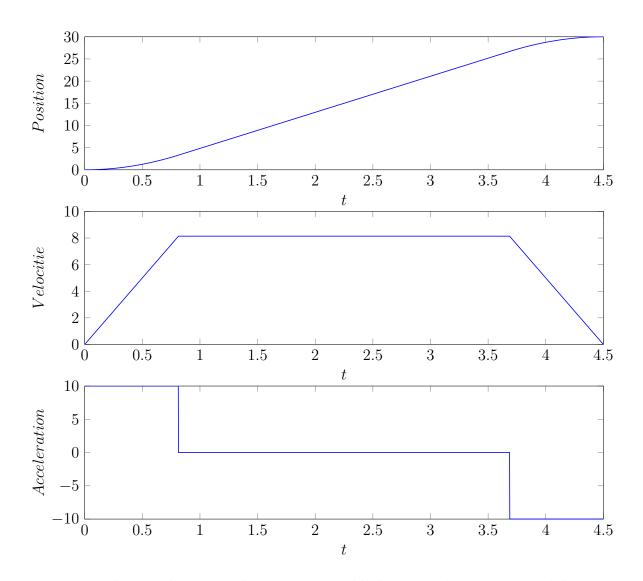
Karolina Borkowska 12 czerwca 2018

# 1. Wstęp

Zaimplementowano generator trajektorii o profilu trapezoidalnym na podstawie równań podanych w książce Trajectory Planning for Automatic Machines and Robots napisanej przez Luigi Biagiotti'ego i Claudio Melchiorri'ego. Działa on w dwóch podstawowych trybach: czasowym i prędkościowym, w zależności od tego, co zadaje użytkownik oraz posiada dodatkowy podtryb badawczy ograniczający dziedzinę pracy generatora. Dwa nowe komponenty zostały połączone z istniejącą strukturą systemu IRPOS, zarówno poprzez pliki konfiguracyjne jak i dostęp przez api systemu. System Do realizacji tego projektu naniesiono zmiany w trzech katalogach systemu: irp6\_robot, irp6\_ui, orocos\_controllers.

# 2. Trajektorie o trapezoidalnym profilu prędkościowym

Do realizacji zadania identyfikacji właściwości kinematycznych robota IRp6 postanowiono zaimplementować generator trajektorii trapezoidalnej. Pozwala on na w prosty sposób zapewnić w określonych fazach ruchu stałą prędkość, czy przyśpieszenie. Rysunek 1 przedstawia przykladową trajektorię trapezoidalną, wygenerowaną za pomocą wzorów wykorzystywanych później do implementacji nowych funkcjonalności w systemie IRPOS. Współczynniki na podstawie których obliczana jest w danym momencie pozycja i/lub jej pochodne, wyprowadzone zostały na podstawie wzorów podanych w książce Trajectory Planning for Automatic Machines and Robots napisanej przez Luigi Biagiotti'ego i Claudio Melchiorri'ego. Dodatkowo za pomocą programu Matlab napisano symulacje generatora oraz komponentu przekształcającego nastawy stawów na położenia silników. Dzięki nim można było dopracować warunki przyjęcia żądania ruchu jako poprawnego, tak by jak zmaksymalizować możliwości systemu. Ponad to skrypty Matlab'a przydatne były w ramach testowania generatora, dzięki nim można było najpierw sprawdzić jak w pełni powinna wyglądać wygenerowana trajektoria przy zadanych wartościach.



Rysunek 1: Wykresy przedstawiające przykładową trajektorię trapezoidalną

Na rysunku 1 fazy można jasno rozróżnić patrząc na wykresy prędkości i przyśpieszenia, które mają mocno wyodrębnione momenty zmiany przyśpieszenia. Kolejno są one opisane współczynnikami:

#### 1. Faza przyśpieszania (acceleration phase):

$$ap_1 = q_i - v_i t_i + \frac{(v_{max} - v_i)t_i^2}{(2T_a)} \tag{1}$$

$$ap_2 = v_i - \frac{(v_{max} - v_i)t_i}{T_a} \tag{2}$$

$$ap_3 = \frac{v_{max} - v_i}{(2T_a)} \tag{3}$$

#### 2. Faza stałej prędkości (constant velocity phase):

$$cvp_1 = q_i + \frac{(v_i - v_{max})t_i}{2} - v_{max}t_i \tag{4}$$

$$cvp_2 = v_{max} (5)$$

$$cvp_3 = 0 (6)$$

#### 3. Faza zwalniania (deceleration phase):

$$dp_1 = q_f - v_f(t_i + T) - \frac{(v_{max} - v_f)(t_i + T)^2}{2T_d}$$
(7)

$$dp_2 = v_f + \frac{(v_{max} - v_f)(t_i + T)}{T_d}$$
(8)

$$dp_3 = \frac{(v_f - v_{max})}{2T_d}. (9)$$

Gdzie  $q_i$ -położenie początkowe,  $q_f$ -położenie końcowe,  $v_i$ -prędkość początkowa,  $v_f$ -prędkość końcowa,  $v_{max}$ -prędkość maksymalna (ew. osiągana w fazie zerowego przyśpieszenia),  $t_i$ -chwila początkowa, T-czas trwania trajektorii,  $T_a$ -czas trwania fazy przyśpieszania,  $T_d$ -czas trwania fazy zwalniania.

Odgórnie generator ma zawsze określone momenty, prędkości i położenia graniczne. Czasy trwania faz są obliczane dla każdej trajektorii w następujący sposób:

$$T_a = \frac{v_{max} - v_i}{a_{max}} \tag{10}$$

$$T_d = \frac{v_{max} - v_f}{a_{max}}. (11)$$

Opcjonalnie do generatora podany może zostać czas trwania trajektorii i przyśpieszenie maksymalne lub prędkość maksymalna i przyśpieszenie maksymalne. W pierwszym przypadku prędkość fazy zerowego przyśpieszenia obliczana jest za pomocą:

$$v_{max} = \frac{1}{2}(v_i + v_f + a_{max}T - \sqrt{a_{max}^2T^2 - 4a_{max}h + 2a_{max}(v_i + v_f)T - (v_i - v_f)^2})$$
(12)

Gdzie h to dystans do przebycia.

Druga opcja wiąże się z potrzebą obliczenia czasu trwania trajektorii:

$$T = \frac{h}{v_{max}} + \frac{v_{max}}{2a_{max}} \left(1 - \frac{v_i}{v_{max}}\right)^2 + \frac{v_{max}}{2a_{max}} \left(1 - \frac{v_f}{v_{max}}\right)$$
(13)

Gdzie h to dystans do przebycia.

W tym przypadku istnieje możliwość, że nie można osiągnąć prędkości maksymalnej, stanie się tak gdy:

$$ha_{max} \leqslant \sqrt{v_{lim} - \frac{v_i^2 + v_f^2}{2}}. (14)$$

Jeśli pomimo tego wszystkie warunki poprawności zadania są spełnione, trajektoria składa się tylko z fazy przyśpieszania i zwalniania. Prędkość do jakiej generator będzie dążyć zmienia się na:

$$v_{lim} = \sqrt{ha_{max} + \frac{v_i^2 + v_f^2}{2}}. (15)$$

Należy wtedy ponownie obliczyć zmienne czasowe:

$$T_a = \frac{v_{lim} - v_i}{a_{max}} \tag{16}$$

$$T_d = \frac{v_{lim} - v_f}{a_{max}} \tag{17}$$

$$T = T_a + T_d. (18)$$

Zmiany jakie następują przy ćofaniu"  $(q_i > q_f)$  to przemnożenie przyśpieszenia, prędkości oraz odległości. Następuje to po obliczeniu prędkości w przypadku zadanego czasu trwania ruchu lub od razu w drugim przypadku.

# 3. Krótki opis nowych modułów

W celu ułatwienia zapoznania się ze zmianami wprowadzonymi do IRPOS'a, najpierw pokrótce przedstawione zostaną najważniejsze nowe elementy, przed opisem ich budowy i zmianami wprowadzonymi do ich akomodacji.

Do systemu wprowadzono cztery nowe komponenty oraz dwa pakiety do obsługi komunikacji, kolejno:

- Irp6pmTrapezoidTrajectoryGeneratorJoint, generator trajektorii trapezoidalnej pracujący w przestrzeni stawów;
- Irp6pmTrapezoidTrajectoryActionJoint, komponent akcji, stanowiący interfejs pomiędzy generatorem, a IRPOS-api, rozumianym jako transformację wiadomości do odpowiednich formatów; wstępnie sprawdza poprawność zadanych wartości oraz ostateczny wynik ruchu;
- Irp6pmTrapezoidTrajectoryGeneratorMotor, generator trajektorii trapezoidalnej pracujący w przestrzeni silników, jako że stawy robota są sprzężone efekt działania tych dwóch generatorów nie jest równoważny, nawet jeśli weźmie się pod uwagę różnicę w rzędach wielkości zadanych;
- Irp6pmTrapezoidTrajectoryActionMotor, komponent akcji pracujący z generatorem przestrzeni silników;
- trapezoidal\_trajectory\_msgs, zbiór wiadomości stworzonych do pracy z IRPOS'em. Składa się on ze zgłoszenia typu "akcja "do komunikacji z IRPOS-api oraz "typowych "wiadomości ROS'owych, które przenoszą informację między komponentami, ewentualnie stanowią część wiadomości akcji;
- rtt\_trapezoidal\_trajectory\_msgs, pakiet umożliwiający prace trapezoidal\_trajectory\_msgs w czasie rzeczywistym.

Komponenty akcji i generatorów działają na podstawie tego samego kodu źródłowego, niezależnie od przestrzeni ruchu.

# 4. Uruchamianie systemu w trybie nohardware

Poniżej przestawiony jest uproszczony schemat uruchomienia systemu ze zwróceniem szczególnej uwagi na miejsca, w których naniesione zostały zmiany. Opisane zostaną najważniejsze zmiany zamieszczone w katalogu irp6\_ui. Pominięte mogą zostać pliki pośrednie, konsolidujące kolejne skrypty lub tylko przekierowujące.

Uruchomienie systemu z perspektywy użytkownika sprowadza się do wywołania w terminalu trzech komend:

- rosrun irp6\_bringup run\_common\_simclock.sh, czyli skryptu który ustawia jaki zegar ma być używany, agregatory diagnostyczne i publikatory stanu robotów.
- roslaunch irp6\_bringup irp6-\*-nohardware.launch, gdzie "\* "zastąpiona zostaje przez określenie jaką częścią sprzętu użytkownik chce się zajmować. Skrypt ten uruchamia pliki odpowiedzialne za przygotowanie oprogramowania do pracy z robotami, przede wszystkim węzeł ROS'owy, pod który podczepiony jest OROSCOS'owy deployer zajmujący się uruchomieniem i organizacją komponentów.
- rosrun rviz rviz, opcjonalne oprogramowanie do wizualizacji robotów.

Nowo dodane komponenty uruchamiane są w kroku drugim. W jego ramach wpierw z pliku irp6-p-inside.launch podawane są wartości do serwera parametrów. Dopisano w nim atrybuty dla wszystkich nowych modułów. Generatory trajektorii trapezoidalnej, w przeciwieństwie do swoich odpowiedników spline'owych, otrzymują informację o maksymalnych wychyleniach stawów lub silników oraz przykładowe wartości maksymalne prędkości i przyśpieszeń. Na obecną chwile są to bezpieczne wartości zapewniające możliwość testowania ruchu, w trakcie którego każdy z silników ma pokonać trasę w tym samym czasie. Po przeprowadzeniu identyfikacji właściwości fizycznych systemu wartości te zostaną zastąpione właściwymi.

Kolejnym etapem jest analiza skryptów OROCOS'owych. Plik common-imports.ops rozszerzono o nazwy katalogów, w których umieszczono żądania ich zaimportowania. Do oryginalnego pliku dodano komendy dla katalogów kodów źródłowych generatora, komponentu akcji oraz wiadomości.

Ostatnią fazą uruchamiania jest analiza OROCOS'owego skryptu irp6-p-inside.ops. W nim komponenty są ładowane, nadaje im się parametry z serwera parametrów, oraz wywoływana jest funkcja konfiguracyjna. Ponadto, komponenty akcji mają określane priorytet i okres wywoływania. Dla nowych komponentów nadano te same wartości, które były ustawione w systemie dla ich spline'owych odpowiedników (komponenty action mają okres 0.01 sek, priorytet 2). W przypadku generatorów nie następuje bezpośrednie ustawienie częstotliwości, ani priorytetu. Są one łączone z komponentem Irp6pScheme, który jest instancją narzędzia conman::Scheme. Naklada ono dodatkowe ograniczenia usprawniające pracę komponentów oraz zmniejsza prawdopodobieństwo wystąpienie błędu. Plik irp6-p-inside.ops zawiera też informacje o połączeniach portowych pomiędzy komponentami. Generatory łączy się z komponentami akcji oraz modułami odbierającymi zadane położenie i publikującymi obecne ustawienia robota. Przesyłanie wiadomości typu "akcja" pomiędzy komponentami akcji, a IRPOS-api zapewnia połączenie np. Irp6pmTrapezoidTrajectoryActionJoint poprzez serwis actionlib. Modułowi jest nadawana unikatowa nazwa w tym kontekście, znana programiście api tak by mógł on za jej pomocą skonfigurować ze swojej strony klienta. Na koniec komponenty akcji są

stratowane razem ze starymi elementami systemu, a generatory pozostają nieaktywne do momentu ich uruchomienia przez api. W ten sposób tylko jeden komponent nadaje regulatorom wartości zadane.

# 5. Korzystanie z IRPOS-api

Do IRPOS-api wprowadzono osiem nowych funkcji, które jawnie może wywoływać użytkownik:

- move\_to\_motor\_position\_trapezoid\_velocity,
- move\_along\_motor\_trajectory\_trapezoid\_velocity,
- move\_to\_motor\_position\_trapezoid\_duration,
- move\_along\_motor\_trajectory\_trapezoid\_duration,
- move\_to\_joint\_position\_trapezoid\_velocity,
- move\_along\_joint\_trajectory\_trapezoid\_velocity,
- move\_to\_joint\_position\_trapezoid\_duration,
- move\_along\_joint\_trajectory\_trapezoid\_duration,

które przyjmują kolejno:

- punkty do osiągnięcia,
- prędkości i przyśpieszenia maksymalne (tylko funkcje velocity),
- wartość flagi save\_data,
- wartość flagi research\_mode,

oraz funkcję pomocniczą do translacji kodów rezultatu ruchu:

• trapezoid\_error\_code\_to\_string.

Dla ułatwienia pracy z kodem wydzielono kolejną klasę IRPOS\_T, która dziedziczy po klasie IRPOS, czyli oryginalnym IRPOS-api. Oprócz nowych metod do obsługi ruchu o profilu trapezoidalnym IRPOS\_T rekonfiguruje managera commanSwitch oraz dodaje nowe klienty do komunikacji z komponentami akcji.

# 5.1 Różnice pomiędzy metodami motor i joint

Metody motor i joint pozwalają na wykonanie zadań odpowiednio w przestrzeni silników lub stawów. Z perspektywy implementacji różnią się one między sobą tylko wyboram inego klienta, przez co innych komponentów obliczjących zadane, i wysłaniem wartości tolerancji pozycji właściwych danej przestrzeni pracy. Jakoże, pomimo możliwości osiągnięcia przez staw konkretnego położenia, może on konfliktować z ustawieniami silników, przed testowaniem funkcji joint wpierw sprawdzano czy pożądana konfiguracja robota nie powoduje naruszenia granic położenia silników. Dokonano tego za pomocą skryptów programu Matlab, które symulowały zachowanie generatorów i ułożenie silników. Warto też wspomnieć, że na poziomie komponentów OROCOS'owych nie ma różnic między kodem użytym do pracy w tych przestrzeniach.

## 5.2 Różnice pomiędzy metodami move\_to\_\*\_position i move\_along\_\*\_trajectory

IRPOS-api pozwala na zadanie zarówno pojedynczego punktu lub kilku kolejnych do osiągnięcia. Dla użytkownika najważniejszą różnicą jest sposób przekazywania celu. Funkcje move\_to\_\*\_position przyjmują jako pierwszy argument jednowymiarową tablicę, pojedynczy cel, a move\_along\_\*\_trajectory wektor wiadomości typu JointTrajectoryPoint, czyli cały ich zbiór.

Sprawdzanie poprawności zadanych jest normalnie podzielone na dwie części, obsługiwaną w komponencie akcji i tą obliczaną przez generator. Będzie to szerzej opisane w sekcji TODO. Tu należy jedynie wspomnieć, że przekroczenie limitów pozycji zawsze zostanie wykryte przed jakimkolwiek ruchem, natomiast wystąpienie innych błędów sprawdzane jest przy obliczany profili prędkościowych. Efektywnie oznacza to, że przy użyciu funkcji typu move\_along\_\*\_trajectory może wystąpić sytuacja w której robot poruszy się do pierwszego z punktów i dopiero wtedy wykryte zostanie naruszenie warunków generatora.

## 5.3 Metody velocity i duration

Wybór pomiędzy funkcjami velocity, a duration polega na określeniu celu ruchu. Metody velocity opierają obliczanie profili prędkościowych na podstawie zadanych: położenia oraz maksymalnych prędkości i przyśpieszenia. Można za ich pomocą identyfikować właściwości kinematyczne robota lub zachować większą kontrolę nad właściwościami ruchu. Nie pozwalają one jednak na zachowanie jednolitego czasu trwania ruchu na wszystkich silnikach. Wygodniejsze są metody duration. Zadaje się im tylko punkty do osiągnięcia, a generator sam oblicz jaki czas zajmie mu ruch na podstawie predefiniowanych parametrów. Docelowo będą to wartości zbadane podczas testów na robocie, zapewniając optymalny czas pracy. IRPOS\_T, przy wysyłaniu zadanych do komponentów akcji, ustawia flagę duration\_mode. Ustawiona na wartość "false" indykuje tryb prędkościowy. Dokładny sposób oraz konsekwencje działania tych dwóch trybów są opisane w sekcjach TODO oraz TODO2 dla funkcji velocity i duration kolejno.

# 5.4 Flagi

Każda z metod przyjmuje dwie flagi save\_data i research\_mode. Pierwsza z nich pozwala na zapisanie danych ruchu w pliku IRPOS\_results w katalogu domowym. Należy jednak pamiętać, że ze względu na wymagania systemów czasu rzeczywistego, generator alokuje pamięć na wyniki w trakcie konfiguracji komponentu, a nie dynamicznie. Przez co może nastąpić niepełny zapis danych przy długim czasie wykonywania rozkazu. Działanie research mode jest zależna od tego czy profil prędkościowy jest obliczany w trybie duration, czy velocity. W obu przypadkach blokuje on możliwość nadania predkości poczatkowej lub końcowej. Jest to wprowadzone by ułatwić pracę przy niepewnych wartościach zadanych. Ponad to komponent akcji nie sprawdza czy trasa nie wykroczyła za bardzo poza granice tolerancji dla . Dodatkowo w trybie velocity generator ma kolejny warunek: osiągnięcie maksymalnej prędkości. Oznacza to, że jeśli użytkownik chce pokonać pewną odległość, niewystarczającą do rozpędzenia silnika przy zadanym przyśpieszeniu, generator odmówi wykonania zadania. Jest możliwe przemieszczenie silnika przy niższej, ale mijało by się z celem badania czy jest ona możliwa do osiągniecia. Pierwszy tryb nie ma zaimplementowanego tego warunku, gdyż przemieszczenie wszystkich silników w tym samym czasie ogranicza do stopnia silnie utrudniającego wykorzystanie funkcji. Poza tym tryb ten nie jest stworzony do zbadania właściwości kinematycznych robota.

```
Result: MAX_VEL_UNREACHEABLE

[IRPOS][TRAPEZOID_VELOCITY] Move along joint trajectory
[IRPOS][TRAPEZOID_VELOCITY] Move along joint trajectory
[IRPOS][TRAPEZOID_VELOCITY] Result: SUCCESSFUL

kborkow@tola:~$ rosrun irp6_bringup limits.py
the rosdep view is empty: call 'sudo rosdep init' and 'rosdep update'
[IRPOS] System ready
[IRPOS][TRAPEZOID_VELOCITY] Move along joint trajectory
[IRPOS][TRAPEZOID_VELOCITY] Move along joint trajectory
[IRPOS][TRAPEZOID_VELOCITY] Max velocity unreachable. vel1=0.000000; vel2=0.0000
00; vel_max=-0.300000; acc_max=-0.200000; displacement=-0.100000; minimal acc ne
eded=-0.900000; in joint :1

kborkow@tola:~$
```

Rysunek 2: Wiadomości zwrotne otrzymane przy pracy z nowymi funkcjami systemu IRPOS, w tym jedną z informacjami o błędzie i jego parametrach.

### 5.5 Prędkości graniczne

Założenia generatora trajektorii trapezoidalnej oraz jego implementacja w systemie IRPOS zakładają możliwość prędkości początkowej i końcowej różnej od zera. Niemniej jednak nie zaimplementowano funkcji api, która pozwalała na ich zadanie. Nie jest to potrzebne do zbadania właściwości kinematycznych robota. W razie potrzeby można rozszerzyć funkcjonalność klasy IRPOS\_T bez zmiany kodu komponentów OROCOS'owych.

# 5.6 Funkcje pomocnicze

Metoda trapezoid\_error\_code\_to\_string zamienia otrzymany kod wiadomości zwrotnej od komponentu akcji na jej słowny odpowiednik. Umożliwia to poinformowanie użytkownika w czytelny sposób o wyniku wywołanej funkcji. Translacja jest zgodna z kodem zapisanym w wiadomości TrapezoidGeneratorResult, opisanej w sekcji TODO. Rysunek 1 przedstawia informacje jakie otrzymał użytkownik po wywołaniu dwa razy funkcji move\_along\_joint\_trajectory\_trapezoid\_velocity. Za drugim razem zmieniono flagę research\_mode na "True", co spowodowało przedwczesne zakończenie pracy i wystosowanie odpowiedniej wiadomości błędu.

# 6. Wiadomości typu Trapezoid

Katalog orocos\_controllers został wzbogacony o dwa nowe katalogi dotyczące przesyłania informacji pomiędzy modułami. Jeden z nich, rtt\_trapezoidal\_trajectory\_msgs, to tylko nakładka pozwalająca używać nowe wiadomości w OROCOS'owym systemie czasu rzeczywistego. Drugi, trapezoidal\_trajectory\_msgs, zawiera definicje trzech typów wiadomości:

- TrapezoidTrajectory.action
- TrapezoidGeneratorGoal.msg
- TrapezoidGeneratorResult.msg

Pierwsza jest używana do komunikacji z IRPOS-api, pozostałe są stosowana w głębszych warstwach systemu.

#### 6.0.1 TrapezoidTrajectory.action

Jak każda wiadomość opierająca się na tzw. "ROS action protocol", stworzonym do działania z wywłaszczanymi zadaniami[1], TrapezoidTrajectory.action dzieli się na trzy części, w pliku definiującym przedzielone trzema poziomymi kreskami ("- - -"), które opisuje tablica 1. Natomiast wszystkie parametry i ich deskrypcje znajdują się w tablicy 2.

nazwa	ścieżka przesyłu w IRPOS'ie	opis
Goal	$IRPOS$ -api $\rightarrow$ komponent akcji	kontener informacji o specyfikacji żądania od użytkownika i programisty IRPOS-api
Result	komponent akcji $\rightarrow$ IRPOS-api	wynik wykonanych operacji przesyłany po zakończeniu ruchu
Feedback	komponent akcji $\rightarrow$ IRPOS-api	cyklicznie przesyłane wiadomości o po- średnich wynikach

Tablica 1: Opis części wiadomości typu "action"

nazwa części	nazwa	typ danych	opis		
Goal	trajectory	trajectory_msgs/ JointTrajectory[2]	zadana trajektoria (punkty, prędkości i przyśpieszenia końcowe, itp.)		
	path_tolerance	control_msgs/ JointTolerance[][3]	tolerancja błędu definiowana dla każdego silnika.		
	research_mode	bool	flaga trybu badawczego, patrz 3.2.4		
	duration_mode	bool	flaga trybu duration, patrz 3.2.3		
	save_data	bool	flaga zapisu danych, patrz 3.2.4		
	max_velocities	float64[]	prędkości do osiągnięcia przez silniki, działa tylko w trybie velocity, patrz 3.2.3		
	max_accelerations	float64[]	przyśpieszenia do osiągnięcia przez silniki, działa tylko w trybie velocity, patrz 3.2.3		
Result	result	TrapezoidGeneratorResult	wiadomość tożsama z tą którą zwraca komponentowi akcji generator, stąd postanowiono użyć jej bezpośrednio; pełna definicja patrz 3.3.3		
Feedback	header	Header	nagłówek		
	joint_names	string[]	używane nazwy silników/sta- wów		
	desired	trajectory_msgs/ JointTrajectoryPoint[4]	punkt zadany przez generator		
	actual	trajectory_msgs/ JointTrajectoryPoint[4]	punkt osiągnięty przez robota		
	error	trajectory_msgs/ JointTrajectoryPoint[4]	błąd regulacji		

Tablica 2: Dokładny opis wszystkich zmiennych używanych w wiadomości TrapezoidTrajectory.action

# $\mathbf{6.1} \quad \texttt{TrapezoidGeneratorGoal.msg}$

Trapezoid Generator Goal .msg jest zwykłą wiadomością ROS'ową, która przesyłana jest od komponentu akcji do generatora. Jest ona tożsama z częścią Goal przedstawionej w tablicy 2. Rozdzielenie jest pozostałością po wersji, w której istniało dużo różnić między tymi elementami.

### 6.2 TrapezoidGeneratorResult.msg

Wynik ruchu jest sygnalizowany komponentowi akcji przez generator poprzez wysłanie wiadomości typu TrapezoidGeneratorResult.msg. Składa się ona z ciągu znaków, który jest wypełniony jeśli nastąpił błąd w trakcie obliczania profilu prędkościowego oraz kodu zwrotnego, którego znaczenie jest zdefiniowane w tym samym pliku. Pisemna wiadomość została stworzona po to by łatwiej było dobrać nastawy, które będą znajdować się w przestrzeni mozliwości generatora trapezoidalnego. Tabelica 3 zawiera opis parametrów TrapezoidGeneratorResult, a tabelica 4 opis możliwych kodów. Warto wspomnieć, że pierwsze sześć kodów pokrywa się z używanymi przy generowaniu trajektorii spline'owych. Część error\_string nie występuje wiadomościach stosowanych przez stary generator.

nazwa	typ danych	opis	
error_string	string	dane błędu	
error_code	int32	kod błędu	

Tablica 3: Parametry wiadomości TrapezoidGeneratorResult

kod	nazwa	opis
0	SUCCESSFUL	robot osiągnął pożądany cel
-1	INVALID_GOAL	co najmniej jeden z zadanych punktów znajduje się poza przestrzenią osiągalną przez silnik/staw
-2	INVALID_JOINTS	nazwy silników/stawów lub ich liczba po- dane w wiadomości Goal nie pokrywają się z tymi, które otrzymano z serwera pa- rametrów
-3	OLD_HEADER_TIMESTAMP	błędny czas w nagłówku
-4	PATH_TOLERANCE_VIOLATED	w trakcie ruchu błąd regulacji jest zbyt duży
-5	GOAL_TOLERANCE_VIOLATED	ostateczne położenie jest zbyt daleko od zadanego
-6	INVALID_LIMIT_ARRAY	w trybie prędkościowym podano mniej maksymalnych prędkości i/lub przyśpie- szeń, niż jest zadeklarowanych silnikó- w/stawów
-7	TRAJECTORY_NOT_FEASIBLE	jeden z warunków trajektorii trapezoidal- nej nie został spełniony
-8	CANT_CALCULATE_COEFFS	błąd wystąpił przy obliczaniu współczyn- ników profilu prędkościowego
-9	MAX_VEL_UNREACHEABLE	w przypadku zadanych warunków nie- możliwe jest osiągnięcie maksymalnej prędkości, patrz 3.2.4
-10	BREACHED_POS_LIMIT	zadana trajektoria przechodzi (nie w miejscu początkowym lub końcowym) przez miejsce wykraczające poza limity silnika/stawu, możliwe tylko gdy prędkość początkowa/końcowa jest większa od tej jaką należy osiągnąć w fazie bez przyśpieszenia
-11	ACC_TOO_SMALL_FOR_DURATION	niemożna osiągnąć celu w zadanym cza- sie, przy danym przyśpieszeniu maksy- malnym
-12	DURATION_TOO_LONG	trwanie ruchu zbyt długie, duży skok w fazie przyśpieszania, występuje przy niektórych prędkościach początkowych/końcowych o wartości bezwzględnej większej od tej z fazy zerowego przyśpieszenia
-13	DURATION_TOO_SHORT	trwanie ruchu zbyt krótkie, duży skok w fazie spowalniania, występuje przy nie- których prędkościach początkowych/koń- cowych o wartości bezwzględnej większej od tej z fazy zerowego przyśpieszenia
-14	IMPOSSIBLE_VELOCITY	prędkość obliczona w trybie duration, jest o wartości bezwzględnej większej niż prędkość maksymalna.

Tablica 4: Parametry wiadomości TrapezoidGeneratorResult

# 7. Nowe komponenty OROCOS

Zaimplementowano dwa nowe komponenty OROCOS'owe. Komponent akcji oraz generator trajektorii. Ich kody znajdują się w katalogu orocos\_controllers. W tej sekcji wytłumaczone zostanie ich działanie przy użyciu fragmentów kody źródłowego. Drobne zmiany jakie wprowadzono względem oryginalnego kodu (typu deklarowanie, konfiguracja nowych wektorów itp.) zostaną pominięte.

## 7.1 Komponent akcji

Zaimplementowany w plikach InternalSpaceTrapezoidTrajectoryAction.cpp i InternalSpaceTrapezoidTrajectoryAction.hpp, rozpoczyna swój cykl życia od zaimportowania kolejnych parametrów z serwera ROS'owego:

- joint\_names, nazwy silników/stawów w zależności od przestrzeni pracy;
- lower\_limits, dolne położenia możliwe do osiągnięcia przez silniki/stawy;
- upper\_limits, górne położenia możliwe do osiągnięcia przez silniki/stawy.

Zgodnie ze strukturą komponentów OROCOS'owych, działających cyklicznie, moduł ma funkcję updateHook wraz z dwiema metodami pomocniczymi configureHook oraz stratHook, ich implementacja jest wymagana[5]. Obie funkcje konfiguracyjne wywoływane są w skrypcie irp6-p-inside.ops. Metoda configureHook inicjuje wektory danych do odpowiednich rozmiarów, oraz sprawdza, czy otrzymano odpowiednią liczbę ograniczeń. Natomiast funkcja uruchamiająca pracę komponentu uruchamia serwer akcji, ale ustawia flagę aktywnego celu na false, skąd komponent wie, że w danym momencie nie jest przeprowadzane przetwarzanie celu. Jednakże, by w pełni móc przedstawić działanie metody updateHook, należy najpierw opisać funkcję goalCB. Jest ona asynchronicznie wywoływana, w razie odebrania z wyższej warstwy systemu (IRPOS-api) części Goal z wiadomości TrapezoidTrajectory.action. Jeśli w danym momencie jest przetwarzana już jakaś trajektoria nowy cel zostaje odrzucony. W przeciwnym przypadku komponent wykonuje kolejne czynności:

- 1. wypełnienie **remapTable** odpowiedzialnej za zmapowanie nazw podanych w wiadomości na kolejność nadaną w serwerze parametrów. W razie niepowodzenia, czyli niezgodnej liczby nazw silników/stawów, wysyłany jest kod błędu *INVALID\_JOINTS*;
- 2. sprawdzenie czy wszystkie zadane punkty mieszczą się w ograniczeniach, w wypadku niespełnienia tego warunku w którymkolwiek punkcie wysyłany jest błąd *INVALID\_GOAL*;
- 3. jeśli użytkownik ustawił flagę duration\_mode na false, sprawdzona zostaje liczba zadanych prędkości i przyśpieszeń maksymalnych, niezgodna z zadeklarowaną liczbą silników/stawów powoduje wysłanie wiadomości o błędzie INVALID\_LIMIT\_ARRAY;
- 4. na podstawie **remapTable** zmapowane zostają wszystkie zadane, łącznie z tablicami ograniczeń kinematycznych;
- 5. sprawdzona zostaje poprawność czasu podanego w nagłówku, błąd wywołuje odesłanie kodu  $OLD\_HEADER\_TIMESTAMP$ ;

6. jeśli uda się połączyć ze wszystkimi komponentami rówieśniczymi wypełniona i wysłana do generatora zostaje wiadomość typu TrapezoidGoal.

Niespełnienie któregokolwiek z warunków generujących błąd lub problem przy uruchomieniu rówieśników przerywa przetwarzanie wiadomości i wywołuje odrzucenie zadanego celu. Nowością względem komponentu akcji trajektorii spline'owej jest przetwarzanie maksymalnych prędkości i przyśpieszeń oraz przepisywanie ich wraz z flagami. Dla wygody przebudowano stary kod i przeniesiono jego fragmenty do dedykowanych funkscji.

Metoda updateHook (zgodnie z ustawieniami z dnia 30 maja 2018) wywoływana jest co 0.01 sekundy. Zadania jakie kolejno wykonuje to:

- 1. odczytuje dane o właściwym i zadanym położeniu silników/stawów;
- 2. sprawdza czy generator zasygnalizował zakończenie wykonywania trajektorii i reaguje zależnie od otrzymanego wyniku oraz ułożenia robota;
- 3. analizuje możliwość przekroczenia tolerancji ścieżki (pomijane w trybir research\_mode);
- 4. wysyła część Feedback z wiadomość typu action.

Naturalnie punkt drugi wykonywany będzie najrzadziej oraz zablokuje wykonywanie kolejnych czynności. Ponad to punkt trzeci i czwarty zostaną aktywowane tylko jeśli aktywny jest cel oraz otrzymano nowe dane o konfiguracji robota. Wykrycie przekroczenia ograniczeń ścieżki lub celu skutkuje odesłaniem do użytkownika odpowiedniej wiadomości błędu (patrz TODO) oraz odrzuceniem celu. Wygenerowane informacje o błędach przy obliczaniu profili prędkościowych powodują tą sama reakcję. Ponownie wprowadzoną zmianą jest przebudowanie kodu, w tym oddelegowanie części zadań do odpowiedni nazwanych funkcji oraz sposób ustalania zakończenia pracy nad celem (zamiast sprawdzania, czy minął zadany czas ruchu, komponent oczekuje na wiadomość od generatora).

# 7.2 Generator trajektorii

Kod źródłowy generatora rozłożony jest na pliki: InternalSpaceTrapezoidTrajectoryGenerator.cppivelocityprofile\_trapezoid.cpporaz ich pliki nagłówkowe. Jest to zgodne z konwencją przyjętą dla generatora spline'owego. Komponent InternalSpaceTrapezoidTrajectoryGenerator w trakcie konfiguracji zwiększa wektor vel\_profile\_ zgodnie z podana w parametrach liczba silników/stawów, co równoważne jest wywołaniu tej samej liczby konstruktorów domyślnych klasy velocityprofile\_trapezoid. Stąd komunikacja między komponentem, a jego obiektami profili prędkościowych opiera się na wywoływaniu zadanych funkcji i zwracania wartości, które odpowiadają wiadomościom podanym w Tablicy 4. Wpierw opisane zostanie działanie komponentu, a następnie jego klasy z wektora vel\_profile\_.

#### 7.2.1 InternalSpaceTrapezoidTrajectoryGenerator

Tak samo jak w przypadku komponentu akcji, konstruktor inicjuje pola klasy wartościami domyślnymi, konfiguruje porty komponentu oraz pobiera kolejne parametry z serwera ROS'owego:

• number\_of\_joints, liczba silników/stawów;

- ns\_interval, parametr tolerancji opóźnień/przyśpieszeń wywołania funkcji updateHook;
- lower\_limits, dolne położenia możliwe do osiągnięcia przez silniki/stawy;
- upper\_limits, górne położenia możliwe do osiągnięcia przez silniki/stawy;
- max\_velocities, prędkości maksymalne (obecnie bezpieczne wartości, które po badaniach zostaną zamienione na właściwe);
- max\_accelerations, przyśpieszenia maksymalne (obecnie bezpieczne wartości, które po badaniach zostaną zamienione na właściwe).

W przypadku generatora mamy do czynienie tylko z czterema funkcjami właściwymi komponentom OROCOS'owym. Są to metody \*Hook. Funkcję konfiguracyjną cofigureHook można pokrótce opasać jako inicjalizują porty (setDataSample) oraz zmienne zależne od parametrów pobranych  $\mathbf{Z}$ serwera. Wywoływana jest ona na etapie przetwarzania ipr6-p-inside.opt. Warto zauważyć, że w momencie uruchamiania skryptu użytkownika komponent wciąż nie jest gotowy do synchronicznej pracy, bo w przeciwieństwie do InternalSpaceTrapezoidTrajectoryAction, wywoływane pliki przez irp6\_bringup irp6-\*-nohardware.launch nie zawierają komendy start dla niego. Dopiero gdy wywołana zostanie jedna z metod opisanych na początku sekcji 4, poprzez connmanSwitch aktywuje generator. Zapewnia to brak konfliktów między różnymi generatorami, korzystającymi z tych samych portów. Dopiero teraz metoda statrHook sygnalizuje swoja aktywność przez porty synchronizacji. Zmiany jakie wprowadzono do wyżej wymienionych funkcji są drobne i polegaja na inicjalizacji dodanych pól.

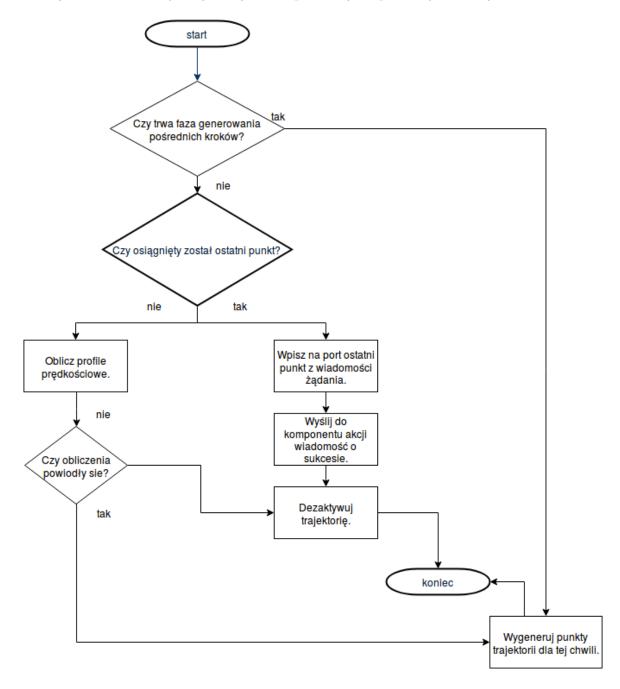
Najważniejszą częścią komponentu jest metoda updateHook. Każde jej wywołanie pociąga za sobą zasygnalizowanie o aktywności komponentu oraz sprawdzenie czy nadesłany został nowy cel. Niezależnie od wyniku poprzedniego testu, czyli od tego czy w danym momencie zmienna zadanych punktów trajektorii pochodzi z pierwszego odczytu położenia silników/stawów, czy z obliczeń klas profili prędkościowych, na port zadanych wpisywana jest zawartość wektora setpoint. Co więcej przy fladze save\_data ustawionej na true przed wysłaniem danych zostaną one zapisane do wektorów-kontenerów. Ze względu na naturę procesów czasu rzeczywistego predefiniowana jest wielkość wektorów, więc przy długim czasie pracy generatora może dojść do niepełnego zapisu. Nadejście nowej wiadomości od komponentu akcji skutkuje przepisaniem danych z niej do pól obiektu generatora oraz ustawieniem wartości zmiennej trajectory\_active\_ na true. Ta flaga, obok poprawności nagłówka wiadomości, jest sprawdzana przed rozpoczęciem jakichkolwiek obliczeń. Zachowano z generatora spline'owego nadpisywanie w przypadku gdy w trakcie pracy nad jednym celem przyjdzie nowe żądanie.

Gdy aktywny jest cel, w zależności od trybu zdefiniowanego przez użytkownika, uruchamiana jest jedna z dwóch metod:

- updateHookWithVelocityBasedProfiles;
- updateHookWithDurationBasedProfiles.

Ich działanie niewiele różni się od siebie. Postanowiono zastosować oddzielne funkcje ze względu na ewentualne łatwiejsze wprowadzanie oddzielnych, bardziej prawdopodobnych zmian. Schemat działania (uogólniony dla obu trybów) pokazany jest na rysunku 2. Każdy z kroków przedstawiony na tym schemacie (poza start i koniec) wiąże się z wywołaniem podfunkcji. Obliczanie profili prędkościowych wiąże się z wywołaniem odpowiedniej dla trybu działania metody

obiektu klasy velocitiprofile\_trapezoid. Dodatkowo niepowodzenie przy obliczaniu profilu wywołuje wysłanie wiadomości o niepowodzeniu do komponentu akcji, a przy fladze save\_data ustawionej na *true* dezaktywacja trajektorii powoduje zapis danych na dysk.



Rysunek 3: Schemat pracy uogólniony dla obu trybów pracy updateHook.

Różnice pomiędzy działaniem funkcji dla trybu prędkościowego i czasowego podsumowane są w tablicy  ${\bf 5}.$ 

etap	tryb czasowy	tryb prędkościowy		
sprawdzenie czy trwa faza generowa- nia kroków;	testowanie czy minął czas prze- znaczony na daną fazę;	testowanie czy wszystkie flagi aktywności silników/stawów ustawione są na false;		
obliczanie profilu prędkościowego	poprzedzone poszukiwaniem, który z silników/stawów ma do przebycia najdłużej trwającą trasę i przypisanie tego czasu zadanemu okresowi ruchu dla wszystkich silników/stawów; wykorzystuje metodę setProfileDuration klasy velocityprofile_trapezoid;	wykorzystuje metodę setProfileVelocity klasy velocityprofile_trapezoid		

Tablica 5: Różnice pomiędzy dzianiem funkcji updateHook w zgależności od ustawionego trybu

Komponent, choć wzorowano się na odpowiedniku spline'owym, poza funkcjami konfiguracyjnymi został stworzony od nowa.

#### 7.2.2 velocityprofile\_trapezoid

Trzy zadania generatora zostały oddelegowane do klasy velocityprofile\_trapezoid:

- sprawdzenie poprawności żądania;
- obliczenie współczynników profilu prędkościowego;
- obliczanie pozycji/prędkości/przyśpieszenia dla danego momentu.

Tablica 6 przedstawia jakie warunki muszą zostać spełnione by żądanie zostało uznane za wykonywalne. Odpowiadają one błędom od -7 do -14 z tablicy 4.

warunek	tryb pracy	opis
$T \geqslant T_a + T_d$	czasowy	jeśli trajektoria określana jest na podstawie czasu trwania, przyśpieszenie maksymalne musi być wystarczająco duże by czas fazy przyśpieszenia i zwalniania łącznie nie przekroczyły czasu trwania ruchu;
$ v  \leqslant v_{max}$	czasowy	obliczona prędkość nie może być większa od mak- symalnej
$v_{max} \geqslant 0$	czasowy	ustalono konwencję, wg. której należy podawać prędkości maksymalne jako wartości bezwzględne
$v_{max} > 0$	prędkościowy	oprócz konwencji podawania wartości bezwzględ- nej, warunek ten chroni przed podaniem zera do obliczania czasu trwania ruchu, skutkowałoby to dzieleniem przez zero;
$v_i \wedge v_f = 0$	badawczy	ustalono konwencję, wg. której w trybie badaw- czym prędkości skrajne muszą być zerami
$a_{max}h < \frac{ v_0^2 - v_0^2 }{2}$	wszystkie	przy dany przyśpieszeniu maksymalnym, dystans może być za krótki by można było go przebyć przy zachowaniu podanych wartości granicznych pręd- kości;
T > 0	wszystkie	sprawdzanie przed obliczeniem współczynników, w tym momencie taki czas trwania sygnalizuje błąd obliczeń; zerowy czas trwania, czyli brak ruchu, po- winien zostać wykryty wcześniej;
$T \neq 0$	czasowy	czas trwania ruchu musi być większy od zera, jeśli jest równy zeru od razu wysyłana zostaje wiadomość o dotarciu do celu;
$ s  \geqslant \varepsilon$	prędkościowy	droga musi być większa niż ustalona granica błędu położenia, jeśli jest mniejsza od razu wysyłana zo- staje wiadomość o dotarciu do celu;
brak skoków trajektorii w punktach $T_a$ i $T_d$	wszystkie	istnieje możliwość, iż przy zadaniu prędkości granicznych większych niż prędkość fazy zerowego przyśpieszenia, nastąpi skok trajektorii w punktach zmiany fazy; jest to wykrywane po obliczeniu współczynników, dzięki czemu, kilka przypadków takiego określenia prędkości zostaje przyzwolonych;
brak przekroczeń poło- żeń granicznych	wszystkie	istnieje możliwość, że przy niezerowych prędkościach granicznych ich osiągnięcie wiąże się z przejściem przez punkty położone za celem;
$T > T_a + T_d$	prędkościowy- badawczy	jeśli czas trwania jest równy czasowi trwania faz przyśpieszenia i spowolnienia nie występuje faza ze- rowego przyśpieszenia, więc niemożliwe jest zbada- nie prędkości maksymalnej;

Tablica 6: Warunki realizowalności żądania użytkownika

Współczynniki profilu prędkościowego obliczane są na podstawie wzorów z sekcji 2. Natomiast obliczanie położenia dla danej chwili następuje przy wywołaniu publicznej funkcji przez klasę główną generatora. Przemnażają one współczynniki przez kolejne potęgi podanej chwili t.

## 8. Testowanie

Testowanie generatora rozpoczęto od sprawdzenia, czy działał on przy najprostszych przykładach. Następnie przetestowano wykrywanie nierealizowanych zadanych. Każda próba została poprzedzona oceną zadanych za pomocą skryptów Matlab'owych. Dla funkcji działających w przestrzeni stawów dodatkowo sprawdzano czy przeniesienie trajektorii do przestrzeni silników nie spowoduje problemów. Wyniki oceniano na podstawie zebranych danych o położeniach trajektorii wytworzonej przez generator, ostatecznego wyniku pobranego przez IRPOS-api oraz na podstawie obrazu wizualizacji. Każda z funkcji przedstawionych w sekcji 5 została przetestowana oddzielnie. Zgodnie z założeniami przedstawionymi w sekcji 5.5, nie testowano nadania prędkości granicznych.

### 8.1 move\_to\_motor\_position\_trapezoid\_velocity

Testowanie funkcji działającej w przestrzeni stawów w trybie prędkościowym.

#### 8.1.1 Proste działanie w trybie niebadawczym

Początkowo zadano nastawy, które wymuszały ruch tylko jednego silnika. Podane są w tablicy 7, każdy wiersz reprezentuje oddzielną symulację. Następnie zastosowano te same nastawy, ale tym razem jednocześnie. W kolejnym kroku przeprowadzono symulację ruchu w drugą stronę.

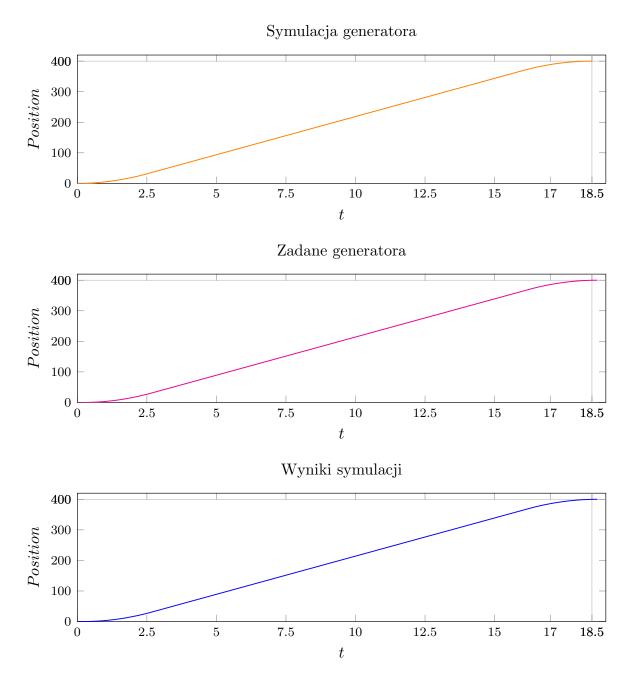
Ze względu na liczbę symulacji wykresy z wynikami pierwszych dwóch testów przedstawiono tylko dla jednego silnika. Rysunek 6 jest zbiorem wykresów kolejnych stawów, gdy uruchomiono zmianę położeń z tablicy 7 jednocześnie. Widać na nim, że zgodnie z założeniami trybu prędkościowego każdy staw kończy poruszanie się w innym momencie.

silnik	$q_i$	$q_f$	$v_i$	$v_f$	$v_{max}$	$a_{max}$	wynik symulacji
1	0.0	400.0	0.0	0.0	25.0	10	<b>√</b>
2	0.0	100.0	0.0	0.0	35.0	20	$\checkmark$
3	0.0	100.0	0.0	0.0	35.0	20	<b>√</b>
4	0.0	350.0	0.0	0.0	35.0	20	<b>√</b>
5	0.0	400.0	0.0	0.0	35.0	20	<b>√</b>
6	0.0	2000.0	0.0	0.0	35.0	20	<b>√</b>

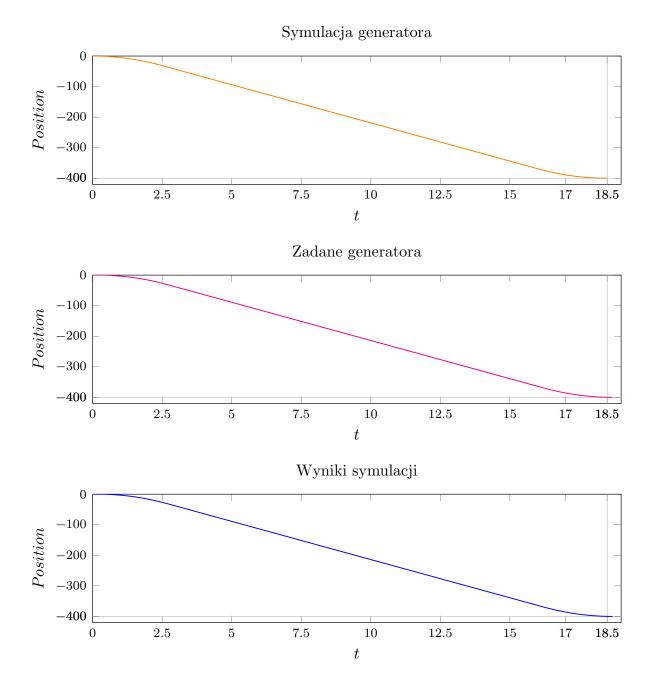
Tablica 7: Wyniki symulacji najprostszego przypadku, badanie oddzielnych silników.

silnik	$q_i$	$q_f$	$v_i$	$v_f$	$v_{max}$	$a_{max}$	wynik symulacji
1	0.0	-400.0	0.0	0.0	25.0	10	<b>√</b>
2	0.0	-100.0	0.0	0.0	35.0	20	<b>√</b>
3	0.0	-70.0	0.0	0.0	35.0	20	<b>√</b>
4	0.0	-60.0	0.0	0.0	35.0	20	<b>√</b>
5	0.0	-70.0	0.0	0.0	35.0	20	<b>√</b>
6	0.0	-900.0	0.0	0.0	35.0	20	<b>√</b>

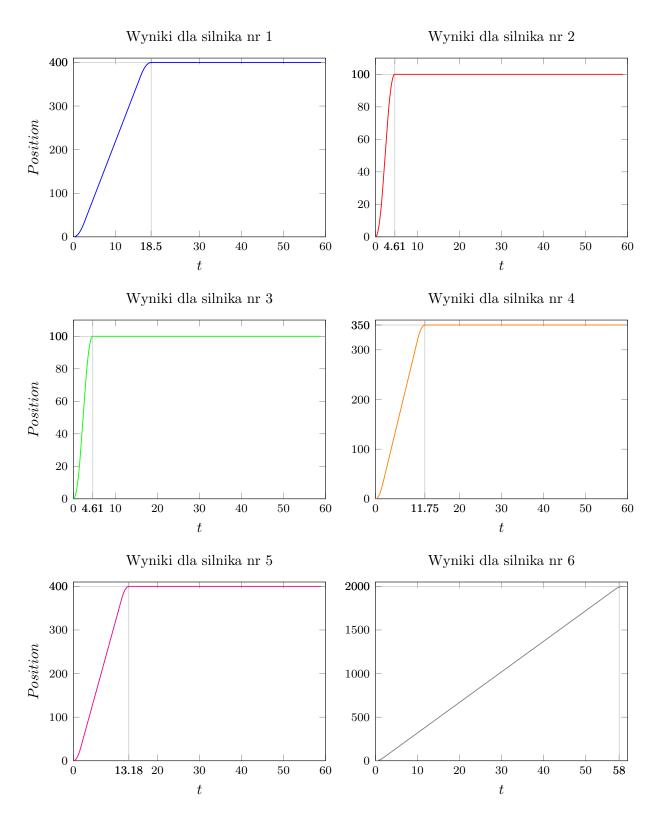
Tablica 8: Wyniki symulacji najprostszego przypadku, badanie oddzielnych silników.



Rysunek 4: Wyniki testu trajektorii dla silnika pierwszego funkcji move\_to\_motor\_position\_trapezoid\_velocity przy nastawach z tablicy 7.



Rysunek 5: Wyniki testu trajektorii dla silnika pierwszego funkcji move\_to\_motor\_position\_trapezoid\_velocity przy nastawach z tablicy 8.



Rysunek 6: Wyniki testu trajektorii dla silnika pierwszego funkcji move\_to\_motor\_position\_trapezoid\_velocity przy nastawach z tablicy 8.

#### 8.1.2 Proste działanie w trybie badawczym

Porównano wyniki dla z poprzedniej sekcji, tym razem uruchamiając tryb badawczy. Spodziewano się, że tylko w przypadku ruchu wstecznego na silniku 4, odległość do przebycia będzie zbyt krótka do osiągnięcia maksymalnej prędkości, ergo odesłana zostanie wiadomość MAX\_VEL\_UNREACHEABLE.

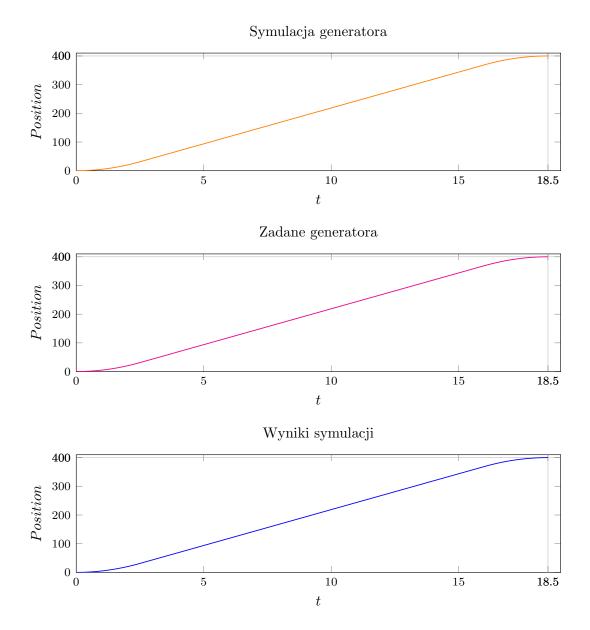
silnik	$q_i$	$q_f$	$v_i$	$v_f$	$v_{max}$	$a_{max}$	wynik symulacji
1	0.0	400.0	0.0	0.0	25.0	10	<b>√</b>
2	0.0	100.0	0.0	0.0	35.0	20	✓
3	0.0	100.0	0.0	0.0	35.0	20	✓
4	0.0	350.0	0.0	0.0	35.0	20	✓
5	0.0	400.0	0.0	0.0	35.0	20	✓
6	0.0	2000.0	0.0	0.0	35.0	20	<b>√</b>

Tablica 9: Wyniki symulacji najprostszego przypadku, badanie oddzielnych silników. Tryb badawczy.

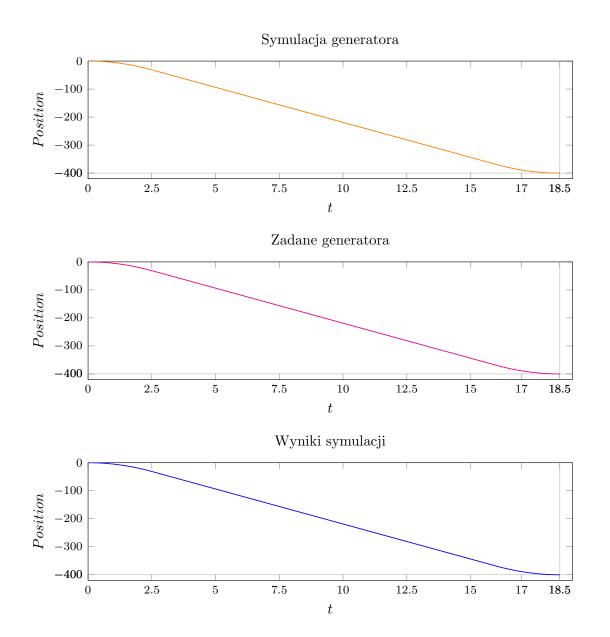
silnik	$q_i$	$q_f$	$v_i$	$v_f$	$v_{max}$	$a_{max}$	wynik symulacji
1	0.0	-400.0	0.0	0.0	25.0	10	<b>√</b>
2	0.0	-100.0	0.0	0.0	35.0	20	<b>√</b>
3	0.0	-70.0	0.0	0.0	35.0	20	✓
4	0.0	-60.0	0.0	0.0	35.0	20	X
5	0.0	-70.0	0.0	0.0	35.0	20	<b>√</b>
6	0.0	-900.0	0.0	0.0	35.0	20	<b>√</b>

Tablica 10: Wyniki symulacji najprostszego przypadku, badanie oddzielnych silników. Tryb badawczy.

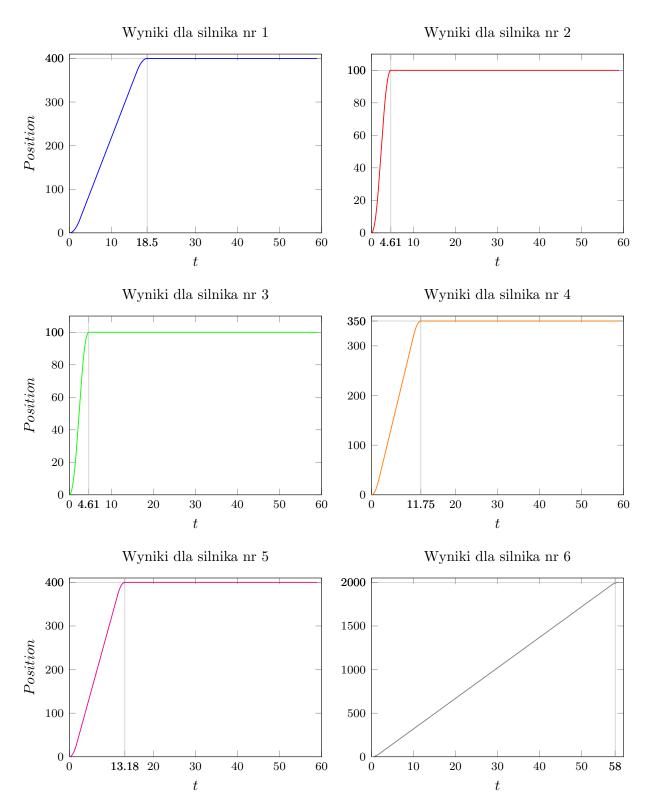
Wyniki uzyskane dla trybu badawczego w postaci wykresów (rysunek 7,rysunek 8,rysunek 9), są tożsame z wynikami z sekcji 8.1.1.



Rysunek 7: Wyniki testu trajektorii dla silnika pierwszego funkcji move\_to\_motor\_position\_trapezoid\_velocity przy nastawach z tablicy 10. Tryb badawczy.



Rysunek 8: Wyniki testu trajektorii dla silnika pierwszego funkcji move\_to\_motor\_position\_trapezoid\_velocity przy nastawach z tablicy 11. Tryb badawczy.



Rysunek 9: Wyniki testu trajektorii dla silnika pierwszego funkcji move\_to\_motor\_position\_trapezoid\_velocity przy nastawach z tablicy 10. Tryb badawczy.

Jak wspomniano, spodziewano się błędu na silniku 4, przy ruchu  $q_i>q_f$ . Takowy otrzymano, co potwierdza rysunek 10 udokumoentowujący go. Warto zaznaczyć, że system numeruje silniki

od zera, więc liczba porządkowa jest mniejsza o jeden.

```
[IRPOS][TRAPEZOID_VELOCITY] Move to motor position
[IRPOS][TRAPEZOID_VELOCITY] Result: MAX_VEL_UNREACHEABLE
[IRPOS][TRAPEZOID_VELOCITY] Max velocity unreachable. vel1=0.000000; vel2=0.0000
00; vel_max=-35.000000; acc_max=-20.000000; displacement=60.000000; minimal acc needed=20.416667; in joint:3
```

Rysunek 10: Wyniki testu trajektorii dla silnika pierwszego funkcji move\_to\_motor\_position\_trapezoid\_velocity przy nastawach dla silnika 4 z tablicy 11. Tryb badawczy.

Otrzymane wykresy są tożsame z wykresami otrzymanymi w sekcji 8.1.1, co łącząc z wynikami ruchu odwrotnego silnika 4, pozwala stwierdzić, że tryb badawczy działa zgodnie z założeniami.

### 8.2 move\_along\_motor\_trajectory\_trapezoid\_velocity

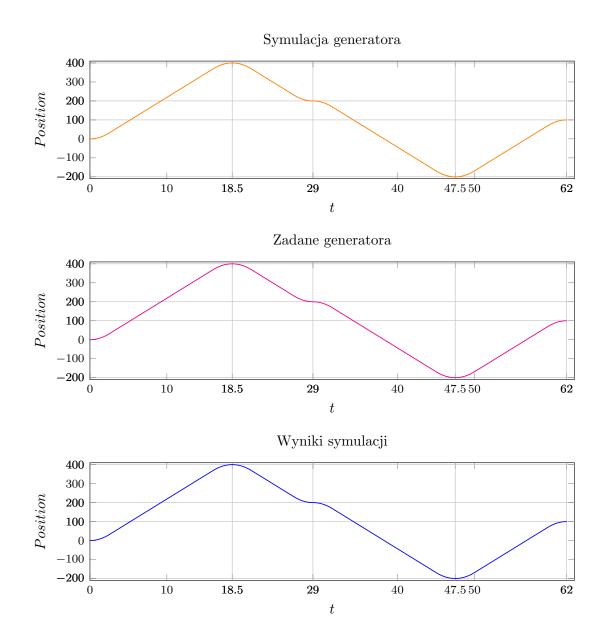
Testowanie funkcji działającej w przestrzeni stawów w trybie prędkościowym, pozwalającej na osiągnięcie kilku kolejnych punktów przy jednym wywołaniu funkcji.

#### 8.2.1 Proste działanie w trybie niebadawczym

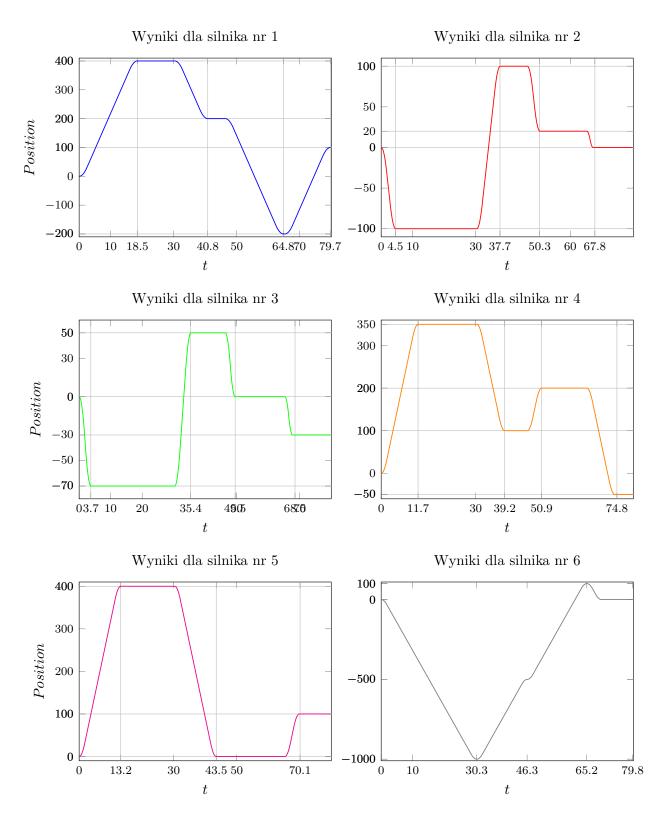
Ponownie przeprowadzono najpierw badania trajektorii oddzielnie dla każdego silnika, następnie dla wszystkich naraz. Nie przeprowadzano badań oddzielnie dla ruchu  $q_i > q_f$  ze względu na zawarcie ich w trajektorii zadanej. Zadane przedstawiono w tablicy 11. Pominięto w niej prędkości początkowe i końcowe, które nie podgalają badaniu.

silnik	$q_i$	$q_2$	$q_3$	$q_4$	$q_f$	$v_{max}$	$a_{max}$	wynik symulacji
1	0.0	400.0	200.0	-200.0	100.0	25.0	10	<b>√</b>
2	0.0	-100.0	100.0	20.0	0.0	35.0	20	<b>√</b>
3	0.0	-70.0	50.0	0.0	-30.0	35.0	20	<b>√</b>
4	0.0	350.0	100.0	200.0	-50.0	35.0	20	✓
5	0.0	400.0	0.0	0.0	100.0	35.0	20	✓
6	0.0	-1000.0	-500.0	100.0	0.0	35.0	20	✓

Tablica 11: Wyniki symulacji najprostszego przypadku, badanie oddzielnych silników. Tryb badawczy.



Rysunek 11: Wyniki testu trajektorii dla silnika pierwszego funkcji move\_along\_motor\_trajectory\_trapezoid\_velocity przy nastawach z tablicy 11.

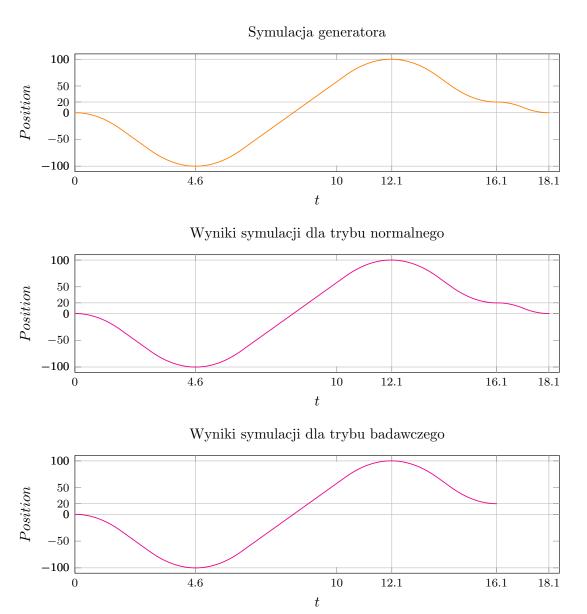


Rysunek 12: Wyniki testu trajektorii dla wszystkich silników funkcji move\_along\_motor\_trajectory\_trapezoid\_velocity przy nastawach z tablicy 11.

Jak widać na rysunku 12, silniki ćzekająńa siebie. Wizualizują to wypłaszczenia na wykresach. Jest to zgodne z założeniami generatora.

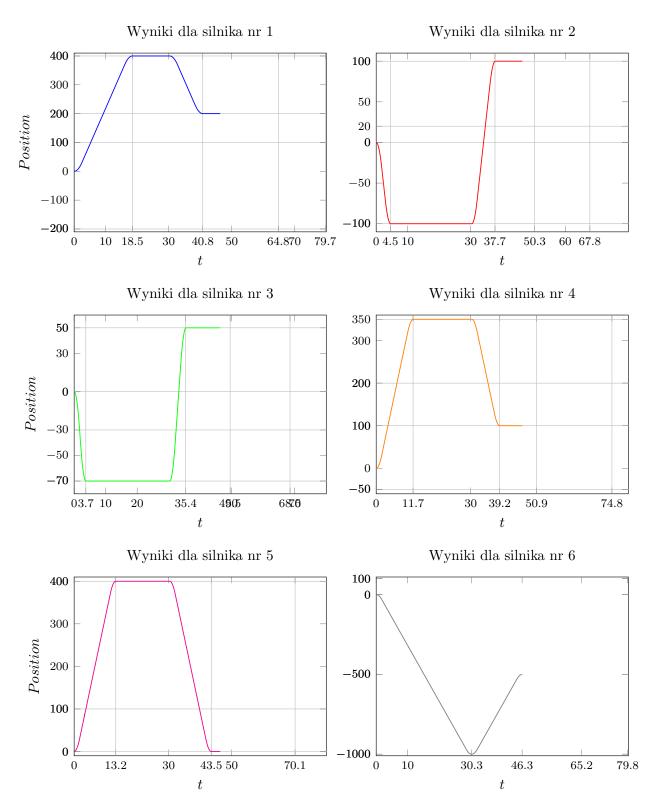
#### 8.2.2 Proste działanie w trybie badawczym

Działanie w trybie badawczym powinno nie pozwolić na ruch silnika dla nastaw z tablicy 11, dla silników 2 i 3.



Rysunek 13: Wyniki testu trajektorii dla trzeciego silnika funkcji move\_along\_motor\_trajectory\_trapezoid\_velocity przy nastawach z tablicy 11.Tryb badawczy.

Rysunek 13 pokazuje, różnice pomiędzy trajektorią wygenerowaną w Matlab'ie, trybem normalnym i badawczym. Jak się spodziewano tryb badawczy przerwał działanie gdy napotkał problem niemożliwości osiągnięcia maksymalnej prędkości. Jest to zgodne z założeniami trybu badawczego. Przerwanie pracy następuje nie przed rozpoczęciem całej trajektorii, gdyż zakłada się, że zebranie przynajmniej początkowych danych może być przydatne. Ze względu na alegoryczny wygląd wiadomości błędu do rysunku 10, pominięto ponowne jego przedstawienie.



Rysunek 14: Wyniki testu trajektorii dla wszystkich silników funkcji move\_along\_motor\_trajectory\_trapezoid\_velocity przy nastawach z tablicy 11. Tryb badawczy.

Na wykresie 14, szczególnie w porównaniu z 12, widać moment w którym generator wykrył

błąd zadanych na silniku 2. Tabela 12 przedstawia wyniki dla oddzielnego badania trajektorii.

silnik	$q_i$	$q_2$	$q_3$	$q_4$	$q_f$	$v_{max}$	$a_{max}$	wynik symulacji
1	0.0	400.0	200.0	-200.0	100.0	25.0	10	<b>√</b>
2	0.0	-100.0	100.0	20.0	0.0	35.0	20	X
3	0.0	-70.0	50.0	0.0	-30.0	35.0	20	X
4	0.0	350.0	100.0	200.0	-50.0	35.0	20	✓
5	0.0	400.0	0.0	0.0	100.0	35.0	20	✓
6	0.0	-1000.0	-500.0	100.0	0.0	35.0	20	<b>√</b>

Tablica 12: Wyniki symulacji najprostszego przypadku, badanie oddzielnych silników. Tryb badawczy.

## Literatura

- [1] Dokumentacja pakietu actionlib http://wiki.ros.org/actionlib, Open Source Robotics Fundation, kwiecień 2018.
- [2] Dokumentacja wiadomości trajectory\_msgs/JointTrajectory http://docs.ros.org/api/trajectory\_msgs/html/msg/JointTrajectory.html, Open Source Robotics Fundation, maj 2018.
- [3] Dokumentacja wiadomości control\_msgs/JointTolerance.msg
  http://docs.ros.org/jade/api/control\_msgs/html/msg/JointTolerance.html, Open Source
  Robotics Fundation, luty 2016.
- [4] Dokumentacja wiadomości trajectory\_msgs/JointTrajectoryPoint.msg http://docs.ros.org/api/trajectory\_msgs/html/msg/JointTrajectoryPoint.html, Open Source Robotics Fundation, maj 2018.
- [5] The Orocos Component Builder's Manual http://www.orocos.org/stable/documentation/rtt/v2.x/doc-xml/orocos-components-manual.html, Open RObot COntrol Software, 2012.