

CA Lab3 Report

Modules Explanation

這份報告是從 lab1, 2 沿用的，因此有些 module 只說明增加或修改之處。

Adder_32

This module simply assigns the sum of two input `a`, `b` to output `c`, which is rather trivial given that the addition of vector is built-in in Verilog.

ALU_Control

Inputs & outputs:

```
1  input [1:0] ALUOp;  
2  input [6:0] funct7;  
3  input [2:0] funct3;  
4  
5  output reg [2:0] ALUctl;
```

The `ALUOp` indicates whether the output `ALUctl` depends on the instruction. More specifically, in my implementation, I set `ALUOp = 11` when the operation type is decided by both `funct3` and `funct7` (R-type), while in the I-type case I set `ALUOp = 10`, meaning that the operation is decided only by `funct3`.

The output `ALUctl` represents the operation type of current instruction, as the following:

ALUctl	Operation	ALUOp	funct3	funct7
0	and	11	111	0
1	xor	11	100	0
2	sll	11	001	0
3	add	11	000	0
3	add	10	000	N.A.
4	sub	11	000	32
5	mul	11	000	1
6	sra	10	101	N.A.

I implemented this logic by several `case` syntax. I believe there should be some technique to transform this into some logic gates, but I have no background in logic design. 🤔

LAB 2 修改部分：

如果是 `lw` 或 `sw`，則運算必為加法；而 `beq` 時因為直接在 ID 進行判斷，所以 ALU 運算類型是 *don't care*。因此在 sequential logic 中透過對應的 ALUOp 來給出 ALUctl。

LAB3

`beq` 對應的運算修改為 `sub`。

ALU

Inputs & outputs:

```

1 input [2:0] ctl;
2 input signed [31:0] op1, op2;
3 output reg [31:0] res;
```

In this module we calculate the result by executing corresponding operation of current instruction. All the operations are built-in in Verilog. Note that we have to label `op1`, `op2` as `signed` to get the correct results.

Furthermore, since we get a 32-bit `op2` even when that operand is actually a 5-bits immediate (that is, the `srai` case), we take only `op2[4:0]` into account when executing **shift right** operation.

Control

Inputs & outputs:

```
1 input [6:0] opcode;
2 output reg [1:0] ALUOp;
3 output reg ALUSrc;
4 output reg RegWrite;
```

The outputs will be set according to `opcode` :

Opcode	ALUOp	ALUSrc	RegWrite
0110011 (R-type)	11	0	1
0010011 (I-type)	10	1	1

I also implement this part with `case` , for readability.

LAB 2 修改部分：

1. 新增 `NoOp` , 當它為 1 時就將所有 signal 設為 0 , 使得 effectively 下一輪的 EX 和下下一輪的 MEM、下下下一輪的 WB 被 stalled。
2. 新增 `lw` 、 `sw` 和 `beq` 對應的 signal。

MUX32

Inputs & outputs:

```
1 input swt;
2 input [31:0] in0, in1;
3 output reg [31:0] res;
```

The logic in this module is very easy: `res = in0` when `swt == 0` and `res = in1` otherwise.

MUX32_2

二維版本的 MUX , 簡易的判斷。

Imme_Gen

基於 opcode 來使用 instruction 不同部分生成 immediate。
如果時間夠的話還有一些優化空間，例如：

- `IR[30:25]` 永遠是 `imme[10:5]`
- `IR[11:8]` 在 `sw` 和 `beq` 時都對應到 `imme[4:1]`

Sign_Extend

Take the highest bit of input. Duplicate it by 20 times.
Then combine this extension and original input into the output. Done.

Forwarding Unit & Hazard Detection Unit

這兩個部份的邏輯基本上就是照著 lecture slide 和 spec 寫的，暫且略過。

Branch Predictor

使用一個 `[1:0]` 的 register 作為狀態，在 `update_i == True` 時，根據 `result_i` 來更新狀態。而 `result_i` 代表前一個 branch（現在已經跑到 EX）的實際結果。

Branch Handler

這是我自己加的 module，主要工作為根據 IF/ID、ID/EX 及 `Predict` 來決定

- 下一個 PC
- `IF_ID.Flush`
- `ID_EX.Flush`

內部的邏輯如下：

- 當 `EX.Branch == True` 且 `EX.Predict` 和 `EX.Zero` 不同，代表預測錯誤；因此需要 flush 掉 IF 和 ID，再根據 `ID_EX` 計算新的 PC 值。
- 其次 `ID.Branch == True` 時，依據 `Predict` 來判斷 PC。此時 ID 不需要被 flush，而 IF 是否要 flush 取決於 `Predict` 是否為真。

CPU

可以把使用 pipeline 的 CPU 想成由 IF, ID, EX, MEM, WB 、 Hazard_Detection 及 Forwarding_Unit 這些 module 所構成的。

對於每一個 pipeline stage，會需要從上一個 stage 紀錄一些資訊 (ex. Rd, ALUout) 或是訊號，並且產生出新的資訊 (ex. ALUout)。Pipeline registers 的工作就是將這些資訊在每個 clk 更新到下一個 stage。

在每一個 stage 內部就是將各個 module 依據 interface 接好對應的訊號。

比較特別之處在於：

- Stall 的機制：

Hazard_Detection 從 EX 和 ID 判斷需要 stall 時，除了發送 NoOp 讓 Control 發出無效的訊號，也發送訊號讓 PC 及 IF/ID 在下一輪不會被改變。

Difficulties Encountered and Solutions in This Lab

這次因為沒有圖可以參 (照) 考 (抄)，所以需要先仔細想一下線要怎麼接 QQ

Development Environment

Using iverilog in **Win 11**.

