Examen réparti 1

Durée 2h - Notes de cours et TD autorisées Le barême est donné à titre indicatif et pourra être modifié.

Exercice 1 : modélisation et résolution graphique [2 + 1.5 + 1.5 = 5 pts]

Une fabrique artisanale normande produit deux jus de pommes P_1 et P_2 . Chaque jour la production totale de jus de pomme doit être d'au moins 50 litres mais peut aller au delà. Le jus de pomme P_1 doit être filtré au rythme de 3 litres par minute, par la machine M_1 puis par la machine M_2 . Le jus de pomme P_2 doit quant à lui être filtré plus lentement, au rythme de 2 litres par minute, d'abord par la machine M_2 puis par la machine M_3 . Le producteur n'a qu'un accès limité à ces machines qu'il partage avec d'autres. Chaque jour il dispose de 15 minutes sur la machine M_1 , de 25 minutes sur la machine M_2 et de 15 minutes sur la machine M_3 . Sachant que le bénéfice lié à la vente d'un litre de produit P_2 rapporte deux euros et que celui lié à la vente d'un litre de produit P_1 rapporte un euro, on souhaite trouver le plan de production journalier optimal.

- 1°) Modéliser le problème par un programme linéaire.
- 2°) Représenter graphiquement le polyèdre des contraintres et faire une résolution géométrique du problème.
- 3°) Soit k > 0 le bénéfice lié à la vente d'un litre de produit P_2 . Expliquer comment varie la solution du problème en fonction de k, le bénéfice lié au produit P_1 restant de 1 euro par litre.

Exercice 2 : simplexe, dualité, sensibilité [2.5 + 2 + 2 + 1.5 = 8 pts]

Soit \mathcal{P} le programme linéaire suivant :

$$\max z = 2x_1 + 3x_2$$

$$\begin{cases}
2x_1 + x_2 \leq 8 \\
-x_1 + x_2 \leq 4 \\
-3x_1 + x_2 \geq 2
\end{cases}$$

$$x_1 \geq 0, x_2 \geq 0$$

- 1°) Résoudre \mathcal{P} par la méthode du simplexe (on utilisera la méthode des variables pénalisées pour déterminer une base réalisable initiale).
- 2°) Mettre \mathcal{P} sous forme canonique puis formuler son dual \mathcal{D} . Mettre \mathcal{D} sous forme standard. Déduire de la question 1 la solution optimale de \mathcal{D} et la base associée.
- 3°) Le second membre des contraintes de \mathcal{P} est modifié, on remplace (8,4,2) par (16,6,0). Soit \mathcal{P}' le nouveau programme linéaire obtenu et \mathcal{D}' son dual. En utilisant le résultat de la question 2, déterminer la solution optimale de \mathcal{D}' puis en déduire la solution optimale de \mathcal{P}' .
- 4°) Soit \mathcal{P}_{λ} la variante de \mathcal{P} obtenue en considérant la fonction objectif suivante : $z_{\lambda} = \lambda x_1 + (1 \lambda)x_2$ pour $\lambda \in]0, 1[$. En vous servant de la question 1, montrer que la solution optimale de \mathcal{P}_{λ} ne dépend pas de λ . Donner alors, en fonction de λ , la valeur z_{λ}^* de la fonction objectif de \mathcal{P}_{λ} à l'optimum.

Exercice 3: séparation et évaluation [3 pts]

Un responsable d'équipe de recherche souhaite consacrer un budget de 14 Keuros pour financer des missions de recherche à l'étranger pour les membres de son équipe. Quatre personnes $\{a, b, c, d\}$ ont déposé une demande de mission dont l'utilité a été évaluée. Le tableau suivant résume le coût de ces missions et leur utilité (évaluée sur une échelle de 1 à 12).

- Lington - Linguistico - Alberta I de La la Constituta -	a	b	С	d
utilité	8	11	6	4
coût (Keuros)	5	7	4	3

On souhaite déterminer quelle est la sélection de projets qui maximise l'utilité totale des missions (somme des utilités des missions sélectionnées) tout en respectant l'enveloppe budgétaire indiquée. Après avoir formulé ce problème comme un programme linéaire en variables 0-1, résoudre le problème par une méthode de séparation évaluation (on calculera les bornes par résolution de la relaxation continue du problème; on rappelle qu'il n'est pas nécessaire de recourir à l'algorithme du simplexe pour trouver la solution de la relaxation continue d'un tel problème).

Exercice 4: modélisation et dualité [1 + 2 + 2 = 5 pts]

On dispose d'un jardin représenté par une grille carrée 4×4 . Malheureusement ce jardin est souvent envahi de taupes. Dans l'exercice on supposera qu'une taupe occupe 3 cases successives en ligne ou en colonne. Pour chasser ces taupes, nous disposons de pièges qu'il s'agit de disposer dans certaines cases de notre jardin. Sachant qu'une case possédant un piège ne peut être occupée par une taupe, on souhaite déterminer quel est le nombre minimal de pièges à placer sur la grille (et dans quelles cases faut-il les installer) pour faire en sorte qu'aucune taupe ne puisse se placer sur la grille.

1°) Parmi les solutions ci-dessous qui indiquent le nombre de pièges installés dans chaque case, quelles sont celles qui assurent qu'aucune taupe ne puisse se placer sur la grille. Quelle est la meilleure de ces trois solutions?

$$x = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ \hline 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \qquad x' = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ \hline 0 & 1 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \qquad x'' = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ \hline 0 & 0 \\ \hline 1 & 0 \\ \hline 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$x'' = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 1 & 0 \\ \hline 1 & 0 & 0 & 1 \\ \hline 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

2°) Modéliser le problème de la recherche du nombre minimal de pièges à placer sur la grille (pour empêcher tout placement de taupe) par un programme linéaire en variables entières; pour cela on utilisera des variables $x_{i,j}$ qui représentent le nombre de pièges installés en case (i,j) (ligne i, colonne j); il convient de remarquer que, du fait de l'objectif il n'y aura jamais plus d'un piège par case dans la solution optimale, il n'est donc pas utile de rajouter une contrainte dans le modèle linéaire pour limiter le nombre de pièges par case; enfin, on ne listera pas les contraintes une par une mais on donnera les contraintes à satisfaire sur la ligne i et sur la colonne j de la grille.

Par la suite, on admettra que la résolution en variables continues du problème fournit naturellement une solution optimale entière; on notera \mathcal{P} le programme linéaire en variables continues associé.

 3°) Formuler l'objectif du dual \mathcal{D} de \mathcal{P} et donner, à titre d'exemple, la contrainte du dual associée à la variable primale $x_{2,2}$. Donner une interprétation du dual dans le contexte de l'exercice. Après avoir montré qu'en l'absence de piège, on peut facilement placer 5 taupes sur la grille, utiliser un résultat de dualité pour déterminer le nombre optimal de pièges et une solution associée.