

**Exercice 1** – Sémantique, d'après *Lassaigne & de Rougemont*

1. Soit  $F = (p \wedge q \wedge \neg r) \vee (p \wedge \neg q \wedge r) \vee (\neg p \wedge q \wedge r)$ .  
 $F$  et  $\neg F$  sont-elles satisfiables ? Sont-elles des tautologies ? Justifier.
2. Trouver une formule  $G$  telle que  $(F \wedge G) \vee (\neg F \wedge \neg G)$  soit une tautologie.
3. Soit  $F'$  obtenue en remplaçant  $p$  par  $\neg p$  (et réciproquement).  $F'$  est-elle conséquence de  $F$  ?  $F$  est-elle conséquence de  $F'$  ? Justifier.

**Exercice 2** – Méthode des tableaux sémantiques

Que peut-on dire des formules suivantes en utilisant la méthode des tableaux sémantiques ?

- $F_1 = a \wedge \neg(b \rightarrow a)$
- $F_2 = ((a \vee c) \wedge (b \vee c)) \rightarrow (\neg b \rightarrow ((a \wedge b) \vee c))$
- $F_3 = \neg((a \rightarrow b) \rightarrow (\neg b \rightarrow \neg a))$
- $F_4 = ((a \rightarrow b) \wedge (b \rightarrow c)) \vee ((c \rightarrow b) \wedge (b \rightarrow a))$
- $F_5 = (a \rightarrow b) \rightarrow ((b \rightarrow c) \leftrightarrow (a \rightarrow c))$
- $F_6 = ((a \rightarrow b) \wedge (b \rightarrow c)) \rightarrow (a \rightarrow c)$

**Exercice 3** – Preuves de Hilbert

1. Justifier chaque étape de la démonstration ci-dessous dans le système formel de Hilbert et identifier le résultat démontré :

$F_1$	$p$	[	]
$F_2$	$\neg q \rightarrow r$	[	]
$F_3$	$\neg\neg p \rightarrow \neg r$	[	]
$F_4$	$(\neg\neg p \rightarrow \neg r) \rightarrow (r \rightarrow \neg p)$	[	]
$F_5$	$r \rightarrow \neg p$	[	]
$F_6$	$(r \rightarrow \neg p) \rightarrow (\neg q \rightarrow (r \rightarrow \neg p))$	[	]
$F_7$	$\neg q \rightarrow (r \rightarrow \neg p)$	[	]
$F_8$	$(\neg q \rightarrow (r \rightarrow \neg p)) \rightarrow ((\neg q \rightarrow r) \rightarrow (\neg q \rightarrow \neg p))$	[	]
$F_9$	$(\neg q \rightarrow r) \rightarrow (\neg q \rightarrow \neg p)$	[	]
$F_{10}$	$\neg q \rightarrow \neg p$	[	]
$F_{11}$	$(\neg q \rightarrow \neg p) \rightarrow (p \rightarrow q)$	[	]
$F_{12}$	$p \rightarrow q$	[	]
$F_{13}$	$q$	[	]

2. En utilisant le théorème de la déduction, rappelé ci-dessous :

$$\text{Si } A_1, A_2, \dots, A_n \vdash B \text{ alors } A_1, A_2, \dots, A_{n-1} \vdash (A_n \rightarrow B)$$

établir que  $\vdash (A \rightarrow B) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C))$

**Exercice 4** – Preuve de Hilbert

Démontrer les théorèmes suivants dans le système formel de Hilbert :

1.  $\vdash \neg B \rightarrow (B \rightarrow C)$
2.  $\vdash \neg\neg B \rightarrow B$
3.  $\vdash B \rightarrow \neg\neg B$
4.  $\vdash (A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$

**Exercice 5** – Sémantique

Quel est le nombre maximum de formules non équivalentes que l'on peut former avec  $n$  variables propositionnelles ?

Quelles sont-elles pour  $n = 1$  ?