## Неоптимізований запит:

```
SELECT
    pb.genre,
    pb.author,
    COUNT(DISTINCT ab.title) AS total books amazon,
   ROUND(AVG(CAST(REPLACE(ab.price, '₹', '') AS DECIMAL(10,2))), 2) AS
avg price amazon,
   AVG(ab.rating) AS avg_rating_amazon,
    AVG(pb.rating) AS avg rating perfect,
   (
        SELECT COUNT(*)
        FROM amazon popular books apb
       WHERE apb.author = pb.author AND apb.rating > 4.5
    ) AS highly_rated_popular_books,
   RANK() OVER (PARTITION BY pb.genre ORDER BY AVG(pb.total ratings) DESC) AS
author rank in genre
FROM perfect_books pb
<u>LEFT JOIN amazon books ab ON pb.title = ab.title AND pb.author = ab.author</u>
WHERE pb.rating >= 4.0
 AND pb.total ratings > 100
 AND ab.price IS NOT NULL
GROUP BY pb.genre, pb.author
HAVING COUNT(DISTINCT ab.title) >= 2
ORDER BY avg rating amazon DESC
LIMIT 50;
```

## Результат першого кроку оптимізації:

```
WITH books joined AS (
SELECT
      pb.author AS author,
      CAST(REPLACE(ab.price, '₹', '') AS DECIMAL(10,2))AS price,
      ab.rating AS amazon rating,
      FROM perfect_books pb
      LEFT JOIN amazon_books ab
            ON pb.title = ab.title AND pb.author = ab.author
      WHERE pb.rating >= 4.0
      AND pb.total ratings > 100
      AND ab.price IS NOT NULL
popular_stats AS (
SELECT
      COUNT(*) AS highly_rated_books
      FROM amazon_popular_books
      WHERE rating > 4.5
      GROUP BY author
SELECT
      b.genre,
      COUNT(DISTINCT b.title) AS total_books_amazon,
      ROUND(AVG(b.price),2) AS avg price amazon,
      AVG(b.amazon rating) AS avg rating amazon,
```

Пояснення:

Я переписала запит створивши дві СТЕ

- Books\_joined

З'єднує perfect\_books з amazon\_books

Відразу використовується фільтрація

```
WHERE pb.rating >= 4.0
   AND pb.total_ratings > 100
   AND ab.price IS NOT NULL
```

- Popular\_stats

Окремо підраховуємо кількість книг з рейтингом більше ніж 4.5 у таблиці amazon\_popular\_books

Замість сабселекту зробили left join

Було:

Стало:

```
LEFT JOIN popular stats ps
ON ps.author = b.author
```

Це дозволило уникнути повторного виконання підзапиту для кожного рядка

Також у нас всі обчислення винесені у фінальний селект, а підготовка даних до них у СТЕ

Перший крок оптимізації з використанням СТЕ дозволяє нам уникнути дублювання, полегшити розуміння коду, запит став оброблятися декілька секунд, неоптимізований — близько хвилини.

Крок два, додавання індексів:

```
CREATE INDEX idx_perfect_rating ON perfect_books(rating);
CREATE INDEX idx_perfect_total_rating ON perfect_books(total_ratings);
CREATE INDEX idx amazon books title author ON amazon books(title(100), author(100));
```

```
CREATE INDEX idx_popular_authot_rating ON amazon_popular_books(author, rating);
```

Пояснення кожного індексу:

1.

```
CREATE INDEX idx_perfect_rating ON perfect_books(rating);
```

Тут ми робимо фільтрацію

```
WHERE pb.rating >= 4.0
```

Індекс прискорює відбір рядків, не буде повного сканування таблиці, бо b-tree вибере тільки те що нам потрібно

2.

```
CREATE INDEX idx_perfect_total_rating ON perfect_books(total_ratings);
```

Теж саме що і з першим, використовується у фільтрації і сортуванні

3.

```
CREATE INDEX idx_amazon_books_title_author ON amazon_books(title(100), author(100));
```

У нас є джойн

```
LEFT JOIN amazon_books ab
ON pb.title = ab.title AND pb.author = ab.author
```

За допомогою індексу у нас  $\epsilon$  швидкий доступ до записів із назвою та автором, якщо би його не було, воно би шукало збіги повним перебором

4.

```
CREATE INDEX idx popular authot rating ON amazon popular books(author, rating);
```

```
WHERE rating > 4.5

GROUP BY author
```

Індекс дозволяє нам швидко вибрати тільки рядки де рейтинг більший за 4.5 і потім Group by працює швидше через одразу відсортованих авторів

На третьому етапі оптимізації я зробила декілька змін:

Було:

```
LEFT JOIN amazon_books ab
         ON pb.title = ab.title AND pb.author = ab.author
WHERE pb.rating >= 4.0
AND pb.total_ratings > 100
AND ab.price IS NOT NULL
```

Стало:

```
INNER JOIN amazon_books ab
```

```
ON pb.title = ab.title
  AND pb.author = ab.author
  AND ab.price IS NOT NULL
WHERE pb.rating >= 4.0
AND pb.total_ratings > 100
```

Я змінила Left join на Inner Join, оскільки спочатку ми просто додавали до лівої таблиці праву і витрачали час на пусті рядки, які замінялись на NULL, отже у результаті з звичайним Join в нас фільтрується зайве

Також у нас ця строчка

```
AND pb.total_ratings > 100
```

Фільтрувалась через where, я її переставила до join

Тобто раніше через Left Join у нас створювалися NULL значення які ми потім прибирали, зараз в нас з Join відувається фільтрація на момент об'єднання

Останній крок – оптимізація за допомогою підсказок для індексів

Що змінено:

Було:

```
INNER JOIN amazon_books ab
ON pb.title = ab.title
AND pb.author = ab.author
AND ab.price IS NOT NULL
```

Стало:

```
FORCE INDEX (idx_perfect_rating, idx_perfect_total_rating)
STRAIGHT_JOIN amazon_books ab
USE INDEX (idx_amazon_books_title_author)
ON pb.title = ab.title
AND pb.author = ab.author
AND ab.price IS NOT NULL
```

Було:

```
SELECT

author,

COUNT(*) AS highly_rated_books

FROM amazon_popular_books

WHERE rating > 4.5

GROUP BY author
```

Стало:

```
SELECT

author,

COUNT(*) AS highly_rated_books

FROM amazon_popular_books

FORCE INDEX (idx_popular_authot_rating)

WHERE rating > 4.5

GROUP BY author
```

Hacправді, explain показав що і без force index, straight\_join, use index деякі з них він використовує, але таким чином ми забезпечили контроль над селектами і точно можемо сказати, що вони буде виконуватися найефективнішим способом

Ці додаткові підказки довзоляють нам направити MySQL у правильному напрямку. Іноді він може сканувати таблиці повністю та ігнорувати наявні індекси, приєднувати таблиці у неправильному порядку. Тому використовуючи підказки для нього, ми можемо заставити зробити запит, так як ми вважаємо за потрібне, через це може підвищитися ефективність та ми можемо гарантувати стабільне виконання навіть при зміні даних.