



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE  
DEPARTAMENTO DE CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN  
IIC2133 - ESTRUCTURAS DE DATOS Y ALGORITMOS

# Ayudantía 1

6 de abril de 2020

---

## Quicksort

### Pregunta 1

Demuestre que *QuickSort* es correcto y calcule su complejidad en el caso promedio.

### Pregunta 2

Proponga una mejora para *QuickSort* con el fin de que, dado un *sub-array* de menos de  $\alpha$  elementos, se utilice **otro algoritmo** que trabaje mejor con *items* con arreglos pequeños o semi-ordenados. Justifique el algoritmo escogido y determine la complejidad del algoritmo mejorado.

## Heaps

### Pregunta 3

Se tiene un arreglo de  $n$  números, desconocido a priori. Se te pide construir un algoritmo, utilizando un *Heap*, que entregue eficientemente el  $k$ -ésimo número mayor, de los primeros  $m$  números del arreglo, con  $k \leq m \leq n$ . Considere que una vez que su algoritmo entrega una solución, el  $m$  puede aumentar, por lo que su algoritmo deberá actualizar de forma eficiente la respuesta.

---

## SOLUCIÓN

### Pregunta 1

Está en las diapositivas de esta ayudantía.

### Pregunta 2

- a. *InsertionSort* tiene complejidad promedio  $\mathcal{O}(n^2)$ . Si tenemos conocimiento a priori de que el array está semi-ordenado, es decir, cada elemento está a lo más a  $k$  posiciones de su lugar final, el número de *swaps* es bajo, por lo tanto tiende asintóticamente a  $\mathcal{O}(n)$ . Esta complejidad es mejor que el mejor caso de QuickSort de  $\mathcal{O}(n \log n)$ . Por otra parte, de estar usándose la variante de *QuickSort* que usa como pivote el primer o último elemento del arreglo, se tendría un comportamiento de  $\mathcal{O}(n^2)$  al generarse particiones vacías o casi vacías en cada paso de la ejecución.
- b. Consideramos que el **otro algoritmo** es *InsertionSort*, y que el arreglo original poseía  $n$  elementos. (mejorar explicación) Se llega a *sub-arrays* de  $k$  items cuando han pasado  $\log(n/k)$  llamadas recursivas. Finalmente, se hace *InsertionSort*, en donde cada elemento estará a lo más a  $k$  posiciones de su lugar final. Esta operación tiene complejidad  $\mathcal{O}(kn)$ , se tiene finalmente: (también se puede ver como  $n/k$  insertions de complejidad  $k^2 \Rightarrow nk$ )  $\mathcal{O}(n \log(n/k) + nk)$  Determinar este  $k$  de manera teórica es no trivial y requiere resolver  $\log(k) \geq a * k$  (Función W de Lambert). De manera experimental es cuestión de ensayo y error.

### Pregunta 3

Lo primero a considerar, es que si tenemos nuestro  $k$ -ésimo número mayor (desde ahora  $k_p$ ), cualquier número menor a este que consideremos no va a afectar nuestra decisión sobre  $k_p$ , por lo tanto, es sugerente almacenar solo los  $k$  mayores elementos.

La idea entonces, es construir un Min Heap de tamaño  $k$  con los  $k$  mayores elementos, donde la raíz será el menor de los  $k$  mayores, es decir, nuestro  $k_p$ . Para inicializar el algoritmo, recorreremos los  $k$  primeros elementos, construyendo el Min Heap. A medida que avanzamos en el arreglo, verificamos si el número siguiente es mayor o menor que nuestro  $k_p$ .

- Si el número es menor que nuestro  $k_p$ , entonces no hacemos nada.
- Si el número es mayor que  $k_p$ , entonces el  $k_p$  se debe reemplazar. Esto lo hacemos intercambiándolo con el  $k_p$  actual, y le aplicamos *sift-down* a este elemento, para que llegue a su lugar correcto en el Heap, y la nueva raíz será el nuevo  $k_p$ .

---

De esta forma, se mantienen las propiedades del Heap, y podemos seguir aplicando este algoritmo hasta llegar al final del arreglo.