

Uniwersytet Warszawski
Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki

Krzysztof Dudzik

Nr albumu: 248349

**Aplikacja wspomagająca
tworzenie i edycję haseł
w polskim Wikisłowniku**

**Praca magisterska
na kierunku INFORMATYKA**

Praca wykonana pod kierunkiem
dr. hab. Jerzego Tyszkiewicza, prof. UW
Instytut Informatyki

2011

Oświadczenie kierującego pracą

Potwierdzam, że niniejsza praca została przygotowana pod moim kierunkiem i kwalifikuje się do przedstawienia jej w postępowaniu o nadanie tytułu zawodowego.

Data

Podpis kierującego pracą

Oświadczenie autora pracy

Świadom odpowiedzialności prawnej oświadczam, że niniejsza praca dyplomowa została napisana przeze mnie samodzielnie i nie zawiera treści uzyskanych w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami.

Oświadczam również, że przedstawiona praca nie była wcześniej przedmiotem procedur związanych z uzyskaniem tytułu zawodowego w wyższej uczelni.

Oświadczam ponadto, że niniejsza wersja pracy jest identyczna z załączoną wersją elektroniczną.

Data

Podpis autora pracy

Streszczenie

Tematem pracy jest aplikacja służąca do ułatwienia pracy autorów haseł w polskim Wikisłowniku. Jej funkcje mają w maksymalny możliwy sposób ułatwić tworzenie i edytowanie haseł osobom bez wiedzy informatycznej i technicznej, a także automatyzować możliwie wiele rutynowych czynności wykonywanych przy redagowaniu hasła, jak tworzenie łączy do haseł powiązanych, zautomatyzowane szukanie zapisów i nagrań wymowy, grafik, przykładów użycia, wystąpień w związkach frazeologicznych itp. Dodatkowo aplikacja może przejąć część funkcji realizowanych obecnie za pomocą botów.

Słowa kluczowe

Wikisłownik, Fundacja Wikimedia, MediaWiki, wiki, edytor, API, JavaScript, jQuery, interfejs użytkownika, społeczność internetowa, open source

Dziedzina pracy (kody wg programu Socrates-Erasmus)

11.3 Informatyka

Klasyfikacja tematyczna

H. Information Systems

H.5. Information Interfaces and Presentation

H.5.3. Group and Organization Interfaces

Tytuł pracy w języku angielskim

An application supporting article creation and edition for the Polish Wiktionary

Spis treści

1. Wprowadzenie	5
2. Wikisłownik	7
2.1. Projekty Fundacji Wikimedia	7
2.2. Oprogramowanie MediaWiki	9
2.2.1. Edytowanie i wikitekst	10
2.3. Wiktory – Wikisłownik	12
2.4. Polska edycja Wikisłownika	14
2.4.1. Struktura hasła	15
2.4.2. Wady dotychczasowych rozwiązań	26
2.4.3. Różnice w stosunku do Wikipedii	29
3. Aspekty społecznościowe	31
3.1. Koncepcja <i>wiki</i>	31
3.2. Społeczność polskiej edycji Wikisłownika	32
3.3. Analiza wymagań	34
3.3.1. Definicje	34
3.3.2. Wymagania funkcjonalne	35
3.3.3. Wymagania нефункционалне	36
3.4. Specyfika tworzenia aplikacji dla wikispołeczności	38
4. Opis implementacji	39
4.1. Wprowadzenie	39
4.1.1. JavaScript w Wikisłowniku	40
4.1.2. Środowisko programistyczne	41
4.1.3. Dobre praktyki	42
4.2. Formularz edycyjny	44

4.2.1. Interfejs użytkownika	45
4.2.2. Parser wikitekstu	46
4.2.3. Drukowanie wyników działania aplikacji	47
4.3. Automatyzacja edycji hasła	47
4.3.1. API MediaWiki	47
4.4. Wdrożenie i dalszy rozwój	47
5. Podsumowanie	49
A. Zawartość płyty CD	51
Bibliografia	53
Spis ilustracji	57
Spis tabel	57
Spis listingów	57

Rozdział 1

Wprowadzenie

Żyjemy w czasach, w których nieustannie zmienia się sposób wyszukiwania informacji przez przeciętnego człowieka. Z roku na rok coraz mniejszą rolę odgrywają papierowe kompendia takie jak encyklopedie i słowniki, stopniowo przybierają natomiast na znaczeniu elektroniczne bazy wiedzy — szczególnie zaś internetowe zbiory danych. Przyczyny tego stanu rzeczy są oczywiste: chodzi przede wszystkim o wygodę korzystania ze stron internetowych. Brak możliwości wyszukiwania w obrębie ogromnych ilości danych powoduje, że encyklopedie i słowniki w postaci książek stają się o wiele mniej atrakcyjne dla kogoś, kto chce zdobyć nowe informacje.

Wszechobecny dostęp do internetu sprawia, że to właśnie w sieci WWW powstają najbardziej popularne bazy ludzkiej wiedzy. Nie ma chyba internautów, którzy nie korzystaliby, rzadziej lub częściej, z Wikipedii — internetowej encyklopedii pisanej przez ochotników. Właśnie fakt, że encyklopedia ta współtworzona jest przez amatorów, stanowi o jej wyjątkowym charakterze, który zostanie w tej pracy pokrótce opisany. Wikipedia stale utrzymuje się w pierwszej dziesiątce najczęściej odwiedzanych stron, a pod wieloma względami jest to dziś najlepsza istniejąca encyklopedia. Przed kilkoma laty głośne było porównanie jej z prestiżową *Encyclopædia Britannica* — okazało się, że różnice w poziomie merytorycznym są niewielkie.

O ile przewrót w kategorii encyklopedii właściwie już się dokonał, nieco inaczej wygląda rywalizacja słowników. Oczywiście wyraźnie widać, że i tu papierowe edycje są coraz mniej popularne. Różnice uwidaczniają się, gdy przeanalizowana zostanie sytuacja słowników internetowych. Tak zwany siostrzany projekt Wikipedii, Wikisłownik, nie dominuje wśród

konkurencji — zarówno na świecie, jak i w Polsce. Przyczyny tego stanu rzeczy są złożone. Autor postanowił skupić się na kilku zagadnieniach, uwidaczniających się w polskojęzycznej wersji Wikisłownika. W tym celu konieczne było zbadanie społeczności zaangażowanej w tworzenie tego projektu. Jego efektem było wykonanie prac programistycznych, których opis stanowi główną część niniejszego opracowania.

W przypadku wszystkich projektów opartych na silniku programistycznym MediaWiki istotną barierą rozwoju jest sama technologia. Każdy ochotnik ma możliwość uczestniczenia w rozwoju portalu, wiąże się to jednak z koniecznością przystosowania się do wymagań stawianych przez oprogramowanie. Edytowanie haseł w internetowej encyklopedii czy słowniku jest praktycznie niemożliwe dla osoby bez wcześniejszego przygotowania lub znacznej wiedzy techniczno-informatycznej. Oprogramowanie MediaWiki oparte jest bowiem na tzw. wikikodzie (także: wikitekst, wikiskładnia), czyli języku opisu struktury i wyglądu strony internetowej — prostszym niż HTML, jednak wciąż nieintuicyjnym dla kogoś, kto nie miał wcześniej do czynienia z tego typu edytorami. Dlatego wielu potencjalnych współautorów zniechęca się do projektu już przy pierwszej próbie poprawy artykułu.

Aby zmienić tę sytuację, przygotowany został nowy edytor, dostosowany specjalnie do potrzeb polskiego Wikisłownika. Aplikacja pozwala na o wiele prostsze tworzenie nowych i zmienianie starych haseł niż poprzednia, standardowa. Dzięki użyciu jej jako domyślnej w projekcie popularyzacja edytowania Wikisłownika wśród fachowców w dziedzinach lingwistycznych okaże się łatwiejsze — zniknie podstawowa bariera, jaką jest konieczność dostosowania się do skomplikowanych technicznych wymagań stawianych przez użyte oprogramowanie. Dodatkowo nowa aplikacja umożliwia zaawansowaną automatyzację tworzenia hasła. Wiele z czynności zintegrowanych z nowym edytorem do tej pory wymagało mozolnych poszukiwań w artykułach Wikisłownika oraz innych projektach. Dzięki użyciu API udostępnianego przez serwisy Fundacji Wikimedia skomplikowane przeszukiwanie tysięcy stron udało się sprowadzić do kilku kliknięć.

W dalszej części pracy opisany został proces tworzenia tego edytora. Pierwszy rozdział charakteryzuje pokrótce sam Wikisłownik, jak i pokrewne projekty oraz oprogramowanie w nich użyte. Następnie opisano społecznościowe aspekty tworzenia tego typu aplikacji ze szczególnym uwzględnieniem koncepcji *wiki*. Ostatni rozdział wyczerpująco przedstawia szczegóły projektowe i implementacyjne aplikacji.

Rozdział 2

Wikisłownik

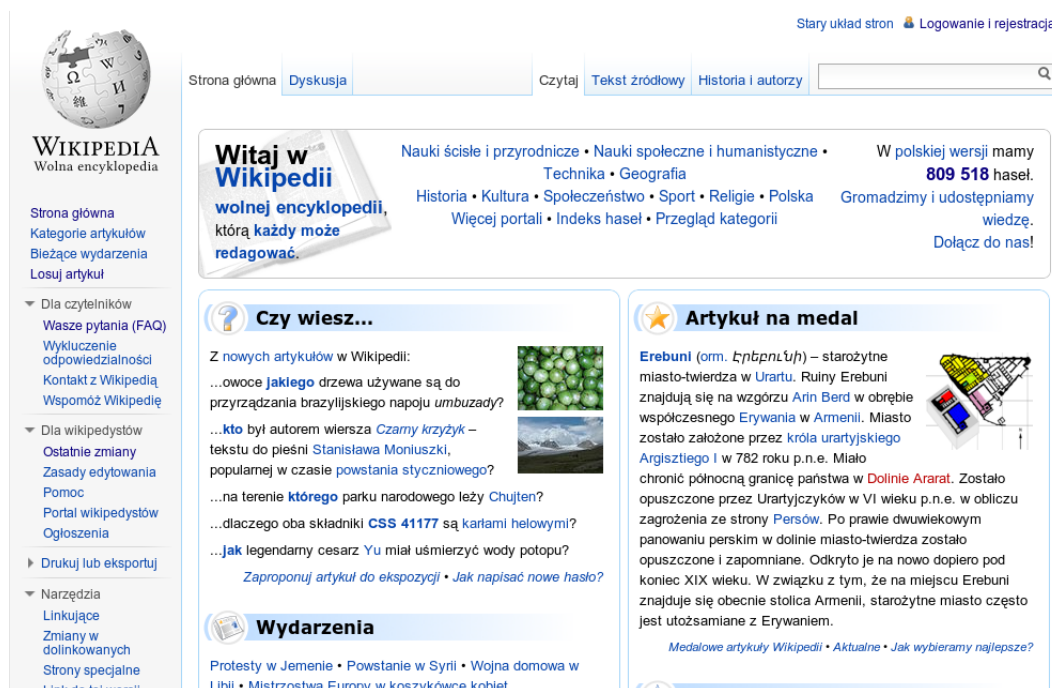
Rozdział ten stanowi charakterystykę Wikisłownika — sieciowego słownika opartego na oprogramowaniu MediaWiki. Wikisłownik jest jednym z największych i najpopularniejszych słowników dostępnych w polskim internecie. W kolejnych sekcjach projekt ten został opisany na różnych poziomach szczegółowości. Omówiono zarówno oprogramowanie, na jakim bazuje słownik, jak i swego rodzaju „ekosystem”, w którym znajduje on swoje miejsce.

2.1. Projekty Fundacji Wikimedia

Podmiotem odpowiedzialnym m.in. za rozwój Wikisłownika jest Wikimedia Foundation Inc. (opisywana dalej jako „Fundacja”) — organizacja non-profit mająca siedzibę w San Francisco w Stanach Zjednoczonych, istniejąca od 2003 roku. Jak informuje strona internetowa polskiego partnera Fundacji, Stowarzyszenia Wikimedia Polska, *celem fundacji jest sprzyjanie tworzeniu i rozwojowi projektów o otwartej treści opartych na technologii WikiWiki oraz dostarczanie społeczności internetowej pełnej zawartości wymienionych projektów za darmo i bez zamieszczania reklam* [1]. Doskonale znaną, sztandarową inicjatywą Fundacji jest Wikipedia (<http://www.wikipedia.org>) — największa obecnie encyklopedia internetowa, dostępna w 281 językach (stan z sierpnia 2011 roku) i zawierająca ponad 19 milionów haseł, w tym ponad 3,7 miliona w największej, angielskojęzycznej¹ edycji [2]. Mimo częstej krytyki tego

¹Oficjalnie w projektach Fundacji używane są określenia typu *angielskojęzyczny*, *polskojęzyczny*. Choć w przypadku wersji polskojęzycznej znakomita większość uczestników projektów pochodzi z Polski, nie jest to regułą dla innych edycji. W dalszej części pracy przyjęto uproszczenie polegające na tym, że określenia typu *polska Wikipedia*, *angielski Wikisłownik* traktowane są jako tożsame z określeniami używanymi sformułowań z częstką

przedsięwzięcia faktem jest, że Wikipedia jest miejscem, z którego miliony osób korzystają, by pozyskać informacje z najróżniejszych dziedzin. Obecny stan rzeczy możliwy jest dzięki pracy wielkiej liczby wolontariuszy tworzących artykuły bez wynagrodzenia.



Ilustracja 2.1: Polska edycja Wikipedii

Wikipedia jest najbardziej znanym, ale nie jedynym projektem pod opieką Fundacji. Pozostałe to tzw. „projekty siostrzane”, w szczególny sposób uwzględniane również przy tworzeniu haseł w encyklopedii. Oto lista wspieranych przez Fundację wielojęzycznych inicjatyw [3]:

- Wikisłownik (ang. *Wiktionary*) — wielojęzyczny słownik internetowy, będący głównym przedmiotem niniejszej pracy,
- Wikicytaty (ang. *Wikiquote*) — zbiór cytatów autorstwa znanych osób, z filmów i książek, przysłów i porzekadeł,
- Wikibooks — serwis z „otwartymi” (opartymi na wolnej licencji) podręcznikami,
- Wikiźródła (ang. *Wikisource*) — zbiór dokumentów źródłowych w wersjach oryginalnych i tłumaczonych, nieograniczonych prawem autorskim,
- Wikinews — otwarty serwis informacyjny,

-języczny.

- Wikiversity — materiały edukacyjne i naukowe,
- Wikispecies — katalog gatunków organizmów żywych,
- MediaWiki — nadzór nad tworzeniem i rozpowszechnianiem oprogramowania MediaWiki (p. sekcja 2.2),
- Meta-Wiki — projekt ułatwiający koordynację wszystkich pozostałych.
- Wikimedia Commons — repozytorium mediów (zdjęć, grafik, filmów) dostępnych na wolnej licencji, z którego korzystają pozostałe projekty Wikimedia,
- Wikimedia Incubator — metaprojekt umożliwiający tworzenie nowych inicjatyw wspieranych przez Fundację.

Wszystkie projekty łączy sposób ich powstawania — możliwość edycji dostępna jest praktycznie dla każdego internauty. Nie dotyczy to co prawda kilku krajów, w których projekty Fundacji zablokowane są w ramach cenzury internetu, jednak ogromna większość osób dysponujących łączem internetowym ma szansę stać się jednymi spośród współautorów haseł.

Drugą cechą wspólną są wolne licencje, na których udostępniana jest zawartość wszystkich serwisów. Po reformie w czerwcu 2009 roku treść Wikipedii i projektów siostrzanych dostępna jest nie tylko na licencji GNU FDL (Free Documentation License) 1.2, ale także na kompatybilnej z nią CC-BY-SA 3.0 (Creative Commons Attribution-ShareAlike / Uznanie Autorstwa — Na Tych Samych Warunkach) [4]. Oznacza to, że można ją dowolnie wykorzystywać we własnych dziełach pod warunkiem podania oryginalnych autorów i zachowania pierwotnej licencji.

2.2. Oprogramowanie MediaWiki

Sama działalność wolontariacka redaktorów projektów Wikimedia nie wystarczyłaby do stworzenia serwisów internetowych o obecnych kształtach. Konieczne jest oczywiście również zapewnienie oprogramowania, które umożliwi płynną współpracę przy tworzeniu haseł. Tym oprogramowaniem jest wolna platforma MediaWiki stworzona zgodnie z zasadami *open source*. System MediaWiki napisany jest w języku PHP i obsługuje kilka popularnych baz danych (w przypadku projektów Wikimedia jest to MySQL). Dla inicjatyw Wikimedia

stanowi szkielet programistyczny od samego ich początku, a od 2002 roku stale się rozwija. W czerwcu 2011 roku wersją używaną w projektach było MediaWiki 1.17.

System MediaWiki używany jest nie tylko w projektach wspieranych przez Fundację, ale także w tysiącach innych, mniejszych lub większych, co jest możliwe dzięki wysokiemu stopniowi konfigurowalności i dużej liczbie dostępnych rozszerzeń. Są to w dużej mierze serwisy o podobnym charakterze, umożliwiające swobodną wymianę informacji na dowolny temat. MediaWiki bywa także używane w firmowych intranetach i wszędzie tam, gdzie zachodzi potrzeba udostępnienia materiałów do edycji dużej liczbie użytkowników.

2.2.1. Edytowanie i wikitekst

Strony w projektach opartych na platformie MediaWiki na ogół nie mogą być czystym tekstem, pozbawionym formatowania. Przykładowo hasła w encyklopedii muszą zachowywać określoną strukturę — występuje więc podział na sekcje, ilustracje, różne rodzaje formatowania (kursywa, wytłuszczenie), przypisy czy powtarzalne fragmenty. Szczególnie istotnym elementem są linki pomiędzy poszczególnymi artykułami, wyróżniające projekty Fundacji na tle ich papierowych, ale też elektronicznych konkurentów. Odnośniki pozwalają błyskawicznie przemieszczać się między hasłami, by w ten sposób uzyskiwać kolejne informacje wspomagające przyswajanie wiedzy.

Linki i formatowanie na stronach internetowych tworzone są za pomocą elementów języka HTML lub XHTML. O ile języki te są proste w obsłudze dla specjalisty informatyka, to laik nie jest w stanie stworzyć za ich pomocą stron bez uprzedniego dłuższego przygotowania. Aby umożliwić bezproblemową edycję stron internetowych osobom bez wykształcenia informatycznego, programiści MediaWiki zaprojektowali tzw. wikitekst [5] — uproszczony język opisu stron, pozwalający na realizację wymienionych elementów. Porównanie niektórych z nich znajduje się w tabeli 2.1.

Łatwo można zauważyć, że używanie wikitekstu jest o wiele prostsze niż nauka języka XHTML. Jeśli zachodzi potrzeba zaawansowanego formatowania, możliwe jest także użycie znaczników XHTML. W przypadku standardowego formatowania jest to jednak niewskazane ze względu na dobro niedoświadczonych edytorów.

Bardzo istotnym elementem wikitekstu są szablony — predefiniowane fragmenty kodu z opcjonalnymi parametrami. Szablony można uznać za odpowiednik procedur/funkcji

	Wikitekst	XHTML
Kursywa	<code>''Tekst''</code>	<code>Tekst</code>
Wytłuszczenie	<code>'''Tekst'''</code>	<code>Tekst</code>
Nagłówek	<code>== Nagłówek ==</code> <code>=== Nagłówek ===</code>	<code><h2>Nagłówek</h2></code> <code><h3>Nagłówek</h3></code>
Odnośnik wewnętrzny	<code>[[Strona]]</code> <code>[[Strona strony]]</code>	<code>Strona</code> <code>strony</code>
Odnośnik zewnętrzny	<code>[http://www.google.com Google]</code>	<code>Google</code>
Obraz	<code>[[Plik:Przykład.png thumb Podpis]]</code>	<code>
</code> <code><div class="caption">Podpis</div></code>
Podział na akapity	Pierwszy akapit Drugi akapit	<code><p>Pierwszy akapit</p></code> <code><p>Drugi akapit</p></code>
Lista nienumerowana	<code>* Element</code> <code>* Element</code> <code>* Element</code>	<code></code> <code>Element</code> <code>Element</code> <code>Element</code> <code></code>
Lista numerowana	<code># Element</code> <code># Element</code> <code># Element</code>	<code></code> <code>Element</code> <code>Element</code> <code>Element</code> <code></code>

Tabela 2.1: Porównanie HTML i wikitekstu

w językach programowania. W projektach opartych na MediaWiki szablony pełnią przede wszystkim dwie główne funkcje:

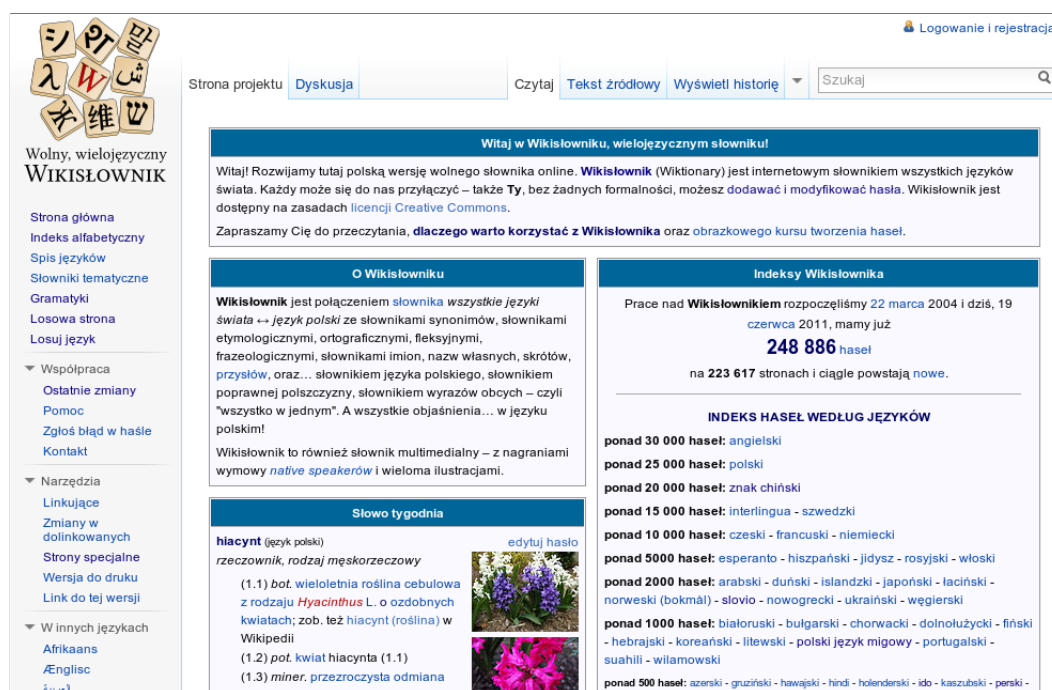
- upraszczają kod — pozwalają np. na zastąpienie skomplikowanego kodu XHTML (a także jeszcze bardziej złożonych funkcji parsera MediaWiki) krótkim wywołaniem szablonu,
- standaryzują strony — często wykorzystywane fragmenty wywoływane są zawsze w dokładnie ten sam sposób.

We wszystkich większych projektach Fundacji szablony są bardzo często wykorzystywane. Przy tym stanowią duże ułatwienie dla technicznie zaawansowanych autorów, którzy wspomagają się przy tworzeniu haseł dodatkowymi technologiami. Na używaniu szablonów korzystają przede wszystkim boty, czyli programy dokonujące edycji samodzielnie po uprzednim przygotowaniu lub pod stałą opieką programisty. W większości projektów przyjęte jest, że każdy bot ma własne konto użytkownika, nie używa natomiast konta swojego „właściciela”. Dzięki botom możliwe jest np. masowe tworzenie haseł w Wikipedii na

ściśle określony temat, jeśli istnieje dobre źródło w formie czytelnej dla komputera (takich jak opisy asteroid czy wszystkich miejscowości lub jednostek administracyjnych w danym kraju). Innym ich zastosowaniem jest automatycznie uzupełnianie tzw. interwiki — czyli odnośników pomiędzy poszczególnymi wersjami językowymi tego samego hasła.

Szablony mogą być wykorzystywane w prosty sposób nawet przez początkujących użytkowników — aby wywołać szablon, wystarczy wpisać jego nazwę pomiędzy podwójnymi nawiasami klamrowymi ({{Nazwa szablonu}}) lub {{Nazwa szablonu|parametr=abc}}). W polskim Wikisłowniku szablony pełnią szczególną rolę — i to m.in. dzięki ich szerokiemu zastosowaniu w projekcie zrodził się pomysł na niniejszą pracę. Szczegóły tego zagadnienia zostaną przedstawione w sekcji 2.4.

2.3. Wiktionary — Wikisłownik



Ilustracja 2.2: Polska edycja Wikisłownika

Jednym z największych projektów siostrzanych Wikipedii jest Wikisłownik, w wersji angielskiej (i wielu innych) noszący nazwę *Wiktionary* (<http://www.wiktionary.org>). Ten słownik internetowy nie rozwinął się jeszcze tak pręźnie jak encyklopedia, zwłaszcza jeśli chodzi o polską edycję. Jest dziś jednak jednym z największych słowników w sieci, a w pewnych

zastosowaniach stanowi najlepszy wybór. Dużą zaletą Wikisłownika jest jego wielojęzyczność — w tym samym serwisie znaleźć można hasła w ponad 250 językach. W przypadku niektórych z nich jest to praktycznie jedyny słownik internetowy lub nawet jedyny dostępny słownik w ogóle. Przykładem może być polski Wikisłownik, który zawiera prawdopodobnie jedyny polski słownik języka hawajskiego czy największe słowniki języków suahili i jidysz [6].

Wspomniane zostało zastosowanie szablonów do standaryzacji kodu źródłowego i struktury haseł. Trzeba jednak zaznaczyć, że dotyczy to wyłącznie haseł w obrębie jednej wersji językowej Wikisłownika, są one bowiem niezależne od siebie i od Fundacji. Wspólne dla wszystkich edycji jest jedynie oprogramowanie MediaWiki i umiejscowienie na serwerach Fundacji pod adresem `xxx.wiktionary.org`, gdzie zamiast `xxx` wstawiany jest dwu- lub trzyliterowy skrót ISO języka (np. `pl.wiktionary.org` = język polski, `de.wiktionary.org` = język niemiecki, `sq.wiktionary.org` = język albański, `csb.wiktionary.org` = język kaszubski). Wszystkie kwestie organizacyjne w obrębie wersji językowej ustalane są w ramach dyskusji i głosowań przez internetową społeczność. Głosowania służą także wyborowi administratorów projektu, czyli użytkowników mających dodatkowe uprawnienia, spośród których najważniejsze to usuwanie i zabezpieczanie haseł oraz blokowanie użytkowników działających na szkodę projektu. W lipcu 2011 roku w angielskim Wikisłowniku działało aktywnie 76 administratorów [7], zaś w polskim — 14 [8]. Dla porównania Wikipedia w języku angielskim ma 1541 administratorów (niekoniecznie aktywnych), wersja polska natomiast 163 [9].

Podobnie jak w przypadku Wikipedii, hasła w poszczególnych wersjach językowych Wikisłownika są łączone poprzez odnośniki interwiki, znajdujące się na dole lewego menu w większości haseł. W stosunku do encyklopedii występuje znacząca różnica w sposobie funkcjonowania tych linków. Wikipedia poprzez interwiki łączy artykuły na ten sam temat, często różniące się tytułem (polski artykuł *Kot domowy* odsyła do angielskiego *Cat* czy niemieckiego *Hauskatze*). W Wikisłowniku mechanizm interwiki łączy zaś strony o tym samym tytule, niezależnie od ich zawartości. Polskie hasło *kot* zawiera więc łącza do haseł o tytule *kot* w innych językach, które mogą, ale nie muszą zawierać m.in. objaśnienia polskiego znaczenia tego słowa. Z tego względu łatwo jest odnaleźć brakujące informacje o wybranym słowie w danym języku, jeśli skorzysta się z kilku edycji językowych Wikisłownika. Natomiast tłumaczenia tytułu hasła na inne języki znajdują się bezpośrednio w treści artykułu,

w miejscu przeznaczonym dla takich informacji.

Choć poszczególne wersje Wikisłownika różnią się między sobą, wspólna jest struktura hasła na najogólniejszym poziomie. Każde hasło jest podzielone na sekcje nagłówkami 2. stopnia (p. tabela 2.1), podobnie jak w innych projektach Fundacji. W przypadku słownika sposób podziału artykułu został jasno sprecyzowany i jest wspólny dla wszystkich edycji. W każdej z sekcji objaśniono znaczenie tytułowego hasła w innym języku. Przykładowo hasło *nie* w większości wersji językowych ma sekcje objaśniające znaczenie m.in. w języku polskim oraz języku niemieckim (*nigdy*). Właśnie ta ogólna cecha struktury haseł pozwala na częściową automatyzację niektórych często wykonywanych w trakcie edycji czynności.

Aplikacja opisana w niniejszej pracy przeznaczona jest dla polskiej edycji Wikisłownika. Konieczne jest zatem scharakteryzowanie specyfiki tego projektu (p. sekcja 2.4). Ze względu na odmiennność poszczególnych wersji językowych prawdopodobnie w innych nie będzie można wykorzystać aplikacji. Z pewnością może ona być dla nich jednak bardzo przydatna — duża część funkcji przez nią realizowanych może być używana niezależnie od specyfiki danej wersji, a budowa aplikacji pozwoli na ich wyodrębnienie.

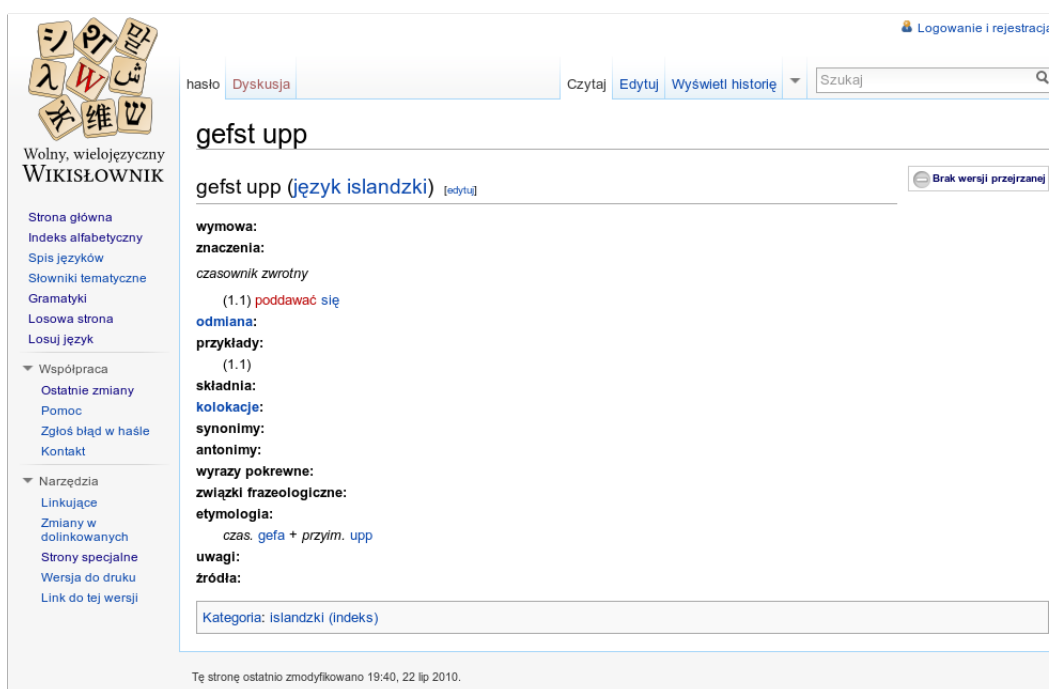
2.4. Polska edycja Wikisłownika

Wikisłownik w języku polskim powstał 22 marca 2004 r. [10] i jest dziś jedną z najlepiej rozwiniętych edycji. Jeśli chodzi o liczbę haseł, polska wersja zawiera ich ponad 230 000 i znajduje się na 8. miejscu (pierwsze trzy miejsca zajmują z dużą przewagą edycje angielska, francuska i chińska). Warto zwrócić jednak uwagę, że liczba artykułów nie musi odzwierciedlać ogólnego poziomu rozwoju danej edycji, a przynajmniej w o wiele mniejszym stopniu niż w Wikipedii. Automatyczne importowanie haseł słownikowych z innych źródeł jest prostsze niż w przypadku wpisów do encyklopedii, a hasła takie oczywiście nie wyróżniają się pozytywnie pod względem jakości. Wydaje się, że lepszym wskaźnikiem rozwoju są np. liczby aktywnych użytkowników lub administratorów. Tutaj polski Wikisłownik okazuje się wielokrotnie lepszy niż edycje litewska czy malajska, górujące nad nim pod względem liczby haseł [11].

W kolejnej podsekcji opisana została dokładnie struktura haseł w polskim Wikisłowniku. Społeczność tego projektu scharakteryzowano natomiast w sekcji 3.2.

2.4.1. Struktura hasła

Jak wspomniano, wspólny dla wszystkich wersji językowych Wikisłownika jest podział na sekcje, odpowiadające poszczególnym językom. Polska edycja Wikisłownika jest bardzo dobrze ustrukturyzowana w dalszym zakresie, co niekoniecznie jest regułą dla pozostałych edycji. Wynikiem tego jest jednolity wygląd hasła, który otrzymuje czytelnik, oraz jednolity kod widziany przez redaktora. Przykładowy artykuł z jedną sekcją językową znajduje się na ilustracji 2.3.

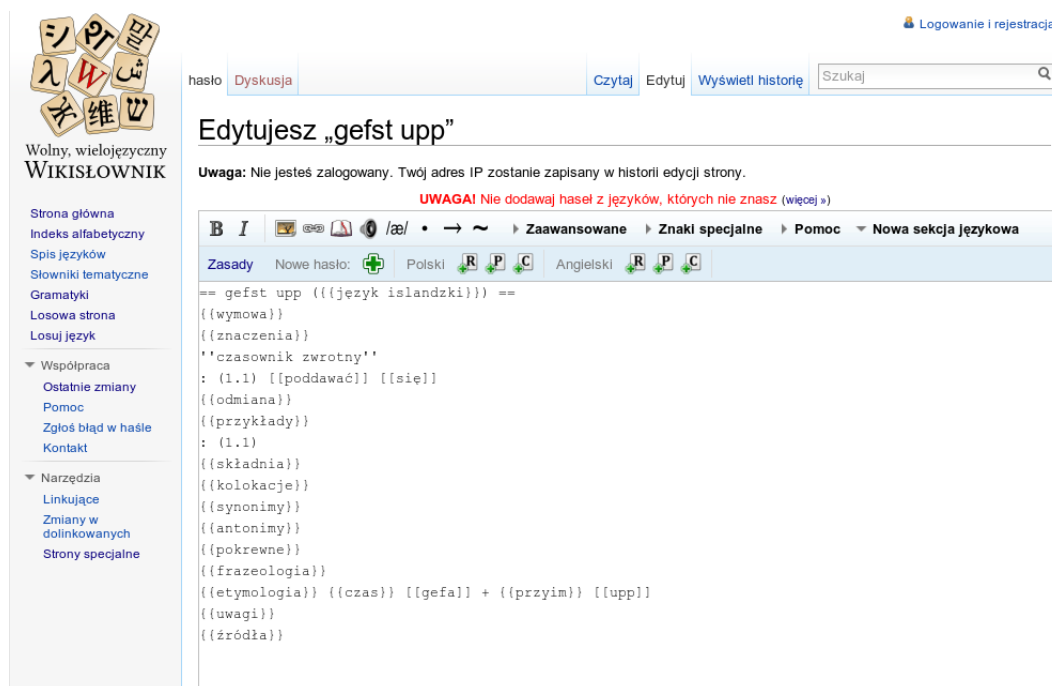


Ilustracja 2.3: Hasło *gefst upp* w polskim Wikisłowniku (http://pl.wiktionary.org/wiki/gefst_upp)

Na rzucie ekranu widoczny jest układ sekcji typowy dla polskiego projektu. Z małymi wyjątkami sekcje danego języka wyglądają tak samo we wszystkich hasłach. To oznacza, że także w innych opisanych wyrazach języka islandzkiego znaleźć można elementy: wymowa, znaczenia, odmiana, przykłady, składnia, kolokacje, synonimy, antonimy, wyrazy pokrewne, związki frazeologiczne, etymologia, uwagi, źródła. W rzeczywistości jest to układ typowy dla znakomitej większości występujących w Wikisłowniku języków [12]. Odstępstwa od tego szkieletu hasła są niewielkie i zostaną przedstawione poniżej.

Ilustracja 2.4 przedstawia wygląd przykładowej strony po przejściu do trybu edycji, dostępnego dla każdego użytkownika (bez konieczności logowania). Widok ten prezentuje

źródłowy wikikod hasła, dodatkowo edytor ma kilka ikon ułatwiających wstawianie często używanych elementów. W kodzie tym widoczne są szablony definiujące tytuły poszczególnych elementów sekcji (nazywanych dalej *podsekcjami*). Podział na sekcje i podsekcje jest dość prosty do wykonania za pomocą programu komputerowego i już sama ta procedura pozwala na znaczne zwiększenie przejrzystości w nowym edytorze, opisanym w rozdziale 4.



Ilustracja 2.4: Edycja hasła *gefst upp* w polskim Wikisłowniku (http://pl.wiktionary.org/w/index.php?title=gefst_upp&action=edit)

Każda z podsekcji w hasłach ma ściśle określoną funkcję, dzięki której polski Wikisłownik jest jednolity. Poniżej zostały omówione wszystkie podsekcje występujące w artykułach, w jedynej przyjętej jako poprawną kolejności. Duża ich część pojawia się jedynie w niektórych językach, dlatego choć lista podsekcji jest dość długa, to każde hasło będzie miało ich o wiele mniej. Szablony podsekcji zebrane są na stronie http://pl.wiktionary.org/wiki/Kategoria:Szablony_szablonów_haseł.

Podsekcje występujące w hasłach polskiego Wikisłownika

Szablon `{{zapis hieroglificzny}}`

Zawartość Zapis hieroglificzny słowa w języku staroegipskim, pokazany za pomocą grafik PNG z repozytorium Wikimedia Commons. Oznaczenie (1.1) odnosi

	się do numeracji w sekcji <i>znaczenia</i> .
Języki	tylko staroegipski ² .
Przykład	<pre>{{zapis hieroglificzny}}</pre> <pre>: (1.1) [[Plik:Egyptian-Pr-cnḥ.PNG]];</pre> <pre>[[Plik:Egyptian-Pr-cnḥ2.PNG]];</pre> <pre>[[Plik:Egyptian-Pr-cnḥ3.PNG]]</pre> <p style="text-align: center;">*</p>
Szablon	<pre>{{ortografie}}</pre>
Zawartość	Inne sposoby zapisu tytułu hasła. Zazwyczaj chodzi o alternatywną pisownię w języku, do zapisu którego używane są dwa alfabety (np. serbski). Do prezentacji pisowni mogą być używane szablony wyświetlające dodatkowe informacje.
Języki	azerski, białoruski, dżuhuri, gagauski, krymskotatarski, ladino, serbski, slovio, tatarski, turkmeński, ujgurski
Przykład	<pre>{{ortografie}}</pre> Македониа
	*
Szablon	<pre>{{transliteracja}}</pre>
Zawartość	Transliteracja słowa zapisanego w obcym alfabecie na alfabet łaćński. W przeciwieństwie do transkrypcji transliteracja może być wykonywana automatycznie — każda litera alfabetu obcego konwertowana jest na jeden lub więcej znaków w alfabecie łaćńskim. Obecnie często używany jest szablon <pre>{{translit}}</pre> , który umożliwia automatyczną konwersję za pomocą JavaScriptu niektórych alfabetów podczas odczytywania strony.
Języki	abazyński, abchaski, adygejski, akadyjski, amharski, arabski, aramejski, asamski, awarski, baszkirski, beludzi, bengali, birmański, bułgarski, chaka-ski, czeczeński, czuwaski, dzongkha, erzja, gocki, gruziński, gudżarati, gyz, hebrajski, hindi, inguski, inuktitut, jidysz, kannada, kaszmirski, kazachski, khmerski, kirgiski, komi, komi-jażwiński, kri, kurdyjski, laotański, lezgiński, macedoński, malajalam, malediowski, marathi, maryjski, mongol-

²Rubryka *Języki* precyzuje, w których sekcjach językowych występuje dana podsekcja. Oprócz zwykłych sekcji, odpowiadających danemu językowi, istnieją także nietypowe: *użycie słowa obcego w języku polskim* i *znak chiński*

ski, nepalski, newarski, nowogrecki, orija, ormiański, osetyjski, paszto, pendżabski, perski, romski, rosyjski, sanskryt, sindhi, sorani, staro-cerkiewno-słowiański, starogrecki, staroormiański, sumeryjski, syngaleski, tabasarański, tadżycki, tajski, tamazight, tamilski, telugu, tybetański, ukraiński, urdu, zarfatit

Przykład `{{transliteracja}}` Moskva

*

Szablon `{{transkrypcja}}`

Zawartość Transkrypcja słowa zapisanego w obcym alfabecie na język polski, czyli przedstawienie go w formie dającej informacje o rzeczywistej wymowie

Języki standardowo tylko staroegipski, podsekcja ta może być jednak dodawana w wielu innych językach (przykład w jidysz)

Przykład `{{transkrypcja}}`
: (1.1-3) `{{YIVO|{{lp}} khaver {{lm}} khaveyrim}}`; polska: `{{lp}}`
chawer `{{lm}}` chawejrim
: (1.4) `{{YIVO|{{lp}} khover {{lm}} khovers}}`; polska: `{{lp}}`
chower; `{{lm}}` chowers

*

Szablon `{{czytania}}`

Zawartość Wyjaśnienie możliwego wymawiania znaków kanji używanych w języku japońskim. Występują dwa sposoby czytania: on’yomi i kun’yomi. Do ich prezentacji używane są szablony `{{on}}` i `{{kun}}`.

Języki tylko japoński

Przykład `{{czytania}}` `{{on}}` ビ (bi); `{{kun}}` はな (hana)

*

Szablon `{{klucz}}`

Zawartość Elementy, według których układane są słowniki języka chińskiego.

Języki tylko znak chiński

Przykład `{{klucz}}` 157 足 + 6

*

Szablon	<code>{{kreski}}</code>
Zawartość	Liczba kresek użytych do napisania danego znaku. Informacja służy m.in. do ułatwienia odnajdywania znaków w papierowych słownikach.
Języki	znak chiński, koreański
Przykład	<code>{{kreski}}</code> 13

*

Szablon	<code>{{warianty}}</code>
Zawartość	Szablon powiększający znak chiński i ewentualnie jego warianty. Szablon ten jest używany inaczej niż większość: nie odpowiada jedynie za wyświetlenie nagłówka, a zawartość sekcji wstawiana jest jako parametr. Najczęściej w parametrze pojawia się szablon <code>{{zch-w}}</code> , odpowiadający za prezentację znaku.
Języki	tylko znak chiński
Przykład	<code>{{warianty {{zch-w}}}}</code>

*

Szablon	<code>{{kolejność}}</code>
Zawartość	Kolejność stawiania kresek w znaku chińskim, ilustrowana za pomocą grafiki dostępnej w projekcie Wikimedia Commons. W tej podsekcji używane są szablony <code>{{zch-komiks}}</code> , <code>{{zch-cienie}}</code> i <code>{{zch-animacja}}</code> , które ładują automatycznie grafiki o nazwie odpowiadającej hasłu, jeśli te istnieją.
Języki	tylko znak chiński
Przykład	<code>{{kolejność}}</code> <code>{{zch-komiks}}</code>

*

Szablon	<code>{{wymowa}}</code>
Zawartość	Jedna z kluczowych podsekcji we wszystkich językach. Podawane są w niej informacje na temat wymowy danego hasła, zarówno za pomocą alfabetów fonetycznych (jak np. IPA oraz alfabet słowiański), jak i nagrań dźwiękowych umieszczonych w Wikimedia Commons. Do opisywania wymowy stosowane są szablony <code>{{IPA}}</code> , <code>{{IPA2}}</code> , <code>{{IPA3}}</code> , <code>{{IPA4}}</code> . Wymowa słów polskich dodawana jest automatycznie przez bota uruchomionego przez

jednego z administratorów Wikisłownika. Bot ten jest skomplikowanym programem napisanym w Javie [13], generującym wymowę na podstawie publikacji Danuty Ostaszewskiej i Jolanty Tambor [14]. Pliki dźwiękowe dodawane są szablonem `{{audio}}`.

Języki wszystkie poza znakiem chińskim i użyciem międzynarodowym

Przykład `{{wymowa}} {{audio|Pl-samochód.ogg}}, {{IPA3|sã'mɔxut}},`
`{{AS3|sãm''o''χut}}, {{objaśnienie wymowy|WYG|NAZAL}}`

*

Szablon `{{znaczenia}}`

Zawartość Jedyna podsekcja obowiązkowa, w której podawane jest znaczenie hasła. Zawartość podsekcji dzielona jest najpierw na części mowy, potem na poszczególne znaczenia, które zostają ponumerowane zgodnie z obowiązującym schematem. W hasłach polskich podawane jest dłuższe znaczenie, w innych językach tłumaczenie na polski. Znaczenia te są linkami do objaśnień form podstawowych poszczególnych słów — linkowanie to stanowi dość duże utrudnienie przy tworzeniu hasła.

Języki wszystkie

Przykłady Hasło angielskie:

```
{{znaczenia}}
''rzeczownik''
: (1.1) [[zamówienie]]
: (1.2) [[rozkaz]]
: (1.3) [[porządek]]
: (1.4) {{syst}} [[rząd]]
: (1.5) {{mat}} [[rząd]]
''czasownik''
: (2.1) [[zamawiać]]
: (2.2) [[rozkazywać]]
```

Hasło polskie:

```
{{znaczenia}}
''rzeczownik, rodzaj męski''
```

: (1.1) [[budynek]] [[warowny]]; {{wikipedia|zamek (architektura)}}

: (1.2) [[mechanizm]] [[zamykać|zamykający]] [[drzwi]],
[[szuflada|szuflady]]; {{wikipedia|zamek (urządzenie)}}

: (1.3) [[zapięcie]] [[garderoba|garderoby]],
{{zob|[[zamek błyskawiczny]]}}.

: (1.4) [[element]] [[składowy]] [[broń|bronie]] [[palny|palnej]];
{{wikipedia|zamek (broń)}}

: (1.5) {{sport}} [[w]] [[hokej]]u: [[zamykać|zamknięcie]]
[[przeciwnik]]a [[w]] [[tercja|tercji]], [[gdy]] [[drużyna]]
[[atakować|atakująca]] [[rozgrywać|rozgrywa]] [[krążek]] [[w]]
[[tercja|tercji]] [[przeciwnik]]a [[nie]] [[pozwalać|pozwalając]]
[[on|mu]] [[wyjść]] [[poza]] [[niebieski|niebieską]] [[linia|linię]]

*

Szablon {{determinatywy}}

Zawartość Znak określający, o jaką klasę znaczeniową wyrazów chodzi w danym haśle. Wyświetlana jest grafika z Wikimedia Commons.

Języki tylko staroegipski

Przykład {{determinatywy}}

: (1.1) [[Plik:Egyptian-nb 'nh-determinative.PNG]]

*

Szablon {{odmiana}}

Zawartość Odmiana wyrazu, prezentowana na różne sposoby. Występują np. szablony, które generują odmianę na podstawie formy podstawowej hasła. Niekiedy podawana jest jedynie deklinacja lub koniugacja (z odnośnikiem do tabel ją przedstawiających), gdzie indziej cała odmiana.

Języki wszystkie poza znakiem chińskim

Przykład {{odmiana}}

: (1.1-2) читать {{ter}} {{lp}} читаю, читаешь, читает; {{lm}} читаем,
читаете, читают; {{przesz}} {{lp}} читал / читала / читало; {{lm}} читали;
{{roz}} {{lp}} читай; {{ims}} читающий; читаемый; читая

*

Szablon {{przykłady}}

Zawartość Przykłady użycia danego słowa w zdaniu. W przypadku języków innych niż polski tłumaczenie przykładu podane jest po znaku →. Podobnie jak znaczenia, przykłady są linkowane.

Języki wszystkie poza znakiem chińskim

Przykład {{przykłady}}

: (2.1) ''[[Michael]] ''locks'' [[his]] [[house]] [[every]] [[day]]. '' → [[Michał]] [[codziennie]] ''[[zamykać|zamyka]]'' [[swój]] [[dom]] (na klucz).

*

Szablon {{składnia}}

Zawartość Podsekcja zawiera informacje o używaniu słowa w połączeniu z przyimkami czy przypadkami.

Języki wszystkie poza znakiem chińskim

Przykład {{składnia}}

: (1.2) jechać +{{N}}; jechać [[do]] +{{D}}, jechać [[na]] +{{B}}

*

Szablon {{kolokacje}}

Zawartość Kolokacje to często używane zestawienia słów, w których (w przeciwieństwie do związków frazeologicznych) znaczenie całości wynika ze znaczenia poszczególnych wyrazów.

Języki wszystkie poza znakiem chińskim

Przykład {{kolokacje}} [[mieć]] / [[budzić]] / [[odbierać]] nadzieję • [[promyk]] nadziei • [[ziścić]] nadzieje • [[karmić]] [[się]] nadzieją

*

Szablon {{synonimy}}

Zawartość Wyrazy bliskoznaczne, synonimy.

Języki wszystkie poza znakiem chińskim

Przykład {{synonimy}}

: (1.1) [[ufność]], [[wiara]], [[zawierzenie]], [[pociecha]]

*

Szablon {{antonimy}}

Zawartość Wyrazy przeciwstawne, antonimy

Języki wszystkie poza znakiem chińskim

Przykład {{antonimy}}

 : (1.1) [[rezygnacja]], [[zwątpienie]], [[beznadzieja]]

*

Szablon {{złożenia}}

Zawartość W językach japońskim i koreańskim podsekcja ta podaje słowa, które powstają jako złożenie danego hasła z innym. Użyty w przykładzie szablon {{furi}} pomaga dobrze wyświetlić furiganę — japońskie pismo.

Języki koreański i japoński

Przykład {{złożenia}} {{furi| 五日 | いつか}}, {{furi| 五月 | ごがつ}},

 {{furi| 五輪 | ごりん}}, {{furi| 五輪大会 | ごりんたいかい}}

*

Szablon {{pokrewne}}

Zawartość Wyrazy pokrewne do danego wyrazu podstawowego. W przypadku większej grupy wyrazów wspólnej dla wielu haseł może wystąpić odsyłacz do wyrazu podstawowego, np. w hasle *kocur*: {{zob|[[kot]]}}.

Języki wszystkie poza znakiem chińskim

Przykład {{pokrewne}}

 : (1.1) {{rzecz}} [[picklock]], [[locksmith]], [[locknut]]

 : (1.2) {{rzecz}} [[dreadlock]]

 : (1.3) {{rzecz}} [[airlock]], [[lockage]]

 : (2.1) {{przym}} [[lockable]]; {{rzecz}} [[locker]]

*

Szablon {{pochodne}}

Zawartość Odpowiednik podsekcji *pokrewne* dla morfemów w esperanto, stanowiących osobne hasła.

Języki esperanto

Przykład {{pochodne}} {{rzecz}} [[zebro]], [[zebrino]], [[zebrido]]

*

Szablon	{{frazologia}}
Zawartość	Podsekcja zawiera związki frazeologiczne, które prezentowane są podobnie jak kolokacje. Różnica między kolokacjami a związkami frazeologicznymi polega na tym, że w przypadku tych drugich znaczenie związku nie wynika bezpośrednio ze znaczeń poszczególnych wyrazów.
Języki	wszystkie poza znakiem chińskim
Przykład	{{frazologia}} : [[psi urok]] • [[tu leży pies pogrzebany]] • {{wulg}} [[pies kogoś jebał]] • [[pies ogrodnika]] • {{pot}} [[pies na baby]] • [[pogoda pod psem]] • [[psu na budę]] • [[pieskie życie]] • [[psia wachta]] • [[psia koja]] • [[pies Pawłowa]] • [[nie dla psa kiełbasa]] • [[pies łańcuchowy Darwina]] • [[na psa urok]] • [[ni pies, ni wydra]] • [[schodzić na psy]] • [[łgać jak pies]] • [[delikatny jak francuski piesek]] • [[francuski piesek]] • [[pies z nim tańczył]] • [[psi żywot]] • [[psie figle]] • [[psi obowiązek]] • [[całować psa w nos]] • [[wyć jak pies do księżycy]] • [[żyć jak pies z kotem]] • [[wieszać na kimś psy]] • [[lubić kogoś jak psy dziada w ciasnej ulicy]] • [[robić coś psim śwędem]] • [[wyglądać jak zbity pies]] • [[być wyszczekany jak pies]] • [[psia kość]] • [[kupować za psie pieniądze]] • [[wyszczeakać coś jak pies]] • [[odszczekać coś jak pies]] • [[wierny jak pies]] • [[pies ci mordę lizał]] : zobacz też: [[Aneks:Przysłowia polskie - zwierzęta#pies przysłowia o psie]]

*

Szablon	{{etymologia}}
Zawartość	Pochodzenie wyrazu, zapisywane za pomocą szablonów {{etym}} i {{etymn}}.
Języki	wszystkie
Przykład	{{etymologia}} : {{etym prasłowiański *ne}} < {{etym praindoeuropejski *ne}} 'nie' : {{por}} {{etymn czeski ne}}, {{etymn rosyjski ne}}, {{etymn litewski ne}}, {{etymn łaciński ne}}

*

Szablon	{{kody}}
Zawartość	Informacje na temat wprowadzania znaków chińskich za pomocą klawiatury w różnych metodach oraz kodowania Unicode. Podobnie jak w przypadku podsekcji <i>warianty</i> , i tutaj szablon przyjmuje parametry pozwalające na zestandaryzowane wyświetlanie.
Języki	tylko znak chiński
Przykład	{{kody cjz= 田金 cjl=WC cr=6021₀ u=56db}}

*

Szablon	{{hanja}}
Zawartość	W tej podsekcji podawana jest pisownia danego słowa koreańskiego w piśmie hanja (hancha), czyli pisownia zapożyczona z języka chińskiego. Częściej w koreańskim używany jest alfabet hangul.
Języki	tylko koreański
Przykład	{{hanja}} [[憲法]]

*

Szablon	{{słowniki}}
Zawartość	Informacja na temat występowania danego znaku chińskiego w słownikach KangXi, Dai Kanwa Jiten, Dae Jaweon i Hanyu Da Zidian.
Języki	tylko znak chiński
Przykład	{{słowniki kx=1163.080 dkj=35533 dj=1628.020 hdz=63974.090}}

*

Szablon	{{uwagi}}
Zawartość	Dodatkowe informacje, np. częste błędy, odpowiedzi na typowe wątpliwości.
Języki	wszystkie
Przykład	<div>{{uwagi}}</div> <div>: (1.1) forma ''tylni'' dla przymiotnika rodzaju męskiego w liczbie pojedynczej jest błędna, może odnosić się ona jedynie do liczby mnogiej</div> <div><ref>{{PoradniaPWN id=9687 hasło=tylny czy tylni?}}</ref></div>

*

Szablon	{{tłumaczenia}}
Zawartość	Podsekcja ta pełni funkcję słownika z języka polskiego na inne. Podawane są odnośniki do wyrazów będących tłumaczeniami danego słowa polskiego.
Języki	tylko polski
Przykład	<div>{{tłumaczenia}}</div> <div><ul style="list-style-type: none">* angielski: (1.1) [[date]], [[appointment]]* arabski: (1.1) [[تَعْيِين]]* francuski: (1.1) [[rendez-vous]]* rosyjski: (1.1) [[свидание]], {{pot}} [[свиданка]]* szwedzki: (1.1) [[träff]] {{w}}</div>

*

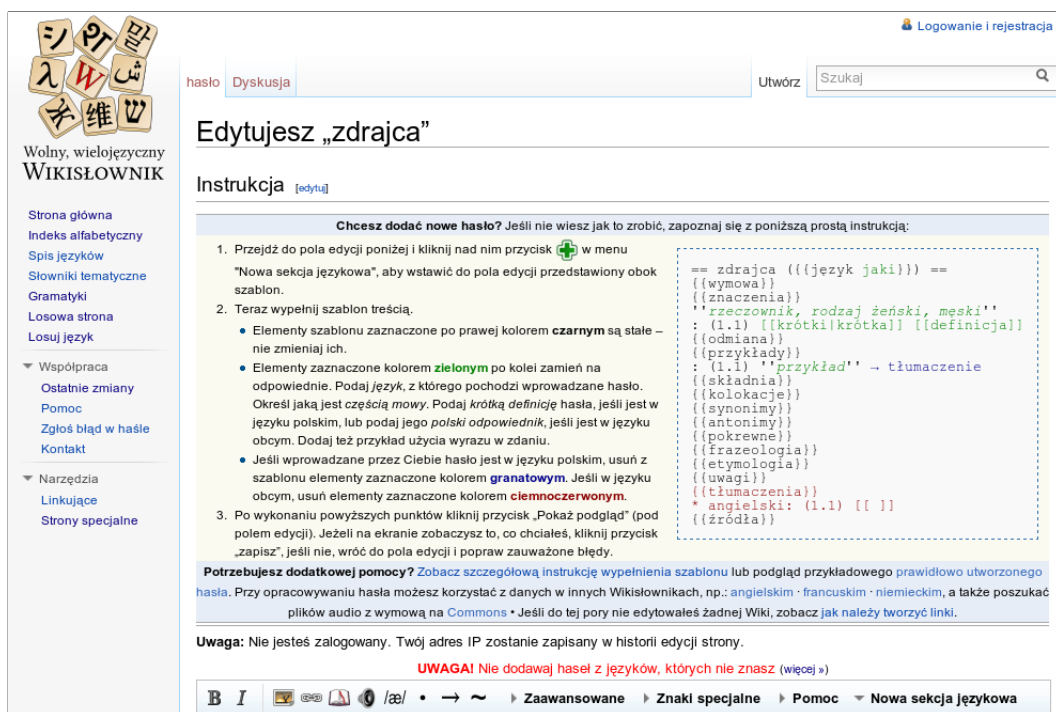
Szablon	{{źródła}}
Zawartość	Źródła dla informacji podanych w haśle. Zazwyczaj sekcja ta składa się ze znacznika <references/>, który powoduje wyświetlenie w tym miejscu przypisów wstawionych w poprzedzającej zawartości strony znaczników <ref>...</ref>.
Języki	wszystkie
Przykład	<div>{{źródła}}</div> <div><references/></div>

2.4.2. Wady dotychczasowych rozwiązań

W dotychczasowym systemie edycji w Wikisłowniku przedstawiona wyżej regularna struktura nie jest wykorzystywana w wystarczającym stopniu. W dużej mierze wiąże się to z pierwotnym założeniem, jakim jest oparcie projektu na silniku MediaWiki. Każde hasło przechowywane jest w bazie danych jako jeden ciąg znaków, a ich struktura jest wymuszona dopiero przez społeczność — brakuje jakichkolwiek mechanizmów, które pomagałyby w utrzymywaniu haseł zgodnie ze standardem.

Baza Wikisłownika nie zachowuje nawet pierwszej postaci normalnej [15] — hasła nie są przecież danymi atomowymi. To duża wada projektu takiego jak słownik internetowy,

w którym dane powinny być prezentowane możliwie jednolicie. Postaci normalne pozwalają też na łatwiejszą modyfikację i obróbkę danych. Niestety niemożliwa jest zmiana silnika MediaWiki, dlatego należy dbać o standaryzację artykułów za pomocą innych środków. Aby pomieścić i logicznie powiązać informacje w każdym haśle, konieczne jest użycie omówionej struktury — sekcji i podsekcji, z zastosowaniem licznych szablonów. Edycja takiego hasła (p. ilustracja 2.4 na str. 16) będzie bardzo trudna dla początkującego redaktora Wikisłownika. Jeszcze większe problemy występują przy tworzeniu nowych haseł. Ilustracja 2.5 pokazuje ekran służący do tego celu (wywoływany np. po kliknięciu w czerwony link w dowolnym haśle, oznaczający nieistniejący do tej pory artykuł).



Ilustracja 2.5: Próba stworzenia nowego hasła w polskim Wikisłowniku

Jak widać na rzucie ekranu, sama instrukcja tworzenia nowego hasła jest na tyle skomplikowana, że może zniechęcić do edycji nowego redaktora. Wymagane jest skopiowanie podanego kodu i pieczołowite podmienianie poszczególnych jego elementów. Niestety tylko w bardzo ograniczonym stopniu uwzględniane jest, że niektóre języki mają zdecydowanie inną strukturę niż przykładowa. Osoba chcąc dodać do Wikisłownika nowy znak chiński będzie musiała nie tylko zapoznać się z regułami dla tej specyficznej odmiany haseł, ale też prawdopodobnie skopiować kod istniejącego hasła z tej kategorii. O wiele lepsza byłaby sytuacja, w której po wyborze języka edytujący otrzymuje odpowiedni szkielet hasła, który

będzie mógł uzupełnić standardowym formularzem, bez potrzeby wybierania fragmentów, które należy zmienić lub usunąć.

Oparcie projektów Wikimedia na systemie MediaWiki i wikikodzie powoduje tego typu problemy oczywiście nie tylko w Wikisłowniku. Także w Wikipedii komplikacje techniczne są dużą barierą dla nowych użytkowników, najczęściej przyzwyczajonych do narzędzi typu WYSIWYG (*What You See Is What You Get*) takich jak Microsoft Word. W badaniach przeprowadzonych w 2009 roku czytelnikom wszystkich wersji językowych Wikipedii zadano pytanie o powody nieuczestniczenia w pracach edycyjnych. 25,18% spośród 21 492 ankietowanych odpowiedziało *nie wiem, jak*, 12,49% stwierdziło, że zbyt słabo zna używane technologie, natomiast 24,43% wskazało, że obawiałoby się popełnienia błędu i „wpadnięcia w kłopoty” z tego powodu (najczęściej wymienianym powodem było *myślę, że nie mam wystarczającej wiedzy, którą mogę się podzielić* — 51,98%) [16]. Wynika z tego, że aż jedna czwarta czytelników, którzy wypełnili ankietę, to potencjalni redaktorzy, którzy nie angażują się w tworzenie encyklopedii ze względu na uwarunkowania techniczne. Brak podobnych badań przeprowadzanych na użytkownikach Wikisłownika, można jednak przypuszczać, że kształtują się one podobnie. Dodatkowym czynnikiem jest specjalizacja projektu — w pracach przy słowniku w dużej części uczestniczą lingwiści, którzy nie muszą biegle posługiwać się platformą MediaWiki.

W przypadku Wikipedii od dawna podejmowane są wysiłki w kierunku poprawienia obsługi technicznej serwisu. Istnieje np. alternatywny edytor haseł *wikEd* dostępny dla każdego użytkownika po wybraniu w preferencjach, w ograniczonym zakresie wspomagający redagowanie haseł [17]. Prawdopodobnie jednak edytor WYSIWYG wspólny dla przedsięwzięć Fundacji Wikimedia nie powstanie w przewidywalnej przyszłości. Z tego powodu korzystne jest usprawnianie poszczególnych projektów z uwzględnieniem ich cech charakterystycznych. Jednym z celów opisanej aplikacji jest zwiększenie komfortu korzystania z formularza wprowadzania haseł w Wikisłowniku. Implementacja tego projektu została omówiona w sekcji 4.2.

Drugą znaczącą wadą Wikisłownika jest wynikająca z wielojęzyczności ogromna redundancja, powodująca spore problemy dla czytelnika. Każda wersja językowa stanowi odrębną całość. Choć słowników internetowych nierzadko używają poligloci, którym może być obojętne, w jakim języku zostaną zaprezentowane informacje, struktura Wikisłownika nie pozwala im wykorzystać swoich umiejętności. Specjalistyczne hasła mogą być dostępne

np. wyłącznie w jednej wersji językowej — przeszukiwanie poszczególnych edycji to marnotrawienie czasu, dlatego często najlepszym rozwiązaniem bywa po prostu użycie wyszukiwarki, np. Google. Informacje w różnych językach pojawiają się niezależnie od siebie, bowiem znakomita większość redaktorów jest aktywna wyłącznie w jednym projekcie. Przy tym zdarza się, że wprowadzający informacje wykonuje zupełnie niepotrzebną pracę, którą ktoś wykonał wcześniej w innej wersji językowej, a nawet w tej samej wersji, lecz podczas tworzenia innego hasła, w pewien sposób powiązanego z obecnie edytowanym.

Ważną funkcję we wszystkich projektach Wikimedia pełnią boty, odpowiadające w największych projektach za od 10 do 30% wszystkich edycji haseł [18]. W polskim Wikisłowniku programy te przede wszystkim uzupełniają linki interwiki, ale także wykonują bardziej skomplikowane akcje: standaryzują układ podsekcji i format linków, aktualizują indeksy i inne listy słów oraz dodają polską wymowę [19] [13]. Część z tych edycji jest wtórna i spowodowana błędami popełnianymi przez początkujących redaktorów — można by ich zatem uniknąć, usprawniając formularz edycji.

Automatyzacja edytora pozwala na sprawniejszą standaryzację i użycie informacji wprowadzonych już do innych wersji językowych Wikisłownika. Bardzo pomocne okazuje się tu API MediaWiki [20]. Ten interfejs programistyczny pozwala na sprawne pobieranie treści wybranych haseł z dowolnego projektu Wikimedia w celu dalszego przetwarzania. Zostało to wykorzystane podczas implementacji drugiej istotnej części aplikacji, a następnie opisane w sekcji 4.3.

2.4.3. Różnice w stosunku do Wikipedii

Po analizie uwidacznia się odmienny charakter Wikisłownika w stosunku do Wikipedii, która była pierwszym projektem Fundacji i dziś jest jej sztandarowym przedsięwzięciem. W tabeli 2.2 zostały ujęte najważniejsze różnice między witrynami w aspekcie technicznym.

To wszystko powoduje, że usprawnienie edycji w Wikisłowniku jest o wiele łatwiejsze niż w Wikipedii, której bardzo złożona struktura w praktyce uniemożliwia dziś kompleksową przebudowę procesu redakcji. Ściśle określona struktura to ogromna zaleta projektu. Co ciekawe — nie jest ona charakterystyczna dla wszystkich jego wersji językowych. Po części prac włożonych w implementację okazało się, że polski Wikisłownik jest pod tym względem wyjątkowo dobrze zorganizowany. Wprawdzie wszystkie większe edycje zachowują

Wikipedia	Wikisłownik
Struktura hasła różnorodna	Bardzo ściśle określona struktura hasła
Przede wszystkim ciągły tekst	Listy, wypunktowania
Umiarkowana liczba szablonów używanych w hasłach w stosunku do pozostałej treści	Bardzo duży udział szablonów w treści hasła
Duże różnice pomiędzy wersjami językowymi	Małe różnice pomiędzy wersjami językowymi
Linki interwiki łączą informacje o tym samym obiekcie w różnych językach	Linki interwiki łączą informacje o tym samym słowie występującym w wielu językach, objaśnione w różnych językach
Nagłówki dzielą artykuł na sekcje o dowolnej semantyce	Nagłówki dzielą artykuł na sekcje odpowiadające poszczególnym językom

Tabela 2.2: Porównanie Wikipedii i Wikisłownika — aspekty techniczne. Zob. też tabelę 3.1

standardowy podział na sekcje językowe, jednak owe sekcje niekiedy przybierają dość oryginalne postaci. Po dokładniejszych badaniach można stwierdzić, że polski Wikisłownik jest wyjątkowo jednolity, co ma niebagatelne znaczenie zarówno dla czytelnika, jak i dla edytora. W kolejnym rozdziale zanalizowano m.in. specyfikę Wikisłownika, jeśli skupić się na aspektach społecznościowych. Jak się okaże, także te elementy powinny mieć pozytywny wpływ na możliwość wprowadzenia usprawnień.

Rozdział 3

Aspekty społecznościowe

Tematem tego rozdziału są społecznościowe aspekty zarówno samego Wikisłownika, jak i niniejszej pracy magisterskiej. Na początku omówiono podstawowe założenia koncepcji *wiki*, na której opiera się Wikisłownik. Kolejna część rozdziału to krótka analiza społeczności rozwijającej projekt. Na dalszych stronach znalazły się treści ściśle związane z tworzoną aplikacją: opis rozwoju oprogramowania dla specyficznego klienta, jakim jest szersza społeczność, oraz szczegółowa analiza jego wymagań.

3.1. Koncepcja *wiki*

Pojęcie *wiki* określa witrynę internetową umożliwiającą tworzenie i edycję dowolnej liczby połączonych ze sobą hiperłączami stron przez przeglądarkę internetową, za pomocą uproszczonego języka znaczników lub edytora WYSIWYG [21]. Opisanie w rozdziale 2 projekty Fundacji Wikimedia, szczególnie Wikipedia, są z pewnością najbardziej znanymi i największymi przykładami *wiki*.

Wiki to nie tylko technologia, ale także, a może przede wszystkim, społeczność. Rozmiary *wiki* rozciągają się od małych, zamkniętych witryn firmowych do największej Wikipedii. To, co łączy wszystkie tego typu projekty, to otwarty dostęp do edycji i tworzenia stron w obrębie danej grupy. W przypadku projektów Fundacji grupę tę stanowi niemal cała ludność świata dysponująca dostępem do internetu — poza nielicznymi krajami, w których sieć jest cenzurowana. Wśród redaktorów Wikipedii czy Wikisłownika nie istnieje żadna skodyfikowana hierarchia, co oznacza, że niezalogowany nowicjusz może zmienić stronę

dokładnie tak samo jak administrator projektu. Założenie to od lat stanowi główny zarzut pod adresem Wikipedii – negatywne opinie o tej encyklopedii są szeroko rozpowszechnione [22]. Mimo tego projekty stale rozwijają się i podnoszą swoją jakość – już w 2005 roku w czasopiśmie „Nature” opublikowano kontrowersyjne porównanie Wikipedii z *Encyclopædia Britannica*, z którego wynikało, że obie encyklopedie stoją na podobnym poziomie [23]. Jasno widać, że znaczenie projektów Fundacji Wikimedia jest dziś bardzo duże.

W tworzeniu Wikipedii i Wikisłownika biorą udział przedstawiciele całego społeczeństwa – w pracach uczestniczą zarówno profesorowie, jak i studenci. Jak wspomniano w sekcji 2.4.2, dla wielu z nich barierą jest poziom skomplikowania oprogramowania MediaWiki. Podczas gdy wielu uczestników, najczęściej tych o zainteresowaniach ścisłych, nie ma problemów z opanowaniem techniki edycji haseł, istnieje duża grupa osób, które deklarują, że mogłyby zaangażować się bardziej, gdyby nie konieczność opanowania złożonych sposobów wprowadzania informacji. Dzięki regularnej strukturze akurat polski Wikisłownik jest tym projektem, w którym uproszczenie tworzenia i edycji haseł jest najbardziej możliwe do przeprowadzenia. Ponieważ proces taki wymaga wspólnej decyzji ogółu społeczności, należało zanalizować, jak kształtują się interakcje między użytkownikami w projekcie.

3.2. Społeczność polskiej edycji Wikisłownika

W podsekcji 2.4.3 przedstawione zostały różnice między technicznymi elementami polskich wersji Wikipedii i Wikisłownika. Wysokie poziom uporządkowania haseł w Wikisłowniku daje nadzieję na wprowadzenie ulepszeń – główną potencjalną barierą może być więc społeczność, która stara się podejmować decyzje konsensualnie.

Dobrym sposobem przedstawienia społeczności Wikisłownika jest przeciwstawienie jej grupy osób edytujących w Wikipedii¹. W tabeli 3.1 przedstawiono najbardziej widoczne różnice między nimi, które można zauważyć już po kilkugodzinnej lekturze archiwalnych dyskusji i historii edycji.

Można uznać, że w przypadku polskich wersji językowych Wikisłownik jest projektem znacznie spokojniejszym niż Wikipedia, której powszechność powoduje nieuniknione problemy, takie jak zaangażowanie osób chcących wykorzystać projekt do celów marketingowych lub ideologicznych czy liczne wandalizmy w wykonaniu znudzonych nastolatków.

¹Od tej pory pod pojęciami *Wikipedia* i *Wikisłownik* domyślnie będą kryć się wersje polskojęzyczne.

Wikipedia	Wikisłownik
Dużo wandalizmów (edycji wykonywanych w złej wierze)	Bardzo mało wandalizmów
Kilkuset stale aktywnych redaktorów	Kilkunastu stale aktywnych redaktorów
Wielu użytkowników mających kłopoty z dostosowaniem się do zasad	Niewielu użytkowników mających kłopoty z dostosowaniem się do zasad
Liczne wojny edycyjne (wzajemne cofanie swoich edycji przez co najmniej dwóch redaktorów)	Praktycznie brak wojen edycyjnych
Niezliczone strony archiwalnych dyskusji	Łatwy dostęp do archiwalnych dyskusji
Dobra dokumentacja i pomoc	Dobra pomoc, ale szczegółowa dokumentacja bardzo uboga
Bardzo zróżnicowane obszary zainteresowania	Społeczność o wspólnych zainteresowaniach lingwistycznych

Tabela 3.1: Porównanie Wikipedii i Wikisłownika — aspekty społecznościowe. Zob. też tabelę 2.2

Społeczność redaktorów słownika zdecydowanie skupiona jest na stałym udoskonalaniu projektu. Z racji jego rozmiaru łatwiej jest o konsensus w dyskusjach, a dzięki mniejszej popularności innowacyjne rozwiązania techniczne mają większą szansę na realizację.

W polskim Wikisłowniku działa 26 administratorów, spośród których 14 jest aktywnych. Kilku z nich obsługuje swoje własne boty [8]. Dyskusje na ogólne tematy toczą się w tzw. *Barze* (odpowiedniku *Kawiarenki* w Wikipedii). Na podstawie strony specjalnej *Ostatnie zmiany* można oszacować poziom aktywności redaktorów w stosunku do Wikipedii. Podczas gdy tam ostatnie 500 zmian obejmują nieco ponad godzinę, w Wikisłowniku jest to więcej niż doba. Charakterystyczny jest dużo większy udział nowo tworzonych haseł w stosunku do poprawek w starszych artykułach niż w Wikipedii. To dość naturalne — hasła słownikowe są prostsze i często nie wymagają dalszych poprawek technicznych po ich utworzeniu. Dużą część haseł tworzy mała, najbardziej aktywna liczba użytkowników: dłuższa obserwacja pozwala na stwierdzenie, że proporcje są mniej więcej zgodne z zasadą Pareto (20% obiektów jest związanych z 80% zasobów). Wynika z tego, że warto stworzyć aplikację, która będzie służyć zarówno nowym użytkownikom (czego skutkiem będzie zwiększenie liczby zaangażowanych osób), jak i tym doświadczonym, bardziej aktywnym (większa wydajność i satysfakcja z użytkowania).

3.3. Analiza wymagań

Aby sprecyzować elementy, które złożą się na implementację aplikacji, konieczne jest przeprowadzenie analizy wymagań. Ten proces pozwoli na zrozumienie dokładnych potrzeb, które powinny zostać spełnione, i rozbicie ich na konkretne, jasno zdefiniowane wymagania [24]. Klasyczne metody powinny być jednak nieco zmodyfikowane ze względu na specyfikę projektu — odbiorcą nie jest klient biznesowy, ale społeczność skupiona wokół otwartego projektu (zob. sekcja 3.4).

W przypadku niniejszego projektu specyfikowanie wymagań prowadzone było w ramach dyskusji w *Barze* na łamach Wikisłownika oraz prywatnych rozmów z redaktorami. Dodatkowo swoje opinie przekazało kilka osób niezwiązanych z projektem, mogących spojrzeć na zagadnienie z punktu widzenia nowego użytkownika.

Najważniejszym produktem, będącym wynikiem analizy wymagań, jest specyfikacja wymagań biznesowych. Zgodnie z klasycznym podziałem zostały one podzielone na wymagania funkcjonalne i нефункционалне.

3.3.1. Definicje

- **Użytkownik** — osoba dokonująca edycji w Wikisłowniku.
- **Użytkownik zalogowany** — osoba zalogowana w Wikisłowniku i dokonująca w tym projekcie edycji.
- **Użytkownik niezalogowany** — osoba niezalogowana w Wikisłowniku i dokonująca w tym projekcie edycji. Takie edycje zostaną zapisane wraz z adresem IP użytkownika, co umożliwi częściową identyfikację autora.
- **Przestrzeń nazw** — grupa stron w Wikisłowniku o wspólnym prefiksie zakończonym dwukropkiem. Przykładowe przestrzenie nazw to *Szablon:*, *Dyskusja:*. Szczególnym przypadkiem jest tzw. przestrzeń główna, skupiająca strony bez dodatkowego prefiksu — w niej znajdują się wszystkie hasła słownika.
- **Hasło** — strona w przestrzeni głównej Wikisłownika.
- **Stary formularz** — dotychczasowa metoda wprowadzania danych, opisana w sekcji 2.4.1.
- **Nowy formularz** — aplikacja będąca przedmiotem niniejszej pracy.

- **Sekcja** — odcinek pojedynczego hasła dotyczący użycia słowa w pojedynczym języku, wyróżniony nagłówkiem drugiego stopnia (==).
- **Podsekcja** — element sekcji hasła zgodny z ogólną strukturą haseł (p. sekcja 2.4.1).
- **Interwiki** — linki pomiędzy poszczególnymi wersjami językowymi Wikisłownika.

3.3.2. Wymagania funkcjonalne

Edycja istniejących haseł i sekcji za pomocą nowego formularza

Użytkownik musi mieć możliwość wprowadzenia zmian w obrębie całego hasła Wikisłownika za pomocą nowego formularza. Formularz powinien umożliwiać edycję dowolnego elementu w hasle — w szczególności dotyczy to sekcji wstępnej, zawierającej dane ogólne, niezwiązane z żadnym językiem. Edycja ma polegać na uzupełnieniu wartości dla poszczególnych kluczy w formularzu. Kluczami są tytuły kolejnych podsekcji, wartościami ich zawartość.

Dodanie nowej sekcji do istniejącego hasła za pomocą nowego formularza

Użytkownik musi mieć możliwość rozszerzenia istniejącego hasła o kolejną sekcję językową. Sekcja powinna zostać automatycznie uzupełniona zawartością charakterystyczną dla wybranego języka.

Utworzenie nowego hasła za pomocą nowego formularza

Użytkownik musi mieć możliwość stworzenia nowego hasła, składającego się z jednej lub wielu sekcji językowych. Każda sekcja powinna być utworzona w sposób analogiczny do dodawania nowej sekcji do istniejącego hasła.

Edycja i utworzenie nowego hasła za pomocą starego formularza

Użytkownik, który chce korzystać nadal ze starego formularza, musi mieć taką możliwość. Decyzja o wyborze starego lub nowego formularza musi być łatwa do podjęcia i możliwa do odwrócenia w każdej chwili, także w trakcie edycji lub tworzenia hasła.

Wprowadzanie znaków specjalnych

Użytkownik musi mieć możliwość prostego wprowadzania do formularza znaków specjalnych, w szczególności liter alfabetów używanych w językach opisywanych przez Wikisłownik.

Usunięcie sekcji językowej

Użytkownik musi mieć możliwość usunięcia dowolnej sekcji językowej z hasła.

Edycja tytułu sekcji językowej

Użytkownik musi mieć możliwość zmiany tytułu sekcji językowej. Jest to konieczne z powodu odrębnego traktowania haseł opisujących przysłowia, związki frazeologiczne i inne wyrażenia składające się z kilku wyrazów.

Automatyczne pobieranie danych z innych wersji językowych

Użytkownik musi mieć możliwość wyszukania w innych wersjach językowych Wikisłownika danych, które mogą być cennym uzupełnieniem edytowanego hasła. W szczególności dotyczy to ilustracji, wymowy w międzynarodowym alfabecie fonetycznym (IPA), nagrań dźwiękowych.

Automatyczne uzupełnianie podsekcji

Aplikacja powinna automatycznie uzupełnić te spośród podsekcji w danym haśle, które to umożliwiają. W szczególności dotyczy to linków interwiki w nowo dodawanej sekcji wstępnej, szablonów używanych do transliteracji, znacznika <references/> w podsekcji *źródła*.

3.3.3. Wymagania niefunkcjonalne

Licencjonowanie

Aplikacja musi zostać udostępniona na licencjach GNU FDL 1.2 i CC-BY-SA 3.0 — wymagają tego zasady Wikisłownika i wszystkich projektów Wikimedia. W związku z powyższym cały kod użyty w aplikacji musi być dostępny już wcześniej na odpowiednich licencjach bądź udostępniony na nich przez autora pracy. Grafiki użyte w interfejsie użytkownika muszą pochodzić z serwisu Wikimedia Commons, zbierającego pliki na wolnych licencjach.

Integracja z Wikisłownikiem

Aplikacja musi być w pełni zintegrowana z istniejącym interfejsem Wikisłownika. Z tego powodu jedyną możliwą opcją jest aplikacja kliencka napisana w JavaScript, w rachubę

nie wchodzi natomiast aplikacja desktopowa wymagająca dodatkowych czynności. Korzystanie z nowego formularza powinno być inicjowane w dokładnie ten sam sposób co korzystanie ze starego formularza.

Pomoc kontekstowa

Nowy formularz musi zawierać pomoc kontekstową dla wszystkich elementów, których działanie nie jest oczywiste. Wyświetlanie pomocy nie może utrudniać edycji hasła.

Interfejs użytkownika

Interfejs użytkownika musi być prosty, czytelny i intuicyjny. W szczególności bardzo istotne jest, aby dla nowego użytkownika nowy formularz stanowił duże ułatwienie i zmniejszał barierę wejścia do projektu.

Obsługiwane oprogramowanie

Ponieważ Wikisłownik musi być dostępny do edycji dla jak największej liczby użytkowników, jest bardzo ważne, aby aplikacja obsługiwała wszystkie popularne przeglądarki internetowe: Firefox ≥ 4 , Chrome 13 (dzięki automatycznej aktualizacji w przypadku tej przeglądarki nie występuje problem obsługi starszych wersji), Opera ≥ 10 i Internet Explorer ≥ 7 . W przypadku braku wyłączonej obsługi JavaScript zachowanie formularza ma zostać niezmienione: załaduje się stary formularz z wyłączonymi niektórymi funkcjami.

Wydajność

Aplikacja musi umożliwiać płynną pracę — skrypty nie mogą być znacząco wolniejsze od skryptów użytych w starym formularzu.

Łatwość modyfikacji

Ze względu na niestały charakter zasad panujących w Wikisłowniku kod aplikacji musi być dostępny publicznie i możliwy do modyfikacji w każdej chwili. W szczególności dotyczy to komunikatów dla użytkownika i używanych stałych, które powinny być zebrane w jednym miejscu.

3.4. Specyfika tworzenia aplikacji dla wikispołeczności

Opisywana aplikacja jest projektem dość szczególnym: nie powstaje na zamówienie klienta biznesowego, który mógłby określić dokładne wymagania. Ma także mało wspólnego z klasycznymi projektami *open source* — z założenia jej autorem jest jedna osoba, autor niniejszej pracy. Projekt formularza przyjmował coraz bardziej sprecyzowany kształt dzięki wypowiedziom członków otwartej społeczności i ich wzajemnej dyskusji, duże znaczenie miały też testy wykonywane przez ochotników z Wikisłownika. Aplikacja powstawała inkrementalnie, co kilka dni–tygodni skrypt na stronach Wikisłownika aktualizowany był do kolejnej działającej wersji z nowymi funkcjami.

Dzięki takiemu modelowi budowy aplikacji na bieżąco wykrywane były błędy w działaniu, o które było łatwo ze względu na poziom skomplikowania kluczowych modułów takich jak parser wikitekstu. Projekt okazał się ciekawym doświadczeniem łączącym pozytywne cechy tworzenia oprogramowania dla klienta biznesowego i programu na swój własny użytek.

Zarys projektu powstał jesienią 2010 roku w wyniku pierwszej dyskusji w *Barze Wikisłownika*. Założona została wówczas podstrona poświęcona dyskusji wyłącznie temu zagadnieniu — rozmowy w ramach *Baru* byłyby raczej niewygodne. Główny etap rozwoju aplikacji przypadł na okres od maja do września 2011 roku. W toku dyskusji kilkakrotnie zmieniały się wymagania klienta, jakim jest wikispołeczność. W tym wypadku, w odróżnieniu od projektów biznesowych, cecha ta okazała się pozytywna. Dzięki bieżącym konsultacjom końcowy kształt aplikacji był satysfakcjonujący dla wszystkich stron uczestniczących w przedsięwzięciu. Sekcja 4.4 poświęcona jest ostatnim etapom projektu: wdrożeniu w Wikisłownika i widokom na dalszy rozwój.

Rozdział 4

Opis implementacji

W ostatnim rozdziale szczegółowo przedstawiony została implementacja aplikacji. Opisano użyte technologie i metodologię, a szczególną uwagę poświęcono problemom, które powstały podczas procesu tworzenia programu. Pierwsza sekcja zawiera opis środowiska, w którym osadzona jest aplikacja, natomiast kolejne dwie skupiają się na dwóch logicznie wyodrębnionych częściach projektu: uproszczonym formularzu edycyjnym oraz automatyzacji tworzenia haseł. W ostatniej części rozdziału przedstawiono przebieg wdrożenia aplikacji w polskim Wikisłowniku i możliwości dalszego rozwoju.

Niniejszy rozdział zawiera odniesienia do plików źródłowych składających się na aplikację oraz pomocniczych. Wszystkie te pliki znajdują się na dołączonej do pracy płycie CD w katalogu `src`.

4.1. Wprowadzenie

Oprogramowanie MediaWiki zostało napisane w języku PHP (*PHP Hypertext Preprocessor*) i jest wysoce konfigurowalne za pomocą tzw. rozszerzeń, dodających kolejne funkcje — przykładowo: obsługę przypisów, dodatkowe strony specjalne czy nowe funkcje parsera [25]. W projektach Fundacji obsługa rozszerzeń jest kontrolowana przez Fundację. Poszczególne projekty mogą składać prośby o włączenie określonego rozszerzenia, decyzję podejmuje zaś główni programiści Fundacji. Teoretycznie można rozważać utworzenie aplikacji dla Wikisłownika jako rozszerzenia w PHP. Opcja ta została jednak odrzucona we wstępnej fazie projektu — stworzenie rozszerzenia wymagałoby nieporównanie więcej formalności

niż aplikacja kliencka, przede wszystkim jednak jego funkcjonalność byłaby znacznie ograniczona: poza polskim Wikisłownikiem żaden inny projekt nie mógłby z niego skorzystać, na pewno nie zostałby więc włączony do głównej wersji MediaWiki.

4.1.1. JavaScript w Wikisłowniku

Podobnie jak w wielu innych przypadkach w obrębie projektów Wikimedia jako metodę dostosowania silnika MediaWiki do szczególnych potrzeb wybrano zatem aplikację napisaną w języku JavaScript. Konieczne jest zatem przedstawienie sposobu obsługi skryptów na stronach tych witryn. Pliki JavaScript ładowane są z wielu różnych źródeł — hierarchia w nieco uproszczonej postaci jest następująca [26]:

1. skrypty systemowe oprogramowania MediaWiki, wspólne dla wszystkich projektów oraz charakterystyczne dla danego projektu ze względu na ładowane rozszerzenia,
2. skrypt zapisany na poziomie danego projektu jako strona `MediaWiki:Common.js` — dostęp do niego mają lokalni administratorzy,
3. skrypt zapisany na poziomie danego projektu dla wybranej przez użytkownika skórki (domyślną jest *Vector*, poprzednią był *Monobook*) jako strona, np. `MediaWiki:Vector.js` — dostęp do niego mają lokalni administratorzy,
4. tzw. gadżety, czyli dodatkowe skrypty rozszerzające funkcjonalność, możliwe do włączenia w preferencjach użytkownika — także one edytowane i wybierane są przez administratorów,
5. skrypt zapisany na stronie danego użytkownika, np. `User:Sokrates/common.js` — na tym poziomie możliwe jest dostosowywanie skryptów do swoich potrzeb przez każdego użytkownika,
6. skrypt zapisany na stronie danego użytkownika dla wybranej skórki, np. dla skórki *Vector* — `User:Sokrates/vector.js`.

Jak widać, możliwości dołączania dodatkowych skryptów są elastyczne i dostępne na różnych poziomach dla różnych użytkowników. Decyzja o włączeniu skryptów dla wszystkich użytkowników danego projektu należy do jego administratorów (nie licząc wspólnych skryptów narzuconych przez Fundację), natomiast każdy użytkownik poprzez edycję specjalnej strony może uruchamiać różne skrypty na swoje potrzeby, nie będąc zmuszonym

do korzystania z dodatków do przeglądarek, takich jak Greasemonkey. W ten sposób ułatwiony jest proces powstawania i testowania nowych skryptów: osoby chcące przetestować nowy skrypt mogą na swojej stronie JS dołączyć go do swojej. Jeśli administratorzy uznają skrypt za wartościowy, mogą go dodać do zbioru gadżetów (wtedy każdy użytkownik ma możliwość włączenia skryptu bez konieczności edycji plików JS) lub do ogólnego pliku `MediaWiki:Common.js`.

MediaWiki 1.17

Projekty Fundacji od czerwca 2011 roku używają wersji MediaWiki 1.17. Wersja ta wprowadziła kilka istotnych zmian, spośród których najważniejszą było wprowadzenie modułu `ResourceLoader`, zmieniającego system ładowania dodatkowych plików, przede wszystkim skryptów i arkuszy stylów [27]. Wszystkie potrzebne pliki są łączone w jeden i dodatkowo kompresowane, dodatkowo poprawiono też obsługę pamięci podręcznej po stronie klienta. Do tej pory poszczególne pliki JS i CSS przesyłane były statycznie w wielu żądaniach HTTP, co mogło powodować problemy z ich synchronizacją, a przede wszystkim zwiększało obciążenie sieci. Aktualizacja software'u projektów Fundacji spowodowała konieczność aktualizacji większości używanych w nich skryptów i zaangażowała większość aktywnych uczestników zaznajomionych z technikami [28].

Od wersji 1.16 do MediaWiki dołączana jest biblioteka programistyczna jQuery, a w najnowszym wydaniu zaktualizowano ją do wersji 1.4.2 [29]. Jest to jedna z najczęściej używanych bibliotek dla JavaScript, w bardzo dużym stopniu usprawniająca programowanie w tym języku. Kod pisany za jej pomocą jest o wiele czytelniejszy i prostszy, biblioteka pozwala też wyeliminować wiele problemów związanych z nieprawidłową obsługą JavaScript w niektórych przeglądarkach [30] [31].

4.1.2. Środowisko programistyczne

Programowanie w JavaScript wymaga użycia innych metod niż tworzenie aplikacji desktopowych. Do tworzenia edytora dla Wikisłownika użyto m.in. następujących aplikacji:

Geany

Lekkie zintegrowane środowisko programistyczne (IDE) [32]. W początkowej fazie projektu używane było środowisko Eclipse z dodatkowymi wtyczkami — okazało się jednak, że

obsługa JavaScript nie jest w nim na tyle wygodna, aby konieczne było wykorzystywanie tak rozbudowanego edytora.

Przeglądarki internetowe

Aplikacja została przetestowana w przeglądarkach Firefox ≥ 4 , Chrome 13, Opera ≥ 10 i Internet Explorer ≥ 7 , pod systemami operacyjnymi Linux i Windows. Wyeliminowano błędy, które zostały odkryte w czasie testów. W trakcie implementacji używane były przeglądarki Google Chrome (i jej wbudowane narzędzia deweloperskie) oraz Firefox z dodatkiem Firebug, ułatwiającym debugowanie aplikacji [33]. Prawidłowe działanie aplikacji pod maksymalną możliwą liczbą dostępnych przeglądarek jest kluczowe ze względu na jej charakter — edycja jest dostępna dla każdego użytkownika. Nie testowano jednak edytora w starszych wersjach tych programów ze względu na ich znikome rozpowszechnienie i niewspółmierny koszt takich testów w stosunku do spodziewanych korzyści.

Git

Systemem kontroli wersji używanym w projekcie był Git. Dzięki niemu możliwe było uniknięcie jakichkolwiek problemów związanych z zarządzaniem wersjami. Dla bezpieczeństwa kod był na bieżąco wysyłany do zdalnego repozytorium założonym w serwisie GitHub [34]. Kontroli wersji podlegała również niniejsza praca i jej kod źródłowy w systemie \LaTeX . Historia zmian aplikacji i pracy jest dostępna do wglądu na serwerach GitHub [35].

The Regex Coach

W aplikacji duże znaczenie odgrywają wyrażenia regularne, wykorzystywane podczas parsowania wikitekstu. The Regex Coach jest programem ułatwiającym konstruowanie poprawnych wyrażeń [36].

*

4.1.3. Dobre praktyki

Nowy edytor został napisany za pomocą biblioteki jQuery, co ułatwia utrzymanie dobrej struktury. Kod podzielono na moduły funkcjonalne, co częściowo stanowi odpowiednik klasycznego paradygmatu obiektowego, często stosowany w przypadku JavaScript. Język ten umożliwia pisanie aplikacji przy zachowaniu wielu różnych paradygmatów. W przypadku opisywanej aplikacji zdecydowano się na wspomniany podział na moduły, będący

pewnym kompromisem między paradygmatem funkcyjnym i obiektowym. Moduły zaimplementowane są jako obiekty, których elementami są funkcje odpowiedzialne za operacje działające w podobnym zakresie. Przykładowo parser wikitekstu jest modułem o następującej strukturze:

```
1  var EParser = {
2      getSections : function (code) {
3          ...
4      },
5      getSectionFromTitle : function (str) {
6          ...
7      },
8      getTitleFromCode : function (code) {
9          ...
10     },
11     ...
12 };
```

Listing 4.1: Ogólna struktura modułu JavaScript

Podział na moduły ułatwia uwzględnienie niektórych spośród licznych praktyk zalecanych przy programowaniu w JavaScript. Istnieje kilka narzędzi, które w automatyczny sposób badają jakość kodu w tym języku, pomagając znaleźć potencjalne błędy i uniknąć kolejnych. Podczas implementacji stale korzystano z trzech z nich: JSHint [37], JavaScriptLint [38], a przede wszystkim JSLint [39]. Narzędzia te nie są do końca kompatybilne ze sobą nawzajem, dlatego za cel obrano całkowity brak ostrzeżeń generowanych przez JSLint. W ten sposób udało się utrzymać m.in. następujące elementy:

- kontrola nad zmiennymi globalnymi (w przeciwieństwie do innych języków, np. PHP, domyślna deklaracja zmiennej bez słowa kluczowego `var` powoduje umieszczenie jej w zakresie globalnym),
- kończenie poleceń średnikiem (ich brak może prowadzić do błędów bardzo trudnych do wykrycia),
- odpowiednie tworzenie bloków kodu,

- sprawdzanie `if (object.hasOwnProperty(name))` wewnątrz pętli `for name in object` (z powodu rozszerzalności prototypów funkcji brak takiego obostrzenia prowadzi do błędów),
- prawidłowe używanie operatorów takich jak `===`, `!==`,
- prawidłowe używanie konstruktorów,
- spójne wcięcia i używanie nawiasów.

Istotnym zagadnieniem jest podział kodu na pliki. Podczas gdy w trakcie implementacji oczywiste jest, że podział na moduły powinien implikować także podział na pliki, na cele testowania aplikacji przez społeczność o wiele wygodniejsze jest używanie jednego pliku zawierającego jej całość — w przeciwnym razie konieczne byłoby stałe edytowanie większej liczby stron specjalnych Wikisłownika. Używanie wielu plików powoduje też problemy z synchronizacją ich ładowania, ponieważ funkcja inicjalizująca aplikację powinna zostać uruchomiona dopiero po wczytaniu całości aplikacji.

Po rozważeniu kilku możliwości zdecydowano się na użycie skryptu `make.sh` napisanego w Bashu, łączącego wszystkie pliki aplikacji w jeden, który okresowo był aktualizowany na stronie <http://pl.wiktionary.org/wiki/Wikipedysta:ToSter/ed.onefile.js>. Dodatkowym problemem było dołączenie kodu CSS: standardową metodą używaną w Wikisłowniku byłoby utworzenie oddzielnej strony zakończonej na `.css` i ładowanie jej razem ze stroną `.js`. W skrypcie budującym wynikowy kod użyto jednak innej techniki — arkusz stylów z lokalnego pliku `.css` był przetwarzany w sposób umożliwiający dynamiczne dodanie go do zawartości strony jako łańcuch znaków. Skrypt `make.sh` wykonywał też kilka innych czynności: opatrywał program adnotacjami dla JSLint, usuwał zbędne spacje i znaczniki BOM w plikach Unicode oraz zamykał całość aplikacji w domknięciu JavaScript (*closure*).

Kod aplikacji jest w maksymalnie możliwym zakresie zgodny z konwencjami przyjętymi przez programistów MediaWiki na potrzeby wewnętrznych części systemu [40].

4.2. Formularz edycyjny

Jedną z dwóch głównych części aplikacji jest nowy formularz, usprawniający w znacznym zakresie proces edycji i tworzenia nowych artykułów. Do tej pory cały ów proces polegał na wpisywaniu, kopiowaniu i uzupełnianiu wikikodu (por. ilustracja 2.4), a najprost-

szym rozwiązaniem często okazywało się kopiowanie go z innego, podobnego hasła i modyfikowanie jedynie zmieniających się elementów. Dlatego też większość haseł w Wikisłowniku powstawała seriami — tworzenie pojedynczych haseł było niepraktyczne, natomiast wstawianie podobnego kodu do dziesiątek haseł dość łatwe do przeprowadzenia. Jako że każda sekcja językowa hasła składa się w rzeczywistości z par klucz–wartość, wygodniejszym sposobem wprowadzania danych byłby klasyczny formularz, do wypełniania którego przyzwyczajony jest każdy internauta. Nowy edytor został zatem zaprojektowany właśnie w taki sposób, dzięki czemu zmniejsza się bariera wejścia dla początkującego redaktora. Od tej pory edycja hasła będzie polegać nie na wpisywaniu dość skomplikowanego kodu, co jest porównywalne z prostym programowaniem, ale na wypełnieniu formularza.

Implementacja formularza składa się z kilku modułów, spośród których główną rolę odgrywają `EUI` w pliku `ed.ui.js` (interfejs użytkownika), `EParser` i `ESectionParser` w pliku `ed.parser.js` (parser wikitekstu) oraz `EPrinter` w pliku `ed.printer.js` (drukowanie danych przetworzonych przez aplikację). Poniżej opisano te moduły, szczególnie uwzględniając powstałe problemy i ich rozwiązania.

4.2.1. Interfejs użytkownika

Kluczowym elementem projektu i implementacji aplikacji jest interfejs użytkownika — to jego jakość stanowi o końcowym powodzeniu przedsięwzięcia. Szczególnie ważna jest bezproblemowa integracja nowego formularza z dotychczasowym interfejsem. Wszystkie dotychczasowe funkcje używane w trybie edycji, których zastosowanie miałoby sens i w nowej wersji, muszą pozostać dostępne.

Podstawowym problemem, powstałym na początku implementacji, było podpięcie nowego formularza pod mechanizmy przetwarzające dane po stronie serwera. Z powodu braku jakiegokolwiek dostępu do konfiguracji serwera konieczne jest zapewnienie prawidłowego jego działania jedynie przy użyciu JavaScript. Na ilustracji 4.1 wyróżniono m.in. najważniejsze elementy sterujące edycją hasła. Są to trzy przyciski, których wybór powoduje wysłanie formularza w trybie `POST` na serwer do strony `index.php` — dalsze akcje uzależnione są od tego, który przycisk wybrano. Jako nowa treść hasła jest traktowana zawartość głównego pola typu `<textarea>`, o identyfikatorze `name="wpTextbox1"`. W celu zapewnienia działania nowego formularza zgodnie z oprogramowaniem MediaWiki możliwe były dwie opcje:

{{pokrewne}}
 {{frazologia}}
 {{etymologia}}
 {{uwagi}}
 {{źródła}}

Zapisując zmiany, wyrażasz nieodwołalną zgodę na udostępnianie Twojego wkładu na licencji [Creative Commons](#).
 Wyrażasz zgodę na wykorzystanie Twojego wkładu w dowolnej formie pod warunkiem podania przynajmniej hipotetycznej informacji o [warunkach korzystania](#).

Opis zmian

☐ To jest drobna zmiana ☐ Obserwuj

[Zapisz zmiany](#) [Pokaż podgląd](#) [Podgląd zmian](#) [Anuluj](#) | [Pomoc w edycji](#) (otwiera się w nowym oknie)

Jeśli nie chcesz, aby Twój tekst mógł być dowolnie zmieniany przez każdego oraz rozpowszechniany bez ograniczeń, musi on być dostępny na zasadach zgodnych z [warunkami wykorzystania](#) oraz musisz zgodzić się na wszystkie ich warunki.

grecki ▾ Α Β Γ Δ Ε Ζ Η Θ Ι Κ Λ Μ Ν Ξ Ο Π Ρ Σ Τ Υ Ψ Φ Χ Ψ Ω ... α β γ δ ε ζ η

Ilustracja 4.1: Kluczowe elementy interfejsu w trybie edycji

1. Usunięcie standardowych elementów, przede wszystkim pola `wpTextbox1`, i zastąpienie ich własnymi. Konieczne byłoby stworzenie pola formularza o nazwie `wpTextbox1` — mogłoby to być pole ukryte (`<input type="hidden" />`), które musiałoby być synchronizowane z polami nowego formularza.
2. Ukrycie standardowych elementów i synchronizacja zawartości pola `wpTextbox1` z polami nowego formularza.

Wybór padł na rozwiązanie drugie z kilku powodów. Okazało się, że dostęp do standardowych elementów w trakcie działania nowego formularza jest bardzo przydatny, przede wszystkim zaś ich ukrywanie (za pomocą metody jQuery `.hide()`, zmieniającej atrybut CSS `display` na `none`) umożliwia proste przełączanie między starym a nowym formularzem w trakcie edycji, co było jednym z wymagań funkcjonalnych aplikacji.

Należało zatem zapewnić prawidłową synchronizację pomiędzy polem `wpTextbox1` a polami nowego formularza. Najważniejsze było podpięcie odpowiednich zdarzeń pod przyciski wysyłające formularz na serwer. Funkcje wówczas wywoływane opisano w podsekcji 4.2.3. Z kolei po zmianach w starym formularzu konieczne jest ponowne parsowanie wikikodu (p. podsekcja 4.2.2).

4.2.2. Parser wikitekstu

...

Edytujesz „szczęście”

Przełącz edytor 1

« pl +dodaj 2

Edytuj nagłówek tej sekcji językowej Usuń tę sekcję językową

Sekcja wstępna	
Wymowa	<div>3</div> <div>Szukaj ilustracji 4</div> <pre>{{1.1.1}} e w "cłē}}, {{AS3 ść''ē''űśće}}, {{objaśnienie wymowy ZM NAZAL AS-Ę}}</pre>
Znaczenia (sekcja obowiązkowa)	<div>Szukaj IPA Szukaj nagrań dźwiękowych 4</div> <pre>''rzeczownik, rodzaj nijaki'' : (1.1) [[uczucie]] [[radość radości]] [[i]] [[zadowolenie zadowolenia]] : (1.2) [[powodzenie]] [[w]] [[jakiś jakichś]] [[działać działaniach]], [[pomy</pre>
Odmiana	<pre>: (1.1-2) {{lp}} szczęści e, ~a, ~u, ~e, ~em, ~u, ~e; {{blm}}</pre>

Ilustracja 4.2: Fragment nowego formularza w haśle z jedną sekcją językową

4.2.3. Drukowanie wyników działania aplikacji

...

4.3. Automatyzacja edycji hasła

...

4.3.1. API MediaWiki

...

4.4. Wdrożenie i dalszy rozwój

...

Rozdział 5

Podsumowanie

Dodatek A

Zawartość płyty CD

1. Niniejsza praca:
 - w formacie PDF,
 - kod źródłowy \LaTeX ,
2. Kod źródłowy aplikacji:
 - w postaci modułowej,
 - w postaci złączonej do jednego pliku,
3. Skrypt do łączenia aplikacji w jeden plik.

Bibliografia

- [1] Stowarzyszenie Wikimedia Polska. Fundacja Wikimedia. http://pl.wikimedia.org/w/index.php?title=Fundacja_Wikimedia&oldid=10461. [Dostęp 6 sierpnia 2011].
- [2] List of Wikipedias — Meta, discussion about Wikimedia projects. http://meta.wikimedia.org/w/index.php?title=List_of_Wikipedias&oldid=2715916. [Dostęp 6 sierpnia 2011].
- [3] Wikimedia Foundation. <http://www.wikimedia.org/>. [Dostęp 5 sierpnia 2011].
- [4] Licensing update/Result — Meta, discussion about Wikimedia projects. http://meta.wikimedia.org/w/index.php?title=Licensing_update/Result&oldid=1776040, 2009. [Dostęp 5 sierpnia 2011].
- [5] Help:Contents — MediaWiki, The Free Wiki Engine. <http://www.mediawiki.org/w/index.php?title=Help:Contents&oldid=421744>, 2011. [Dostęp 5 sierpnia 2011].
- [6] Dlaczego Wikisłownik? — Wikisłownik, wolny wielojęzyczny słownik. http://pl.wiktionary.org/w/index.php?title=Wikis%C5%82ownik:Dla_czego_Wikis%C5%82ownik&oldid=2292379, 2007. [Dostęp 5 sierpnia 2011].
- [7] Administrators — Wiktionary. <http://pl.wiktionary.org/w/index.php?title=Wikis%C5%82ownik:Administratorzy&oldid=1316722>, 2003. [Dostęp 5 sierpnia 2011].
- [8] Administratorzy — Wikisłownik, wolny wielojęzyczny słownik. <http://pl.wiktionary.org/w/index.php?title=Wikis%C5%82ownik:Administratorzy&oldid=1316722>, 2004. [Dostęp 5 sierpnia 2011].
- [9] Administrators of Wikimedia projects/Wikipedias — Meta, discussion about Wikimedia projects. http://meta.wikimedia.org/w/index.php?title=Administrators_of_Wikimedia_projects/Wikipedias&oldid=2748948, 2011. Dostęp 5 sierpnia 2011.

- [10] Strona główna — Wikisłownik, wolny wielojęzyczny słownik. http://pl.wiktionary.org/w/index.php?title=Wikis%C5%82ownik:Strona_g%C5%82%C3%B3wna&oldid=2298705, 2004. [Dostęp 5 sierpnia 2011].
- [11] Wiktionary: List of Wiktionaries — Meta, discussion about Wikimedia projects. http://meta.wikimedia.org/w/index.php?title=Wiktionary&oldid=2424480#List_of_Wiktionaries. [Dostęp 5 sierpnia 2011].
- [12] Zasady tworzenia haseł — Wikisłownik, wolny wielojęzyczny słownik. http://pl.wiktionary.org/w/index.php?title=Wikis%C5%82ownik:Zasady_tworzenia_hase%C5%82&oldid=2294171, 2004. [Dostęp 5 sierpnia 2011].
- [13] O. Matyja. Wikipedysta:Olafbot — Wikisłownik, wolny wielojęzyczny słownik. <http://pl.wiktionary.org/w/index.php?title=Wikipedysta:Olafbot&oldid=2123349>. [Dostęp 6 sierpnia 2011].
- [14] D. Ostaszewska, J. Tambor. *Fonetyka i fonologia współczesnego języka polskiego*. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, wydanie 2, dodruk 4, sierpień 2009.
- [15] C.J. Date. *An Introduction to Database Systems*. Addison-Wesley, Boston, wydanie 8, 2004.
- [16] R. Glott, Ph. Schmidt, R. Ghosh. Wikipedia Survey — Overview of Results. Raport instytutowy, UNU-MERIT, Maastricht, 15 marca 2010. Dostępny w sieci: http://www.wikipediastudy.org/docs/Wikipedia_Overview_15March2010-FINAL.pdf [Dostęp 5 sierpnia 2011].
- [17] User:Cacycle/wikEd — Wikipedia, The Free Encyclopedia. <http://en.wikipedia.org/w/index.php?title=User:Cacycle/wikEd&oldid=442519985>, 2011. [Dostęp 5 sierpnia 2011].
- [18] R. S. Geiger. The lives of bots. *Critical Point of View. A Wikipedia Reader*, strony 78–93. Institute of Network Cultures, Amsterdam, 2011. Dostępny w sieci: http://www.networkcultures.org/_uploads/%237reader_Wikipedia.pdf [Dostęp 6 sierpnia 2011].
- [19] Wikisłownik:Boty — Wikisłownik, wolny wielojęzyczny słownik. <http://pl.wiktionary.org/w/index.php?title=Wikis%C5%82ownik:Boty&oldid=2020877>. [Dostęp 6 sierpnia 2011].
- [20] API:Main Page — MediaWiki, The Free Wiki Engine. http://www.mediawiki.org/w/index.php?title=API:Main_page&oldid=407852. [Dostęp 6 sierpnia 2011].

- [21] M. A. Dennis. *wiki*. Encyclopædia Britannica. Encyclopædia Britannica Online. <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/1192819/wiki>, 2011. [Dostęp 27 sierpnia 2011].
- [22] S. Vaknin. *Wikipedia, Criticism of*. <http://knol.google.com/k/wikipedia-criticism-of>, 2008. [Dostęp 27 sierpnia 2011].
- [23] J. Giles. Internet encyclopaedias go head to head. *Nature*, 438:900–901, 2005. doi: 10.1038/438900a.
- [24] G. E. Pataki, J. T. Dillon, M. McCormack. *New York State Project Management Guidebook*. New York State Office for Technology, Nowy Jork, wydanie 2, 2003. Dostępne online: <http://www.cio.ny.gov/pmmp/guidebook2/index.htm>.
- [25] Manual:Extensions — MediaWiki, The Free Wiki Engine. <http://www.mediawiki.org/w/index.php?title=Manual:Extensions&oldid=429069>. [Dostęp 28 sierpnia 2011].
- [26] Wikipedia:Technik/Skin/JS — Wikipedia. <http://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Wikipedia:Technik/Skin/JS&oldid=92936675>. [Dostęp 28 sierpnia 2011].
- [27] Release notes/1.17 — MediaWiki, The Free Wiki Engine. http://www.mediawiki.org/w/index.php?title=Release_notes/1.17&oldid=423029, 2011. [Dostęp 29 sierpnia 2011].
- [28] ResourceLoader/Migration guide for extension developers — MediaWiki, The Free Wiki Engine. http://www.mediawiki.org/w/index.php?title=ResourceLoader/Migration_guide_for_extension_developers&oldid=428906, 2011. [Dostęp 29 sierpnia 2011].
- [29] JQuery — MediaWiki, The Free Wiki Engine. <http://www.mediawiki.org/w/index.php?title=JQuery&oldid=420417>. [Dostęp 29 sierpnia 2011].
- [30] B. Bibeault, Y. Katz. *jQuery in Action*. Manning Publications, Greenwich, wydanie 2, 2010.
- [31] Documentation. Main Page — jQuery JavaScript Library. http://docs.jquery.com/Main_Page. [Dostęp 29 sierpnia 2011].
- [32] Dokumentacja Geany. <http://www.geany.org/Documentation/Manual>. [Dostęp 29 sierpnia 2011].
- [33] Dokumentacja Firebuga. http://getfirebug.com/wiki/index.php/Main_Page. [Dostęp 29 sierpnia 2011].
- [34] Dokumentacja GitHub. <http://help.github.com/>. [Dostęp 29 sierpnia 2011].

- [35] Repozytorium kdudzik/wikt — GitHub. <https://github.com/kdudzik/wikt>. [Dostęp 29 sierpnia 2011].
- [36] Dokumentacja The Regex Coach. <http://weitz.de/regex-coach/>. [Dostęp 29 sierpnia 2011].
- [37] Dokumentacja JSHint. <http://jshint.com/>. [Dostęp 29 sierpnia 2011].
- [38] Dokumentacja JavaScriptLint. <http://www.javascriptlint.com/docs/index.htm>. [Dostęp 29 sierpnia 2011].
- [39] Dokumentacja JSLint. <http://www.jslint.com/lint.html>. [Dostęp 29 sierpnia 2011].
- [40] Manual:Coding conventions — MediaWiki, The Free Wiki Engine. http://www.mediawiki.org/w/index.php?title=Manual:Coding_conventions&oldid=429647. [Dostęp 30 sierpnia 2011].

Spis ilustracji

2.1. Polska edycja Wikipedii	8
2.2. Polska edycja Wikisłownika	12
2.3. Hasło w polskim Wikisłowniku	15
2.4. Edycja hasła w polskim Wikisłowniku	16
2.5. Próba stworzenia nowego hasła w polskim Wikisłowniku	27
4.1. Kluczowe elementy interfejsu w trybie edycji	46
4.2. Fragment nowego formularza w hasle z jedną sekcją językową	47

Spis tabel

2.1. Porównanie HTML i wikitekstu	11
2.2. Porównanie Wikipedii i Wikisłownika — aspekty techniczne	30
3.1. Porównanie Wikipedii i Wikisłownika — aspekty społecznościowe	33

Spis listingów

4.1. Ogólna struktura modułu JavaScript	43
---	----