# 1 Przykłady

# 1.1 Pytanie czy dany scenariusz moze wystąpić

#### 1.1.1 Historia

Michał jest pracującym studentem. W środę powinien o godzinie 8.00 pojawić się w pracy zupełnie trzeźwy, a mimo to we wtorek postanowił pójść do baru. Jeśli Michał się napije, stanie się pijany. Jeśli pójdzie spać przestanie być pijany, ale stanie się skacowany, co również będzie niedopuszczalne w w jego pracy.

## 1.1.2 Opis akcji

```
initially drunk, hungover (drink,2) causes drunk (sleep,8) causes ¬drunk (sleep,8) causes hungover if drunk
```

#### 1.1.3 Scenariusze

```
Sc = (OBS, ACS)
OBS = \{(drunk = FALSE, 10), (hungover = FALSE, 10)\}
ACS = \{((drink, 2), 0), ((sleep, 8)2)\}
Sc2 = (OBS2, ACS2)
OBS = \{(drunk = FALSE, 10), (hungover = FALSE, 10)\}
ACS = \{((sleep, 8), 1)\}
```

## 1.1.4 Kwerendy

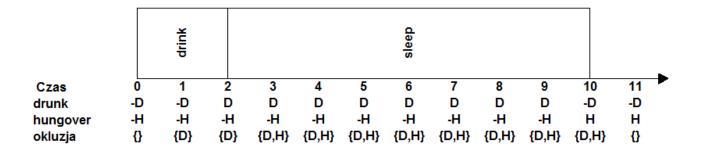
- 1. ever executable Sc
- 2. ever executable Sc2

## 1.1.5 Analiza

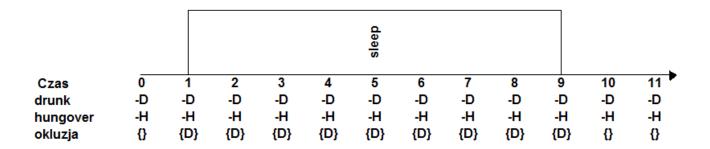
Odpowiedzi na kwerendy to odpowiednio:

- 1. FALSE,
- 2. TRUE,

Zgodnie z diagramem dla scenariusza Sc



Zgodnie z diagramem dla scenariusza Sc2



Scenariusz Sc2 jest w pełni poprawny i wykonywalny. Scenariusza Sc nie można wykonać, ponieważ wymaga on by w chwili 10 fluenty drunk i hungover miały wartość FALSE, jednak w tej chwili zmienna hungover ma wartość TRUE.

## 1.2 Pytanie czy dany warunek zachodzi w danym czasie

## 1.2.1 Historia

Mick i Sarah są parą, więc mają wspólne produkty spożywcze, ale posiłki zwykle jadają oddzielnie. Pewnego dnia Sarah chce zrobić ciasto, a Mick naleśniki. Nie mogą być one robione w tym samym czasie ze względu konieczność użycia miksera do przygotowania obu. Ponadto, zrobienie jednego lub drugiego dania zużywa cały zapas jajek dostępnych w mieszkaniu, więc trzeba je potem dokupić.

# 1.2.2 Opis akcji

# initially eggs $(making\_panc, 1)$ causes $\neg eggs$ if eggs $(making\_cake, 1)$ causes $\neg eggs$ if eggs $(buy\_eggs, 2)$ causes eggs

#### 1.2.3 Scenariusz

$$Sc = (OBS, ACS)$$

$$OBS = \emptyset$$

$$ACS = \{((making\_panc, 2), 0), ((making\_cake, 2)2)\}$$

# 1.2.4 Kwerendy

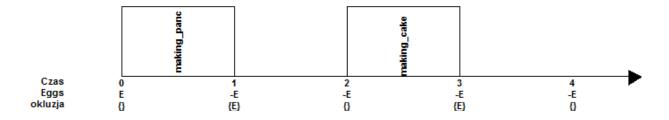
- 1. eggs at 1 when Sc
- 2. eggs at 2 when Sc

### 1.2.5 Analiza

Odpowiedzi na kwerendy to odpowiednio:

- 1. TRUE,
- 2. FALSE.

Zgodnie z diagramem dla scenariusza Sc:



Oczywiście warunek akcji making\_panc nie jest spełniony w momencie 2.

# 1.3 Pytanie czy dana akcja jest wykonywana w pewnym czasie

Ten przykład pokazuje przypadek kwerendy, która pyta, czy dana akcja jest wykonywana w pewnym czasie.

#### 1.3.1 Historia

Mamy Billa i psa Maxa. Jeśli Bill idzie, to Max biegnie. Jeśli Bill gwiżdże , Max szczeka. Jeśli Bill zatrzymuje się, Max również. Jeśli Bill przestaje gwizdać, to Max przestaje szczekać.

## 1.3.2 Opis akcji

initially  $\neg run\_Max$  and  $\neg bark\_Max$  (goes\_Bill, 2) causes  $run\_Max$  (goes\_Bill, 2) invokes ( $runs\_Max$ , 2) after 0 ( $runs\_Max$ , 2) causes  $\neg run\_Max$ 

```
(whistles\_Bill, 1) causes bark\_Max
(whistles\_Bill, 1) invokes (barks\_Max, 1) after 0
(barks\_Max, 1) causes \neg bark\_Max
```

#### 1.3.3 Scenariusz

```
 \begin{array}{l} Sc = & (OBS; ACS) \\ OBS = & \emptyset \\ ACS = & ((goes\_Bill, 2), 1), ((whistles\_Bill, 1), 5), ((goes\_Bill, 2), 7) \end{array}
```

## 1.3.4 Kwerendy

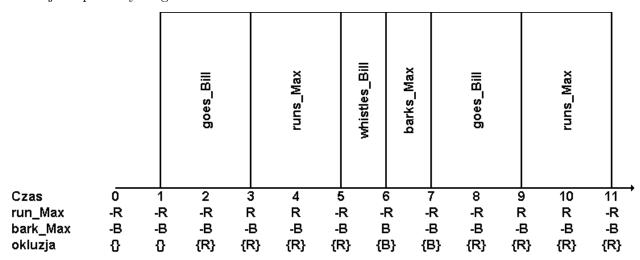
- 1. performing  $run\_Max$  at 8 when Sc
- 2. performing  $run\_Max$  when Sc
- 3. performing at 8 when Sc

#### 1.3.5 Analiza

Odpowiedzi na powyższe kwerendy są następujące:

- 1. FALSE,
- 2. TRUE,
- 3. TRUE.

Ilustruje to poniższy diagram:



# 1.4 Brak integralności

Przykład *Brak integralnośći* pokazuje scenariusz, który mimo zgodności z warunkami zadania, jest sprzeczny z logiką *common sense* (z powodu braku warunków integralności).

#### 1.4.1 Historia

Mamy Billa oraz komputer. Bill może nacisnąć przycisk Wlqcz lub odłączyć komputer od zasilania. Komputer jest wyłączony i podłączony do zasilania. Jeżeli zostanie naciśnięty jego przycisk Wlqcz, to komputer włącza się. Odłączenie komputera od prądu powoduje, że komputer przestanie się wyłączać i będzie odłączony od zasilania.

## 1.4.2 Opis akcji

```
initially \neg on\_computer and connect\_power\_computer and \neg swith\_on\_computer (clicks\_button\_on, 1) causes switch\_on\_computer (clicks\_button\_on, 1) invokes (switches\_on\_computer, 2) after 0 (switches\_on\_computer, 1) causes on\_computer (switches\_on\_computer, 1) causes \neg switch\_on\_computer (disconnects\_power, 1) causes \neg connect\_power\_computer and \neg swith\_on\_computer
```

#### 1.4.3 Scenariusz

```
Sc = (OBS; ACS)
OBS = \emptyset
ACS = ((clicks\_button\_on, 1), 1), ((disconnects\_power, 1), 4), ((clicks\_button\_on, 1), 5)
```

## 1.4.4 Kwerendy

- 1.  $swith\_on\_computer$  at 6+2 when Sc
- 2.  $swith\_on\_computer$  and  $\neg on\_computer$  at 6+2 when Sc

#### 1.4.5 Analiza

Powyższy scenariusz jest prawidłowy, lecz zawiera pewną niezgodność. W chwili t=4+1 komputer zostaje odcięty od zasilania. Powinien więc wyłączyć się. Bill chwili t=5+1 naciska przycisk Wlącz. Komputer zacznie włączać się mimo iż jest odcięty od zasilania. Zachodzą dwa sprzeczne ze sobą stany, tj.  $swith\_on\_computer = T$  i  $on\_computer = T$ . Odpowiedzi na powyższe kwerendy będą odpowiednio: 1. TRUE i 2. FALSE. Należy zaznaczyć, że odpowiedzi zgodnie ze zdrowym rozsądkiem powinny być sobie równe.

			clicks_button	switches_on_computer	I	alsconnets_power	clicks_button	switches_on_computer	
Czas	0	1	2	3	4	5	6	7	8
on_computer	-N	-N	-N	-N	N	?N	?١	N ?N	N
connect_power_computer	С	С	С	С	С	-C	-0	: -C	-C
switch_on_computer	-S	-S	S	S	-S	-S	S	S	-S
okluzja	Ð	O	{S}	{N,S}	{N,S}	{C,S}	{S	{N,S}	{N,S}