## REPREZENTACJA WIEDZY

# REALIZACJE SCENARIUSZY DZIAŁAŃ

PROJEKT NR 5

## Szef:

## ROBERT JAKUBOWSKI

Autorzy:
Mariusz Ambroziak
Paweł Bielicki
Karol Bocian
Hanna Dziegciar
Karol Dzitkowski
Mateusz Jankowski
Wiktor Ryciuk

# Spis treści

1.	Opis zadania	9
2.	Opis języka akcji	
	2.1. Sygnatura języka	2
	2.2. Opis domeny	4
	2.3. Scenariusze działań	4
	2.4. Semantyka	
3.	Opis języka kwerend	•
4.	Przykłady	,
	4.1. Pytanie czy dany scenariusz moze wystąpić	,
	4.2. Pytanie czy dany warunek zachodzi w danym czasie	
	4.3. Pytanie czy dana akcja jest wykonywana w pewnym czasie	
	4.4. Brak integralności	1

## 1 Opis zadania

Zadaniem projektu jest opracowanie i zaimplementowanie:

- języka akcji pewnej klasy systemów dynamicznych,
- język kwerend zapewniającego uzyskanie odpowiedzi na określone pytania.

Szczegółowy opis klasy systemów dynamicznych oraz języka akcji jest opisany w rozdziale 'Opis języka akcji', natomiast język kwerend oraz zadawane pytania znajdują się w rozdziale 'Opis języka kwerend'. W tym dokumencie znajdują się również przykłady. Pokazują one konkretne przypadki użycia oraz oczekiwane wyniki działania programu.

# 2 Opis języka akcji

Język akcji zaprojektowany na potrzeby zadania spełnia następujące warunki:

- 1. Prawo inercji.
- 2. Sekwencyjność działań.
- 3. Możliwe akcje niedeterministyczne.
- 4. Liniowy model czasu czas dyskretny.
- 5. Pełna informacja o wszystkich:
  - (a) akcjach,
  - (b) skutkach bezpośrednich.
- 6. Akcja posiada:
  - (a) warunek początkowy,
  - (b) czas trwania  $t \ge 1, t \in \mathbb{N}$ ,
  - (c) efekt akcji.
- 7. Podczas trwania akcji, wartości zmiennych, na które ona wpływa, nie są znane.
- 8. Występujące rodzaje efektów:
  - (a) środowiskowe: zmiany wartości zmiennych systemu,
  - (b) dynamiczne: wystąpienie innych akcji po $d\geqslant 0$  jednostkach czasu od zakończenia akcji przyczynowej.
- 9. W pewnych stanach akcje mogą być niewykonalne, przy czym stany takie podane są albo przez podanie konkretnych punktów czasowych, albo przez określenie warunków logicznych.
- 10. Stany opisywane częściowo przez obserwacje.
- 11. Pewne stany mogą rozpocząć wykonywanie pewnych akcji.

Językiem odpowiadającym powyższym założeniom jest język AL opisujący domeny akcji z czasem liniowym.

## 2.1 Sygnatura języka

```
Sygnaturą języka jest następująca trójka zbiorów: \psi=(F,Ac,\mathbb{N}), gdzie: F – zbiór zmiennych inercji (fluentów) Ac – zbiór akcji \mathbb{N} – zbiór liczb naturalnych (czas trwania akcji)
```

### 2.2 Opis domeny

```
Rodzaje zdań występujących w projektowanym języku (domena języka): Oznaczenia:
```

```
f - fluent

Ac_i, Ac_j \in Ac

\alpha, \pi \in Forms(F)

d_i, d \in \mathbb{N}
```

- initially  $\alpha$ Określa stan początkowy fluentów w formule  $\alpha$ .
- $(Ac_i, d_i)$  causes  $\alpha$  if  $\pi$ Akcja  $Ac_i$  trwająca  $d_i$  chwil powoduje stan  $\alpha$ , jeśli zachodzi warunek  $\pi$ .
- $(Ac_i, d_i)$  invokes  $(Ac_j, d_j)$  after d if  $\pi$ Akcja  $Ac_i$  trwająca  $d_i$  chwil powoduje wykonanie akcji  $Ac_j$  trwającej  $d_j$  chwil po d chwilach od zakończenia akcji  $Ac_i$ , jeśli zachodzi warunek  $\pi$ .
- $(Ac_i, d_i)$  releases f if  $\pi$  Akcja  $Ac_i$  trwająca  $d_i$  chwil powoduje uwolnienie f po zakończeniu akcji  $Ac_i$ , jeśli zachodzi warunek  $\pi$ .
- $\pi$  triggers  $(Ac_i, d_i)$ Akcja  $Ac_i$  trwająca  $d_i$  chwil jest wykonywana, jeśli zajdzie warunek  $\pi$ .
- impossible  $(Ac_i, d_i)$  at dAkcja  $Ac_i$  trwająca  $d_i$  chwil jest niewykonalna w chwili d.
- impossible  $(Ac_i, d_i)$  if  $\pi$ Akcja  $Ac_i$  trwająca  $d_i$  chwil jest niewykonalna, jeśli zachodzi warunek  $\pi$ .
- always  $\alpha$ Każdy stan spełnia warunek  $\alpha$ .

#### 2.3 Scenariusze działań

Scenariusze działań opisane są w następujący sposób:

- Sc = (OBS, ACS)
- $OBS = \{(\gamma_1, t_1), ..., (\gamma_m, t_m)\}$ , gdzie:  $m \ge 0$  – obserwacje, gdzie każda obserwacja jest stanem częściowym (stanem spełniającym warunek  $\gamma$  w pewnym punkcie czasu t).  $\gamma$  – zbiór (np.  $x_1 = True, x_2 = True, x_3 = False$ ).

•  $ACS = \{((Ac_1, d_1), t_1), ..., ((Ac_n, d_n), t_n)\}$ , gdzie:  $n \ge 1$ ,  $Ac_i - \text{akcja}$ ,  $d_i - \text{czas trwania akcji}$ ,  $t_i - \text{punkt w czasie (rozpoczęcie akcji)}$ .

## 2.4 Semantyka

**Definicja 2.1.** Semantyczną strukturą języka AL nazywamy system S = (H, O, E) taki, że:

- $H: F \times \mathbb{N} \longrightarrow \{0,1\}$  jest funkcją historii, pozwala ona stwierdzić, jaki stan ma pewny fluent w danej chwili czasu.
- $O: Ac \times \mathbb{N} \longrightarrow 2^F$  jest funkcją okluzji. Dla pewnej ustalonej akcji A i chwili czasu  $t \in \mathbb{N}$  funkcja O(A,t) zwraca zbiór fluentów, na który akcja A ma wpływ, jeśli zostanie zakończona od czasu t-1 do t.
- $E \subseteq Ac \times \mathbb{N} \times \mathbb{N}$  jest relacją wykonań akcji. Trójka (A,t,d) należy do relacji E jeśli akcja A trwająca d czasu jest rozpoczęta w czasie t. W naszym modelu zakładamy warunek sekwencyjności działań. Oznacza on, że tylko jedną akcje możemy wykonać w danym czasie tak, więc jeśli  $(A,t,d) \in E$  oraz  $(B,t,d) \in E$ , to A=B.

Niech: A,B będą akcjami, f - fluentem,  $\alpha,\pi$  - będą formułami,  $d,d_2,d_3$  - liczbami naturalnymi (oznaczającymi czas trawania akcji) oraz  $fl(\alpha)$  będzie zbiorem fluentów występujących w  $\alpha$ . Wtedy dla zdań języka AL muszą być spełnione następujące warunki:

- Dla każdego wyrażenia (initially  $\alpha$ ) mamy  $H(\alpha, 1) = 1$ .
- Dla każdego wyrażenia  $((A,d) \ causes \ \alpha \ if \ \pi) \in D$  i dla każdego momentu w czasie  $t \in \mathbb{N}$ , jeżeli  $H(\pi,t)=1$  oraz  $(A,t,d) \in E$ , wtedy  $H(\alpha,t+d)=1$  i  $fl(\alpha) \subseteq O(A,t+d)$ .
- Dla każdego wyrażenia  $((A, d) \ release \ f \ if \ \pi) \in D$  i dla każdego momentu czasu  $t \in \mathbb{N}$ , jeżeli  $H(\pi, t) = 1$  oraz  $(A, t, d) \in E$ , wtedy  $f \in O(A, t + d)$ .
- Dla każdego wyrażenia ( $\pi$  triggers (A,d))  $\in D$  i dla każdego momentu czasu  $t \in \mathbb{N}$ , jeżeli  $H(\pi,t)=1$ , wtedy  $(A,t,d) \in E$ .
- Dla każdego wyrażenia  $((A, d_1) \ invokes \ (B, d_2) \ after \ d \ if \ \pi) \in D$  i dla każdego momentu czasu  $t \in \mathbb{N}$ , jeżeli  $H(\pi, t) = 1$  oraz  $(A, t, d_1) \in E$ , wtedy  $(B, t + d + d_1, d_2) \in E$ .
- Dla każdego wyrażenia (impossible (A, d) at t) mamy  $(A, t, d) \notin E$
- Dla każdego wyrażenia (*impossible* (A,d) *if*  $\pi$ ) i dla każdego momentu czasu  $t \in \mathbb{N}$ , jeżeli  $H(\pi,t)=1$ , wtedy  $(A,t,d) \notin E$ .
- Dla każdego wyrażenia (always  $\alpha$ ) i dla każdego momentu czasu  $t \in \mathbb{N}$ , mamy  $H(\alpha, t) = 1$ .

**Definicja 2.2.** Niech S = (H, O, E) będzie strukturą języka AL, Sc = (OBS, ACS) będzie scenariuszem, oraz D domeną. Powiem, że S jest strukturą dla Sc zgodnym z opisem domeny D jeśli:

- Dla każdej obserwacji  $(\alpha, t) \in OBS, H(\alpha, t) = 1$
- $ACS \subseteq E$

**Definicja 2.3.** Niech  $O_1,O_2: X \longrightarrow 2^Y$ , mówimy, że  $O_1 \prec O_2$  jeżeli  $\forall x \in X \ O_1(x) \subseteq O_2(x)$  oraz  $O_1 \neq O_2$ .

**Definicja 2.4.** Niech S = (H, O, E) będzie strukturą dla scenariusza Sc = (OBS, ACS) zgodną z opisem domeny D. Mówimy, że S jest O-minimalną strukturą, jeżeli nie istnieje struktura S' = (H', O', E') dla tego samego scenariusza i domeny taka, że  $O' \prec O$ .

**Definicja 2.5.** Niech S = (H, O, E) będzie strukturą dla scenariusza Sc = (OBS, ACS) zgodną z opisem domeny D. S będziemy nazywać modelem Sc zgodnym z opisem D jeżeli:

- S jest O-minimalny
- Dla każdego momentu w czasie  $t, d \in \mathbb{N}$ , jeżeli istnieje  $f \in F$ : takie, że $H(f, t) \neq H(f, t + d)$  to istnieje pewna akcja  $A \in Ac$  trwająca d czasu, taka, że  $f \in O(A, t + d)$ .
- Nie istnieje, żadna struktura S' = (H', O', E') dla Sc zgodna z opisem D która spełnia poprzednie warunki oraz taka, że  $E' \subset E$ .

**Uwaga 2.1.** Nie dla każdego scenariusza można ułożyć model. Mówimy, że scenariusz Sc jest zgodny jeśli istnieje do niego model zgodny z domeną D.

## 3 Opis języka kwerend

Zdefiniowany język akcji może być odpytywany przez poniżej zaprezentowany język kwerend, który zapewnia uzyskanie odpowiedzi TRUE/FALSE na następujące pytania:

- Q1. Czy podany scenariusz jest możliwy do realizacji zawsze/kiedykolwiek?
  - always/ever executable Sc Oznacza, że scenariusz Sc zawsze/kiedykolwiek jest możliwy do realizacji.
- **Q2.** Czy w chwili  $t \ge 0$  realizacji podanego scenariusza warunek  $\gamma$  zachodzi zawsze/kiedykolwiek?
  - $always/ever\ \gamma\ at\ t\ when\ Sc$ Oznacza, że zawsze/kiedykolwiek w chwili t realizacji scenariusza Sc zachodzi warunek  $\gamma$ .
  - $always/ever\ \gamma\ when\ Sc$ Oznacza, że zawsze/kiedykolwiek w pewnej chwili t realizacji scenariusza Sc zachodzi warunek  $\gamma$ .
- **Q3.** Czy w chwili t realizacji scenariusza wykonywana jest akcja A?
  - $performing\ A\ at\ t\ when\ Sc$ Oznacza, że zawsze w chwili t realizacji scenariusza Sc zachodzi akcja A.
  - $performing\ A\ when\ Sc$ Oznacza, że zawsze w pewnej chwili t realizacji scenariusza Sc zachodzi akcja A.
  - performing at t when Sc Oznacza, że zawsze w chwili t realizacji scenariusza Sc zachodzi pewna akcja.
- **Q4.** Czy podany cel  $\gamma$  jest osiągalny zawsze/kiedykolwiek przy zadanym zbiorze obserwacji OBS?
  - always/ever accesible  $\gamma$  when Sc Oznacza, że cel  $\gamma$  jest osiągalny zawsze/kiedykolwiek przy zadanym zbiorze obserwacji OBS

przy realizacji scenariusza Sc.

#### Semantyka kwerend w języku

Niech Sc będzie scenariuszem, D niech będzie opisem domeny języka, wtedy powiemy, że kwerenda Q jest konsekwencją Sc zgodnie z D (ozn. Sc,  $D \mid \approx Q$ )

- $\bullet$ zapytanie kwerendą Qpostaci always/ever executable Sczwróci wynik TRUEjeśli dla każdego modelu S=(H,O,E)zgodnego zDscenariusz Sczakończy się.
- zapytanie kwerendą Q postaci  $\gamma$  at t when Sc zwróci wynik TRUE jeśli dla każdego modelu S=(H,O,E) scenariusza Sc zgodnego z D zajdzie  $H(\gamma,t)=1$
- zapytanie kwerendą Q postaci  $\gamma$  when Sc zwróci wynik TRUE jeśli dla każdego modelu S=(H,O,E) scenariusza Sc zgodnego z D zajdzie  $\exists_{t\in N}\ H(\gamma,t)=1$
- zapytanie kwerendą Q postaci performing A at t when Sc zwróci wynik TRUE jeśli dla każdego modelu S=(H,O,E) scenariusza Sc zgodnego z D zajdzie  $\forall_{d\in N}$   $(A,t)\in E$
- zapytanie kwerendą Q postaci performing A when Sc zwróci wynik TRUE jeśli dla każdego modelu S=(H,O,E) scenariusza Sc zgodnego z D zajdzie  $\exists_{t\in N}\ \forall_{d\in N}\ (A,t)\in E$
- zapytanie kwerendą Q postaci performing at t when Sc zwróci wynik TRUE jeśli dla każdego modelu S=(H,O,E) scenariusza Sc zgodnego z D zajdzie  $\exists_{A\in Ac}\ \forall_{d\in N}\ (A,t)\in E$
- zapytanie kwerendą Q postaci accesible  $\gamma$  when Sc zwróci wynik TRUE jeśli dla każdego modelu S=(H,O,E) scenariusza Sc zgodnego z D zajdzie  $\exists_{t\in\mathbb{N}}\exists_{A\in Ac}$   $\gamma\in O(A,t)$

Uwaga 3.1. Jeśli warunek nie zajdzie program zwróci wartość FALSE.

# 4 Przykłady

### 4.1 Pytanie czy dany scenariusz moze wystąpić

#### 4.1.1 Historia

Mick i Sarah są parą, więc mają wspólne produkty spożywcze, ale posiłki zwykle jadają oddzielnie. Pewnego dnia Sarah chce zrobić ciasto, a Mick naleśniki. Nie mogą być one robione w tym samym czasie ze względu konieczność użycia miksera do przygotowania obu. Ponadto, zrobienie jednego lub drugiego dania zużywa cały zapas jajek dostępnych w mieszkaniu, więc trzeba je potem dokupić.

## 4.1.2 Opis akcji

```
initially eggs
(making_panc,1) causes ¬ eggs if eggs
```

#### 4.1.3 Scenariusze

$$Sc = (OBS; ACS)$$

$$OBS = \emptyset$$

$$ACS = ((making\_panc; 1), 0), ((making\_cake, 1)2)$$

$$Sc2 = (OBS2; ACS2)$$
 
$$OBS2 = \emptyset$$
 
$$ACS2 = ((making\_panc, 1), 0), ((buy\_eggs, 2)2), ((making\_cake, 1), 4), ((making\_panc, 1), 4)$$

## 4.1.4 Kwerendy

- 1. performing making\_panc at 1 when Sc
- 2. performing making\_cake at 2 when Sc
- 3. ever executable Sc
- 4. ever executable Sc2

#### 4.1.5 Analiza

Odpowiedzi na kwerendy to odpowiednio:

- 1. TRUE,
- 2. TRUE,
- 3. TRUE,
- 4. FALSE,

Zgodnie z diagramem dla scenariuszy Sc i Sc2:

	making panc	making_cake		
Czas	1	2	3	~
Eggs	E	~E	~E	

			making_panc			
	making_panc	buy_eggs		making_cake		_
Czas	1	2	3	4	5	r
Eggs	Е	~E	?E	Е	~E	

Scenariusza Sc2 nie można wykonać, ponieważ wymaga on jednoczesnego wypełnienia akcji  $making\_panc$  i  $making\_cake$ , co jest niezgodne z warunkami zadania.

## 4.2 Pytanie czy dany warunek zachodzi w danym czasie

#### 4.2.1 Historia

Mick i Sarah są parą, więc mają wspólne produkty spożywcze, ale posiłki zwykle jadają oddzielnie. Pewnego dnia Sarah chce zrobić ciasto, a Mick naleśniki. Nie mogą być one robione w tym samym czasie ze względu konieczność użycia miksera do przygotowania obu. Ponadto, zrobienie jednego lub drugiego dania zużywa cały zapas jajek dostępnych w mieszkaniu, więc trzeba je potem dokupić.

## 4.2.2 Opis akcji

```
initially eggs (making\_panc, 1) causes \neg eggs if eggs (making\_cake, 1) causes \neg eggs if eggs impossible \{making\_pan, making\_cake\} (buy\_eggs, 2) causes eggs
```

#### 4.2.3 Scenariusz

```
Sc = (OBS; ACS) \ OBS = \emptyset

ACS = ((making\_panc; 1), 0), ((making\_cake, 1)2)
```

## 4.2.4 Kwerendy

- 1. eggs at 1 when Sc
- 2. eggs at 2 when Sc

#### 4.2.5 Analiza

Odpowiedzi na kwerendy to odpowiednio:

- 1. TRUE,
- 2. FALSE.

Zgodnie z diagramem dla scenariusza Sc:

	making panc	making_cake		_
Czas	1	2	3	r
Eggs	E	~E	~E	

Oczywiście warunek akcji making\_panc nie jest spełniony w momencie 2.

### 4.3 Pytanie czy dana akcja jest wykonywana w pewnym czasie

Ten przykład pokazuje przypadek kwerendy, która pyta, czy dana akcja jest wykonywana w pewnym czasie.

#### 4.3.1 Historia

Mamy Billa i psa Maxa. Jeśli Bill idzie, to Max biegnie. Jeśli Bill gwiżdże , Max szczeka. Jeśli Bill zatrzymuje się, Max również. Jeśli Bill przestaje gwizdać, to Max przestaje szczekać.

## 4.3.2 Opis akcji

```
initially \neg go\_Bill and \neg run\_Max and \neg whistle\_Bill and \neg bark\_Max (goes\_Bill, 2) causes run\_Max (goes\_Bill, 2) invokes (runs\_Max, 2) after 0 (runs\_Max, 2) causes \neg run\_Max (whistles\_Bill, 1) causes bark\_Max (whistles\_Bill, 1) invokes (barks\_Max, 1) after 0 (whistles\_Bill, 1) causes \neg whistle\_Bill
```

#### 4.3.3 Scenariusz

```
 \begin{array}{l} Sc = & (OBS, ACS) \\ OBS = & \emptyset \\ ACS = & ((goes\_Bill, 2), 1), ((whistles\_Bill, 1), 5), ((goes\_Bill, 2), 7) \end{array}
```

## 4.3.4 Kwerendy

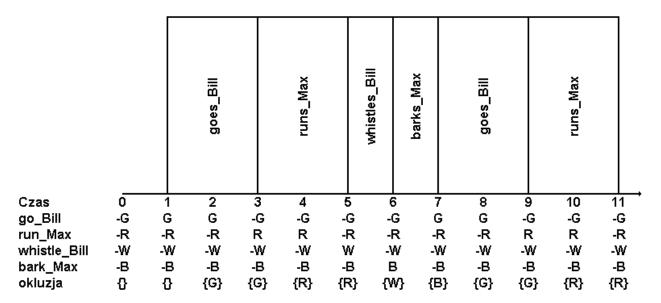
- 1. performing  $run\_Max$  at 8 when Sc
- 2. performing  $run_{-}Max$  when Sc
- 3. performing at 8 when Sc

#### 4.3.5 Analiza

Odpowiedzi na powyższe kwerendy są następujące:

- 1. FALSE,
- 2. TRUE,
- 3. TRUE.

Ilustruje to poniższy diagram:



## 4.4 Brak integralności

Przykład *Brak integralnośći* pokazuje scenariusz, który mimo zgodności z warunkami zadania, jest sprzeczny z logiką *common sense* (z powodu braku warunków integralności).

#### 4.4.1 Historia

Mamy Billa oraz komputer. Bill może nacisnąć przycisk Wlqcz lub odłączyć komputer od zasilania. Komputer jest wyłączony i podłączony do zasilania. Jeżeli zostanie naciśnięty jego przycisk Wlqcz, to komputer włącza się.

## 4.4.2 Opis akcji

initially  $\neg on\_computer$  and  $connect\_power\_computer$  and  $\neg swith\_on\_computer$  (clicks\\_button\\_on, 1) causes  $switch\_on\_computer$  (clicks\\_button\\_on, 1) invokes ( $switches\_on\_computer$ , 2) after 0 ( $switches\_on\_computer$ , 1) causes  $on\_computer$  (disconnects\\_power, 1) causes  $on\_computer$  and  $\neg swith\_on\_computer$ 

#### 4.4.3 Scenariusz

```
Sc = (OBS, ACS)

OBS = \emptyset

ACS = ((clicks\_button\_on, 1), 1), ((disconnects\_power, 1), 4), ((clicks\_button\_on, 1), 5)
```

#### 4.4.4 Kwerendy

- 1.  $swith\_on\_computer$  at 6 + 2 when Sc
- 2.  $swith\_on\_computer$  and  $\neg on\_computer$  at 6+2 when  $\mathbf{Sc}$

#### 4.4.5 Analiza

Powyższy scenariusz jest prawidłowy, lecz zawiera pewną niezgodność. W chwili t=4+1 komputer zostaje odcięty od zasilania. Powinien więc wyłączyć się. Bill chwili t=5+1 naciska przycisk Wlącz.Komputer zacznie włączać się mimo iż jest odcięty od zasilania. Zachodzą dwa sprzeczne ze sobą stany, tj.  $swith\_on\_computer = T$  i  $on\_computer = T$ . Odpowiedzi na powyższe kwerendy będą odpowiednio: 1. TRUE i 2. FALSE. Należy zaznaczyć, że odpowiedzi zgodnie ze zdrowym rozsądkiem powinny być sobie równe.

