1 Przykłady

1.1 Pytanie czy dany scenariusz moze wystąpić

1.1.1 Historia

Michał jest pracującym studentem. W środę powinien o godzinie 8.00 pojawić się w pracy zupełnie trzeźwy, a mimo to we wtorek postanowił pójść do baru. Jeśli Michał się napije, stanie się pijany. Jeśli pójdzie spać przestanie być pijany, ale stanie się skacowany, co również będzie niedopuszczalne w w jego pracy.

1.1.2 Opis akcji

```
initially ¬drunk and ¬hangover
(drink,2) causes drunk
(sleep,8) causes ¬drunk
(sleep,8) causes hangover if drunk
```

1.1.3 Scenariusze

```
Sc = (OBS, ACS)
OBS = \{(\neg drunk, 10), (\neg hangover, 10)\}
ACS = \{((drink, 2), 0), ((sleep, 8), 2)\}
Sc2 = (OBS2, ACS2)
OBS = \{(\neg drunk, 10), (\neg hangover, 10)\}
ACS = \{((sleep, 8), 1)\}
```

1.1.4 Kwerendy

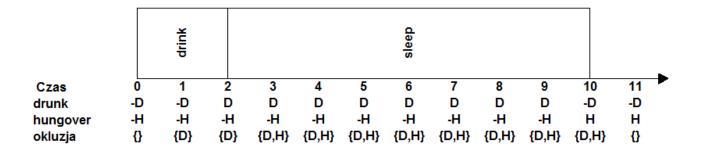
- 1. ever executable Sc
- 2. ever executable Sc2

1.1.5 Analiza

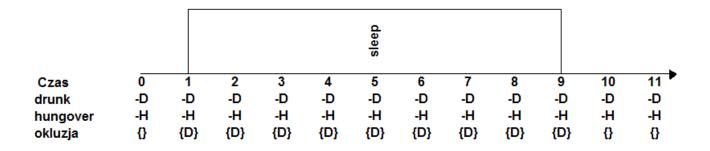
Odpowiedzi na kwerendy to odpowiednio:

- 1. FALSE,
- 2. TRUE,

Zgodnie z diagramem dla scenariusza Sc



Zgodnie z diagramem dla scenariusza Sc2



Scenariusz $\mathit{Sc2}$ jest w pełni poprawny i wykonywalny. Scenariusza Sc nie można wykonać, ponieważ wymaga on by w chwili 10 fluenty drunk i $\mathit{hangover}$ miały wartość FALSE, jednak w tej chwili zmienna $\mathit{hangover}$ ma wartość TRUE.

1.2 Pytanie czy dany warunek zachodzi w danym czasie

1.2.1 Historia

Mick i Sarah są parą, więc mają wspólne produkty spożywcze, ale posiłki zwykle jadają oddzielnie. Pewnego dnia Sarah chce zrobić ciasto, a Mick naleśniki. Nie mogą być one robione w tym samym czasie ze względu konieczność użycia miksera do przygotowania obu. Ponadto, zrobienie jednego lub drugiego dania zużywa cały zapas jajek dostępnych w mieszkaniu, więc trzeba je potem dokupić.

1.2.2 Opis akcji

initially eggs $(making_panc, 1)$ causes $\neg eggs$ if eggs $(making_cake, 1)$ causes $\neg eggs$ if eggs $(buy_eggs, 2)$ causes eggs

1.2.3 Scenariusz

$$Sc = (OBS, ACS)$$

$$OBS = \emptyset$$

$$ACS = \{((making_panc, 1), 0), ((making_cake, 1), 2)\}$$

1.2.4 Kwerendy

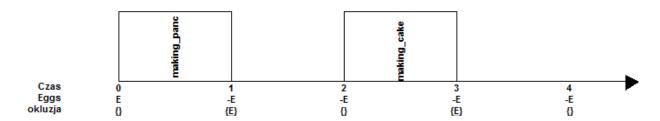
- 1. eggs at 0 when Sc
- 2. eggs at 2 when Sc

1.2.5 Analiza

Odpowiedzi na kwerendy to odpowiednio:

- 1. TRUE,
- 2. FALSE.

Zgodnie z diagramem dla scenariusza Sc:



Oczywiście warunek akcji making_panc nie jest spełniony w momencie 2.

1.3 Pytanie czy dana akcja jest wykonywana w pewnym czasie

Ten przykład pokazuje przypadek kwerendy, która pyta, czy dana akcja jest wykonywana w pewnym czasie.

1.3.1 Historia

Mamy Billa i psa Maxa. Jeśli Bill idzie, to Max biegnie. Jeśli Bill gwiżdże, Max szczeka. Jeśli Bill zatrzymuje się, Max również. Jeśli Bill przestaje gwizdać, to Max przestaje szczekać.

1.3.2 Opis akcji

initially $\neg run_Max$ and $\neg bark_Max$ (goes_Bill, 2) causes run_Max (goes_Bill, 2) invokes ($runs_Max$, 2) after 0 ($runs_Max$, 2) causes $\neg run_Max$

```
(whistles\_Bill, 1) causes bark\_Max
(whistles\_Bill, 1) invokes (barks\_Max, 1) after 0
(barks\_Max, 1) causes \neg bark\_Max
```

1.3.3 Scenariusz

```
Sc = (OBS; ACS)
OBS = \emptyset
ACS = \{((goes\_Bill, 2), 1), ((whistles\_Bill, 1), 5), ((goes\_Bill, 2), 7)\}
```

1.3.4 Kwerendy

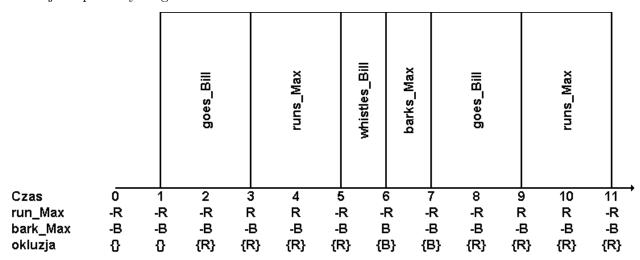
- 1. performing $runs_Max$ at 8 when Sc
- 2. performing $runs_Max$ when Sc
- 3. performing at 8 when Sc

1.3.5 Analiza

Odpowiedzi na powyższe kwerendy są następujące:

- 1. FALSE,
- 2. TRUE,
- 3. TRUE.

Ilustruje to poniższy diagram:



1.4 Brak integralności

Przykład *Brak integralności* pokazuje scenariusz, który mimo zgodności z warunkami zadania, jest sprzeczny z logiką *common sense* (z powodu braku warunków integralności).

1.4.1 Historia

Mamy Billa oraz komputer. Bill może nacisnąć przycisk Wlqcz lub odłączyć komputer od zasilania. Komputer jest wyłączony i podłączony do zasilania. Jeżeli zostanie naciśnięty jego przycisk Wlqcz, to komputer włącza się. Odłączenie komputera od prądu powoduje, że komputer przestanie się wyłączać i będzie odłączony od zasilania.

1.4.2 Opis akcji

```
initially \neg on\_computer and connect\_power\_computer and \neg swith\_on\_computer (clicks\_button\_on, 1) causes switch\_on\_computer (clicks\_button\_on, 1) invokes (switches\_on\_computer, 2) after 0 (switches\_on\_computer, 1) causes on\_computer (switches\_on\_computer, 1) causes on\_computer (switches\_on\_computer, 1) causes on\_computer (on\_computer) causes on\_computer and on\_computer (on\_computer) causes on\_computer (on\_computer) cause
```

1.4.3 Scenariusz

```
Sc = (OBS; ACS)
OBS = \emptyset
ACS = \{(clicks\_button\_on, 1), 1\}, ((disconnects\_power, 1), 4), ((clicks\_button\_on, 1), 5)\}
```

1.4.4 Kwerendy

- 1. $swith_on_computer$ at 6+2 when Sc
- 2. $swith_on_computer$ and $\neg on_computer$ at 6+2 when Sc

1.4.5 Analiza

Powyższy scenariusz jest prawidłowy, lecz zawiera pewną niezgodność. W chwili t=4+1 komputer zostaje odcięty od zasilania. Powinien więc wyłączyć się. Bill chwili t=5+1 naciska przycisk Wlącz. Komputer zacznie włączać się mimo iż jest odcięty od zasilania. Zachodzą dwa sprzeczne ze sobą stany, tj. $swith_on_computer = T$ i $on_computer = T$. Odpowiedzi na powyższe kwerendy będą odpowiednio: 1. TRUE i 2. FALSE. Należy zaznaczyć, że odpowiedzi zgodnie ze zdrowym rozsądkiem powinny być sobie równe.

			clicks_button	switches_on_computer	I	alsconnets_power	clicks_button	switches_on_computer	
Czas	0	1	2	3	4	5	6	7	8
on_computer	-N	-N	-N	-N	N	?N	?١	N ?N	N
connect_power_computer	С	С	С	С	С	-C	-0	: -C	-C
switch_on_computer	-S	-S	S	S	-S	-S	S	S	-S
okluzja	Ð	O	{S}	{N,S}	{N,S}	{C,S}	{S	{N,S}	{N,S}