1 Przykłady

1.1 Pytanie czy dany scenariusz moze wystąpić

1.1.1 Historia

Michał jest pracującym studentem. W środę powinien o godzinie 8.00 pojawić się w pracy zupełnie trzeźwy, a mimo to postanowił pójść do baru dzień wcześniej. Jeśli Michał się napije, stanie się pijany. Jeśli pójdzie spać przestanie być pijany, ale stanie się skacowany, co również będzie niedopuszczalne w w jego pracy.

1.1.2 Opis akcji

```
initially drunk, hungover (drink,2) causes drunk (sleep,8) causes ¬drunk (sleep,8) causes hungover if drunk
```

1.1.3 Scenariusze

```
Sc = (OBS; ACS)
OBS = (drunk = FALSE, hungover = FALSE, 10)
ACS = ((drink; 2), 0), ((sleep, 8)2)
Sc2 = (OBS2; ACS2)
OBS = (drunk = FALSE, hungover = FALSE, 10)
ACS = ((sleep, 8)1)
```

1.1.4 Kwerendy

- 1. ever executable Sc
- 2. ever executable Sc2

1.1.5 Analiza

Odpowiedzi na kwerendy to odpowiednio:

- 1. FALSE,
- 2. TRUE,

Zgodnie z diagramem dla scenariuszy Sc i Sc2:

	making panc	making_cake		_
Czas	1	2	3	~
Eggs	E	~E	~E	

				making_panc		
	making_panc	buy_eggs		making_cake		_
Czas	1	2	3	4	5	ľ
Eggs	E	~E	?E	E	~E	

Scenariusz Sc2 jest w pełni poprawny i wykonywalny. Scenariusza Sc nie można wykonać, ponieważ wymaga on by w chwili 10 fluenty textitdrunk i hungover miały wartość FALSE, jednak w tej chwili zmienna hungover ma wartość TRUE.

1.2 Pytanie czy dany warunek zachodzi w danym czasie

1.2.1 Historia

Mick i Sarah są parą, więc mają wspólne produkty spożywcze, ale posiłki zwykle jadają oddzielnie. Pewnego dnia Sarah chce zrobić ciasto, a Mick naleśniki. Nie mogą być one robione w tym samym czasie ze względu na konieczność użycia miksera do przygotowania obu. Ponadto, zrobienie jednego lub drugiego dania zużywa cały zapas jajek dostępnych w mieszkaniu, więc trzeba je potem dokupić.

1.2.2 Opis akcji

```
initially eggs
```

```
(making\_panc, 1) causes \neg eggs if eggs (making\_cake, 1) causes \neg eggs if eggs impossible \{making\_pan, making\_cake\} \{buy\_eggs, 2\} causes eggs
```

1.2.3 Scenariusz

```
Sc = (OBS; ACS)

OBS = \emptyset

ACS = ((making\_panc, 1), 0), ((making\_cake, 1), 2)
```

1.2.4 Kwerendy

- 1. eggs at 1 when Sc
- 2. eggs at 2 when Sc

1.2.5 Analiza

Odpowiedzi na kwerendy to odpowiednio:

- 1. TRUE,
- 2. FALSE.

Zgodnie z diagramem dla scenariusza Sc:

	making panc	making_cake] ,	
Czas	1	2	3	7
Eggs	E	~E	~E	

Oczywiście warunek akcji making_panc nie jest spełniony w momencie 2.

1.3 Pytanie czy dana akcja jest wykonywana w pewnym czasie

Ten przykład pokazuje przypadek kwerendy, która pyta, czy dana akcja jest wykonywana w pewnym czasie.

1.3.1 Historia

Mamy Billa i psa Maxa. Jeśli Bill idzie, to Max biegnie. Jeśli Bill gwiżdże , Max szczeka. Jeśli Bill zatrzymuje się, Max również. Jeśli Bill przestaje gwizdać, to Max przestaje szczekać.

1.3.2 Opis akcji

```
initially \neg run\_Max and \neg bark\_Max (goes_Bill, 2) causes run\_Max (goes_Bill, 2) invokes (runs\_Max, 2) after 0 (runs\_Max, 2) causes \neg run\_Max (whistles_Bill, 1) causes bark\_Max (whistles_Bill, 1) invokes (barks\_Max, 1) after 0 (barks\_Max, 1) causes \neg bark\_Max
```

1.3.3 Scenariusz

```
Sc = (OBS; ACS)
OBS = \emptyset
ACS = ((goes\_Bill, 2), 1), ((whistles\_Bill, 1), 5), ((goes\_Bill, 2), 7)
```

1.3.4 Kwerendy

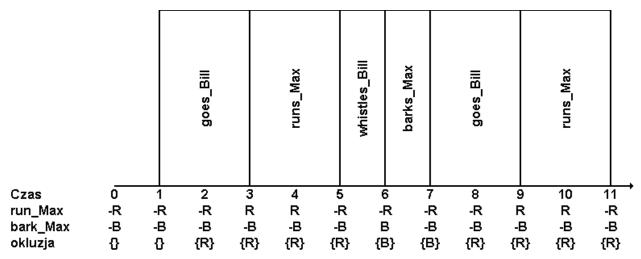
- 1. performing run_Max at 8 when Sc
- 2. performing run_Max when Sc
- 3. performing at 8 when Sc

1.3.5 Analiza

Odpowiedzi na powyższe kwerendy są następujące:

- 1. FALSE,
- 2. TRUE,
- 3. TRUE.

Ilustruje to poniższy diagram:



1.4 Brak integralności

Przykład *Brak integralnośći* pokazuje scenariusz, który mimo zgodności z warunkami zadania, jest sprzeczny z logiką *common sense* (z powodu braku warunków integralności).

1.4.1 Historia

Mamy Billa oraz komputer. Bill może nacisnąć przycisk Wlqcz lub odłączyć komputer od zasilania. Komputer jest wyłączony i podłączony do zasilania. Jeżeli zostanie naciśnięty jego przycisk Wlqcz, to komputer włącza się. Odłączenie komputera od prądu powoduje, że komputer przestanie się wyłączać i będzie odłączony od zasilania.

1.4.2 Opis akcji

initially $\neg on_computer$ and $connect_power_computer$ and $\neg swith_on_computer$ ($clicks_button_on$, 1) causes $switch_on_computer$

```
(clicks_button_on, 1) invokes (switches_on_computer, 2) after 0
(switches_on_computer, 1) causes on_computer
(switches_on_computer, 1) causes ¬switch_on_computer
(disconnects_power, 1) causes ¬connect_power_computer and ¬swith_on_computer
```

1.4.3 Scenariusz

```
 Sc = (OBS; ACS) \\ OBS = \emptyset \\ ACS = ((clicks\_button\_on, 1), 1), ((disconnects\_power, 1), 4), ((clicks\_button\_on, 1), 5)
```

1.4.4 Kwerendy

- 1. $swith_on_computer$ at 6 + 2 when Sc
- 2. $swith_on_computer$ and $\neg on_computer$ at 6+2 when \mathbf{Sc}

1.4.5 Analiza

Powyższy scenariusz jest prawidłowy, lecz zawiera pewną niezgodność. W chwili t=4+1 komputer zostaje odcięty od zasilania. Powinien więc wyłączyć się. Bill chwili t=5+1 naciska przycisk Wlącz. Komputer zacznie włączać się mimo iż jest odcięty od zasilania. Zachodzą dwa sprzeczne ze sobą stany, tj. $swith_on_computer = T$ i $on_computer = T$. Odpowiedzi na powyższe kwerendy będą odpowiednio: 1. TRUE i 2. FALSE. Należy zaznaczyć, że odpowiedzi zgodnie ze zdrowym rozsądkiem powinny być sobie równe.

