### Spieltheorie



**Kapitel 7, 8 Evolutionary Game Theory Modelling Network Traffic using Game Theory** 

### **Outline**



- Spieltheorie Einführung
- Evolutionary Game Theory
- Spieltheorie in Netzwerken

- •Erstens
- •Zweitens
- Drittens

### **Outline**

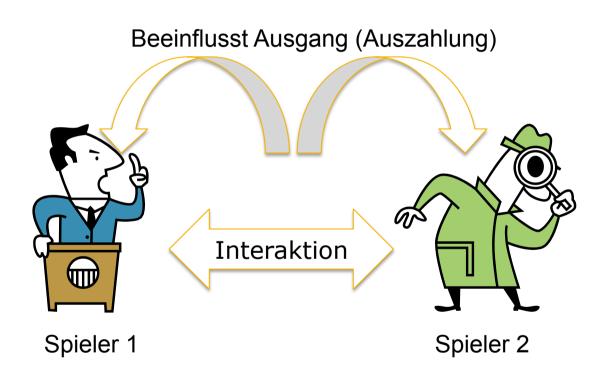


- Spieltheorie Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash Gleichgewichte
  - Mixed Strategies
- Evolutionary Game Theory
  - Evolutionär Stabile Strategie (EES)
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash Gleichgewicht
- Spieltheorie in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox

- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox

# **Spieltheorie Spiel**





- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - •EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox

# **Spieltheorie Das Gefangenen Dilemma**



Video: http://www.youtube.com/watch?v=ED9gaAb2BEw

- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - •EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox

# **Spieltheorie Das Gefangenen Dilemma**



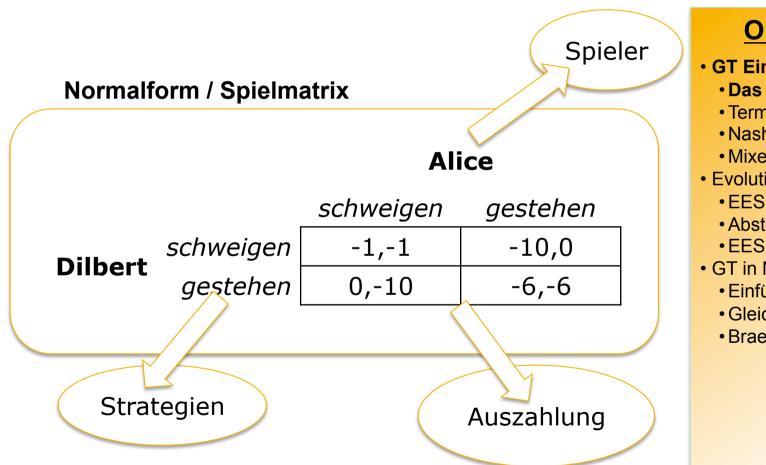
#### **Alice**

		schweigen	gestehen
Dilbert	schweigen	-1,-1	-10,0
Dilbert	gestehen	0,-10	-6,-6

- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - •EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox

### **Spieltheorie Das Gefangenen Dilemma**





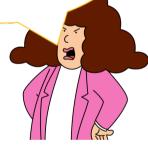
- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox

# **Spieltheorie Terminologie: Best Response**



Ich schweige, denn wenn alle schweigen, ist das insgesammt gesehen am besten.

Dilbert schweigt, das beste was ich also tun kann ist gestehen.



#### **Alice**

**Dilbert** schweigen gestehen

	schweigen	gestehen
7	-1,-1	-10,0
7	0,-10	-6,-6

- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox

## **Spieltheorie Terminologie: Dominante Strategie**



Ich schweige, denn egal was Alice macht, schweigen ist die bessere Strategie.

Ich schweige



#### **Alice**

Dilbert schweigen gestehen 1,1 -5,0 gestehen 0,-5 -6,-6

- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox

# **Spieltheorie Terminologie: Nash Gleichgewicht**



Im Nash Gleichgewicht ist jede Strategie ein best response.

Schweige ich, so wird Alice gestehen. Also bleibt mir nur auch zu gestehen. Es war Alice!





**Dilbert** schweigen gestehen

 schweigen
 gestehen

 en
 -1,-1
 -19,0

 en
 0,-10
 -6,-6

- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox

# **Spieltheorie Terminologie: Mixed Strategys**







# Schere Stein Papier Schere 0,0 0,1 1,0 Stein 1,0 0,0 0,1 Papier 0,1 1,0 0,0

#### **Outline**

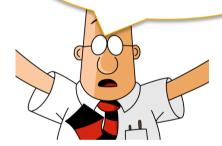
- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - •EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox

**Dilbert** 

# **Spieltheorie Terminologie: Mixed Strategys**



10% Stein, 40% Schere, 50% Papier



20% Papier, 40% Stein, 40% Schere



#### **Alice**

	Schere	Stein	Papier
Schere	0,0	0,1	1,0
Stein	1,0	0,0	0,1
Papier	0,1	1,0	0,0

#### **Outline**

- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - •EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox

**Dilbert** 

# **Spieltheorie Terminologie: Mixed Strategys**



33% Stein, 33% Schere, 33% Papier 33% Papier, 33% Stein, 33% Schere



Nash Gleichgewicht in gemischter Strategie



#### **Alice**

	Schere	Stein	Papier
Schere	0,0	0,1	1,0
Stein	1,0	0,0	0,1
Papier	0,1	1,0	0,0

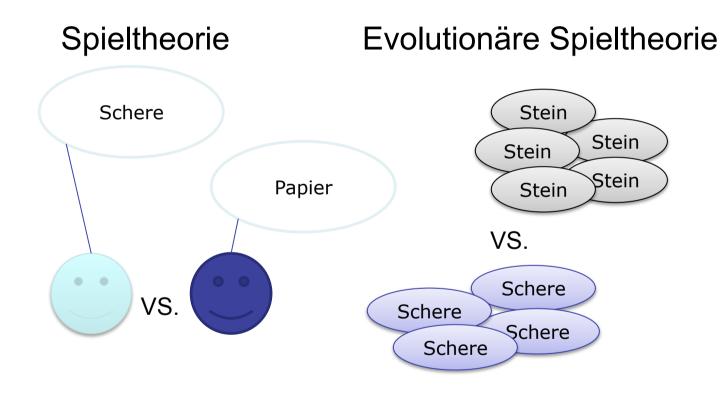
#### **Outline**

- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - •EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox

**Dilbert** 

### **Evolutionary Game Theory**

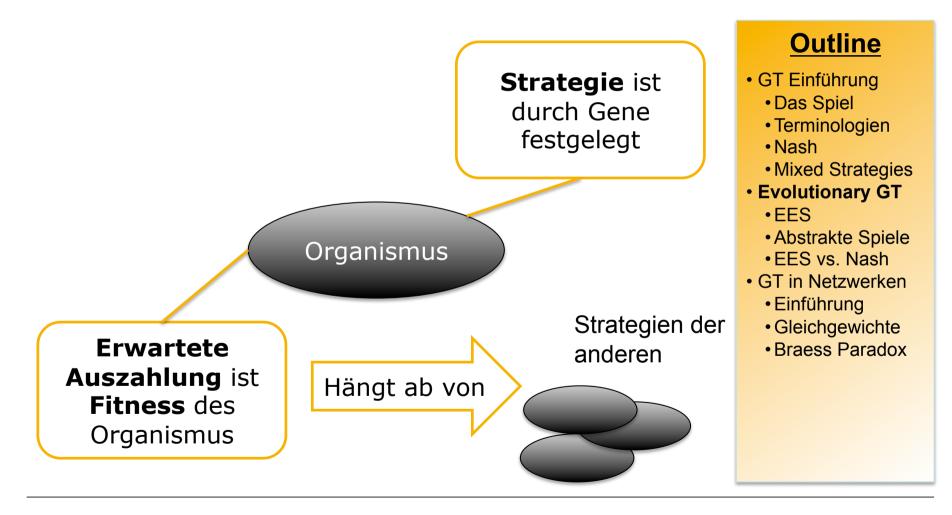




- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - •EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox

# **Evolutionary Game Theory Analogien**





# **Evolutionary Game Theory Beispiel: Das Körpergrößenspiel**



Population von Käfern



Fitness hängt hauptsächlich von Essen ab

Mutation: Große Käfer





- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox

### **Evolutionary Game Theory Beispiel: Das Körpergrößenspiel**





- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - •EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox

# **Evolutionary Game Theory Beispiel: Das Körpergrößenspiel**





#### 1. Käfer

2. Käfer

	Kiein	groß
klein	5,5	1,8
groß	8,1	3,3

Idain

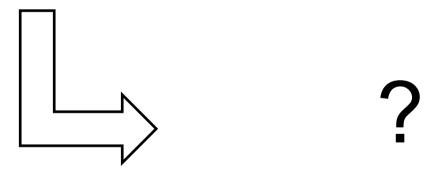


- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - •EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox



### **Nash Gleichgewicht**

Eine Wahl der Strategien, die beibehalten bleibt, sobald die Spieler diese einmal "erreicht" haben.



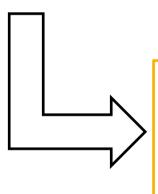
Analogon im evolutionären Setting

- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox



### Nash Gleichgewicht

Eine Wahl der Strategien, die beibehalten bleibt, sobald die Spieler diese einmal "erreicht" haben.



### Evolutionär Stabile Strategien

Genetisch bedingte Strategie, die in einer Population bestehen bleibt, wenn sie einmal die "Vorherrschaft" errungen hat.

- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox



#### **Oder Anders:**

"Benutzt" die gesamte Population eine bestimmte Strategie für die gilt: "Jede kleine Gruppe an Eindringlingen, die eine andere Strategie benutzt, stirbt mit der Zeit ab". Dann spricht man von einer Evolutionär stabilen Strategie (ESS)

- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox



#### Formal:

- Die Fitness eines Organismus ist die erwartete Auszahlung bei einer Interaktion mit einem zufälligen Mitglied der Population.
- Invasion: Strategie T invadiert Strategie S auf Ebene x, für kleines x > 0, wenn ein x-tel der Population Strategie T benutzt und ein 1-x-tel der Population Strategie S.
- Eine Strategie S ist evolutionär stabil, falls für y > 0 (klein) mit x < y gilt: Für jede Strategie T, die S auf Ebene x (<y) invadiert gilt: Die Fitness aller S-Individuen ist größer oder gleich der Fitness der T-Individuen.

- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox





1-x "benutzen" Strategie Klein



- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox





#### Fittnes eines kleinen Käfers

Wahrscheinlichkeit kleinen Käfer zu treffen

$$5(1-x) + 1x = 5 - 4x$$

	klein	groß
klein	5,5	1,8
groß	8,1	3,3

- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox





Fitness eines großen Käfers

Wahrscheinlichkeit kleinen Käfer zu treffen

$$8(1-x) + 3x = 8 - 5x$$

	klein	groß
klein	5,5	1,8
groß	8,1	3,3

- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox





"klein" ist nicht evolutionär stabil, da für kleine x die Fitness von groß stets größer ist als die von klein

	klein	groß
klein	5,5	1,8
groß	8,1	3,3

- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox







x "benutzen" Strategie klein

- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox





Fitness eines großen Käfers

Wahrscheinlichkeit großen Käfer zu treffen

$$3(1-x) + 8x = 3 + 5x$$

	klein	groß
klein	5,5	1,8
groß	8,1	3,3

- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox





#### Fitness eines kleinen Käfers

Wahrscheinlichkeit großen Käfer zu treffen

$$(1-x) + 5x = 1 + 4x$$

	klein	groß
klein	5,5	1,8
groß	8,1	3,3

- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox





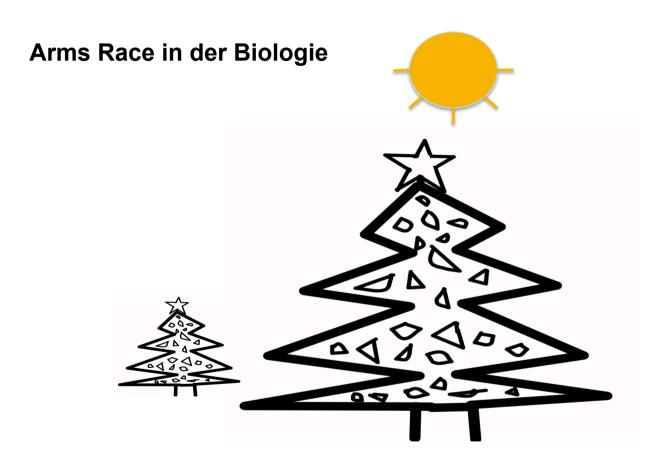
"groß" ist evolutionär stabil, da für kleine x die Fitness von "groß" stets größer ist als die von "klein"

	klein	groß
klein	5,5	1,8
groß	8,1	3,3

- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox

### **Evolutionary Game Theory Empirisch nachgewiesen**





- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox

# **Evolutionary Game Theory Allgemeine Beschreibung**



Strategien: S, T, (1-x) sind S-Organismen

Erwartete Auszahlung für **S**-Organismus

$$a(1-x)+bx$$

Erwartete Auszahlung für **T**-Organismus

$$c(1-x)+dx$$

S ist evolutionär stabil, falls

$$a(1-x)+bx > c(1-x)+dx$$
 S T

S a,a b,c

T c,b d,d

- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox

# **Evolutionary Game Theory Allgemeine Beschreibung**



S ist evolutionär stabil, falls

$$a(1-x)+bx > c(1-x)+dx$$

- 1. a > c
- 2. a = c und b > d

	5	<i>T</i>
S	a,a	b,c
7	c,b	d,d

- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - •EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox

### **Evolutionary Game Theory ESS vs. Nash**



S,S ist Nash Gleichgewicht für a größer gleich c

S,S ist ESS für

1. 
$$a > c$$

2. 
$$a = c \text{ und } b > d$$



Ist S evolutionär stabil, dann ist (S,S) ein Nash Gleichgewicht

	S	T
S	a,a	b,c
7	c,b	d,d

- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox

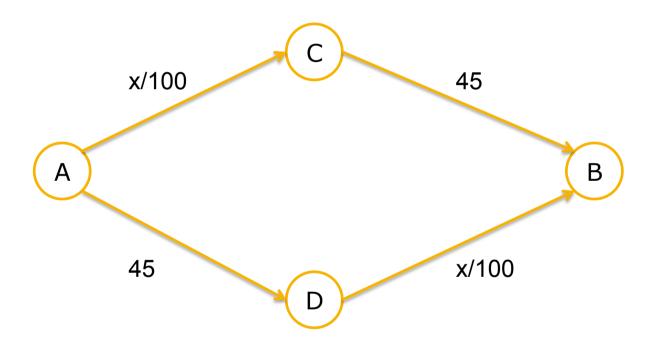
# **Evolutionary Game Theory ESS und mixed Strategies**



- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - •EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox



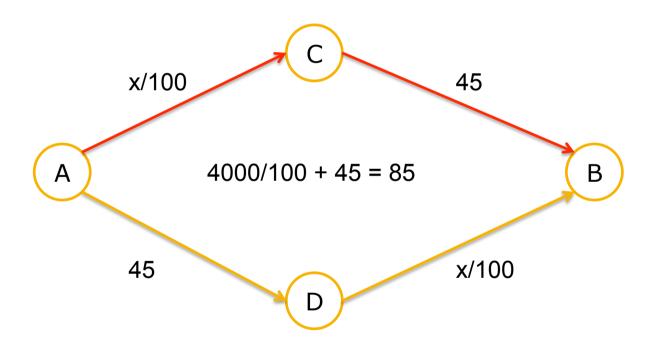
4000 Autos wollen von A nach B



- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - •EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox



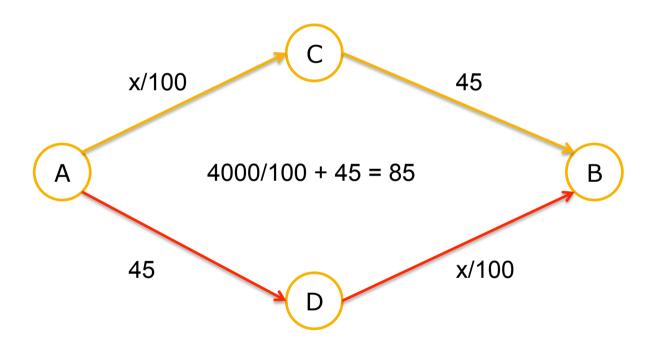
4000 Autos wollen von A nach B



- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - •EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox



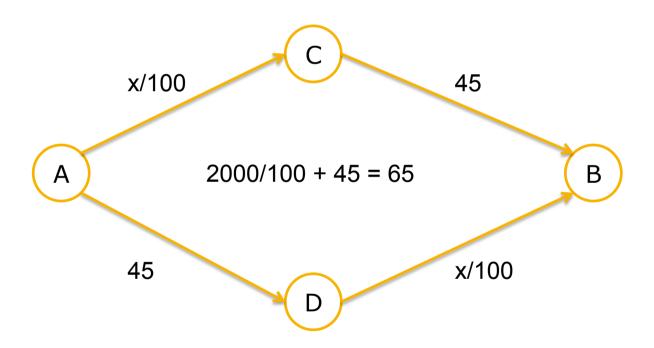
4000 Autos wollen von A nach B



- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - •EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox

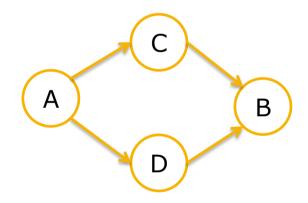


4000 Autos wollen von A nach B



- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - •EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox



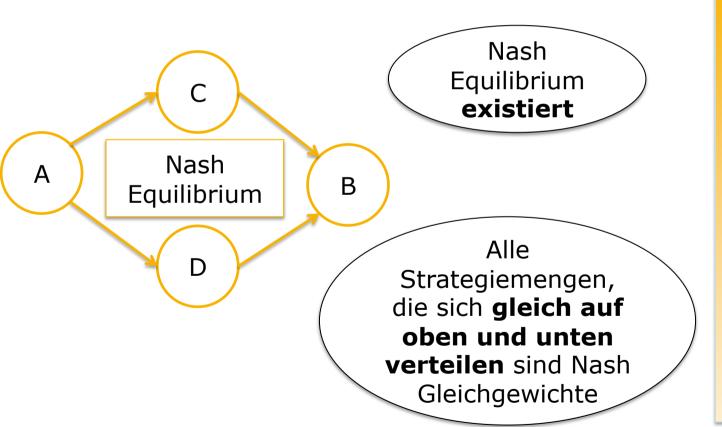


Statt 2 Spielern 4000

Nash
Equilibrium ist
immer noch
Menge an Best
Response
Strategien

- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - •EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox



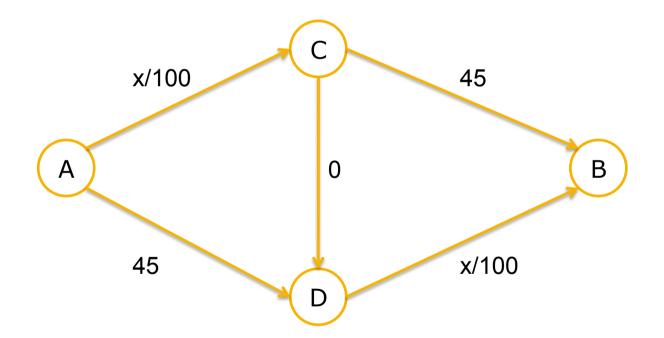


- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - •EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox

### **Game Theorie and Networks Braess's Paradox**



4000 Autos wollen von A nach B

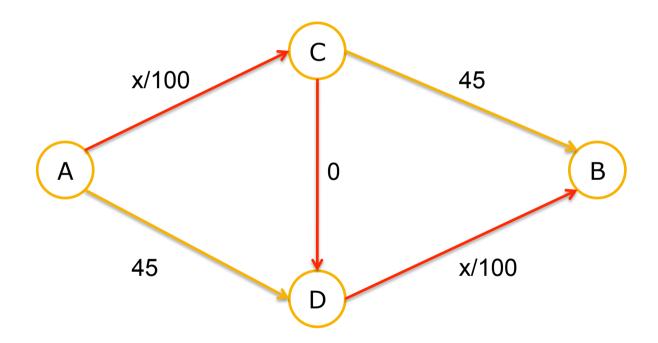


- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - •EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox

### **Game Theorie and Networks Braess's Paradox**



4000 Autos wollen von A nach B



Einziges Nash Gleichgewicht: 4000/100\*2 = 80

- GT Einführung
  - Das Spiel
  - Terminologien
  - Nash
  - Mixed Strategies
- Evolutionary GT
  - •EES
  - Abstrakte Spiele
  - EES vs. Nash
- GT in Netzwerken
  - Einführung
  - Gleichgewichte
  - Braess Paradox



### **Vielen Dank**

### Quellen



#### Inhalt

Davide Easley, Jon Kleinberg, Networks Crowds and Markets, Cambridge University Press, 2010, Kapitel 6,7 und 8

#### **Video**

http://wn.com/prisoner's\_dilemma, accessed November 29, 2010

#### **Bilder**

Käfer

Myers, P., R. Espinosa, C. S. Parr, T. Jones, G. S. Hammond, and T. A. Dewey. 2006. The Animal Diversity Web (online). Accessed November 26, 2010 at http://animaldiversity.org.

#### Baum

Christmas Tree by Phillip J Rhoades, http://www.ungab.com/coloring