#### Paradise

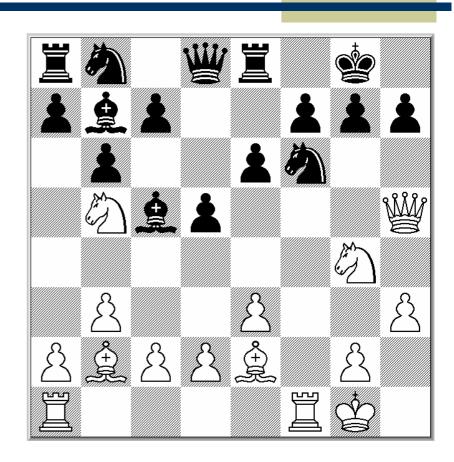
# Geführte Suche im Schach Von Michael Achenbach

#### Motivation

- Problem: Spielbaum beim Schach ist zu mächtig
- Verzweigungs-Faktor ist bei durchschnittlich
   38 Zugmöglichkeiten sehr hoch
- ◆ Die meisten Spiele haben mehr als 40 Züge
- Lösung: Verwendung von Expertenwissen, um den Suchraum zu begrenzen

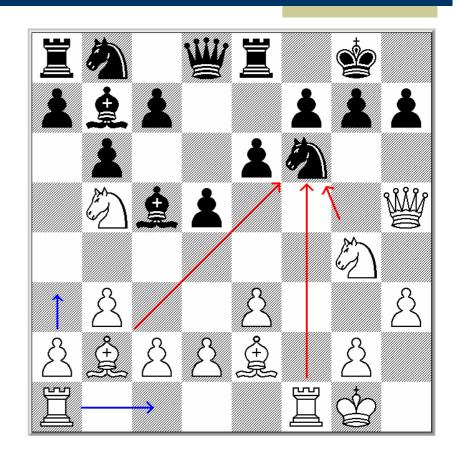
#### Motivation

- Selektion guter Bedrohungen
- Schnelles Erkennen von schwachen Zügen
- Hier: Weis am Zug



#### Motivation

- Bedrohungen
- Irrelevante und schlechte Züge
- Aufstellung von Plänen, die die Suche führen sollen
- "Lieber konsequent einem nicht optimalen Plan folgen, als planlos zu spielen"



## Paradise: Das Programm

- "PAttern Recognition Applied to DIrecting SEarch"
- Erstellung von Konzepten mit einem Produktionssystem
- Zusammenführung dieser Konzepte zu Plänen und Zielen
- Suche nach dem besten Zug durch Orientierung an den Plänen
- Wissensbasis unterteilt in Wissensquellen

## Produktionssysteme

- Aufbau des Systems: Speicher und Regeln
- Inhalt im Speicher:(Konstantel Konstante2)
- Allgemeine Form für eine Regel:
   wenn < Bedingungen > dann < Aktionen >
- Ausführungszyklus von OPS5:
   Musterung > Regelauswahl > Aktion >

# Produktionsregeln in Paradise

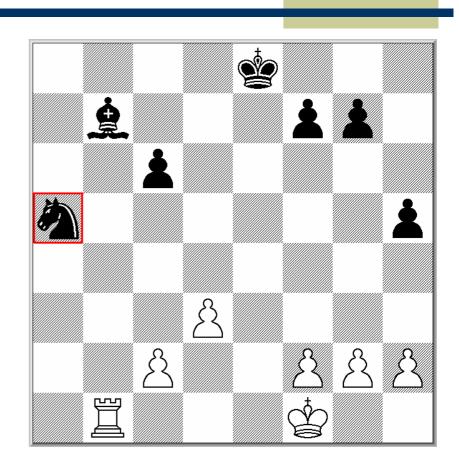
```
((Figur1)
(Keine Fluchtmöglichkeit für Figur1)
(Keine andere Figur deckt Figur1))
➤ Aktion Attackiere
((Gegner auf Position von Figur1)
(Drohe mit dem Gewinn von Figur1)
(Anzahl der nichtzwingenden Züge des Gegners))
```

# Produktionsregeln in Paradise

```
(dmp1)
(Never (Exists (sq)(Pattern Mobil dmp1 sq)))
(Never (Exists (p1)(Pattern Enpris p1 dmp1)))
(Action Attack
((Other-color dmp1)(location dmp1))
(Threat (Win dmp1))
(Likely 0))
```

# Beispiel

- Springer ist ungedeckt
- Springer hat kein Feld zum Ausweichen

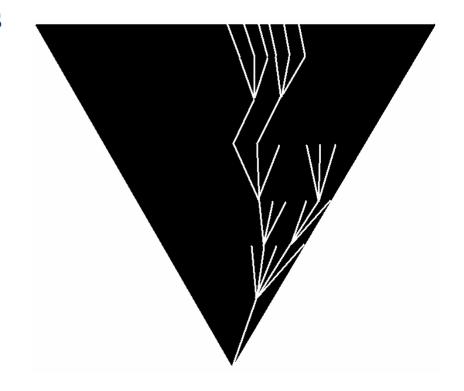


## Verwendung der Wissensbasis

- Grundlegende Stellungsbeschreibung mit z.B. ENPRIS, MOBIL etc.
- Statische Analyse
- Ausführung eines Plans während der Suche
- Gegnerische Züge
- Quiescence Suche

#### Pläne

- Teilbaum eines Suchbaums
- Zu allgemein: Branching-Faktor wird zu groß
- Zu speziell: Einschränkung der Alternativen von gegnerischen Zügen
- Attributliste verschiedener Wissensquellen bzgl. eines Plans



## Beispiel - Plan

```
(weißer Springer F3)
  ((schwarzer Springer NIL)
      (SAFEMOVE weißer Turm E7))
  ((ANYBUT schwarzer Springer)
      (SAVECAPTURE
      weißer Turm schwarzen Springer))
```

# Beispiel - Attribute

```
(THREAT (PLUS

(EXCHVAL weißer Springer F3)

(FORK weißer Turm,

schwarze Dame, schwarzer Läufer))

(LIKELY 1)
```

# Beispiel - Attribute

```
(THREAT (PLUS

(EXCHVAL weißer Springer F3)

(EXCH weißer Turm schwarze Dame))

(LIKELY 1)
```

#### Ablauf der Suche

- Eingabe: Einer oder mehrere Pläne
- Sofortiger Gewinn?
- ◆ Sieht Plan einen Zug vor → neu suchen
- Offensichtlicher Gewinnplan?
- Durchsuche aktuellen Plan
- Komplette statische Analyse (teuer)
   Ausgabe: Wertigkeiten der Suchen / weitere Informationen

## Kürzungspunkte der Suche

- Zugwiederholung
- Planwiederholung
- Niedrige Gewinnwahrscheinlichkeit
- Alpha-Beta Schnitt
- Besserer Plan höheren Levels
- Ursachenforschung (causality facility)

### Statistik der Ressourcen

	Mittel	Hoch	Niedrig
Zeit für das Gesamtproblem	332.9	1958	19
Knoten	38.06	215	3
% Primitive Berechnen	52.85	74.3	34.1
Zeit einer statischen Analyse	12.22	26.5	2.2
Anzahl statischer Analysen	3.73	35	0
% Zeit aller stat. Analysen	11.61	33.7	0.0
% Zeit Bearbeitung der WB	91.6	97.7	81.5

#### Paradise in der Praxis

- Baumgröße von Chess 4.4 bei 28.496,8
- Spezialisierung auf Mittel-End-Positionen
- 89 von 92 Schachproblemen gelöst
- In der Entwicklung 21 Probleme
- Leichte Korrekturen in der Wissensbasis
- Zufügen neuer Produktionsregeln
- Problem: Zu viele neue Regeln kosten mehr Zeit

## Quellen

Wilkins, D. E. - Using Patterns and Plans in Chess, 1980

Wilkins, D. E. - Using Knowledge to Control Tree Search Searching

Bibel, W. – Wissensrepräsentation und Inferenz, 1993

Stuart J. R., Peter N. - Artificial Intelligence: A Modern Approach, 1995

