# Knowledge Engeneering und Lernen in Spielen

Anomalies of game tree search

**Tobias Ludwig** 

#### Übersicht

- Motivation
- Übersicht bisheriger Studien
- Berechnungsmodell
  - □ KRK Endspiel
  - Evaluationsfunktion
  - MiniMax Algorithmus
- Versuche
- Fazit
- Quellen



Wie kann es sein, dass bei weitere Erhöhung der Suchtiefe mit MiniMax plötzlich schlechtere Werte erziehlt werden?

### Definition "pathology"

- Schlechtere Ergebnisse bei weiterer Erhöhung der Suchtiefe
  - □ Suchbaumsymptomatik
  - MiniMax Paradigma

## Übersicht bisheriger Studien

- MiniMax Paradigma Beal (1980)
- Abhängigkeit von Nachbarknoten (1982)
- Schwache Abhängigkeiten in Spielen (1984)
- Spielbaum durchsetzt mit frühen Endpositionen
- Evaluationsfunktion darf nicht unterschätzen



- Akzeptanz des empirischen Erfolgs von MiniMax in Spielen
- Vereinfachungen, Annahmen

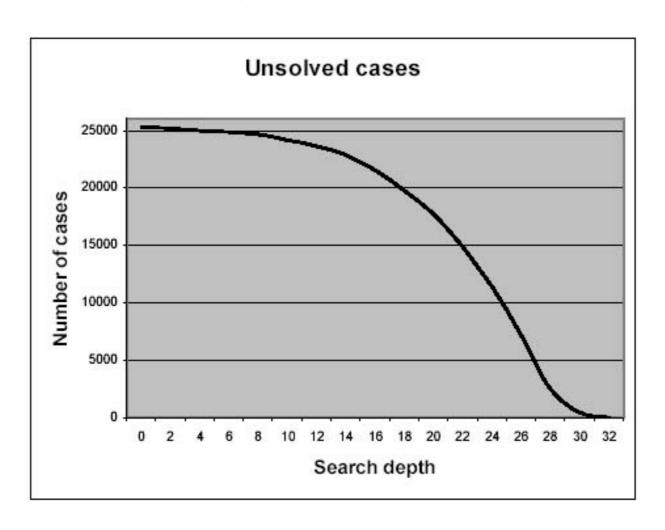
### Berechnungsmodell

- KRK Endspiel
- Absolut richtige Evaluationsfunktion
- Veränderbare Qualität der Funktion
- Effizienter MiniMax Algorithmus bis Suchtiefe 32 (Halbzüge)

### KRK Endspiel

- Weiß besitzt König und Turm
- Schwarz besitzt König
- Ziel: Weiß soll Schwarz mit möglichst wenigen Zügen matt setzen
- Bezugsspieler: Weiß (Min-Spieler)
- Unter Berücksichtigung der Symmetrie: 28.056 versch. Positionen

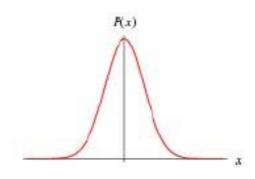
### Absolut richtige Evaluationsfunktion





- Hinzufügen von Rauschen (Gauß)
- μ: richtige Evaluation
- σ: Standardabweichung
- Fehler =  $\mu$  x

$$P(x) = e^{-(x-\mu)^2/(2\cdot\sigma^2)}$$





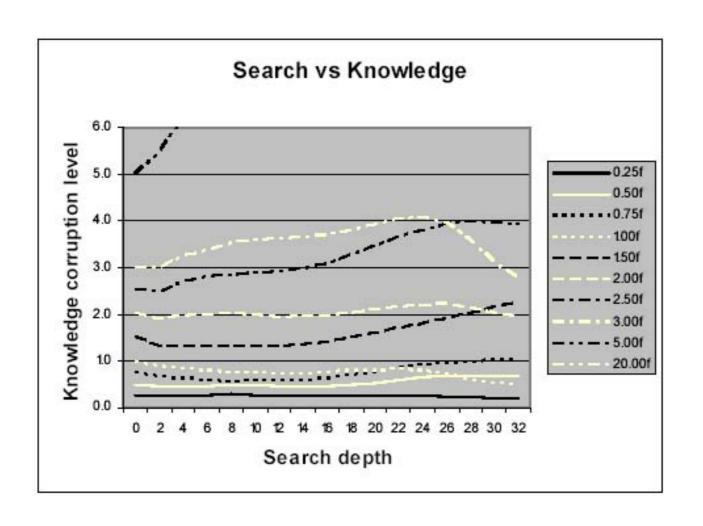
- Für jede Tiefe ein Array
- Für jede Tiefe wir ein 2-Halbzüge MiniMax berechnet
- Als Heuristik der Blätter werde die Werte der vorherigen Stufe verwendet
- Stufe 2 verwendet die korrumpierten Daten der Datenbank für Stufe 0

#### Messen der Qualität

 Vergleich der Qualität der Evaluationsfunktion und der Qualität der durch MiniMax bestimmten Werte

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (x_i - \mu_i)^2}$$

#### Einfluss der Suchtiefe



### Ergebnis bisheriger Tests

- Suchbaum Symptomatik vorhanden trotz
  - Abhängigkeiten von Nachbarknoten
  - □ Präsenz früher Endsituationen

Wie kann das sein?

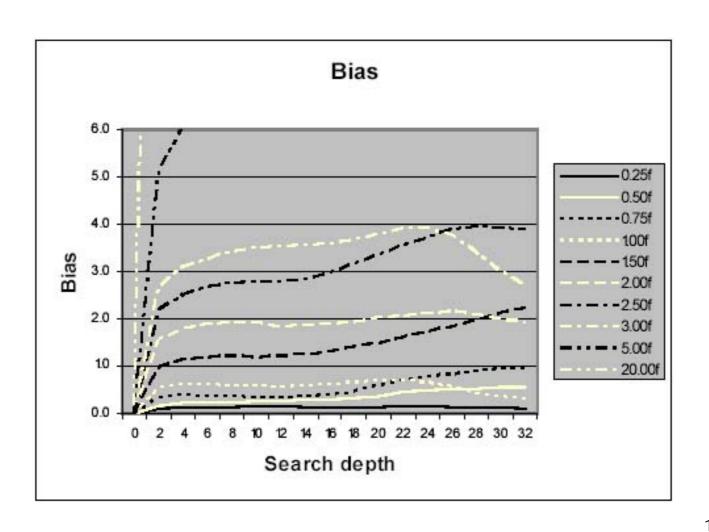
### Betrachtung der Heuristik

- Systematischer Fehler
  - Negativ: pessimistisch
  - □ Positiv: optimistisch

$$bias = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (\mu_i - x_i)$$

- Korrumpierte Heuristik
  - □ Nicht symmetrisch wie addiertes Rauschen
  - vorwiegend optimistisch

### Systematischer Fehler



# Anderung der Bewertungsfunktion

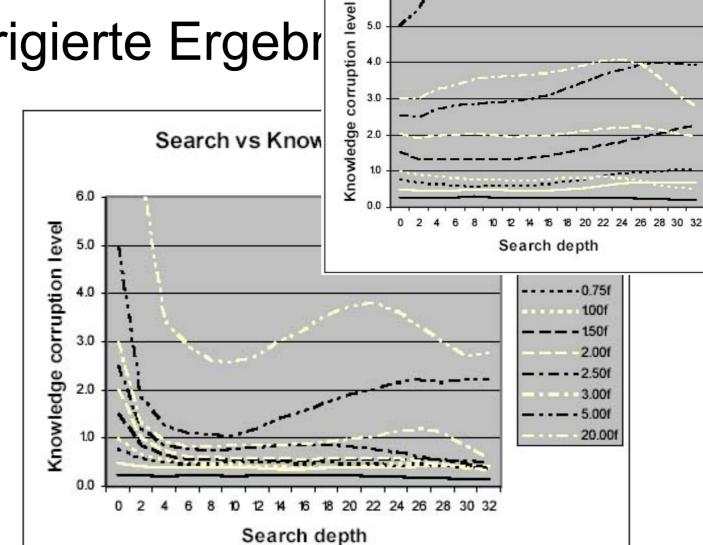
Ohne Berücksichtigung des systematischen **Fehlers** 

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (x_i - \mu_i)^2}$$

Mit Berücksichtigung **Fehlers** 

Mit Berücksichtigung des systematischen 
$$\sigma' = \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (x_i - (\mu_i + bias))^2}$$
 Fehlers

# Korrigierte Ergebr



6.0

0.251 0.501

100f

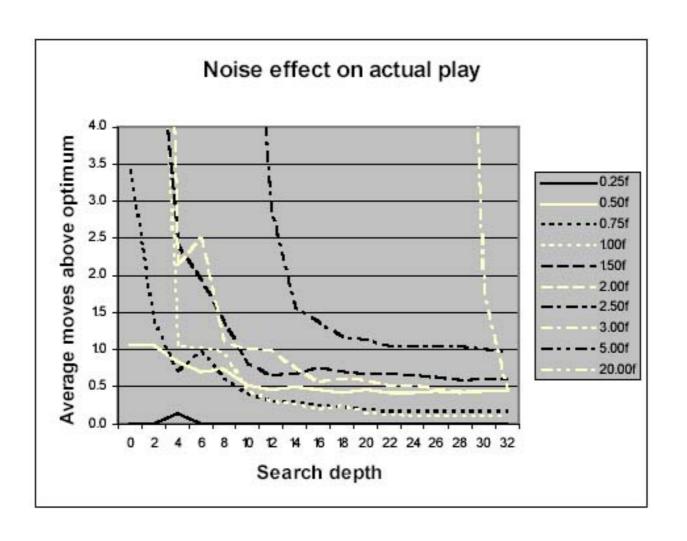
2.001

3.001

20.001

Search vs Knowledge

#### Praktische Tests KRK





- MiniMax exemplarisch beweisbar
- Es gibt Spiele (Klasse: pearl's game), die trotz Berücksichtigung des systematischen Fehlers eine Suchbaumsymptomatik aufweisen (Nau)

#### Pearl Game

- Schachbrettartiges Spielfeld
- Werte der Felder: zufällig 1 und 0
- 2 Spieler
  - □ Es wird abwechselnd gespielt
  - Spieler 1 teilt das Feld vertikal
  - □ Spieler 2 teilt das Feld horizontal
  - □ Jeweils eine Hälfte wird verworfen
- Der Wert des letzten Feldes entscheidet

#### Quellen

- Sadikov, A., Bratko, I., Kononenko, I. (2003) Search versus Knowledge: An Empirical Study of Minimax on KRK, In: H.J. van den Herik, H. lida and E. Heinz (eds.) Advances in Computer Games: Many Games, Many Challenges, Kluwer Academic Publishers, ISBN 1-4020-7709-2, pp. 33-44
- Beal, D.F. and Smith, M.C. (1994). Random Evaluations in Chess. ICCA Journal, Vol. 17, No. 1, pp. 3
- Dana S. Nau: An Investigation of the Causes of Pathology in Games. Artificial Intelligence 19(3): 257-278 (1982)

#### Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!

