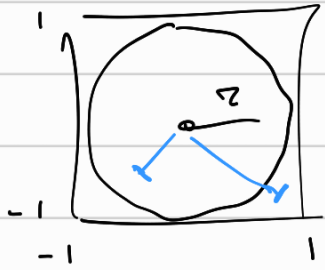


Method: Monte Carlo / 20-05

Trottiemo stimatori,
non algoritmi:



$$A_q = 4\pi^2$$
$$A_c = \pi r^2$$

$$\frac{A_c}{A_q} = \frac{\pi}{4}$$

Lanciamo una freccia, P finire dentro il cerchio? $\rightarrow \frac{\pi}{4}$
+ P finire fuori = 1

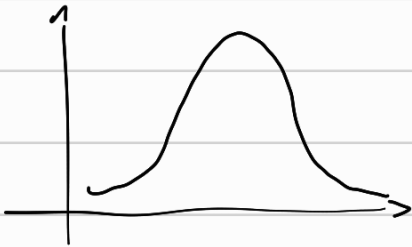
↓
estraggo una x, y e conto
da -1 a 1

$\hookrightarrow x^2 + y^2 \leq 1$ sono dentro il cerchio

\rightarrow il no di centri / N tot. lanci : $\frac{i}{N} \rightarrow \pi$ in
probabilità

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \frac{i}{N} = \pi$$

$$\left(\frac{\pi}{4}\right)$$



La fluttuazione dei dati è

$$\frac{1}{\sqrt{N}}$$

\hookrightarrow è la cosa
del 5

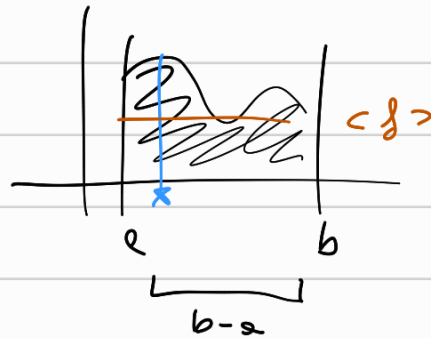
Se uso N per approssimare π e ottengo 3,14153
per aggiungere una cifra significativa \rightarrow ottiene un'operazione
costosa: N^2

$$\text{Sia } \underbrace{\langle f \rangle_m}_{\text{valor medio}} = \langle f \rangle_{m-1} + \frac{1}{m} (f_m - \langle f \rangle_{m-1})$$

(più efficiente nel calcolo della media per m grandi)

$$\int_3^5 \ln(x^2 + 5) \sin 3x \, dx \quad \text{identica allo stimo di } \pi, \text{ e' sempre minore}$$

$$\int_a^b f(x) \, dx$$



Teorema: \exists rettangolo di area A il cui valor medio e' l'ottimale del rettangolo

Prendendo valori a caso ottengo f_1, f_2, \dots

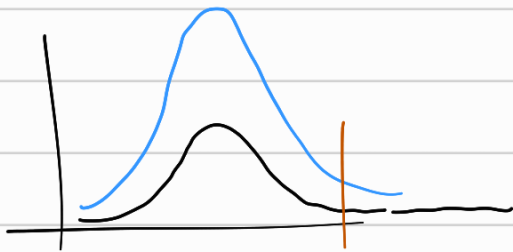
$$\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m f_i \longrightarrow \langle f \rangle \quad \text{in alta probabilità (m grande)}$$

"
nel caso dell'area

(per legge di Monte Carlo)

$$A \approx \frac{(b-a)}{m} \sum_{i=1}^m f_i = \int_a^b f(x) \, dx$$

Ora $f(x)$ si comporta come una gaussiana, dove le estensioni da 1 contribuiscono poco alla media



posso quindi moltiplicare $f(x)$ per una gaussiana, aumentando la precisione senza aumentare il n° di esperimenti

Varieabili casuali di Rademacher

$$Pr(X=1) = Pr(X=-1) = \frac{1}{2}$$

la var assume val di Bernoulli, -1 e 1

$$E[X] = 0$$

$$Var(X) = 1$$

Abbiamo una matrice quadrata **semidefinita positiva** $n \times n$

$$\begin{bmatrix} x & y \end{bmatrix} \underbrace{\begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}}_A \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x & y \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2x \\ y \end{bmatrix} = 2x^2 + y^2 \geq 0$$

definito: $\lambda, \gamma = 0$
per avere 0

$$\begin{bmatrix} x & y \end{bmatrix} \underbrace{\begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}}_A \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x & y \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2x \\ 0 \end{bmatrix} = 2x^2 \geq 0$$

semidefinita
basta $\lambda = 0$
per avere 0

(somma degli el. della diag)

Si vede la **traccia** $Tr(A)$ di A enorme e così non possiamo scendere. Se così fosse, potrei diagonalizzare:

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix} \quad \text{le somme degli autovalori e la traccia}$$

e in generale potrei scrivere a_{11}, a_{22}, \dots :

$$\begin{pmatrix} a_{11} & & a_{1n} \\ a_{12} & a_{22} & \vdots \\ \vdots & \ddots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

Possiamo però fornire un vettore u e mi viene restituito $u^T A u$
 ↓
 come sopra
 scelta di Rademacher

si osserva che $\text{Tr}(A) \rightsquigarrow u^T A u$

ovvero $u^T A u$ è una stima di $\text{Tr}(A)$ con una serie di tentativi. Per copiarlo posso calcolarne il valore atteso

$$\mathbb{E}[u^T A u] = \mathbb{E}\left[\sum_i \sum_j a_{ij} u_i u_j\right] = \sum_i \sum_j a_{ij} \mathbb{E}[u_i u_j]$$

↓
non è vero come si dice

\vec{u} vettore di

Rademacher

(es $\vec{u} = [1, -1, 1, 1, -1, \dots]$)

$$(u_1, u_2) \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \end{pmatrix}$$

$$\mathbb{E}[u_i] = 0$$

$$\mathbb{E}[u_i u_j] = \mathbb{E}[u_i] \cdot \mathbb{E}[u_j] = 0 \quad i \neq j$$

↓
i due valori sono indipendenti

↓
perché altrimenti se $i = j$
 $\mathbb{E}[u_i^2] = 1$!

δ_{ij} delta di Kronecker

$$\delta_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{se } i=j \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

dunque $E[u_i u_j]$ corrisponde al delta

$$\sum_{i=1}^n c_i \delta_{ij} = c_i$$

↑
sempre zero
tranne quando $i=j$

↑
re rimane
uno

$$E[u^T A u] = \sum_i \sum_j a_{ij} E[u_i u_j] = \sum_i \left(\sum_j a_{ij} \delta_{ij} \right)$$

applico una somma
per volta
prima \sum_j

$$\sum_i a_{ii}$$

↑
 $\delta_{ii} = 1$

somma delle diagonali
↓

dunque sto calcolando una stima
della traccia