

第六章

几种实用的对称密码

6.1 考察如下二种加密算法

1. Triple DES

2. RC5

其他一些较实用的算法，自己看书了解，如 Blowfish, CAST, 以及RC2。

1 TRIPLE DES

- DES算法设计的优点是很多的。DES在世界商业界的普遍使用，使得如何加强DES的安全性成为一个十分实际的问题。Quisquater 、Toms Berson等曾建议采用长达768 bits密钥的方案。由于已经证明DES不能成为群，见

K. W. Campbell and M. J. Wiener

Proof that DES is not a group

In Advances in Cryptology——Crpto'92.

Springer——Verlag, New York, 1993.

于是多重DES，尤其是三重DES还在普遍使用。

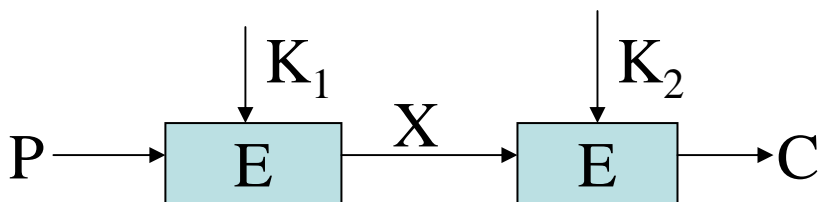
(1) 二重DES(Double DES)

- 给定明文 P 和两个加密密钥 k_1 和 k_2 ，采用二重DES对 P 进行加密，有

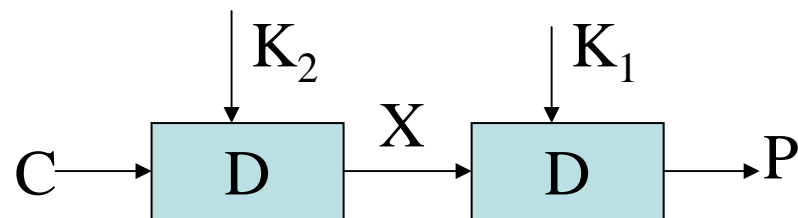
$$\text{密文 } C = E_{K_2}(E_{K_1}(P))$$

对 C 进行解密 D ，有

$$\text{明文 } P = D_{K_1}(D_{K_2}(C))$$



加密图



解密图

对于二重**DES**的加密，所用密钥的长度为

$$56 \times 2 = 112 \text{ bits}$$

这样是否真正能增强**DES**的强度呢？问题在于下式能否成立：

$$E_{K_2}(E_{K_1}(P)) = E_{K_3}(P) \quad (4.1)$$

DES是一个从集合A到集合A的一个映射。其中：

$$A = \{ (a_1, a_2, a_3, \dots, a_{64}) | a_i \in Z_2 = \{0, 1\} \}, \quad |A| = 2^{64}$$

映射**DES**事实上可视为对A的一个作用，作用方式为置换。所有可能的置换数为 $(2^{64})! = 10^{34738000000}$ 。

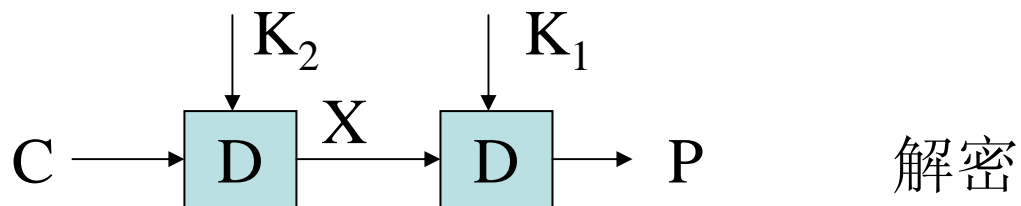
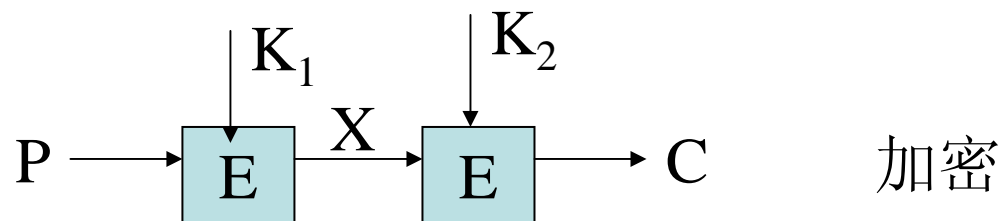
然而，**DES**对每一个不同的密钥只决定唯一的映射。而密钥数 $2^{56} < 10^{17}$ ，(4.1)式一般是不能成立的。已知**DES**不能构成群！

- 关于**DES**不是群的详细证明可以参见我们开始列出的文献。
- 注：二重**DES**很难抵擋住中间相遇攻击法（**Meet-in-the-Middle Attack**）

由
从图中可见

$$C = E_{K_2}(E_{K_1}(P))$$

$$X = E_{K_1}(P) = D_{K_2}(C)$$



若给出一个已知的明密文对 (P, C) ，我们对 2^{56} 个所有密钥 K_1 ，分别利用 DES 对明文 P 加密，得到一张密钥对应于密文 X 的一张表；类似地对 2^{56} 个所有可能的密钥 K_2 ，分别利用 DES 对密文 C 解密，得到相应的“明文” X 。做成一张 X 与 K_2 的对应表。比较两个表就会得到真正使用的密钥对 K_1, K_2 。

对二重DES的中间相遇攻击的分析

- 已知，给定一个明文P，经二重DES加密有 2^{64} 个可能的密文。而二重DES所用密钥的长度应是112 bits，所以选择密钥有 2^{112} 个可能性。于是对给定明文P加密成密文C,有 $2^{112}/2^{64}=2^{48}$ 种可能的密钥被选用。于是，对确定的明密文对(P、C)，密文不符的大约有 2^{48} 个，这个数字也对应于中间不相符的密文；然而中间密文的样本空间有 2^{64} 个样本，于是中间不相遇的概率为 $2^{48-64}=2^{-16}$ 。这样，对已知明文-密文对的中间相遇攻击成功的概率为 $1-2^{-16}$ 。
- 攻击用的代价不大于 $2^{56} + 2^{56}$ ，也就是数量级为 2^{56} 这和单次DES攻击代价 2^{55} 基本差别不大。

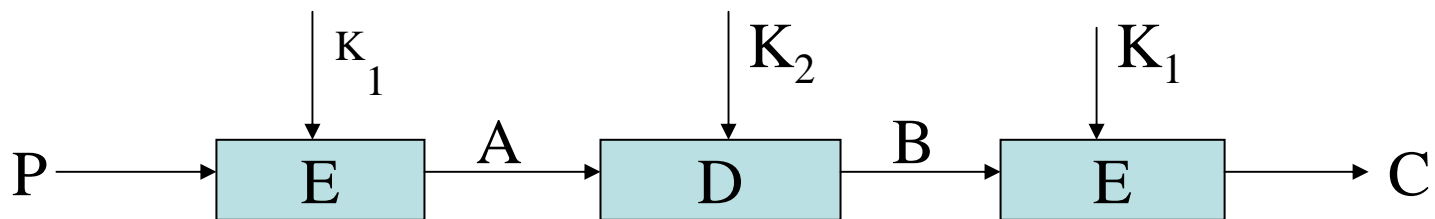
(2) 带有双密钥的三重DES (Triple DES with Two Keys)

- Tuchman给出双密钥的EDE模式（加密-解密-加密）：

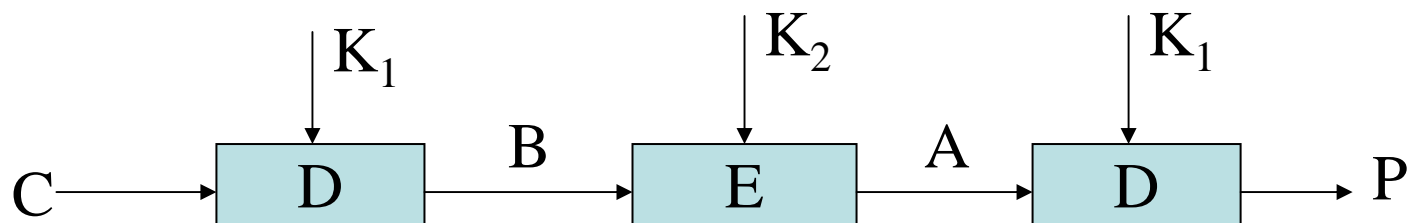
$C = E_{K1}(D_{K2}(E_{K1}(P)))$ 对P加密

$P = D_{K1}(E_{K2}(D_{K1}(C)))$ 对C解密

这种替代DES的加密较为流行并且已被采纳用于密钥管理标准（The Key Manager Standards ANSX9.17和ISO8732）.



加密图



解密图

对双密钥的三重DES的分析

- 该模式由IBM设计,可与常规加密算法兼容
- 这种替代DES的加密较为流行并且已被采纳用于密钥管理标准 (The Key Manager Standards ANSX9.17和ISO8732).
- 交替使用 K_1 和 K_2 可以抵抗中间相遇攻击.如果 $C=E_{K_2}(E_{K_1}(E_{K_1}(P)))$,只需要 2^{56+2} 次加密
- 到目前为止,还没有人给出攻击三重DES的有效方法。对其密钥空间中密钥进行蛮干搜索,那么由于空间太大为 $2^{112}=5 \times 10^{33}$,这实际上是不可行的。若用差分攻击的方法,相对于单一DES来说复杂性以指数形式增长,要超过 10^{52} 。

- 目前还没有针对两个密钥三重**DES**的实用攻击方法。但对两个密钥三重**DES**的攻击有一些设想，以这些设想为基础将来可能设计出更成功的攻击技术。
- **Merkle R. and Hellman,M. “On the security of multiple encryption”. Communication of the ACM, July 1981**
- **Oorschot ,P and Wiener, M. “A Known-plaintext attack on two-key triple encryption” Proceedings, EUROCrypt’90,1990: published by Springer-Verlag**

虽然对上述带双密钥的三重DES到目前为止还没有好的实际攻击办法，但人们还是放心不下，又建议使用三密钥的三重DES，此时密钥总长为168bits.

$$C=E_{K_3}(D_{K_2}(E_{K_1}(P)))$$

- 与DES的兼容性可以通过令 $K_3=K_2$ 或 $K_1=K_2$ 得到
- 许多基于Internet的应用里用到：PGP和S/MIME

2 RC5

Ron Rivest 1994设计、1995公开



RC5具有如下的特性：

1. 适用于软件或者硬件实现，运算速度快；
3. 能适应于不同字长的程序（一个字的bit数是RC5的一个参数；不同字长派生出相异的算法）；
4. 加密的轮数可变（轮数是RC5的第二个参数，这个参数用来调整加密速度和安全性的程度）；
5. 密钥长度是可变的（密钥长度是RC5的第三个参数）；
6. RC5形式简单，易于实现，加密强度可调节；
7. 对记忆度要求不高（使RC5可用于类似Smart Card这类的对记忆度有限定的器件）；
8. 高保密性（适当选择好参数）；

对RC5的系统描述:

(1) RC5的参数

RC5实际上是由三个参数决定的一族加密算法。

参数	定义	允许值
w	字的bit数大小。RC5加密的基本单位为2个字块	16,32,64
r	轮数	0,1, ...,255
b	密钥字节的长度 (8-bit bytes)	0,1, ...,255

- RC5加密明文块的长度为32, 64, 128 bits。
并且对应同样长度的密文。密钥长度为从0到2040 bits。一个特定的RC5表示为

RC5-w/r/b

Rivest建议使用的标准RC5为

RC5-32/12/16

(明文分组长度64, 加密轮数12, 密钥长度128 bits)

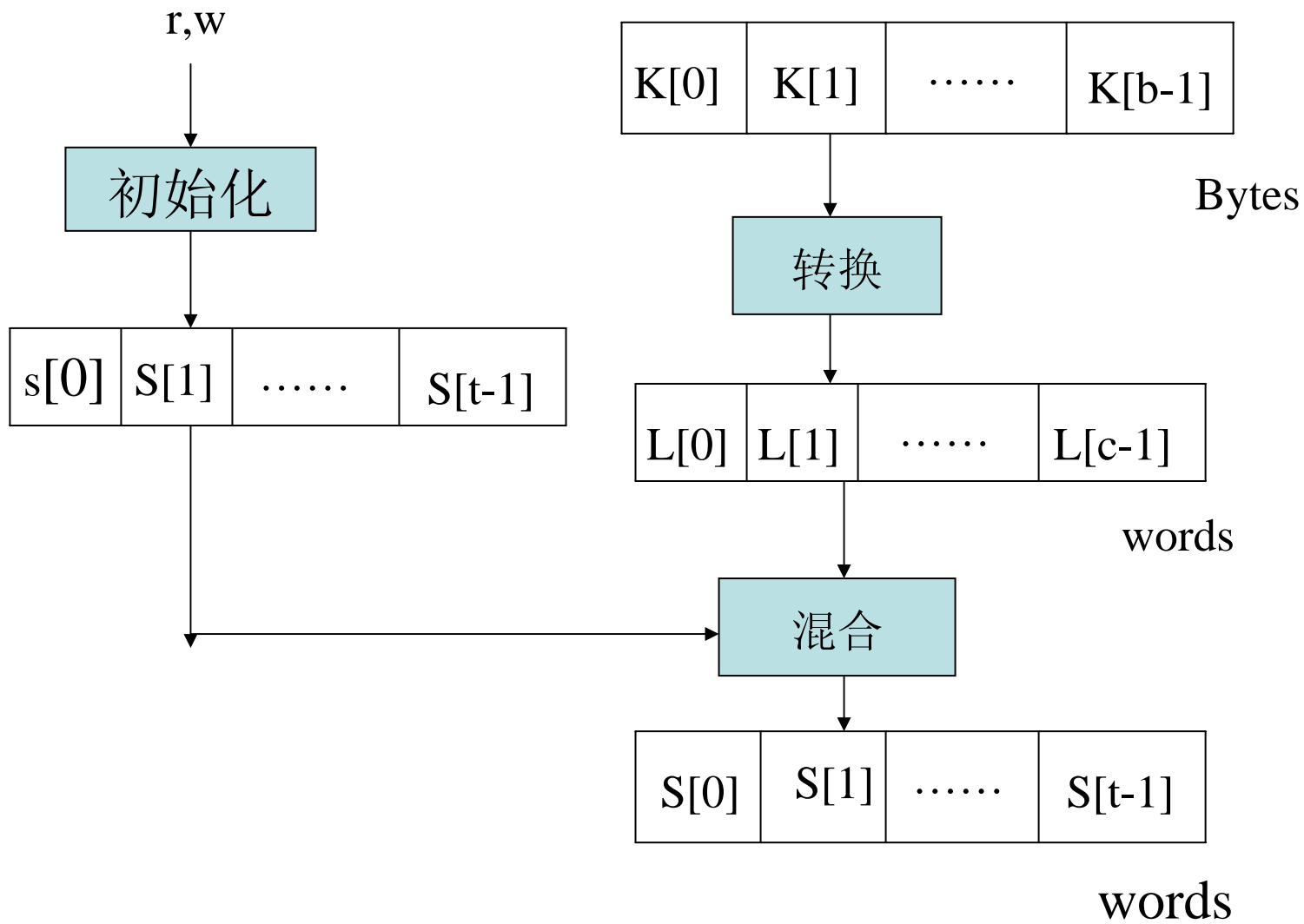
(RC5-w/r/b)

(2) RC5的密钥扩展

对给定的密钥K来说，经过一些复合运算可产生总数为 t 的子密钥，使得每一轮都分配一对密钥。除此之外的非轮运算部分也要分配一对密钥。总计产生 $t=2r+2$ 个子密钥，每个密钥的长度为一个字长 (w bits)。子密钥可标记在 t -字阵列中：

$s[0], s[1], \dots, s[t-1]$ 它为 $w \times t$ 矩阵

这种阵列的产生图示为：



- 将参数 r , w 输入, 左面标出的 t -字阵列是一些伪随机 bit , 按 r, w 的规格选入的。然后把 b -bytes 长的密钥 $K[0, \dots, b-1]$ 转换成 c -字阵列 $L[0, \dots, c-1]$ (字的 bit 数为 w , 这里 $c = b \times 8 / w$; 注意: 密钥长度为 b 个字节)。如果 b 不是 w 的整数倍, 那么 L 右端的空位用 0 填入。

下面描述密钥生成的细节:

对于给定的参数 r 和 w ，开始初始化运算

$$P_w = \text{Odd}((e-2)2^w)$$

$$Q_w = \text{Odd}((\Phi - 1)2^w)$$

这里

$$e = 2.718281828459\dots (\text{自然对数的底})$$

$$\Phi = 1.618033988749\dots (\text{黄金分割比率})$$

并且 $\text{Odd}[x]$ 表示最接近 x 且可左可右的奇整数。

例： $\text{Odd}[e]=3$, $\text{Odd}[\Phi]=1$

用上述两个常数，按下述方式得到初始化的阵列 S ：

$$S[0] = P_w$$

For $i=1$ to $t-1$ do

$$S[i] = S[i-1] + Q_w$$

其中的加法是模 2^w 的加法运算。

得到初始化阵列S，然后与最后产生的密钥阵列L做混合，最终得到子密钥阵列。

注1*.为了增强复杂性，可对阵列S,L做多次处理：

```
i=j=x=y=0
do 3 × max(t,c) times:
{
    S[i]=(S[i]+X+Y)<<<3;
    X=S[i]; i=(i+1)(mod t);
    L[j]=(L[j]+X+Y)<<<(X+Y);
    Y=L[j]; j=(j+1)(mod c);
}
```

2*. Rivest 声称，这个扩张函数具有单向性。

(3) RC5的加密

整个加密使用了下述3个基本运算和它们的逆运算：

- 模 2^w 加法运算，表示为“+”；
- 逐比特异或运算，表示为“ \oplus ”；
- 字的循环左移运算：字 x 循环左移 y 比特，表示为

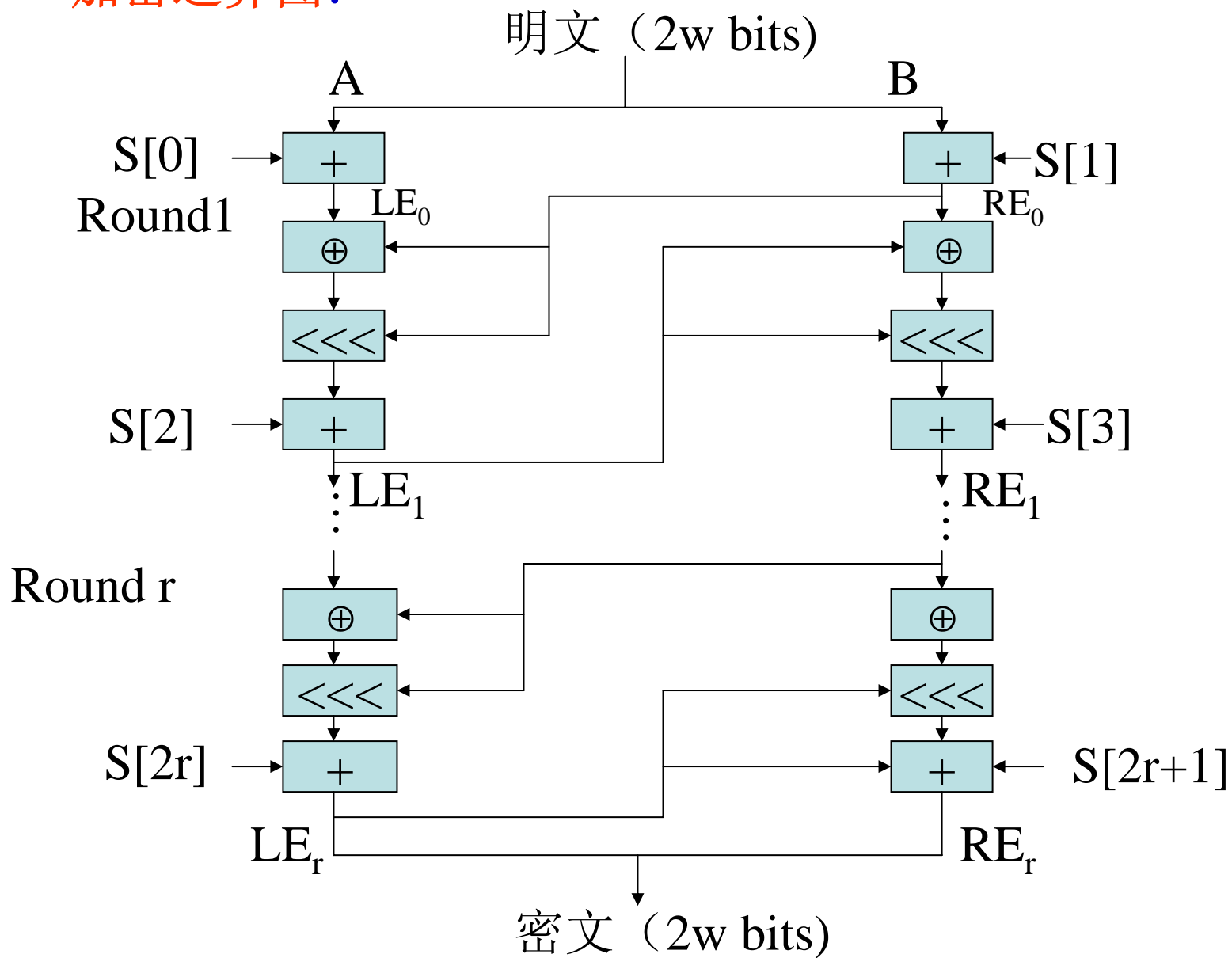
$$x \lll y$$

它的逆为循环右移 y 比特，表示为

$$x \ggg y$$

如 $(a_0, a_1, a_2, \dots, a_{n-1}) \lll 3 = (a_3, a_4, \dots, a_{n-1}, a_0, a_1, a_2)$

加密运算图:



- 将明文分组为左右A,B; 用变量 LE_i , RE_i 参与
- 运算程序为:

$$LE_0 = A + S[0]$$

$$RE_0 = B + S[1]$$

for i=1 to r do

$$LE_i = ((LE_{i-1} \oplus RE_{i-1}) \lll RE_{i-1}) + S[2 \times i];$$

$$RE_i = ((RE_{i-1} \oplus LE_i) \lll LE_i) + S[2 \times i + 1];$$

对RC5的攻击请看:

<http://grampus.jaist.ac.jp:8080/miyaji-lab/index.html>

(4) RC5的解密

对两个1-字变量 LD_r 和 RD_r 。用变量 LD_i 和 RD_i 从 r 到1做：

for $i=r$ down to 1 do

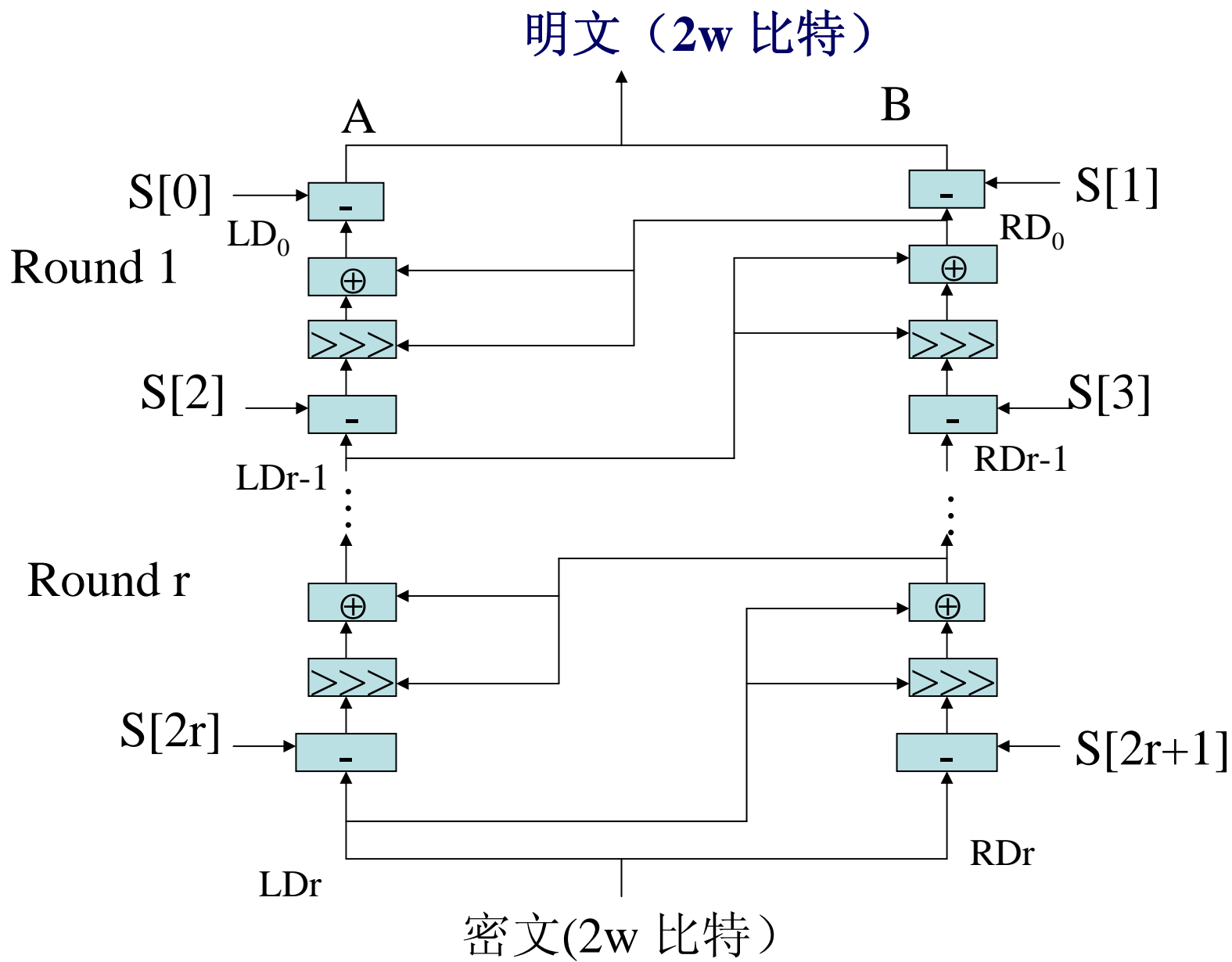
$RD_{i-1} = ((RD_i - S[2*i+1] \ggg LD_i) \oplus LD_i);$

$LD_{i-1} = ((LD_i - S[2*i] \ggg RD_{i-1}) \oplus RD_{i-1});$

$B = RD_0 - S[1];$

$A = LD_0 - S[0].$

(5) RC5操作模式



3 RC6分组密码简介

- 企图入选为21世纪加密标准算法AES（没运气！！）。RC6是RC5的进一步改进。像RC5那样，RC6实际上是利用数据的循环移位。
- RC5自1995年公布以来，尽管至今为止还没有发现实际攻击的有效手段，然而一些理论攻击的文章先后也分析出RC5的一些弱点。
- RC6的加密程序：RC6-w/r/b

Input: 明文存入四个w-bit寄存器A,B,C,D
 轮数r
 w-bit轮密钥S[0,1, ...,2r+3]

Output: 密文存入寄存器A,B,C,D

Procedure:

$B = B + S[0]$

$D = D + S[1]$

for $i=1$ to r do

{

$t = (B \times (2B+1)) \ll \log_2 w$

$u = (D \times (2D+1)) \ll \log_2 w$

$A = ((A \oplus t) \ll u) + S[2i]$

$C = ((C \oplus u) \ll t) + S[2i+1]$

$(A, B, C, D) = (B, C, D, A)$ 右边寄存器到左边

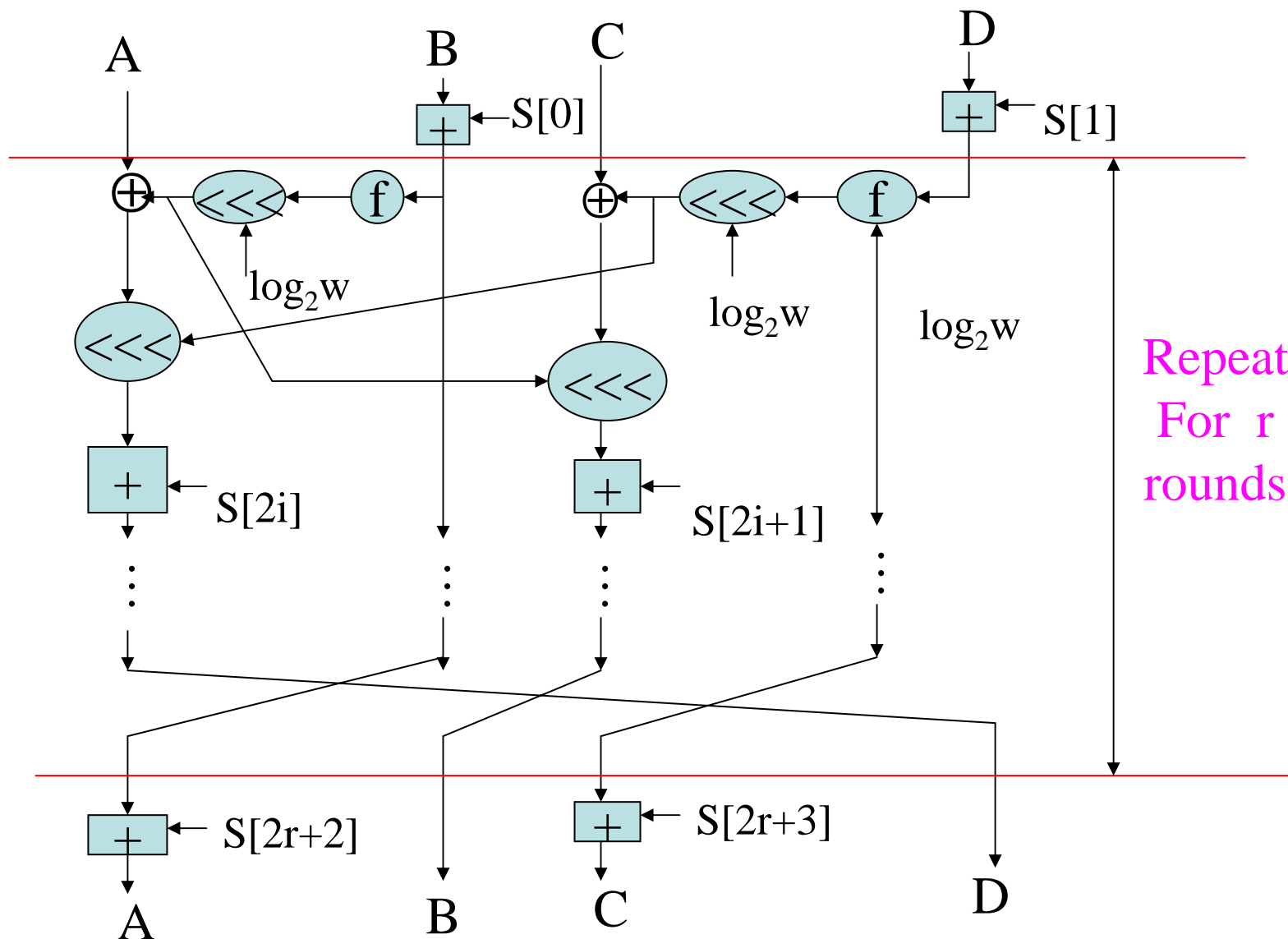
}

寄存器的并行分配

$A = A + S[2r+2]$

$C = C + S[2r+3]$

RC6-w/r/b加密图，其中 $f(x)=x \times (2x+1)$:



Key Expansion (Same as RC5's)

- **Input:** array $L[0 \dots c-1]$ of input key words
- **Output:** array $S[0 \dots 43]$ of round key words

- **Procedure:**

$S[0] = 0xB7E15163$

for $i = 1$ to 43 do $S[i] = S[i-1] + 0x9E3779B9$

$A = B = i = j = 0$

for $s = 1$ to 132 do

 { $A = S[i] = (S[i] + A + B) \lll 3$

$B = L[j] = (L[j] + A + B) \lll (A + B)$

$i = (i + 1) \bmod 44$

$j = (j + 1) \bmod c$ }

RC6 Decryption

C = C - S[43]

A = A - S[42]

for i = 20 downto 1 do

{

(A, B, C, D) = (D, A, B, C)

u = (D x (2D + 1)) <<< 5

t = (B x (2B + 1)) <<< 5

C = ((C - S[2i + 1]) >>> t) \oplus u

A = ((A - S[2i]) >>> u) \oplus t

}

D = D - S[1]

B = B - S[0]

Security of Key Expansion

- **Key expansion is identical to that of RC5; no known weaknesses.**
- **No known weak keys.**
- **No known related-key attacks.**
- **Round keys appear to be a “random” function of the supplied key.**
- **Bonus: key expansion is quite “one-way”--- difficult to infer supplied key from round keys.**

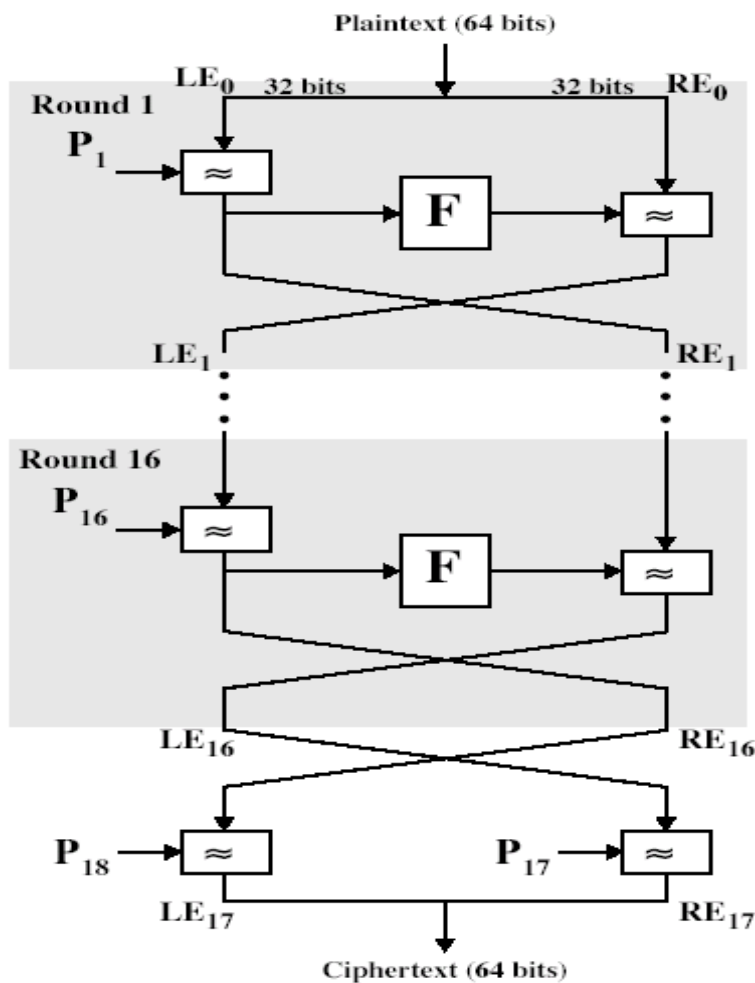
RC6小结

- **RC6 more than meets the requirements for the AES; it is**
 - **simple,**
 - **fast, and**
 - **secure.**

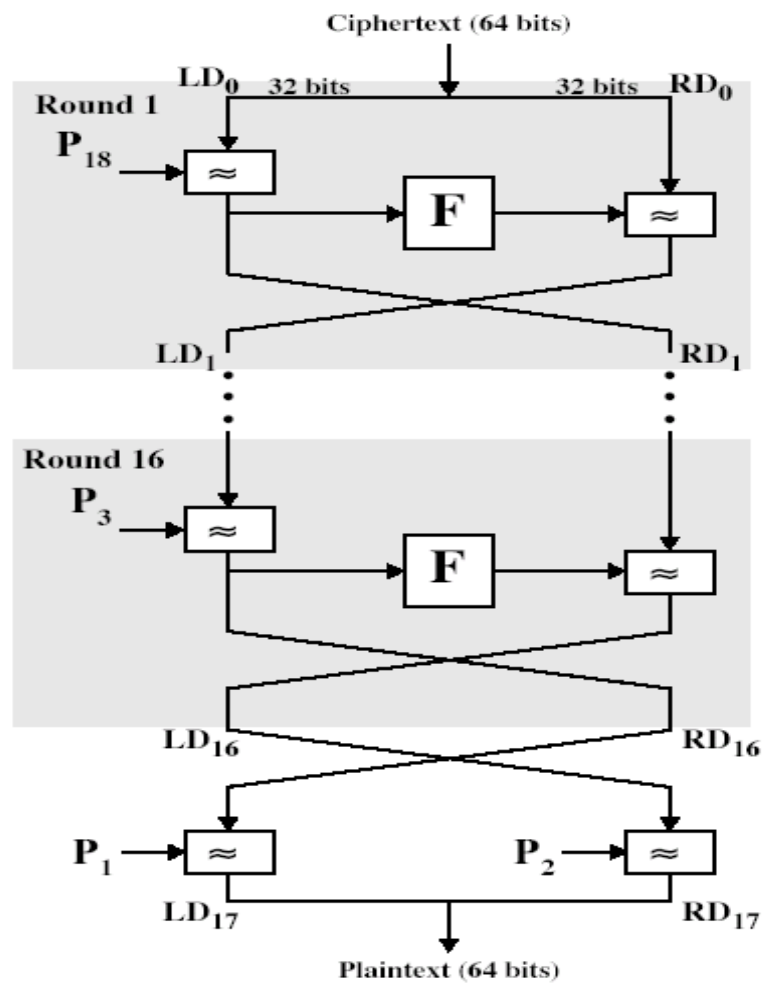
4 Blowfish算法

- 作者为Bruce Schneier[93]
- BLOWFISH算法特点
 - 采用了Feistel结构，16轮
 - 快速：18时钟周期一个字节
 - 紧凑：消耗不到5k内存
 - 简单：结构简单，易于实现和判定算法强度
 - 安全性可变：通过选择不同的密钥长度选择不同的安全级别。从32位到 $32 \times 14 = 448$ 位不等
 - 子密钥产生过程复杂，一次性

Blowfish算法的加密与解密

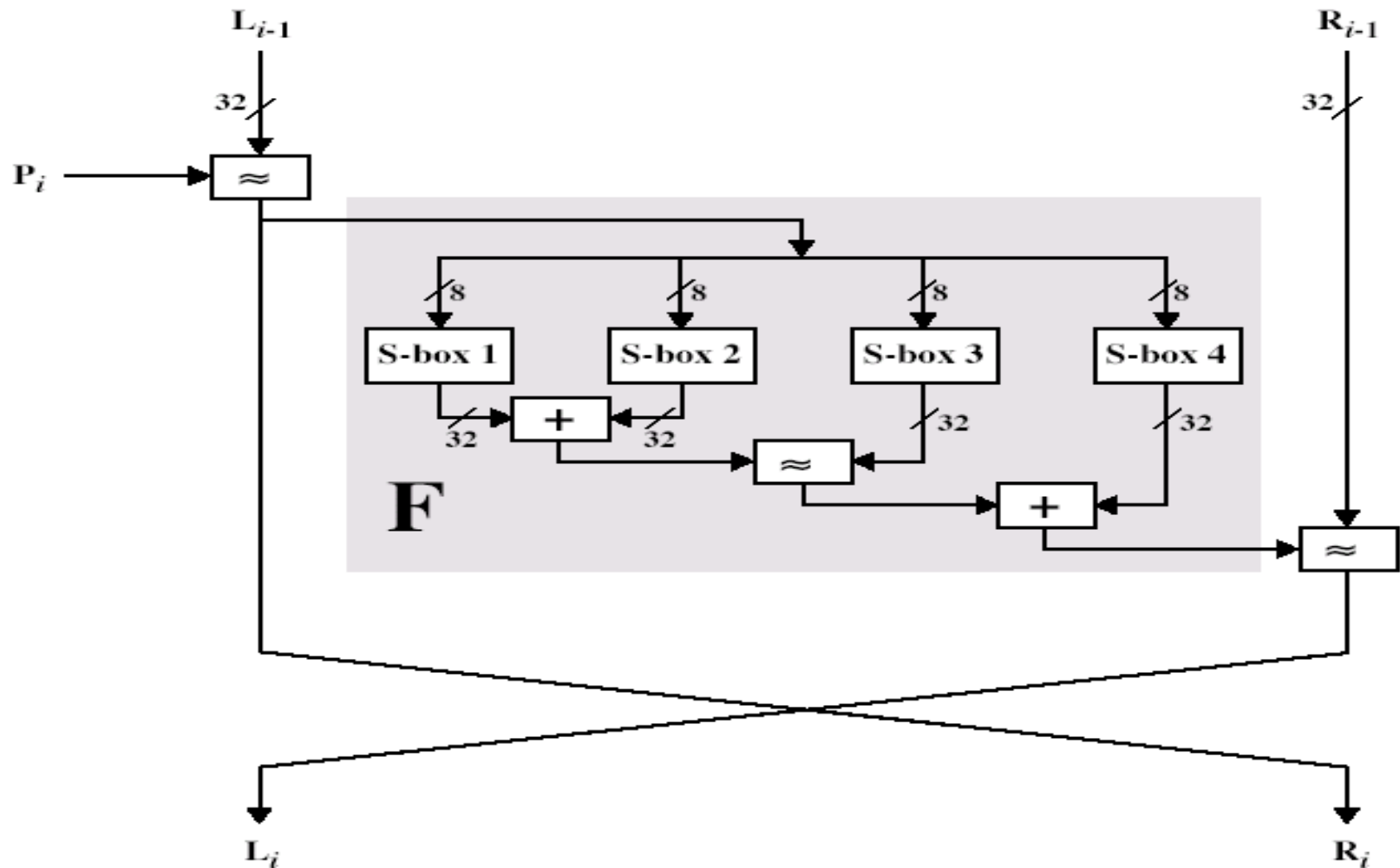


(a) Encryption



(b) Decryption

Blowfish算法的一轮



Blowfish算法讨论

- 使用两个基本运算:模 2^{32} 加+,按位异或 \oplus
- **BLOWFISH**算法可能是最难攻破的传统加密算法, 因为**S-BOX**密钥相关
- 算法本身的特点
 - 由于子密钥和**S-BOX**产生需要执行**521**个**BLOWFISH**加密算法, 所以不适合于密钥频繁变化的应用场合
 - 子密钥和**S-BOX**产生可以保存起来
- 与**Feistel**分组密钥算法不同, 每一步的两个部分都参与运算, 不是简单的传递
- 密钥变长带来灵活性
- 速度快, 在同类算法中相比较是最快的

5 国际数据加密标准IDEA (International Data Encryption Algorithm)算法

- 1990年瑞士联邦技术学院的来学嘉和Massey提出，PES，91年修订，92公布细节
- 设计目标从两个方面考虑
 - 加密强度
 - 易实现性
- 强化了抗差分分析的能力，PGP

IDEA算法特点

- 64位分组,128位密钥
- 运算: XOR \oplus , 模 2^{16} (65536) 加 $\boxed{+}$, 模 $(2^{16}+1)$ (65537) \odot 乘
- 三种运算均不满足分配律与结合律
- 有大量弱密钥
- 难以直接扩展到128位块

IDEA 设计思想

- 得到**confusion**的途径
 - 按位异或
 - 以 2^{16} (65536)为模的加法
 - 以 $2^{16}+1$ (65537)为模的乘法
 - 互不满足分配律、结合律
- 得到**diffusion**的途径
 - 乘加(MA)结构
- 实现上的考虑
 - 软件和硬件实现上的考虑

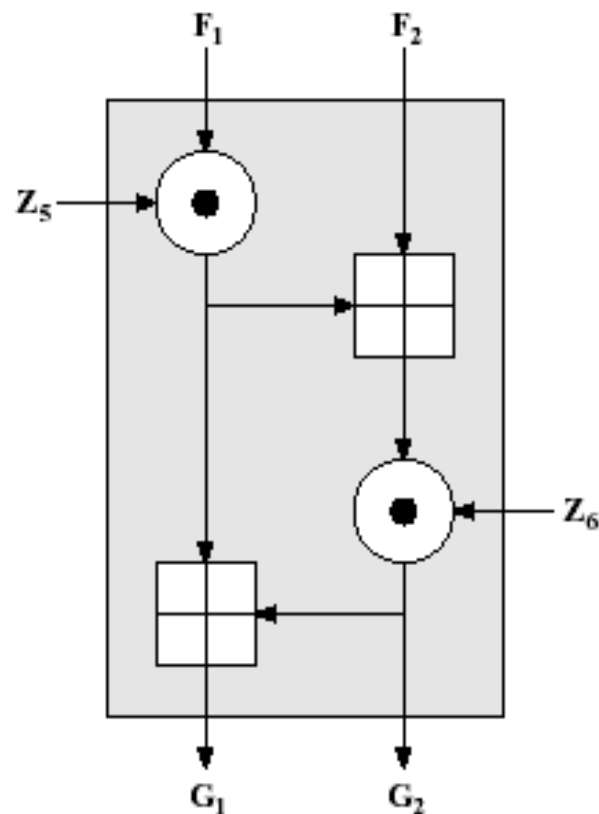


Figure 4.3 Multiplication/addition (MA) Structure

IDEA加密算法

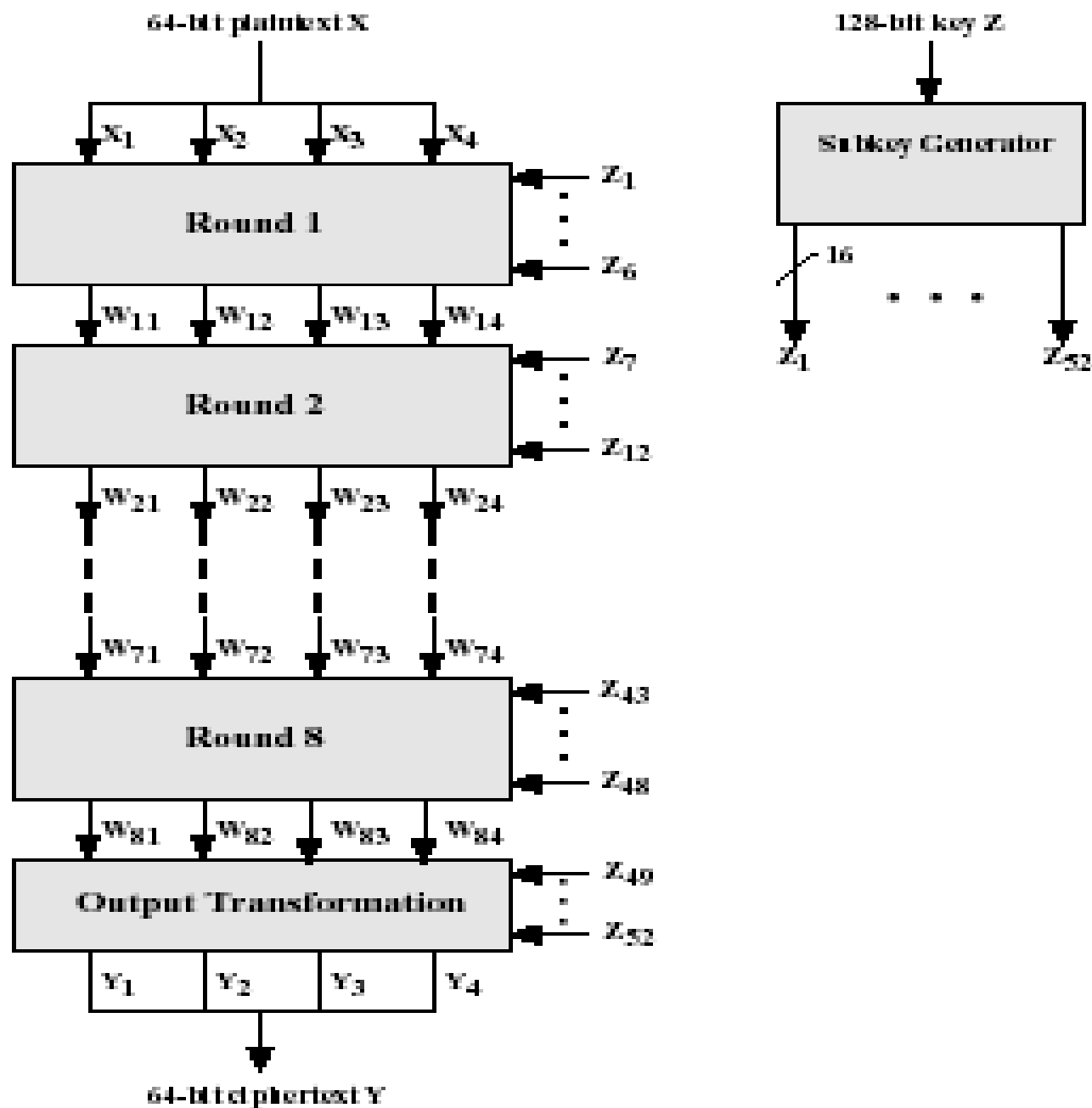


Figure 4.4 Overall IDEA Structure

IDEA

每一轮

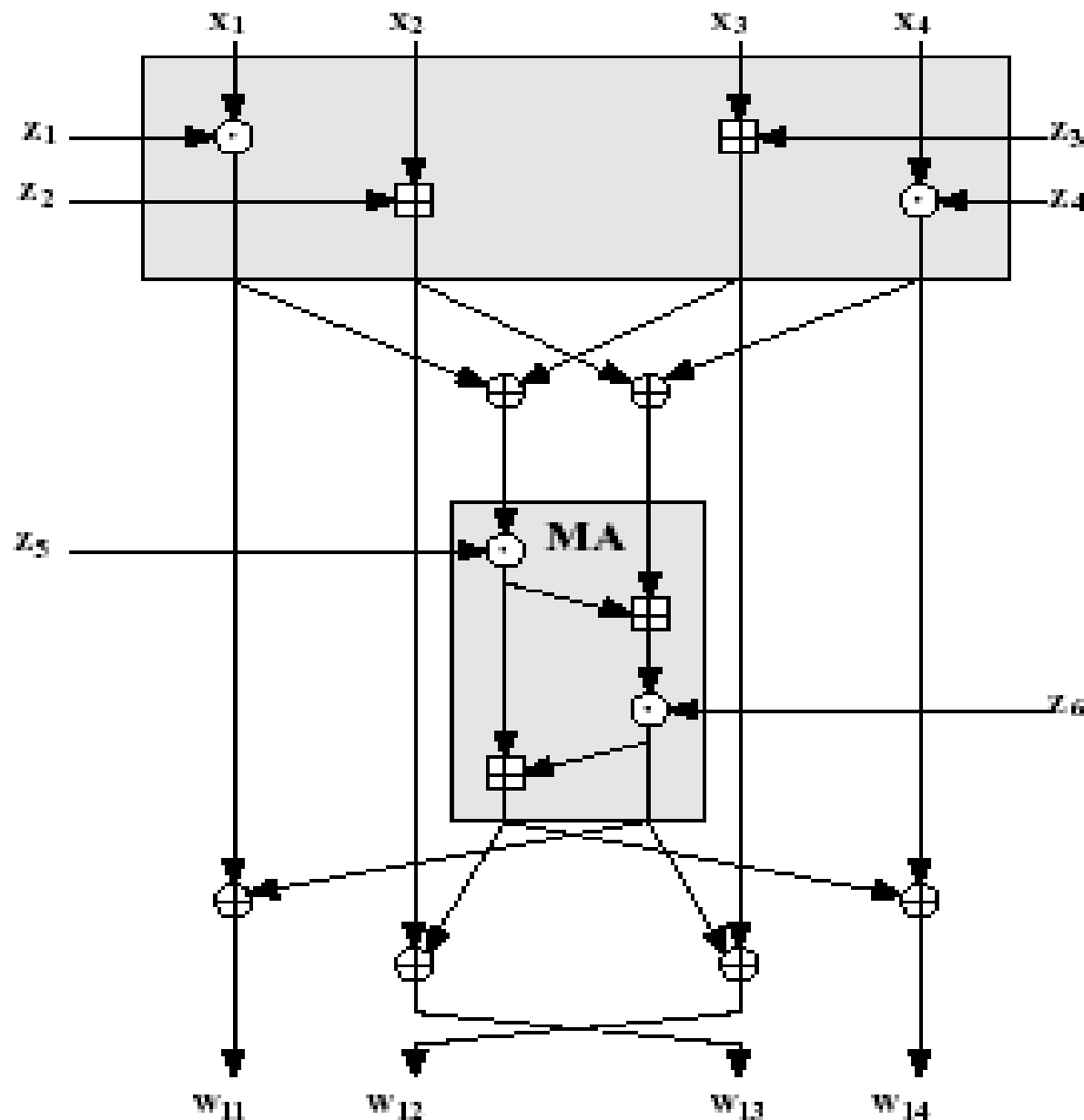
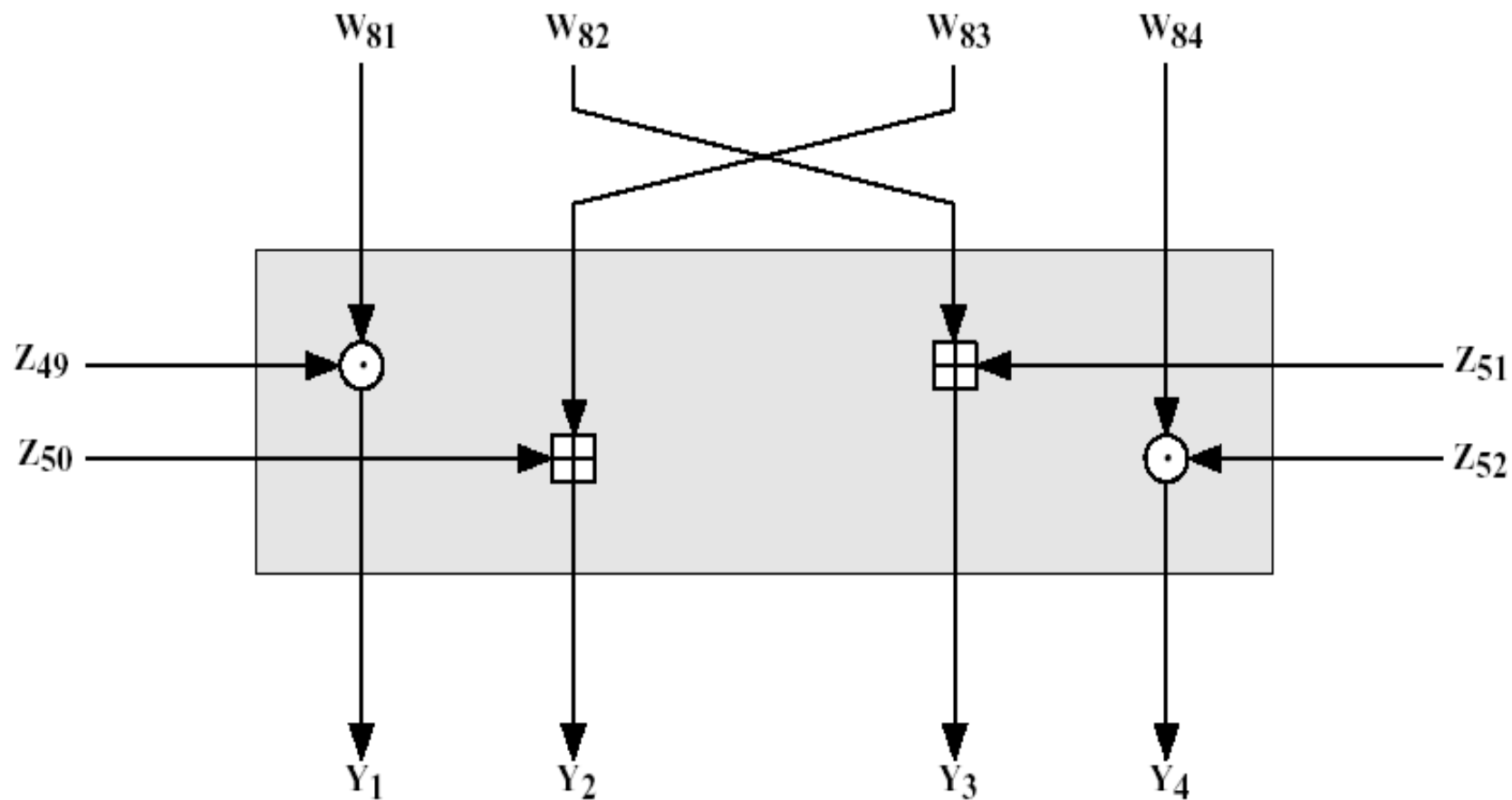
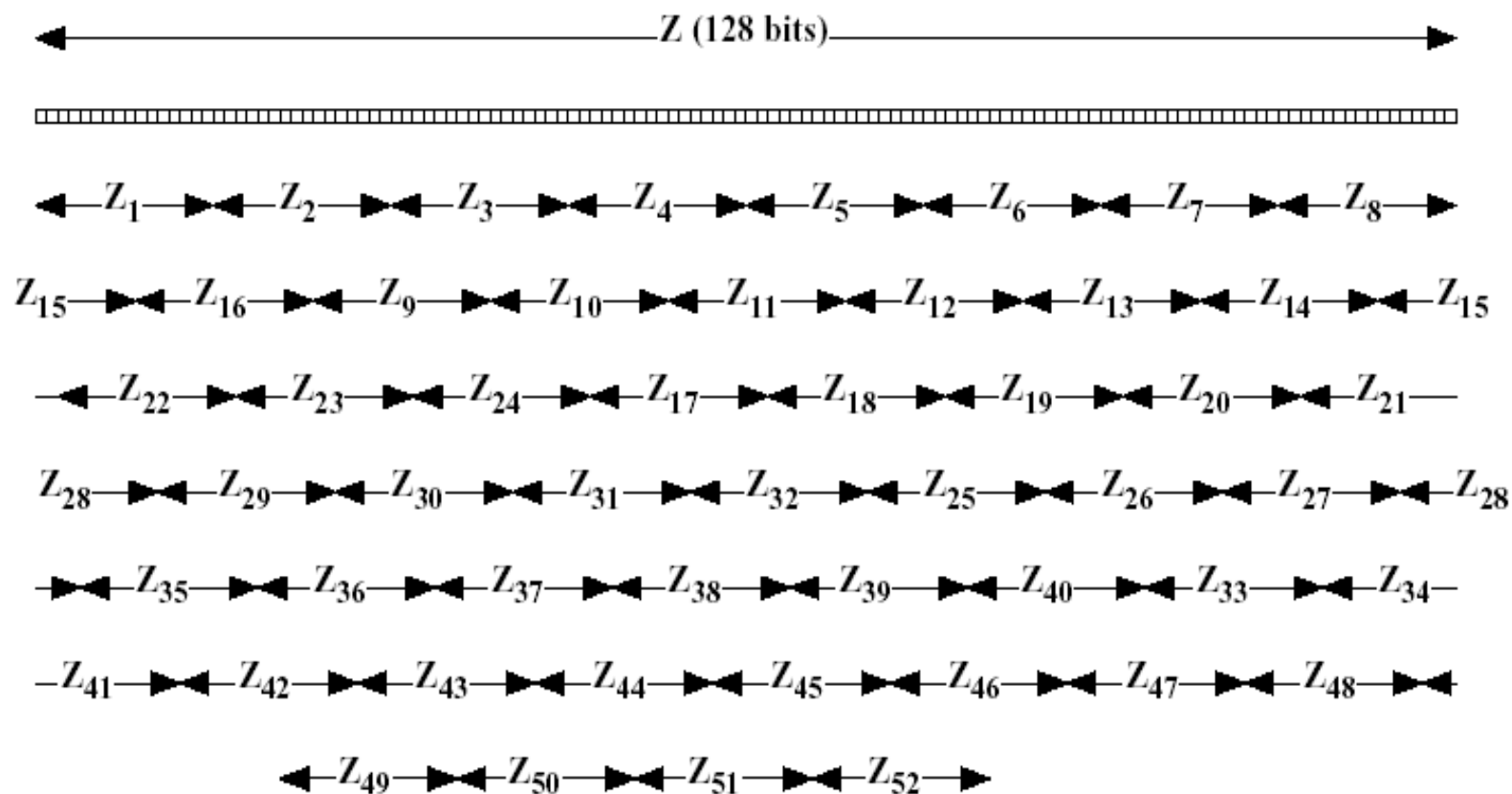


Figure 4.5 Single Round of IDEA (first round)

IDEA输出变换阶段



IDEA的子密钥



6.2 分组密码的工作模式

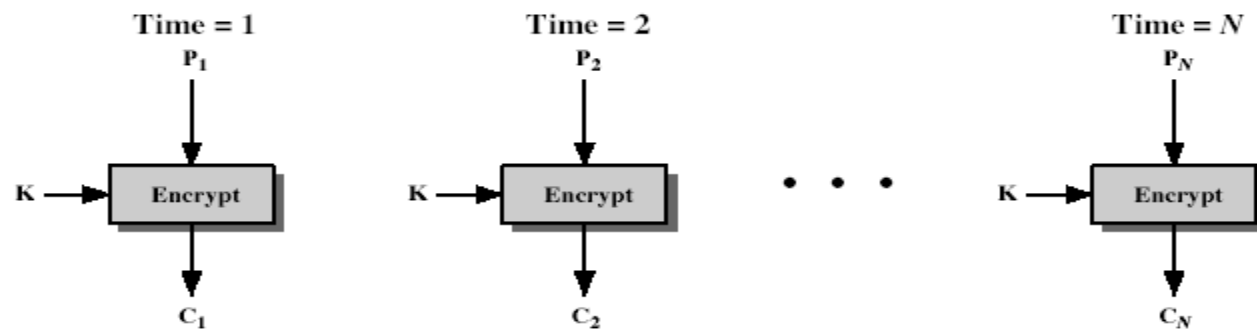
为了将分组密码更好地应用于实际, NIST 正式公布了五个工作模式 (ANSI X3.106-1983 Modes of Use (now **FIPS 81**) defines 4 possible modes; subsequently 5 defined for **AES & DES**)

电码本模式(ECB) Electronic Codebook Book

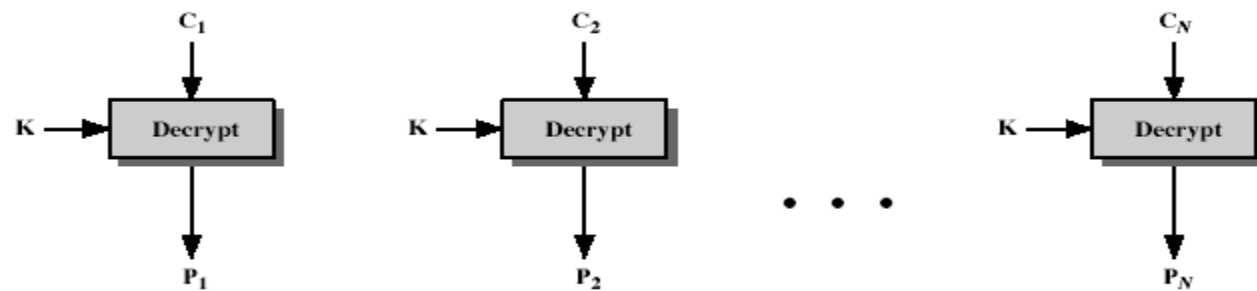
- 将信息分划为等长的相互独立的子块,每一块视为一个分组,对每一组分别实施加密;
- 任何t-比特位的明文组都有唯一的一个密文组与其对应,可以想象为有一个密码本

$$C_i = DES_{K1}(P_i)$$

见下面的图：



(a) Encryption



(b) Decryption

ECB模式的特征

- 1 一段消息中若有几个相同的明文组,则相对应的密文组也有几个相同的,可使破译者利用结构特性破译密文. 所以该模式对很大的消息文本不适用 .
- 2 对于短消息,采取该模式是简单易行的.

密文分组链接(CBC)模式

Cipher Block Chaining (CBC)

为了克服ECB的弱点,给出如下解决方案:
收发方共享一初始向量IV(双方要保密IV):

应用初始向量 (IV) 来开始我们的加密过程

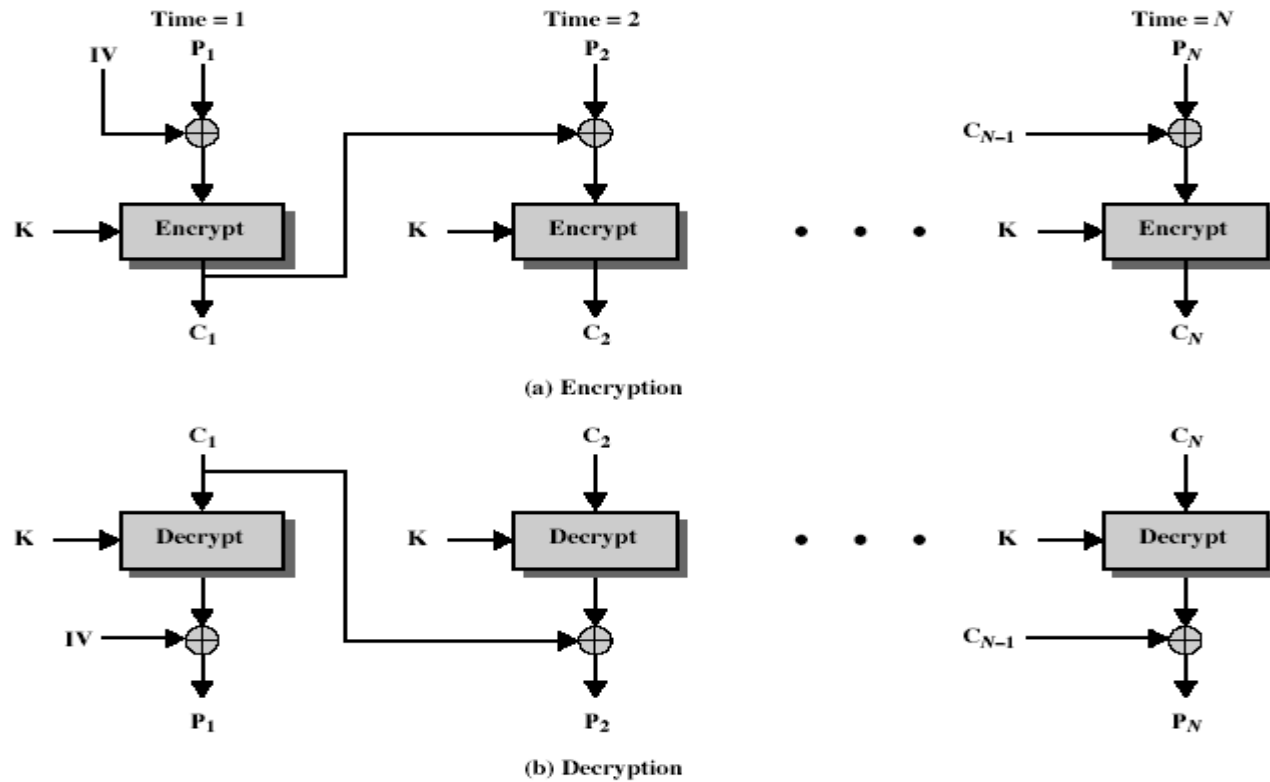
$$C_i = E_K(P_i \oplus C_{i-1})$$

$$C_{-1} = IV$$

$$\text{解密: } D_K(C_i) = D_K(E_K(P_i \oplus C_{i-1})) = P_i \oplus C_{i-1}$$

$$\text{明文 } P_i = \text{密文 } C_{i-1} \oplus D_K(C_i)$$

密文分组链接模式



Message Padding

- at end of message must handle a possible last short block
 - which is not as large as blocksize of cipher
 - pad either with known non-data value (eg nulls)
 - or pad last block along with count of pad size
 - eg. [b1 b2 b3 0 0 0 0 5]
 - means have 3 data bytes, then 5 bytes pad+count
 - this may require an extra entire block over those in message
- there are other, more esoteric modes, which avoid the need for an extra block

密文反馈模式(CFB)

Cipher FeedBack

对分组密码算法来说,可以利用CFB模式,将其转化成流密码形式. DES为例来说明.

通过反馈方式可以按每个节拍输出1, 8, 64 or 128) 比特; 分别表示为CFB-1, CFB-8, CFB-64, CFB-128 .

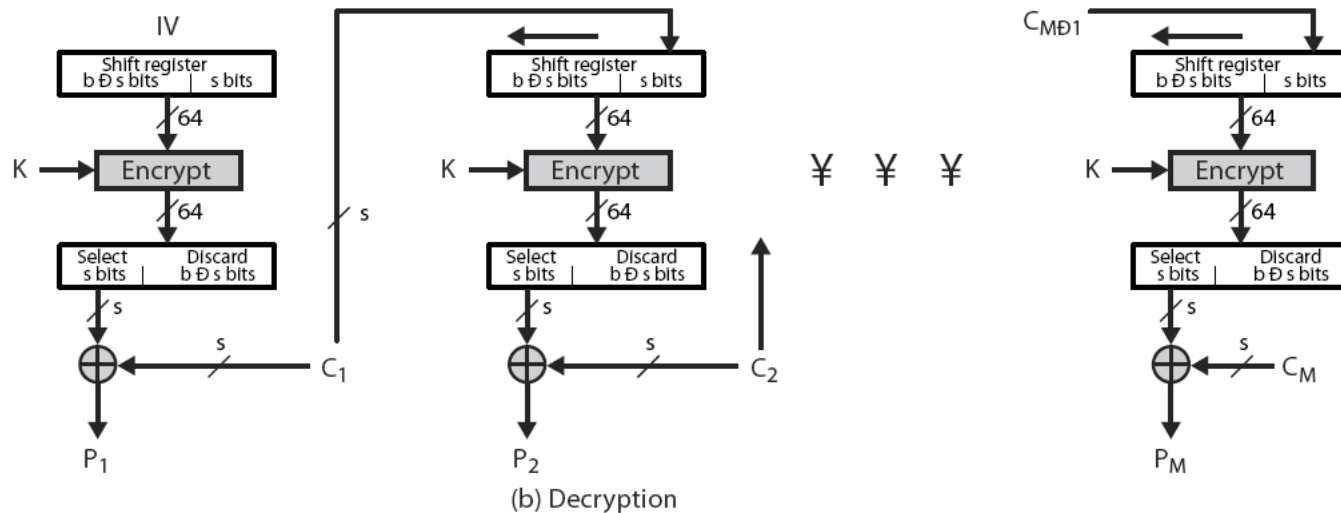
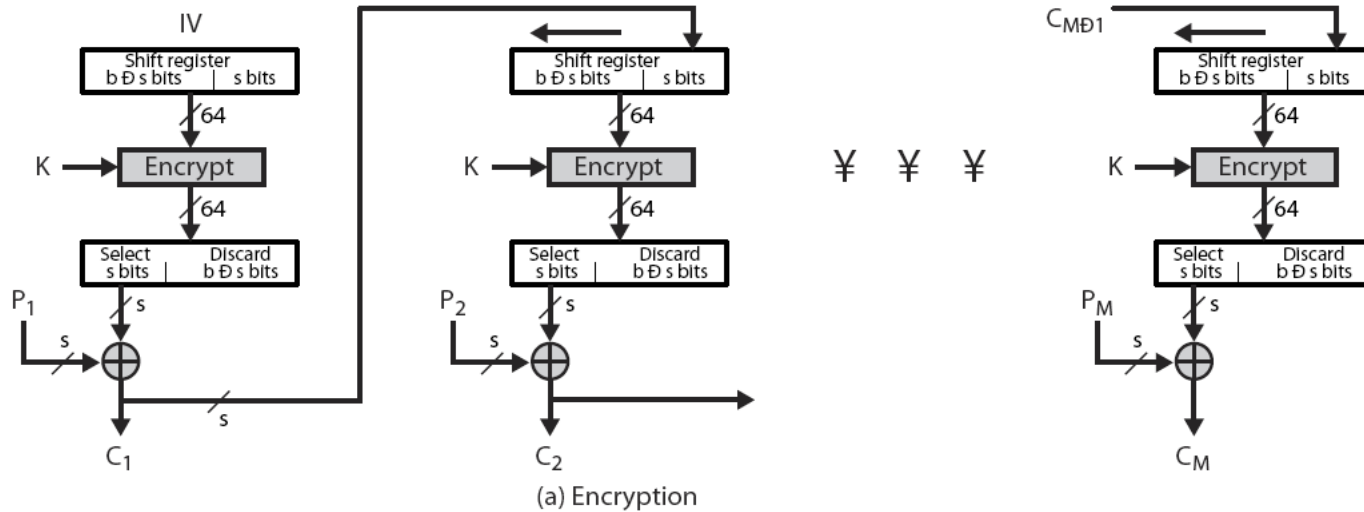
c_i 为分组的片段 , 有

$$C_i = P_i \text{ XOR } \text{DES}_{K1}(C_{i-1})$$

$$C_{-1} = \text{IV}$$

见下图 :

Cipher FeedBack (CFB)

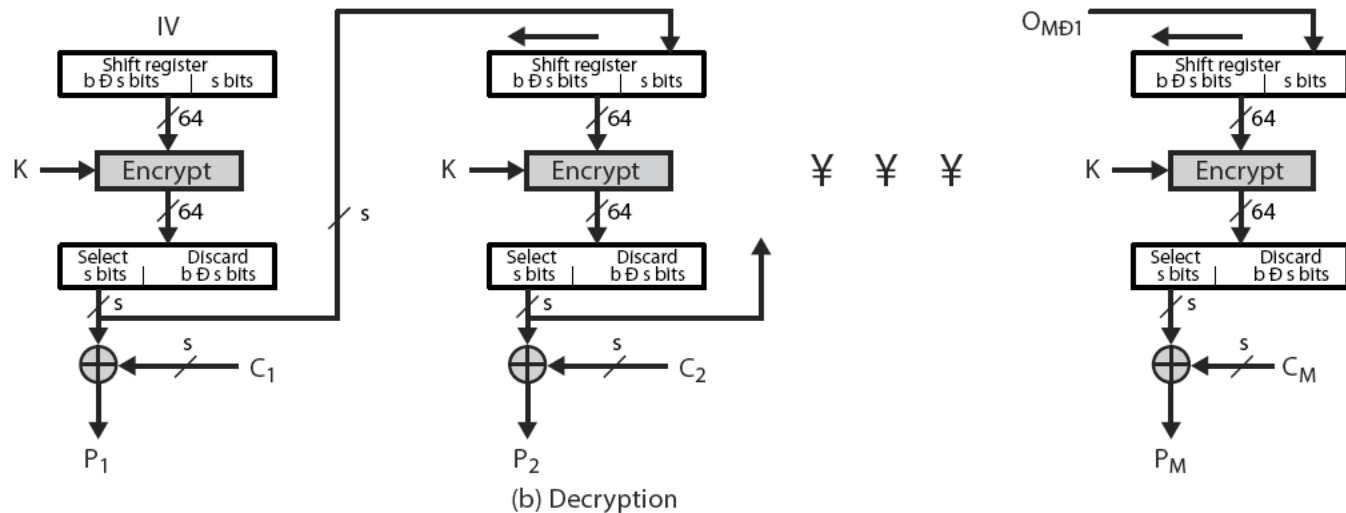
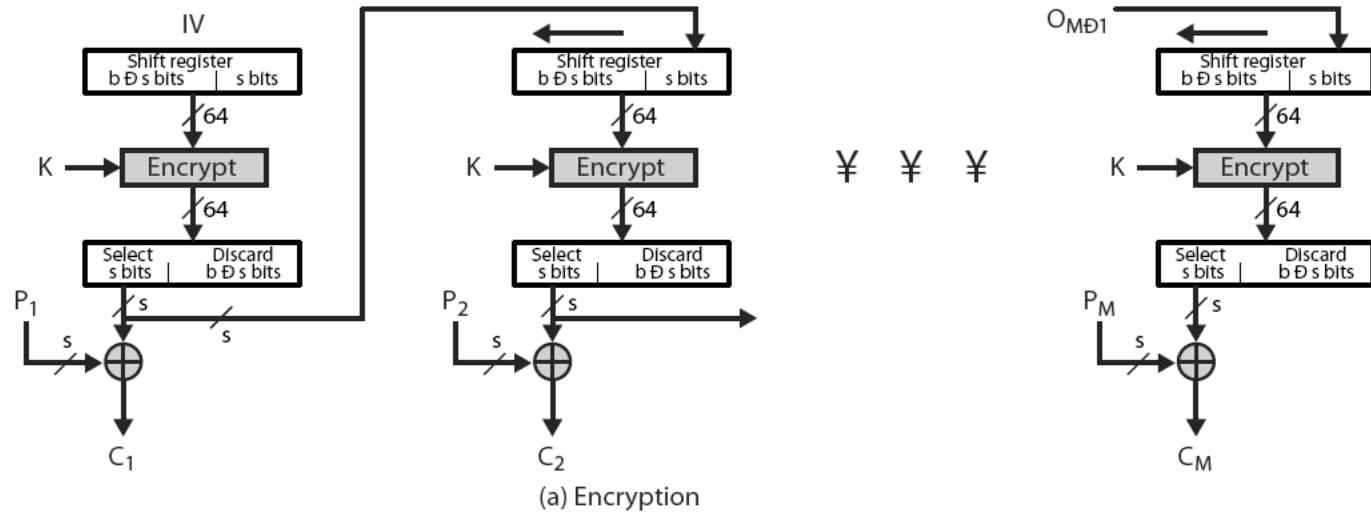


输出反馈模式(OFB)

Output Feed Back

- message is treated as a stream of bits
- output of cipher is added to message
- output is then feed back (hence name)
- feedback is independent of message
- can be computed in advance
$$C_i = P_i \text{ XOR } O_i$$
$$O_i = \text{DES}_{K1}(O_{i-1})$$
$$O_{-1} = \text{IV}$$
- uses: stream encryption on noisy channels

Output FeedBack (OFB)



计数器模式(CTR)

Counter

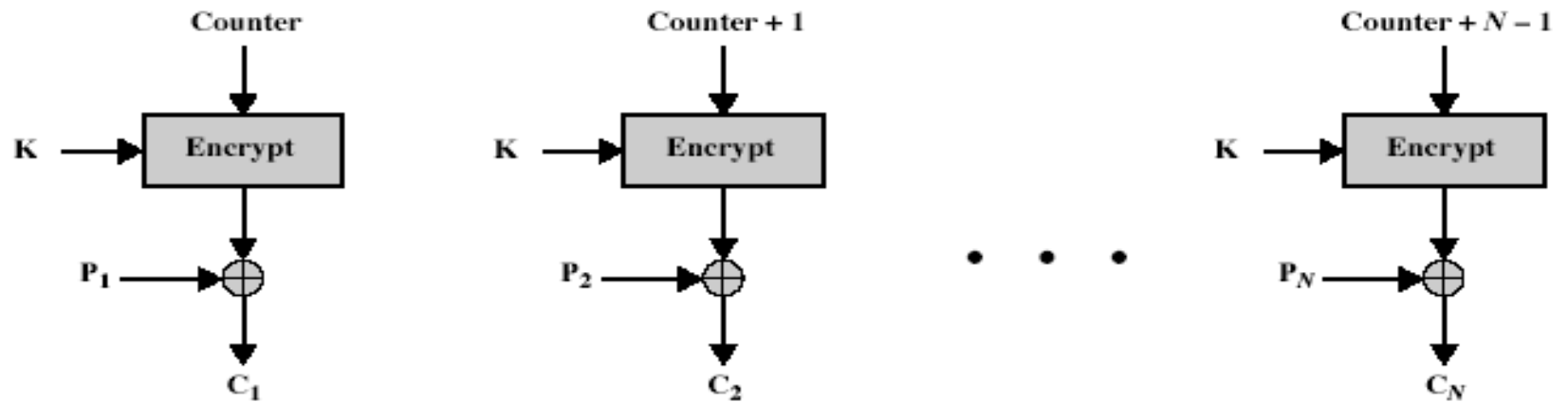
- a “new” mode, though proposed early on
- similar to OFB but encrypts counter value rather than any feedback value
- must have a different key & counter value for every plaintext block (never reused)

$$C_i = P_i \text{ XOR } O_i$$

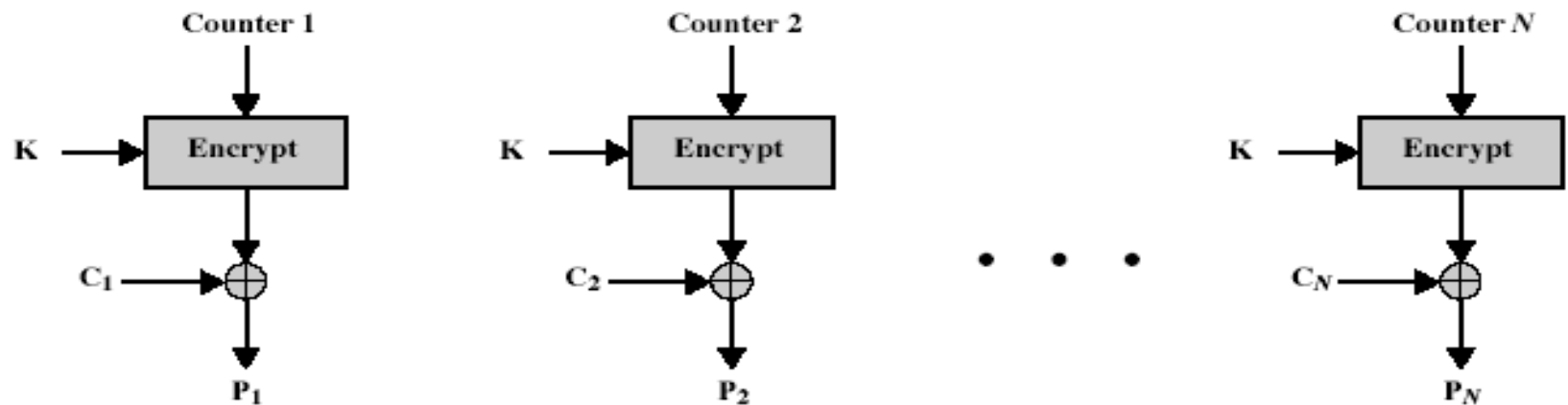
$$O_i = \text{DES}_{K1}(i)$$

- uses: high-speed network encryptions

Counter (CTR)



(a) Encryption

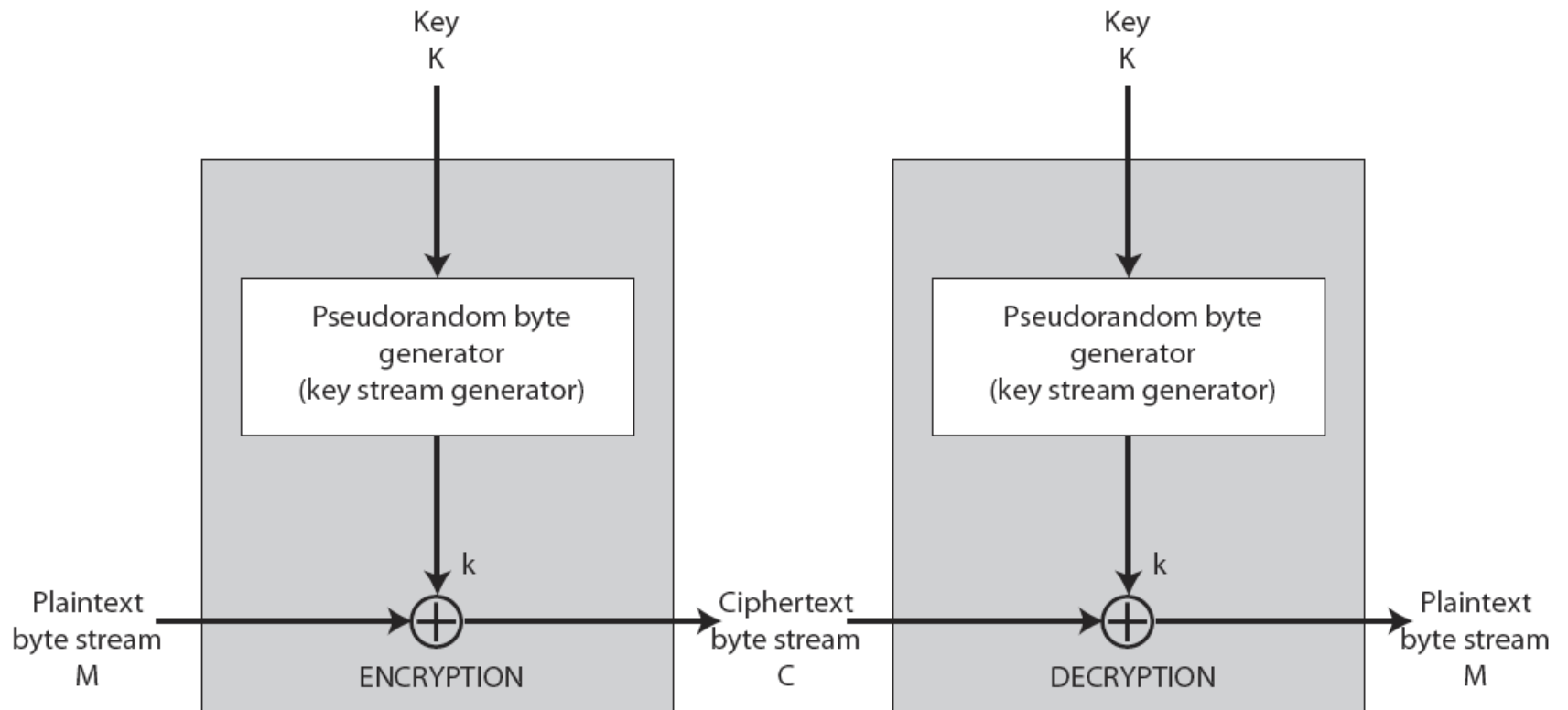


(b) Decryption

流密码 (Stream Ciphers)

- process message bit by bit (as a stream)
- have a pseudo random keystream
- combined (XOR) with plaintext bit by bit
- randomness of stream key completely destroys statistically properties in message
 - $C_i = M_i \text{ XOR } \text{StreamKey}_i$
- but must never reuse stream key
 - otherwise can recover messages (cf book cipher)

Stream Cipher Structure



Stream Cipher Properties

- **some design considerations are:**
 - long period with no repetitions
 - statistically random
 - depends on large enough key
 - large linear complexity
- properly designed, can be as secure as a block cipher with same size key
- but usually simpler & faster

RC4流密码

- RC4是一个密钥大小可变的序列密码，于1987年由Ron Rivest 为RSA公司开发；是一个面向字节的流密码。
- RC4的密码序列独立于明文。RSA公司声称RC4对线性和差分分析具有免疫力。
- RC4是流密码，必须避免重复使用密钥；应用于SSL/TLS协议，WEP（IEEE802.11）
- 1994年匿名公开于Internet上。

RC4 算法的初始化

初始化一个256个字节的**状态矢量S**, Fill S[1] to S[255] linearly (i.e. S[0] = 0; S[1] = 1 ... S[255] = 255);将密钥**K**的值按如下程序赋给临时变量**T**

```
for i = 0 to 255 do
    S[i] = i
    T[i] = K[i mod keylen])
j = 0
for i = 0 to 255 do
    j = (j + S[i] + T[i]) (mod 256)
    swap (S[i], S[j])
```

事实上,对s的操作就是通过对换来达到置换的目的。

RC4 密钥流的生成(S初始化后,输入密钥就不再使用.密钥流的生成,当 S[255]完成后,操作从S[0]再次开始.)

i,j=0

While(true)

i = (i + 1) mod 256

j = (j + S[i]) mod 256

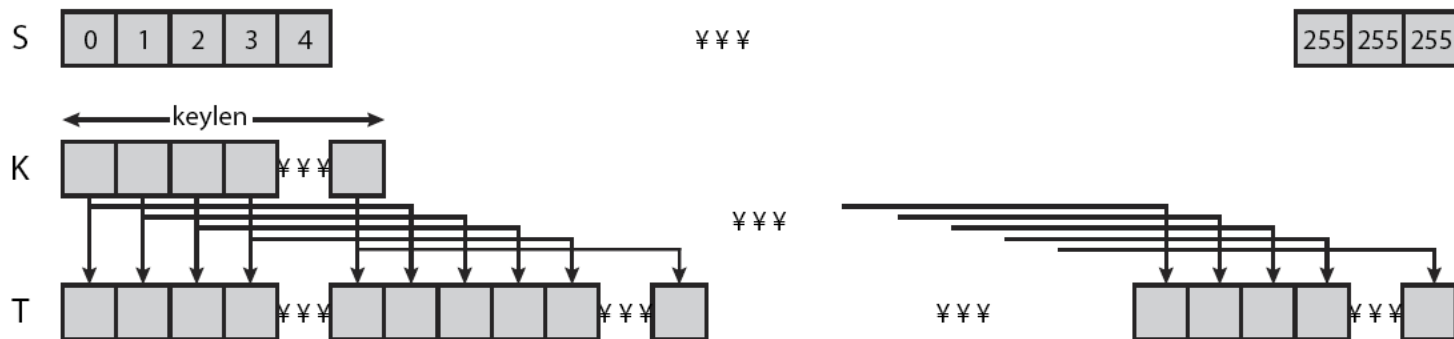
Swap S[i] and S[j]

t = (S[i] + S[j]) mod 256

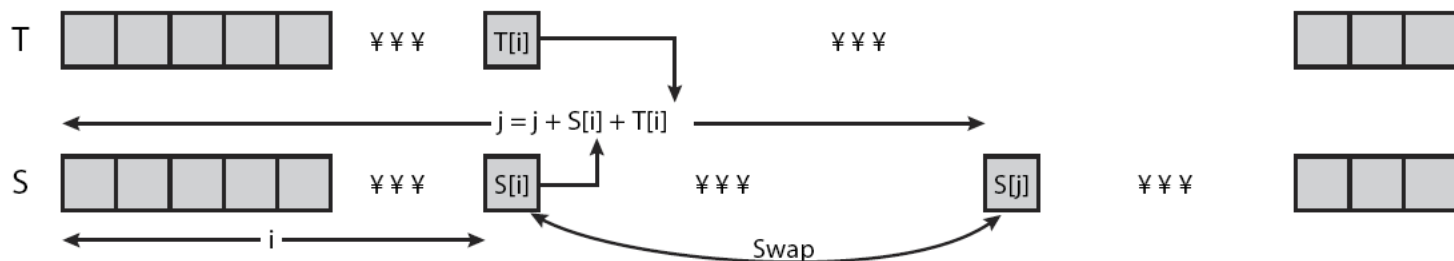
k = S[t]

k 与明文异或产生密文，与密文异或产生明文.

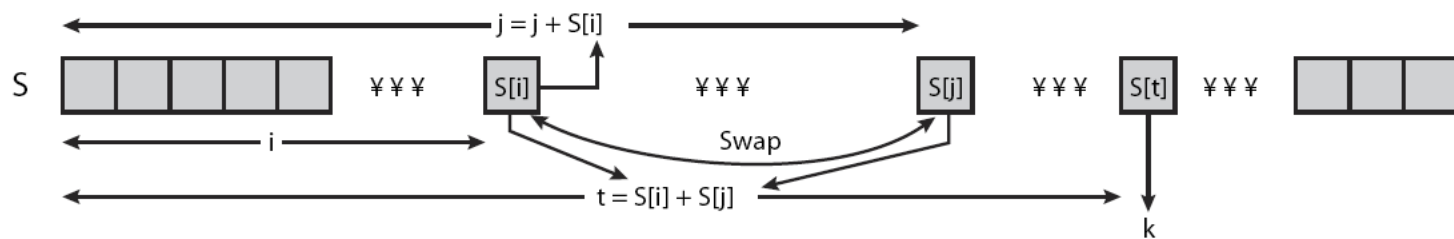
RC4 图示



(a) Initial state of S and T



(b) Initial permutation of S



(c) Stream Generation

RC4 安全性(见书137页)

- **claimed secure against known attacks**
 - have some analyses, none practical
- **result is very non-linear**
- **since RC4 is a stream cipher, must never reuse a key**
- **have a concern with WEP, but due to key handling rather than RC4 itself**