

MATRIZ PARA COMPROBACIÓN REQUERIMIENTOS DE CALIDAD DE PROYECTO ACADEMICO

SISTEMA: DESARROLLO DE UN SISTEMA DE INFORMACION PARA SKIPUR

| Requerimientos Funcionales |  |                               |   |                               |   |                               |   |
|----------------------------|--|-------------------------------|---|-------------------------------|---|-------------------------------|---|
| Nº                         | CRITERIOS DE CALIDAD<br>(Documento/Requerimientos) | Status<br>Nivel de<br>Acuerdo | CU001 (Registrar Cuenta)  | Status<br>Nivel de<br>Acuerdo | CU002 - Iniciar Sesión  | Status<br>Nivel de<br>Acuerdo | CU003 - Agendar Cita Medica   |
| 1                          | Agreed   | OK                            | 1. El documento de Especificación de Requisitos de Software cuenta con la aprobación del cliente  | OK                            | 1. El documento de Especificación de Requisitos de Software cuenta con la aprobación del cliente  | OK                            | 1. El documento de Especificación de Requisitos de Software cuenta con la aprobación del cliente  |
| 2                          | Ranked   | OK                            | El requerimiento tiene prioridad Alta, especificada en el SRS.  | OK                            | 1.Existe priorizacion del requisito así como casos de uso   | OK                            | 1. El requerimiento tiene prioridad Alta especificada. No hay duda en este punto.   |
| 3                          | Unambiguos   | OK                            | La redacción es clara, se evita ambigüedad; se especifican condiciones, validaciones y excepciones.   | OK                            | 1. Redacción clara y comprensible del requisito<br>2. Diagrama de casos de uso del requisito<br>3. Prototipo del caso de uso  | OK                            | 1. El requisito está redactado de forma clara, con flujos normales y excepciones bien definidos.  |
| 4                          | Valid and up-to date                               | OK                            | Versión 2.1 del requerimiento está documentada con fecha reciente (23/02/2025) y contiene la información más actual.                              | OK                            | 1. Requisito es válido y actualizado  | OK                            | 1. Versión reciente y válida (23/02/2025). Información completa y actualizada.  |
| 5                          | Correct  | OK                            | Refleja fielmente las expectativas del cliente, incluyendo reglas de validación acordadas.  | OK                            | 1. El requisito atiende a los objetivos del proyecto  | OK                            | 1. El requisito refleja expectativas del cliente e incluye reglas como exclusión de fines de semana y selección de especialista.  |
| 6                          | Consisten  | OK                            | No hay contradicciones en los pasos, validaciones o formatos; se alinea con otros requisitos y glosario.  | OK                            | 1. El requisito no presenta conflicto con otros requisitos  | OK                            | 1. No contradice otros requisitos; el flujo es coherente con CU002 (Iniciar sesión) y CU004 (Registrar voucher).  |
| 7                          | Verifiable   | NO OK                         | Se pueden diseñar casos de prueba para validar todos los escenarios descritos, pero no cuenta con una implementacion que corrobore su aprobacion  | NO OK                         | 1. El requisito cuenta con diseños de casos de prueba<br>2. El requisito no cuenta con evidencias de los casos de prueba realizados y aprobados                                       | NO OK                         | 1. El requisito no cuenta con evidencias de los casos de prueba realizados y aprobados  |
| 8                          | Realizable   | OK                            | El requisito es completamente posible realizarlo en cuanto se trata de aspectos técnicos.   | OK                            | 1. El requisito presenta una visión clara del alcance de su implementación  | OK                            | 1. El requisito presenta una visión clara del alcance de su implementación  |
| 9                          | Traceable  | OK                            | Tiene identificador único (CU001), vinculado a su origen, y está documentado en el diagrama de casos de uso.                                      | OK                            | 1. La documentación ofrece una guía clara sobre la necesidad, relaciones y dependencias del requisito<br>2. La documentación ofrece evidencias de su aprobación por parte del cliente | OK                            | 1. La documentación ofrece una guía clara sobre la necesidad, relaciones y dependencias del requisito y la trasabilidad<br>2. La documentación ofrece evidencias de su aprobación por parte del cliente |
| 10                         | Complete   | OK                            | 1. El requisito sigue las normas de la IEEE 830 (1998)<br>2. 1. El requisito está completo y describe claramente la necesidad que quiere cumplir. | OK                            | 1. El requisito sigue las normas de la IEEE 830 (1998)  | OK                            | 1. El requisito sigue las normas de la IEEE 830 (1998)  |
| 11                         | Understandability                                  | OK                            | La redacción sigue buenas prácticas: frases claras, sin ambigüedad, con un glosario y una estructura entendible para los interesados.             | OK                            | 1. Existe glosario de términos<br>2. Se presenta prototipos de la funcionalidad del requisito   | OK                            | 1. Existe glosario de términos<br>2. Se presenta prototipos de la funcionalidad del requisito   |

**SISTEMA:** Sistema de Agendamiento de Citas Medicas SKIPUR

**FECHA:** 03-Mar-25

**AUTOR:** Josue Guallichico , Klever Chavez,  
Cristian Robalino

**REQUERIMIENTO EVALUADO :** CU001 (Registrar Cuenta)

### CONTENIDO

| No. | Pregunta  | SI | NO |
|-----|---|----|----|
| 1   | Todos los requerimientos relevantes se han documentado?   | X  |    |
| 2   | Se han implementado las funciones requeridas?   | X  |    |
| 3   | Existe algún mecanismo que permita seguir el impacto de dicho requerimiento a lo largo del resto de las actividades del ciclo productivo.?            |    | X  |
| 4   | El origen de cada requerimiento individual está claro ?   | X  |    |
| 5   | Que tan facil es devolverse a los requerimientos?   |    | X  |
| 6   | Los requerimientos reflejan las necesidades y deseos del cliente?   | X  |    |
| 7   | No hay contradicciones entre los requerimientos?  | X  |    |
| 8   | El requerimiento que se esta especificando contribuye a alcanzar un objetivo definido ?   | X  |    |
| 9   | Existe un proceso acotado (en plazo y presupuesto) que permita determinar que el sistema construido satisface lo descrito en el propio requerimiento? |    | X  |

**SUMATORIA:** 6 3  
**PORCENTAJE :** 67% 33%

## DOCUMENTACIÓN

| No. | Pregunta   | SI | NO |
|-----|--|----|----|
| 1   | Aplica un estandar para la documetación de requerimiento?                | X  |    |
| 2   | Cumple con la estructura definida por el estandar?                       | X  |    |
| 3   | Utiliza un Glosario de términos normalizado?                             | X  |    |
| 4   | Los requerimientos Funcionales estan sujetos a una única interpretación? | X  |    |
| 5   | El modelo aplicado cumple con la sintaxis?                               | X  |    |

**SUMATORIA:**

5

0

**PORCENTAJE :**

100%

0%

## NIVEL DE ACUERDO

| No. | Pregunta  | SI | NO |
|-----|---|----|----|
| 1   | Todos los requerimientos han sido acordados con todos los interesados?            | X  |    |
| 2   | Todos los requerimientos modificados han sido acordados por todos los implicados? | X  |    |
| 3   | Han sido resueltos todos los conflictos conocidos respecto de los requerimientos? | X  |    |

**SUMATORIA:**

3

0

**PORCENTAJE :**

100%

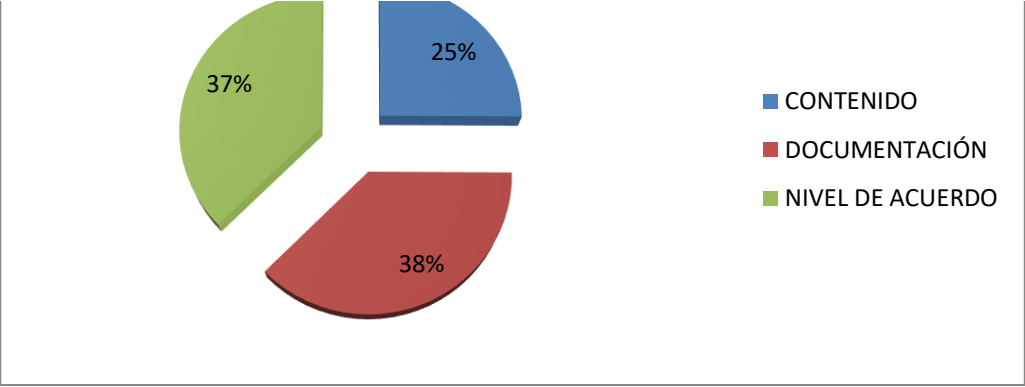
0%

### RESUMEN

|                  |      |
|------------------|------|
| CONTENIDO        | 67%  |
| DOCUMENTACIÓN    | 100% |
| NIVEL DE ACUERDO | 100% |

## CRITERIO DE CALIDAD





**SISTEMA:** Sistema de Agendamiento de Citas Medicas SKIPUR

**FECHA:** 03-Mar-25

**AUTOR:** Josue Guallichico , Klever Chavez,  
Cristian Robalino

**REQUERIMIENTO EVALUADO :** CU002 (Iniciar Sesión)

### CONTENIDO

| No. | Pregunta  | SI | NO |
|-----|---|----|----|
| 1   | Todos los requerimientos relevantes se han documentado?   | X  |    |
| 2   | Se han implementado las funciones requeridas?   | X  |    |
| 3   | Existe algún mecanismo que permita seguir el impacto de dicho requerimiento a lo largo del resto de las actividades del ciclo productivo.?            |    | X  |
| 4   | El origen de cada requerimiento individual está claro ?   | X  |    |
| 5   | Que tan facil es devolverse a los requerimientos?   | X  |    |
| 6   | Los requerimientos reflejan las necesidades y deseos del cliente?   | X  |    |
| 7   | No hay contradicciones entre los requerimientos?  | X  |    |
| 8   | El requerimiento que se esta especificando contribuye a alcanzar un objetivo definido ?   | X  |    |
| 9   | Existe un proceso acotado (en plazo y presupuesto) que permita determinar que el sistema construido satisface lo descrito en el propio requerimiento? |    | X  |

**SUMATORIA:** 7 2  
**PORCENTAJE :** 78% 22%

## DOCUMENTACIÓN

| No. | Pregunta   | SI | NO |
|-----|--|----|----|
| 1   | Aplica un estandar para la documetación de requerimiento?                | X  |    |
| 2   | Cumple con la estructura definida por el estandar?                       | X  |    |
| 3   | Utiliza un Glosario de términos normalizado?                             | X  |    |
| 4   | Los requerimientos Funcionales estan sujetos a una única interpretación? | X  |    |
| 5   | El modelo aplicado cumple con la sintaxis?                               | X  |    |

**SUMATORIA:**

5

0

**PORCENTAJE :**

100%

0%

## NIVEL DE ACUERDO

| No. | Pregunta  | SI | NO |
|-----|---|----|----|
| 1   | Todos los requerimientos han sido acordados con todos los interesados?            | X  |    |
| 2   | Todos los requerimientos modificados han sido acordados por todos los implicados? | X  |    |
| 3   | Han sido resueltos todos los conflictos conocidos respecto de los requerimientos? | X  |    |

**SUMATORIA:**

3

0

**PORCENTAJE :**

100%

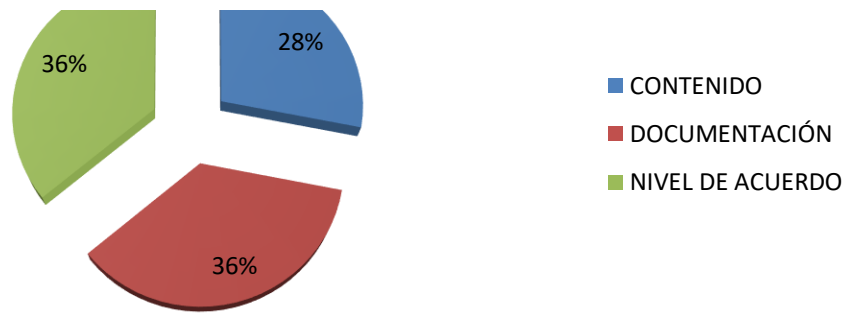
0%

## RESUMEN

|                  |      |
|------------------|------|
| CONTENIDO        | 78%  |
| DOCUMENTACIÓN    | 100% |
| NIVEL DE ACUERDO | 100% |

## CRITERIO DE CALIDAD





**SISTEMA:** Sistema de Agendamiento de Citas Medicas SKIPUR

**FECHA:** 03-Mar-25

**AUTOR:** Josue Guallichico , Klever Chavez,  
Cristian Robalino

**REQUERIMIENTO EVALUADO :** CU003 (Agendar Cita Medica)

### CONTENIDO

| No. | Pregunta  | SI | NO |
|-----|---|----|----|
| 1   | Todos los requerimientos relevantes se han documentado?   | X  |    |
| 2   | Se han implementado las funciones requeridas?   | X  |    |
| 3   | Existe algún mecanismo que permita seguir el impacto de dicho requerimiento a lo largo del resto de las actividades del ciclo productivo.?            |    | X  |
| 4   | El origen de cada requerimiento individual está claro ?   | X  |    |
| 5   | Que tan facil es devolverse a los requerimientos?   | X  |    |
| 6   | Los requerimientos reflejan las necesidades y deseos del cliente?   | X  |    |
| 7   | No hay contradicciones entre los requerimientos?  | X  |    |
| 8   | El requerimiento que se esta especificando contribuye a alcanzar un objetivo definido ?   | X  |    |
| 9   | Existe un proceso acotado (en plazo y presupuesto) que permita determinar que el sistema construido satisface lo descrito en el propio requerimiento? | X  |    |

**SUMATORIA:** 8 1  
**PORCENTAJE :** 89% 11%



## DOCUMENTACIÓN

| No. | Pregunta   | SI | NO |
|-----|--|----|----|
| 1   | Aplica un estandar para la documetación de requerimiento?                | X  |    |
| 2   | Cumple con la estructura definida por el estandar?                       | X  |    |
| 3   | Utiliza un Glosario de términos normalizado?                             | X  |    |
| 4   | Los requerimientos Funcionales estan sujetos a una única interpretación? | X  |    |
| 5   | El modelo aplicado cumple con la sintaxis?                               | X  |    |

**SUMATORIA:**

5

0

**PORCENTAJE :**

100%

0%

## NIVEL DE ACUERDO

| No. | Pregunta  | SI | NO |
|-----|---|----|----|
| 1   | Todos los requerimientos han sido acordados con todos los interesados?            | X  |    |
| 2   | Todos los requerimientos modificados han sido acordados por todos los implicados? | X  |    |
| 3   | Han sido resueltos todos los conflictos conocidos respecto de los requerimientos? | X  |    |

**SUMATORIA:**

3

0

**PORCENTAJE :**

100%

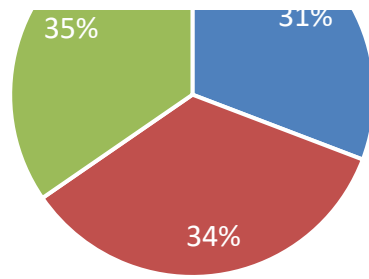
0%

## RESUMEN

|                  |      |
|------------------|------|
| CONTENIDO        | 89%  |
| DOCUMENTACIÓN    | 100% |
| NIVEL DE ACUERDO | 100% |

Criterios de calidad





- CONTENIDO
- DOCUMENTACIÓN
- NIVEL DE ACUERDO

| PREGUNTA   |
|--|
| Existe algún mecanismo que permita seguir el impacto de dicho requerimiento a lo largo del resto de las actividades del ciclo productivo.? |
| Que tan facil es devolverse a los requerimientos?  |
| Cumple con la estructura definida por el estandar?   |
| Utiliza un Glosario de términos normalizado?   |

#### RECOMENDACIÓN

Se tiene la presencia de una matriz de trazabilidad, pero esta no brinda información precisa de como los requerimientos fueron tratados a traves del tiempo, niveles de priorización ni el impacto de este con el resto de actividades que se realizaron en el ciclo de elicitación . Por lo que se debería ampliar la matriz de trazabilidad para que brinde información coherente y precisa, con el fin de visualizar y evaluar como los requerimientos sufrieron cambios o el impacto de estos con el ciclo de actividades .

Existe la facilidad de navegar entre los requerimientos, pero no existe un lugar o repositorio en donde poder encontrarlos de manera conjunta,

Cumple de manera satisfactoria con el formato usado (IEEE 830 -1998) , integra los estándares esperados, secciones, priorización de requerimientos y demás.

Como lo define el estandar de IEEE 830 -1998 se cuenta con un glosario de términos normalizado, se recomienda que se le de uso en todo el documento, debido a que hay secciones en donde lo usa de manera parcial

| PREGUNTA   |
|--|
| Existe algún mecanismo que permita seguir el impacto de dicho requerimiento a lo largo del resto de las actividades del ciclo productivo.? |
| Que tan facil es devolverse a los requerimientos?  |
| Cumple con la estructura definida por el estandar?   |
| Utiliza un Glosario de términos normalizado?   |

| RECOMENDACIÓN   |
|---|
| La documentación presenta una matriz de trazabilidad donde se puede seguir la historia de su elicitación hasta su diseño como caso de uso |
| La documentación presenta una organización de contenidos y referencias a diferentes recursos de una manera sencilla                       |
| El requisito cumple con la especificación de requisitos de la norma IEEE-830 (1998)   |
| Existen terminos del glosario que necesitan ser incluidos para otorgar una mejor comprensión del sistema de cara al cliente               |

| PREGUNTA   | RECOMENDACIÓN   |
|--|---|
| Existe algún mecanismo que permita seguir el impacto de dicho requerimiento a lo largo del resto de las actividades del ciclo productivo.? | La documentación presenta una matriz de trazabilidad donde se puede seguir la historia de su elicitación hasta su diseño como caso de uso |
| Que tan facil es devolverse a los requerimientos?  | La documentación presenta una organización de contenidos y referencias a diferentes recursos de una manera sencilla                       |
| Cumple con la estructura definida por el estandar?   | El requisito cumple con la especificación de requisitos de la norma IEEE-830 (1998)   |
| Utiliza un Glosario de términos normalizado?   | Existen terminos del glosario que necesitan ser incluidos para otorgar una mejor comprensión del sistema de cara al cliente               |