Part II. 플레이 검증

목표

- No Hack! No Abusing!
- 전제
 - 메모리 보호는 불가능하다 • 증명?
 - 그래서, 항상 패킷 수정이 가능하다
- 게임의 룰 파괴
 - 이속, 사거리, 쿨타임 무시
 - 무적
 - 아이템 복사
 - 플레이 속도 증가 (스피드 핵) 사례는 매우 많음

가이드

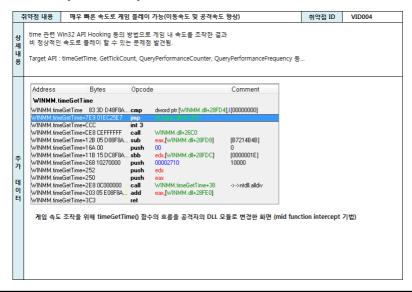
• 아크로드2의 보안 컨설팅 자료

人킨 카	· 데스와 관련된 어뷰장 요소가 있는지 점검하는 항목	
GCS		미취약
GCS		취약
GCS		취약
채팅 컨	텐츠와 관련된 어뷰징 요소가 있는지 점검하는 항목	
게임 컨텐츠 GCC		취약
GCC00		취약
대/소구	모 전장 컨텐츠와 관련된 어뷰장 요소가 있는지 점검하는 항목	
GCW	001 전장 승리조건을 조작 가능한 어뷰징이 가능합니까?	취약
부활 컨	텐츠와 관련된 어뷰징 요소가 있는지 점검하는 항목	
GCR	001 부활 아이템 없이 부활 가능한 어뷰징이 가능합니까?	취약
채집 및	제작 컨텐츠와 관련된 어뷰징 요소가 있는지 점검하는 항목	
GCM	001 채집 및 제작과 관련된 어뷰장이 가능합니까?	취약
진영(어	임하이, 데몰리션) 컨텐츠와 관련된 어뷰징 요소가 있는지 점검하는 항목	
GCE	001 채집 및 제작과 관련된 어뷰장이 가능합니까?	미취약
보안(2	차 비밀번호) 컨텐츠와 관련된 어뷰징 요소가 있는지 점검하는 항목	
GCB	001 2차 비밀번호 설정 관련된 어뷰징이 가능합니까?	미취약
GCB	002 2차 비밀번호의 우회가 가능합니까?	취약
포인트	(스탯 업) 컨텐츠와 관련된 어뷰징 요소가 있는지 점검하는 항목	
GCP	001 포인트 습득 및 사용과 관련된 어뷰징이 가능합니까?	미취약
사냥 컨	[텐츠와 관련된 어뷰징 요소가 있는지 점검하는 항목	
GCH	001 사거리에 상관없이 공격 가능한 어뷰징이 가능합니까?	취약
GCH	002 탈것을 탄 상태에서 공격 가능한 어뷰징이 가능합니까?	취약
GCH	003 공격 불가능한 방향에서 공격 가능한 어뷰징이 가능합니까?	취약
GCH	004 여러 대상을 동시에 공격 가능한 어뷰징이 가능합니까?	취약
GCH	005 공격 불가능한 높이에서 공격 가능한 어뷰장이 가능합니까?	취약

스킬 조작

- 사거리 / 시전 위치 조작
 - 가능한가?
 - 왜 불가능한가?
- 뮤2의 경우 Projectile 처리 이슈
 - 어떻게 할 것인가?

스피드 핵



스피드 핵

- 클라이언트 동작 전체가 의존
- 서버에서 목표 지점으로 MoveTo 이동
 - 이것만으로도 많은 문제들이 완화됨
- 시간 동기화
 - NTP 알고리즘의 변형
 - https://en.wikipedia.org/wiki/Network Time Protocol
 - 서버 시간만 사용하여 지연을 측정
 - 이를 MoveTo에 반영 (속도를 올림)
 - 클라이언트 시간을 기록하여 전송
 - 클라 시간, 서버 시간의 차이를 보면 스핵을 어느 정도 판정 가능
 - 로그로 남김

아이템 트래킹

- 아이템의 생성, 획득, 사용, 소멸, 이동 (거래), 변경 (강화) 추적
- 고유한 생성 아이디 부여
 - Server / Date / Sequence (Rotating)
 - 64비트 단일 필드
 - DB 필드로 갖고 있음
 - 로그에 항상 포함
 - 서버에서만 갖고 있음

퀘스트

- 완료 조건의 강제 달성
 - 가능할까?
 - 단위 행위의 검증
- 클라이언트 메시지의 형태
 - 발생 가능한 클라이언트 상태
 - 발생 가능한 서버 상태
 - 양 측 사이의 검증

검증

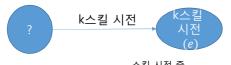
- 검증이란 무엇인가?
- 검증이 어떻게 가능한가?
- 동시 시뮬레이션
 - 양쪽에서 일어나는 일의 검증
- 단일 시뮬레이션
 - 클라이언트는 더미
- 과거의 재현
 - Replay

검증 - 함수 호출

- void increaseHealth(float value)
 - this.health += value;
- void castSkill(int skillId)
 - ...
- 검증?
 - 어떤 모델이 필요

검증 - 상태 모델





여기는 어떤 상태?

스킬 시전 중

스킬 시전 중 이전 상태의 조건

- k 스킬의 쿨 타임
- 시전자의 상태
 - 상태 이상, MP
- 위의 조건을 통과한 F(e)가 서버 이벤트

검증 - 상태 모델

- F(e)를 개념으로 만들고 공식화 하는 건 어떨까?
 - Precondition들 -> Pre(condition)
 - 상태 전환을 위한 동작 (결과) -> Eff(ect)
- 구현
 - <Pre, Eff>의 Sequence
 - 현재 함수 단위 체크와 실행 방식
 - <Pre, Pre, ... >, <Eff, Eff, ... >
 - 모든 검증을 마친 후 진행 방식
 - 유연하게 사용
- Precondition은 Constraint로 볼 수 있다.
 - 클라이언트가 생성 가능한 메세지의 제약으로 볼 수 있다.

검증 - 바람직한 이벤트 처리 특성

- 항상 Precondition 체크가 가능하도록 한다
 - 이게 최상의 목표지만 항상 가능하지는 않다.
 - 서버 시뮬레이션의 비용이 큰 경우
 - Projectile
 - 실시간 충돌 처리에 기반
- 이벤트가 직접 서버 상태를 변경하지 않는다
 - 값 지정
 - HP를 바로 복원 -> 물약 사용
 - 검증 : 물약 보유? 물약 사용 쿨타임?
 - 서버 시뮬레이션에 대한 입력 이벤트로 보는 게 최상
 - 위치 지정 -> 속도와 방향 전환

검증 - 다중 이벤트

- 하나의 작업을 완료하기 위해 여러 외부 이벤트가 연관된 경우
 - 예) 거래
 - 예) 아이템 분해
- 이벤트 누락 / 중복 / 순서 역전에 대해 고려
 - 예) 거래 수락 후 강제 종료 (빠르게 진행할 경우 어떻게 되는가?)
 - 예) 동일 아이템 분해 요청이 짧은 시간에 여러 번 올 경우
- 중간에 다른 이벤트 관여하는 것 검증
 - 예) 거래 대상 아이템을 판매하는 것

코드 리뷰

- Pre 체크가 불가능한 이벤트들
- Pre 체크가 없는 이벤트들
- Pre, Eff 순서가 잘못된 경우들
- 이벤트가 서버 상태 값을 직접 바꾸는 경우
- 서버 시뮬레이션이 없는 경우
- 코드 커버리지
 - 다양한 제어 경로의 검증
 - 타잎과 함수
 - 구조화된 클래스보다 작은 개념적인 타잎과 함수로 생각해 볼 수 있다

검증 - 프로젝타일

- 발사체
 - 클라에서 Arrive (Hit) 전송
 - 서버에서 발사체 아이디 검증 후 대상에 대한 피격 처리
- Arrive의 조작
 - 타겟의 변경
 - 안 맞거나 맞게 할 수 있음
- 어디까지 검증 가능한가?

참고 자료

- http://www.markrtuttle.com/data/papers/lt89-cwi.pdf
 - IO Automata (1988)