

## Tema 2 – Analiza Algoritmilor

Ionut-Cristian Savu

### Task2 :

Ca punct de inspiratie pentru transformare, am folosit urmatoarele:

- [Computational Complexity: Reductions To SAT](#)
- [satisfiability - CLIQUE  \$\leq\$  SAT - Computer Science Stack Exchange](#)
- <https://www.geeksforgeeks.org/print-subsets-given-size-set/>

Se poate testa dacă un graf  $G$  conține o clică de  $k$  noduri, putându-se găsi astfel orice clică pe care ea o conține, folosind un algoritm cu forță brută. Acest algoritm analizează fiecare subgraf cu  $k$  noduri și verifică dacă formează o clică.

Astfel, algoritmul meu de creare a unei expresii SAT care să verifice existența unei  $K$ -Clique într-un graf suna astfel:

Se definește un graf  $G = (V, E)$ , unde  $V$  reprezintă numărul de noduri, și  $E$  reprezintă numărul de muchii, și un  $K$  fix, pentru că dacă  $K$  variază, transformarea se realizează în timp exponențial și nu în timp polinomial.

Am ales 3 clauze pentru a crea expresiile cu literalii:

- O clauză care construiește o expresie în care admite faptul că există un al  $i$ -lea nod în clică pentru fiecare nod al grafului, unde  $i$ -ul aparține intervalului  $(1, k)$ , iar  $v$ -ul aparține  $(1, n)$ ; literalul este adevărat dacă această clică conține fiecare nod, iar complexitatea va fi  $O(k \cdot n)$ ; un literal din expresie va fi de forma  $X_{vi}$  (deoarece am considerat că al  $i$ -lea nod din clică este  $v$ , și am folosit această notatie pe tot parcursul clauzelor)
- O clauză care construiește o expresie în care se verifică că un nod este unic în clică, astfel am folosit doi indici,  $i$  și  $j$ , care sunt cuprinși în intervalul  $(1, k)$ , și un indice  $v$ , care aparține  $(1, n)$ . Expresia va fi de forma  $\neg X_{vi} \vee \neg X_{vj}$ , pentru fiecare  $i, j$ , și  $v$ , expresie adevărată dacă ambii literalii nu sunt adevărați în același timp; Complexitatea acestei clauze este  $O(n \cdot k^2)$
- O clauză care construiește o expresie în care se verifică veridicitatea că toate nodurile sunt legate între ele. Astfel, am folosit doi indici,  $i$  și  $j$  care aparțin  $(1, k)$  și doi indici,  $v$  și  $u$  care aparțin  $(1, n)$ , și am verificat dacă nu există muchie între nodurile  $v$  și  $u$ . Literalul va arăta astfel:  $\neg X_{vi} \vee \neg X_{uj}$ , pentru fiecare  $i, j, v, u$ , și putem admite că acest literal este adevărat dacă oricare noduri din clică sunt legate între ele. Complexitatea acestei clauze va fi  $O(k^2 \cdot n^2)$

Legat de optimizarea algoritmului de creare a expresiilor cu literalii, pot spune că în cazul în care  $k = n$ , complexitățile vor deveni, în funcție de ordinea clauzelor mele, următoarele:  $O(k^2)$ ,  $O(k^3)$  și respectiv  $O(k^4)$ .

Corectitudinea expresiei construite va fi dată dacă și doar dacă graful  $G(V, E)$  va avea o clică de dimensiune  $K$ .

Daca e sa iau corectitudinea algoritmului pe clauze, voi avea astfel: pentru clauza 1, aceasta este adevarata pentru ca eu am presupus ca am o k-clique in graf, deci aceasta este completa (clica), si deci aceasta continut toate nodurile sale in ea. Pentru clauza 2, am considerat ca un nod este unic in clica, deci nu pot exista doua noduri diferite pe acelasi slot, deci clauza ramane adevarata, si nu in ultimul rand, pentru clauza 3, creand legaturi intre toate nodurile din graf, creez si legaturile nodurilor din clica, ceea ce va admite faptul ca si aceasta clauza este adevarata, iar in final putem admite ca algoritmul de constructie a expresiilor cu literalii este adevarat, iar pentru ca K este fix, atunci transformarea se rezolva si in timp polinomial, deci putem admite ca problema KClique se reduce la SAT in timp polinomial.

### Task3:

Timpi de rulare pentru categoria de teste:

#### Categoria 1:

- BKT: 0.242s
- RDC: 1.729s

Se poate observa ca pentru categoria 1 de teste, timpurile de rulare sunt relativ mici, deoarece atat numarul de noduri si numarul de muchii sunt mici. Momentan, verificarea algoritmului de KClique se realizeaza mai rapid prin backtracking.

#### Categoria 2:

- BKT: 0.568s
- RDC: 36.614s

Se observa ca diferenta intre backtracking si reducere la SAT este de mai mult de jumatate de minut, deoarece categoria 2 de teste reprezinta categoria in care exista clica in graf, insa numarul de noduri si muchii este si el destul de mare (peste 100 de noduri in unele teste). Intrucat expresia cu literalii trebuie sa parcurga de mai multe ori toate nodurile, creandu-se o expresie colosal de lunga, consider ca algoritmul de backtracking ramane, inca, eficient pentru a rezolva problema KClique.

#### Categoria 3:

- BKT: 0.688s
- RDC: 3.933s

In aceasta categorie de teste, exista teste in care exista KClique in graf, insa exista si teste in care aceasta nu exista. Astfel, timpul de rezolvare prin backtracking este inca mic comparativ cu cel al reducerii la SAT. Totusi, comparativ cu categoria anterioara de teste, raportul intre cei doi timpi nu este unul mare, intrucat nici numarul de noduri din teste nu este nici acesta unul mare.