



### #63 Проклятие знания, #72 Эффект ложного согласия

Если пользователи выражают интерес к вовлечению в проект, тогда нам следует убедиться, что мы четко понимаем их мотивы. Наши предположения о мотивах пользователей могут существенно отличаться от реальности.

### #76 Иллюзия контроля

Степень вовлечения пользователей в жизнь проекта должна нами контролироваться. «Свобода слова и выбора» пользователей должны быть в удобных для нас рамках.

### #74 Эффект Даннинга-Крюгера

Если пользователь некомпетентен, но при этом он настаивает на вовлечении себя в какой-либо процесс проекта, нам не обязательно его переубеждать. Вместо этого мы можем позволить ему понажимать на какие-то кнопки, выразить свое профессиональное мнение, и т.д. (#51 Плацебо).

### #75 Эффект Барнума

Если мы сами хотим вовлечь пользователя в жизнь проекта, тогда в коммуникации с ним мы можем подчеркивать важность его «исключительных» характеристик. Помимо этого, мы можем преувеличить значимость и видимость его действий (#64 Эффект прожектора).

### #50 Присоединение к большинству

. Использование фактора «большинства» будет полезно как в случае, если мы хотим вовлечь пользователей в принятие решений по проекту, так и в случае, если мы этого не хотим.