ハッカソン-計画書に関するルーブリック評価 (20点満点)

	背景と目的	システムの全体像と構成要素	作業分担とスケジュール	図,表,フローチャート	評価指標と数値目標
	技術的や社会的な課題,既	システムの全体像やシステム	WBS(作業分解構成図)とと	各システムの構成図,動作	作成したシステムに対し,
	存のシステム,作成するシ	を構成する要素について、い	もに作業担当者が偏りなく	の流れを表すフローチャー	目的達成の可否を判断する
ラ	ステムの目的と独自性につ	ずれも図を交えながら十分に	割り当てられている. ま	ト,作業計画であるWBS	ための評価指標,及び,具
ン	いて,参考文献を交えなが	記載されている. 計画書を読	た、各担当する作業に対し	やスケジュールなどの図や	体的な数値目標を適切に設
ク	ら十分に記述されている.	むだけでシステムを構築する	て適切にスケジュールが組	表が適切に記載されてお	定し,記載されている.
Α	(4)	ことできる. (4)	まれている. (<mark>4</mark>)	り、文中で説明されてい	(4)
				る. (4)	
ラ ン ク B	技術的や社会的な課題,既	システムの全体像やシステム	WBSと共に作業担当者が	各システムの構成図,動作	作成したシステムに対し,
	存のシステム,作成するシ	を構成する要素について、い	割り当てられており、スケ	の流れを表すフローチャー	目的達成の可否を判断する
	ステムの目的と独自性につ	ずれも図を交えながら記載さ	ジュールも組まれている	ト,作業計画であるWBS	ための評価指標,及び,数
	いていずれかは記載されて	れているが,説明が不明慮で	が,作業の割り当てに偏り	やスケジュールなどの図や	値目標について記載されて
	いるが,参考文献が不十分	ある.計画書を読むだけでは	がある,無理なスケジュー	表はいずれも記載されてい	いが,適切ではない評価指
	で根拠に乏しい _. (2~3)	システムを構築することはで	ルがある,など部分的に不	るが、一部不明慮で説明が	標,あるいは,数値目標に
		きない. (2~3)	十分な計画になっている.	不十分である。(<mark>2~3</mark>)	なっている. (2~3)
			(2~3)		
				各システムの構成図,動作	,
	•	を構成する要素についていず		·	·
ラ	ステムの目的と独自性につ	れも記載されていない.	い.不十分な計画になって	ト,作業計画であるWBS	ための評価指標,及び,数
ン	いて記載されておらず,参	(0~1)	いる. (<mark>0~1</mark>)	やスケジュールなどの図や	値目標が記載されていな
ク	考文献も提示されていな			表のいずれかが記載されて	い. (<mark>0~1</mark>)
С	い.			おらず、説明も不十分であ	
	(0~1)			る. (<mark>0~1</mark>)	