## ハッカソン:プレゼンテーションルーブリック(計画発表(口頭発表),15点)

	タイトル	プレゼン構成	資料	態度・話し方	質疑応答
ラ ン ク A	製作したシステムの独創性や 有効性に関するキーワードが 含まれた上で簡潔にまとめら れており、タイトルを見ただ けでプレゼンテーションの主 旨がわかる。(3)	社会的課題の提示から問題の 提起・提案システム・評価方 法までの展開が論理的で一貫 して筋が通っている。 適切な量のトピックが整理さ れて簡潔に盛り込まれている。 (3)	システム構成図や作業工程の スケジュールが図表を用いて 示され,長い文章は書かずに, キーワード,フレーズ,箇条 書き等を用いてシンプルに記 述している。(3)	メモや原稿を見ずに聴講者と アイコンタクトを取り, 聞き 取りやすい声の大きさではっ きりと発音しながら, 必要に 応じてジェスチャーを使って 発表している。与えられた時 間にプレゼンを終えている。 (3)	質問のポイントを理解し, 結 論から先に述べ, わかりやす く回答できる。(3)
ラ ン ク B	製作したシステムの独創性や 有効性のキーワードが含まれ ているが、プレゼンテーショ ンの主旨を誤解する可能性が ある。長すぎたり短すぎたり する。(1~2)	社会的課題の提示から問題の 提起・提案システム・評価方 法までの展開が一部不明瞭で, 論理的なつながりが弱い。 盛り込まれているトピックは 適切であるた,一部が過剰ま たは簡略すぎる。(1~2)	システム構成図や作業工程の スケジュールが図表を用いて 示されてはいるものの, キー ワードやフレーズを使用せず, 長い文章が書かれているため に聴講者の理解を妨げている。 (1~2)	メモや原稿を見ずに聴講者と アイコンタクトを取り, 聞き 取りやすい声の大きさではっ きりと発音しながら, 発表し ている。(1~2)	質問のポイントを大きく外さずに回答ができる。(1~2)
ラ ン ク C	製作したシステムの独創性や 有効性に関するキーワードが 適切ではなく, プレゼンテー ションの主旨を正しく理解で きない。(0~1)	社会的課題の提示から問題の 提起・提案システム・評価方 法までの展開が一部不明瞭で, 論理的なつながりが弱い。 盛り込まれているトピックに 過不足がある。(0~1)	システム構成図や作業工程の スケジュールが図表を用いて 示されていない。キーワード やフレーズを使用せず,長い 文章が書かれているために聴 講者の理解を妨げている。 (0~1)	聞き取りやすい声の大きさで はっきりと発音しながら,発 表している。(0~1)	黙り込むことなく, 質問に回答することができるが, 内容が的を射ていない。(0~1)
ラ ン ク D	製作したシステムの独創性や 有効性に関するキーワードが 使用されておらず, プレゼン テーションの主旨が不明であ る。(0)	社会的課題の提示から問題の 提起・提案システム・評価方 法までの展開が不明瞭で,論 理的ではない。 適切な量のトピックが盛り込 まれていない。(0)	システム構成図や作業工程の スケジュールが図表を用いて 示されていない。呈示される 情報が不十分であるために聴 講者の理解を妨げている。(0)	声が小さく,また発音も不明 瞭で,何を話しているのか理 解しにくい(0)	黙り込んでしまい,質問に回 答しない。(0)