2018. 7. 7 한국환경정책평가연구원 사회환경연구부 강선아

## 딥러닝 이용 국내 노인인구 호흡기 질환 사망 위험 추정

- 목적: 딥러닝을 활용한 예측 의학 성과를 환경성 질환 분석에 적용
  - 예) 머신러닝 알고리듬으로 파악한 심혈관 발병 인자를 이용하여 추정한 발병 위험 추정치가 기존 학회 제공 발병 인자 이용 추정치보다 더 정확함을 확인(Stephen et al. 2017)
  - 실시간으로 갱신되는 데이터를 반영하여 결과를 update 할 수 있는 딥러닝의 장점 활용
- 내용: 만성폐쇄성 폐질환 사망 위험을 딥러닝을 이용하여 추정
  - 연구 대상 :65세 이상 만성폐쇄성폐질환(COPD) 환자
    - 2009년 현재 치료 중 환자 192,496명/ 2010년 전체 사망원인 중 7위에 해당
  - 자료: 건강보험 맞춤형연구 DB, 2006-2015년 건강보험 코호트 DB version 2.0, 인구, 기후, 대기오염도 및 대기오염물질 배출량 자료를 연계
    - 맞춤형연구 DB: 만성폐쇄성 폐질환 질병에 영향을 끼치는 요인 분석
    - 건강보험 코호트 DB: 인구 특성 (성별, 연령), 건강 관련 특성(병력, 식전혈당..), 진료기록
    - 기후: 기상청 제공 시군구별 기후 데이터
    - 환경자료: 대기오염물질 오염도, 대기오염물질 배출량
- 방법론: 딥러닝과 일반적인 호흡기 질환 사망위험 예측 모델링의 예측 정확도 비교
  - 머신러닝 방법론: Lag 변수를 변인(feature)으로 포함하는 ANN/시계열 분석이 가능한 RNN 적용 점검
  - 일반적으로 알려진 위험인자: 대한결핵 및 호흡기 학회/WHO 제공

## 관련문헌분석

Can machine-learning improve cardiovascular risk prediction using routine dinical data? (Stephen et al, 2017)

- 연구목적: 인공 신경망 등 네 가지 기계학습 알고리즘을 통해 환자의 진료기록을 분석하여 심혈관 질환의 발병 과 관련된 패턴 파악
- 데이터: 2005~2010년 30세에서 84세의 378,256명의 코호트 데이터

### 관련문헌분석

- 연구 방법론:
- 1. ACC(미국 심장병 학회)/AHA(미국 심장 협회)에서 만든 가이드라인에서 제시한 심혈관 질환 위험 인자와 코호트 데이터를 기반으로 logistic regression, random forest, gradient boosting, neural network 결과 심혈관 질환 위험 인자 비교
- 2. 위험인자 분석 결과를 바탕으로 심혈환 질환 발병 예측
- 연구 결과

머신러닝을 이용한 예측의 정확도가 높은 것으로 나타남(neural network가 가장 높음)

Table 4. Performance of the machine-learning (ML) algorithms predicting 10-year cardiovascular disease (CVD) risk derived from applying training algorithms on the validation cohort of 82,989 patients. Higher c-statistics results in better algorithm discrimination. The baseline (BL) ACC/AHA 10-year risk prediction algorithm is provided for comparative purposes.

Algorithms	AUC c-statistic	Standard Error*	95% Confidence Interval		Absolute Change from Baseline
			LCL	UCL	
BL: ACC/AHA	0.728	0.002	0.723	0.735	_
ML: Random Forest	0.745	0.003	0.739	0.750	+1.7%
ML: Logistic Regression	0.760	0.003	0.755	0.766	+3.2%
ML: Gradient Boosting Machines	0.761	0.002	0.755	0.766	+3.3%
ML: Neural Networks	0.764	0.002	0.759	0.769	+3.6%

### **Study framework**

Data collection

Data preprocessing

Effect analysis prediction

#### Data collection

- 1. 대기오염 농도 데이터 수집(시간단위: 2006년~2015년 일단위, 공간단위: 측정소)
- 2. 기상데이터(시간단위: 2006년~2015년 일단위, 공간단위: 측정소)
- 3. 맞춤형DB(건보 심의완료/ 자료구축 중,
  - 수집요청 데이터: 호흡계통 질환 중 만성 하부호흡기 질환(J40-J46))
- 4. 코호트DB(향후 신청 예정)

### **Study framework**

Data collection

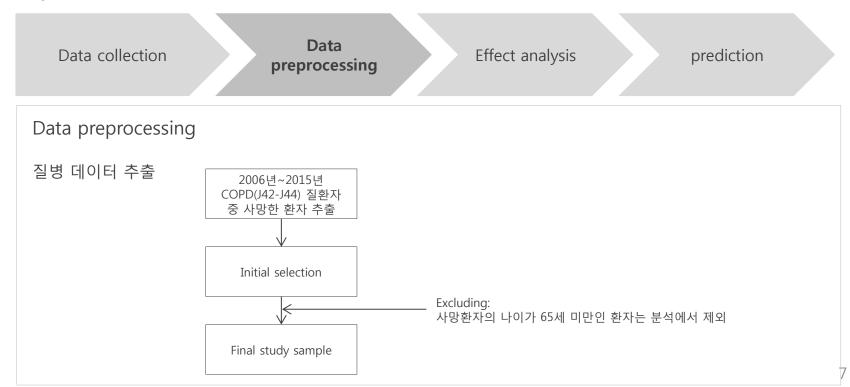
Data preprocessing

Effect analysis prediction

#### Data preprocessing

- 1. 대기오염 농도 데이터: 공간 해상도를 일치시키기 위해 측정소별 데이터를 평균내어 시군구 단위로 전처리
- 2. 기상데이터(온도, 습도, 강수량만 취급): 시군구 단위로 데이터를 보간하기 위해 크리깅 기법 사용
- 3. 맞춤형 DB+대기오염 농도 데이터+기상 데이터 결합(key: 시군구 코드)
- 4. 코호트 DB+대기오염 농도 데이터+기상 데이터 결합(key: 시군구 코드)

### **Study framework**



## **Study framework**

Data collection Data preprocessing Effect analysis prediction

#### Data preprocessing

#### 질병 데이터 추출

- 연도: 2006-2015년
- 상병내역: J42, J43, J44
- 서식코드: T1(의과\_보건기관) 의과입원(02), 의과외래(03)

### **Study framework**

Data collection

Data preprocessing

Effect analysis prediction

#### Effect analysis(변수를 고정)

- 분석기간: 2006년~2015년(연구기간은 환경 데이터와 환자 데이터 매핑 가능성 여부에 따라 변동)
- 방법론: Logistic Regression, GAM
- 대상질병: COPD 질병
- 변수: 대기오염 데이터(PM10, O3), 기후데이터(평균온도, 평균습도), 흡연유무, 흡연기간, 나이, 성별, 소득, COPD 중 증도, comorbidity, 거주지역(metropolitan, urban, rural)
- 1. Logistic Regression, GAM analysis: COPD 질환자의 사망에 영향을 미치는 변수 추출
- 2. HEAT package(서울대학교 임연희 교수, 2015)
- : GLM(generalized linear model)을 통해서 변곡점을 찾고 그 전후의 기울기 방향과 크기를 확인 데이터의 lag을 설정하는 파라미터를 가지고 있음

### **Study framework**

Data collection

Data preprocessing

Effect analysis prediction

#### Effect analysis

- 1. 고려사항 Confounding variable: 개인정보, 흡연여부, 요일, 시간, 계절, 날씨 요인 통제(더미변수)
- 2. 노출기간: 단기-day1, day2, day3, ave(Ren et al, 2017) 장기-1년 간의 노출, 사망 전 5년간의 평균 노출, 사망 당해연도의 노출(Stockfelt et al, 2017)
- 3. 오염정도: the daily maximum 8-hour concentration of air pollution variables(Di et al, 2017))

미세먼지가 안전 수치임에도 노인인구의 사망률을 높일 수 있다는 연구결과(Di et al, 2017)가 있었으므로 대기오염의 농도와 노출기간을 모두 고려하는 것이 바람직함.

## **Study framework**

Data collection

Data preprocessing

Effect analysis prediction

#### Effect analysis(머신러닝 기법을 통한 변수 추출)

- 분석기간: 2006년~2015년(연구기간은 환경 데이터와 환자 데이터 매핑 가능성 여부에 따라 변동)
- 방법론: 머신러닝 기법(OLS, random forest, boosting)
- 대상질병: COPD 질병
- 변수: 대기오염 데이터(PM10, O3), 기후데이터(평균온도, 평균습도), 맞춤형 DB 데이터

Data collection

# Data preprocessing

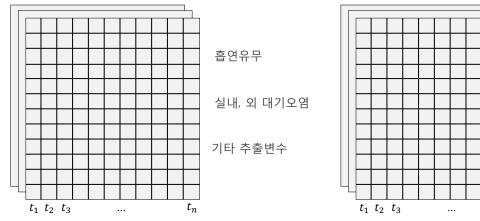
Effect analysis

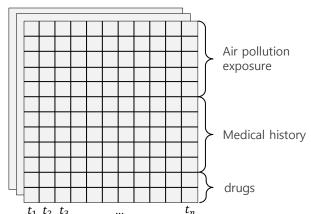
prediction

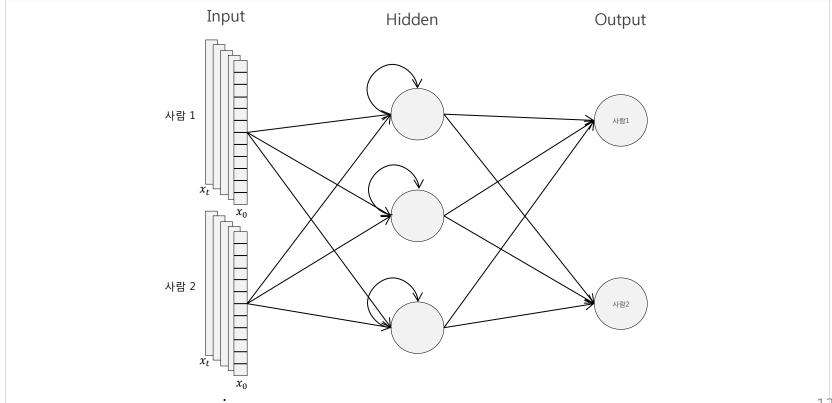
예측 데이터: 표본 코호트 2.0

예측 대상: 65세 이상 COPD 환자의 사망위험

예측 전 데이터 전처리 작업을 통해 환자 기반 진료 기록, 대기오염, 기후 데이터를 matrix 형태로 변형(Aczon et al, 2017)





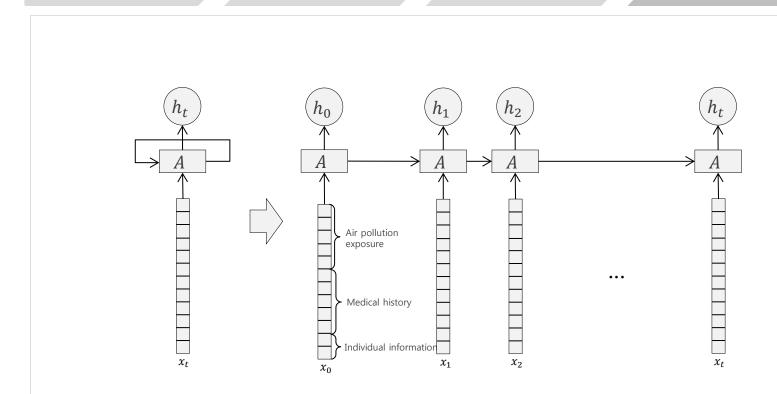


Data collection

Data preprocessing

Effect analysis

prediction



#### Reference

- Aczon, M., Ledbetter, D., Ho, L., Gunny, A., Flynn, A., Williams, J., & Wetzel, R. (2017). Dynamic Mortality Risk Predictions in Pediatric Critical Care Using Recurrent Neural Networks. arXiv preprint arXiv:1701.06675.
- Di, Q., Dai, L., Wang, Y., Zanobetti, A., Choirat, C., Schwartz, J. D., & Dominici, F. (2017). Association of short-term exposure to air pollution with mortality in older adults. Jama, 318(24), 2446-2456.
- Løkke, A., Lange, P., Scharling, H., Fabricius, P., & Vestbo, J. (2006). Developing COPD: a 25 year follow up study of the general population. *Thorax*, 61(11), 935-939.
- Ren, M., Li, N., Wang, Z., Liu, Y., Chen, X., Chu, Y., ... & Xiang, H. (2017). The short-term effects of air pollutants on respiratory disease mortality in Wuhan, China: comparison of time-series and case-crossover analyses. Scientific reports, 7, 40482.
- Stockfelt, L., Andersson, E. M., Molnár, P., Gidhagen, L., Segersson, D., Rosengren, A., ... & Sallsten, G. (2017). Long-term effects of total and source-specific particulate air pollution on incident cardiovascular disease in Gothenburg, Sweden. *Environmental research*, 158, 61-71.