# Haskeller のための圏論

#### Keichi

# 2011年7月2日

## 1 はじめに

この文書は Haskell を勉強している筆者が、寄り道して勉強した圏論について、学習した事項をまとめたものです。主な内容は、HaskellWiki の Category theory のページ [1] の翻訳です。この文書は、Wiki の内容に Haskell で書いたサンプルコードや、図、用語の解説などを多少書き加えたものです。

Haskell は、圏論をプログラミング言語に応用してつくられた言語です。ただし圏論を知らなくても、Haskell の概念を理解することはできますし、コード自体は書けます。ただしファンクタやモナドなどの概念を考えた側は、圏論から着想を得ているわけで、圏論を学ぶことでより深く Haskell を理解できると私は思っています。

## 2 圏

#### 2.1 定義

ある圏 (Category)C は、2 つの集合の組からなる:

- *Ob(C)、C* の「対象」(Object) の集合
- *Ar(C)、C* の「射」(Morphism) の集合

Ar(C) に含まれる射 f は、Ob(C) の要素であるドメイン (Domain) (もしくはソース (Source))dom f と、コドメイン (Codomain)(もしくはターゲット (Target)) codf を持つ。 $f:A\to B$  と書けば、f のドメインが A であり、コドメインが B であることを意味する。

$$dom(f) \xrightarrow{f} cod(f)$$

図1 ドメインとコドメイン

また合成という操作が存在し、これは。と表記される。例えば、射  $g\circ f$  が定義されるとき、f のコドメインは g のドメインと等しく、 $g\circ f$  のドメインとコドメインはそれぞれ f のドメインと g のコドメインとなる。つまり、射 f と g が存在し、 $f:A\to B$  かつ  $g:B\to C$  ならば、 $g\circ f=A\to C$  ということである。また、ある対象 A について、 $id_A:A\to A$  という射が定義される。これは恒等射と呼ばれ、id とだけ表記されるこ

とも多い。

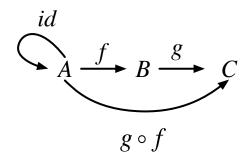


図2 恒等射と合成

また、圏 C において Homset 集合を  $hom_C(A,B)=\{f\mid f\in Ar(C), f:A\to B\}$  と定義する。これはつまり、圏 C において対象 A から B への射の集合である。

#### 2.2 公理

また、C が圏であるためには、以下の条件が満たされている必要がある:

- ullet  $f:A \to B$  なら  $f \circ id_A = id_b \circ f = f$  (恒等射は左単位元、右単位元である)
- ullet  $f:A \to B$  かつ  $g:B \to C$  か  $h:B \to D$  なら、 $h\circ (g\circ f)=(h\circ g)\circ f($ 射は結合律を満たす)

## 2.3 圏の例

- Set, 集合を対象とし、集合間の写像を射とする
- Mon, モノイドを対象とし、モノイドの射を射とする (モノイドは対象が1つだけの圏ともとらえれる)
- Grp、群を対象とし、群の準同型写像を射とする
- Hask, Haskell の型を対象とし、関数を射とする圏
- Cat, 圏を対象とし、関手を射とする圏の圏
- 関数を対象とし、データの流れを射とする圏 (データフローダイアグラム)

## 2.4 Haskell での例

Haskell の型と関数からなる圏 Hask を考えると、圏 Hask の対象 Ob(Hask) は全ての Haskell の型の集合、

$$\{Int, Bool, Float, String, \ldots\}$$

である。また、Ar(Hask) は全ての Haskell の関数の集合、

$$\{(+), length, even, \ldots\}$$

となる。圏 Hask において射の合成 ○ は、関数合成演算子

$$(.)::(b->c)->(a->b)->(a->c)$$

## であり、恒等射は恒等関数

 $\mathbf{id}{::}a{-}{>}a$ 

となる。単位元律および結合律が成り立つのは明らかである。 $({
m seq}\ {
m tr} {
m Con} {
m Myl}$ 

# 3 関手

## 3.1 定義

 $C,\ D$  を圏とすると、関手  $(\mathrm{Functor})F:C\to D$  は関数  $F_{objects}:Ob(C)\to Ob(D)$  と関数  $F_{arrows}:Ar(C)\to Ar(D)$  の組である。前者は対象関数とよばれ、後者は射関数とよばれる。

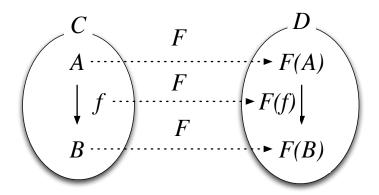


図3 関手 F

#### 3.2 公理

- ullet 圏 C において  $f:A \to B$  が存在すれば、圏 D において  $F(f):F(A) \to F(B)$  である
- ullet 圏 C において g:B o C、f:A o B が存在すれば、 $F(f)\circ F(g)=F(f\circ g)$  が成り立つ
- 圏 C の全ての対象について、 $id_{F(A)} = F(id_A)$

### 3.3 Haskell における関手

厳密には、Haskell 圏における関手は、Haskell の型と関数に対するあらゆる操作うち、上記の公理を満たす ものである。しかし、Haskell はプログラミング言語であるので、実際 Haskell で扱うのは、対象関数と射関 数の両方が Haskell で書ける関手だけである。具体的には、Haskell における関手の対象関数は、多くの場合 データコンストラクタであり、射関数は多相関数 fmap となる。これは型クラス Functor で宣言されている:

```
class Functor f where fmap :: (a \rightarrow b) \rightarrow (f a \rightarrow f b)
```

Haskell において、List や Maybe、Tree などは全て Functor クラスのインスタンスであり、Functor クラスのインスタンスは以下の条件

```
fmap \ \mathbf{id} = \mathbf{id}
fmap \ f \cdot fmap \ g = fmap \ (f \cdot g)
```

を満たすべきであるとされている。これは上記の公理に相当する。

具体的な例として、Hask 圏から Maybe 圏への関手 Maybe を考える。関手 Maybe の対象関数は Just であり、射関数は fmap となる。

```
--元の圏の上での関数 f
f:: Int -> Int
f x = x * x

--fを Maybe の圏の射に写像する
g:: Maybe Int -> Maybe Int
g = fmap f

--元の圏の上での値
a = 3
--aを Maybe の圏の対象に写像する
b = Just a

main = do
--元の圏の上で対象に射を適用
print $ f a
--Maybe の圏の上で対象に射を適用
print $ g b
```

# 4 自然変換

## 4.1 定義

C,D を圏とし、 $\Phi,\Psi:C\to D$  を関手、 $X,Y\in Ob(C)$  とし、 $f\in hom_C(X,Y)$  とする。

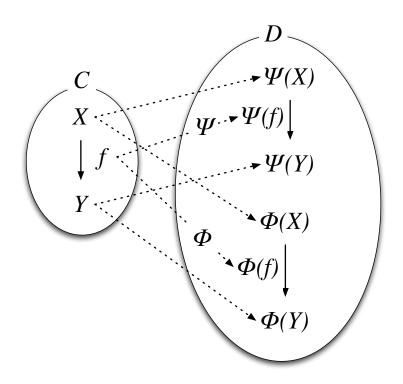


図4 関手ΦとΨ

自然変換 (Natural Transoformation) $\eta:\Phi \to \Psi$  は、C の各対象を、以下の条件を満たす D の射と対応づける関数である。

- $\forall A \in Ob(C) \to \eta_A \in hom_D(\Phi(A), \Psi(A))$
- $\eta_Y \circ \Phi(f) = \Psi(f) \circ \eta_X$

ここで、 $\eta_A$  を A における  $\eta$  のコンポーネントとよぶ。よって、D において図??の関係が成り立つ。

$$\Phi(X) \xrightarrow{\Phi(f)} \Phi(Y) 
\downarrow^{\eta_X} \qquad \downarrow^{\eta_Y} 
\Psi(X) \xrightarrow{\Psi(f)} \Phi(Y)$$

図 5 自然変換  $\eta$ 

## 4.2 Haskell による例

これは、図??関係の具体的な例 Haskell で書いたものである。

```
--この関数は Data.Maybe で定義されています。
maybeToList :: Maybe a -> [a]
maybeToList Nothing = []
maybeToList (Just a) = [a]

main = do
    print $ fmap even $ maybeToList $ Just 5
    print $ maybeToList $ fmap even $ Just 5
```

この例と上の図??の対応関係を考えてみる。ファンクタ  $\Psi$  は List、ファンクタ  $\Phi$  は Maybe と対応する。また、自然変換  $\eta_X$ 、 $\eta_Y$  は maybeToList に相当する。(ここで maybeToList は多相関数であるため、 $\eta_X$  と  $\eta_Y$  は 1 つの多相関数 maybeToList に集約される ) また、f は even であり、これが fmap によってそれぞれ  $\Psi(f)$  と  $\Phi(f)$  にリフトされる。fmap は多相であるため、 $\Phi$ 、 $\Psi$  両方のファンクタの射部分に対応する。

# 5 Kleisli トリプル

## 5.1 定義

Haskell で一般的に「モナド」と呼ばれているものは実は圏論のモナドとは異なっていって、直接的に対応するのは圏論で Kleisli トリプルとよばれている。

圏 C 上の Kleisli トリプル (Kleisli-Triple) とは

- 関数  $T: Ob(C) \rightarrow Ob(C)$
- $\mathfrak{h} \eta_A : \to T(A)(\mathfrak{A} A \in Ob(C))$
- $(-)^*$ : 射  $f^*:T(A)\to T(B)$  を各  $f:A\to T(B)\in Ar(C)$  についてつくる演算子

からなる 3 つ組 (トリプル $)(T, \eta, (-)^*)$  である。

#### 5.2 公理

また、Kleisli トリプルは以下の条件を満たす:

- $\eta_A^* = id_{T(A)}$
- ullet f:A o T(B) なら、 $f^*\circ\eta_A=f$
- $f:A \to T(B)$  なら、 $g^* \circ f^* = (g^* \circ f)^*$

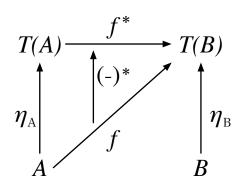


図 6 Kleisli トリプル

#### 5.3 Haskell での例

Haskell のモナドは Kleisli トリプルと対応する。型クラス Monad の定義は

class Monad t where  $(>>=) :: t \ a -> (a -> t \ b) -> t \ b$  return ::  $a -> t \ a$ 

## であり、これはそれぞれ、

• Monad のインスタンスのデータコンストラクタ (Maybe なら Just) が関数 T

- return が  $\eta$
- (=<<) が (-)\*

というように圏論の Kleisli トリプルと対応している。また、上記の Kleisli トリプルの満たすべき条件は、以下の Haskell のモナド則にそれぞれ対応する。

```
(return x) >>= f == f x
m >>= return == m
(m >>= f) >>= g == m >>= (\x -> f x >>= g)
```

# 参考文献

 $[1] \ \mathtt{http://www.haskell.org/haskellwiki/Category\_theory}$