

# 測度論的確率論 2018 S1S2

## Homework 7

経済学研究科現代経済コース修士1年 / 池上 慧 (29186009) / sybaster.x@gmail.com

June 15, 2018

### 1 Theorem 7.2

まず  $P(\epsilon_i = 0) = P(\epsilon_i = 1) = \frac{1}{2}$  を示す。  $\epsilon_i \in \{0, 1\}$  なので、1 となる確率のみ求めれば良い。  $i = 1$  の時は、

$$P(\epsilon_1 = 1) = P\left(\omega \mid \omega \in \left[\frac{1}{2}, 1\right)\right) = \frac{1}{2}$$

より確かに成り立つ。  $i > 1$  の時は、

$$P(\epsilon_i = 1) = 2^{i-1} \times \frac{1}{2^i} = \frac{1}{2}$$

ここで  $2^{i-1}$  は  $\{\epsilon_j\}_1^{i-1}$  が取りうる場合の数であり、  $\frac{1}{2^i}$  は実現した  $\{\epsilon_j\}_1^{i-1}$  に対して  $\{\epsilon_j\}_i^\infty$  を使って表現できる  $\omega$  の集合の測度、すなわち  $P(\omega \mid \omega \in [0, \frac{1}{2^i}))$  である。 よって確かに任意の  $i$  について  $P(\epsilon_i = 0) = P(\epsilon_i = 1) = \frac{1}{2}$  が確かめられた。

次に独立性を示す。  $D_i \in \{0, 1\}$  として、任意の  $\{i_1, i_2, \dots, i_m\} \subset \mathbb{N}$  に対して以下が成立することを示す。

$$P(\epsilon_{i_1} = D_1, \dots, \epsilon_{i_m} = D_m) = P(\epsilon_{i_1} = D_1) \times \dots \times P(\epsilon_{i_m} = D_m)$$

先の結果より、右辺は  $\frac{1}{2^m}$  なので、左辺もこの値を取ることを示せばよい。 先と同じように考えて以下をえる。

$$P(\epsilon_{i_1} = D_1, \dots, \epsilon_{i_m} = D_m) = 2^{i_m - m} \times \frac{1}{2^{i_m}} = \frac{1}{2^m}$$

ここで  $2^{i_m - m}$  は少数第  $i_m$  位までに自由に動かせる桁を組み合わせた時の場合の数であり、  $\frac{1}{2^{i_m}}$  は各組み合わせに対して動かせる幅の測度である。 よって題意は示された。

### 2 Ex 7.1

レクチャーノートより  $\{X_n \mid n \in \mathbb{N}\}$  が独立であることは以下と同値である。

$$\forall \{i_1, i_2, \dots, i_m\} \subset \mathbb{N}, L(X_{i_1}, \dots, X_{i_m}) = L(X_{i_1}) \times \dots \times L(X_{i_m})$$

従って  $\{X_n \mid n \in \mathbb{N}\}$  が独立の時、任意の  $n \in \mathbb{N}$  に対して、

$$\begin{aligned} L(X_1, \dots, X_n) \times L(X_{n+1}) &= L(X_1) \times \dots \times L(X_n) \times L(X_{n+1}) \\ &= L(X_1, \dots, X_n, X_{n+1}) \\ &= L((X_1, \dots, X_n), X_{n+1}) \end{aligned}$$

なので確かに  $(X_1, \dots, X_n)$  と  $X_{n+1}$  は独立である。 また逆に、任意の  $n$  について  $(X_1, \dots, X_n)$  と  $X_{n+1}$  が独立の時、

$$\begin{aligned} L((X_1, \dots, X_n), X_{n+1}) &= L(X_1, \dots, X_n) \times L(X_{n+1}) \\ &= L((X_1, \dots, X_{n-1}), X_n) \times L(X_{n+1}) \\ &= L((X_1, \dots, X_{n-1})) \times L(X_n) \times L(X_{n+1}) \\ &\vdots \\ &= L(X_1) \times \dots \times L(X_{n+1}) \end{aligned}$$

が成立する。 任意に  $\{i_1, i_2, \dots, i_m\} \subset \mathbb{N}$  をとった時、上記の議論より  $(X_1, \dots, X_{i_m})$  が独立なので、そのサブセットによって構成される  $(X_{i_1}, \dots, X_{i_m})$  も独立となる。

### 3 Ex 7.3

$X$  と同じ確率変数をもう一つ用意し  $Y$  とする。この時分布を  $\mu(x), \mu(y)$  と書いて以下の積分を考える。

$$\int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} (f(x) - f(y)) (g(x) - g(y)) d\mu(x) d\mu(y)$$

$f, g$  はどちらも非減少関数であるので、 $x \geq y$  の時は  $f(x) - f(y), g(x) - g(y) \geq 0$  であり、 $x < y$  の時は  $f(x) - f(y), g(x) - g(y) \leq 0$  である。これより被積分関数は常に非負であることがわかる。従って上記の積分は非負である。 $x, y$  は同一視できるので、積分の線型性より以下を得る。

$$\int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} (f(x) - f(y)) (g(x) - g(y)) d\mu(x) d\mu(y) = 2E[f(x)g(x)] - 2E[f(x)]E[g(y)]$$

これより、

$$2E[f(x)g(x)] - 2E[f(x)]E[g(x)] \geq 0 \Leftrightarrow E[f(x)g(x)] \geq E[f(x)]E[g(x)]$$

また、 $g$  が非増加関数の時、 $-g$  が非減少関数であり、上記が適用できる。

$$E[-f(x)g(x)] \geq E[f(x)]E[-g(x)] \Leftrightarrow E[f(x)g(x)] \leq E[f(x)]E[g(x)]$$

### 4 Ex 7.8

### 5 Durrett 2.1.10

### 6 Durrett 2.1.11