測度論的確率論 2018 S1S2

Homework 9

経済学研究科現代経済コース修士 1 年 / 池上 慧 (29186009) / sybaster.x@gmail.com June 30, 2018

$1 \quad 2.3.11$

まず $X_n \stackrel{p}{\to} 0 \Leftrightarrow p_n \to 0$ を示す。右側を仮定する。この時、任意に $\epsilon, \delta > 0$ を取ると、

$$\exists N \text{ s.t. } n \geq N \Rightarrow P(|X_n| > \delta) = P(X_n = 1) = p_n < \epsilon$$

であるので確率収束の定義より確かに $X_n \stackrel{p}{\to} 0$ である。逆に左側を仮定すると、任意の $\epsilon, \delta > 0$ に対して

$$\exists N \text{ s.t. } n \geq N \Rightarrow p_n = P(X_n = 1) = P(|X_n| > \delta) < \epsilon$$

であるので収束の定義より確かに $p_n \to 0$ である。

次に $X_n \to 0$ a.s. $\Leftrightarrow \sum_n p_n < \infty$ を示す。右側を仮定する。この時、 $A_n = \{|X_n| > \epsilon\}$ とすると、

$$\sum_{n} p_n = \sum_{n} P(A_n) < \infty$$

なので Borel-Cantelli より $P(A_n \text{ i.o.}) = 0$ であり、 $P(A_n \text{ i.o.}) = 0 \Leftrightarrow X_n \to 0$ a.s. より確かに日代理側が成立する。次に逆向きを示す。 A_n が独立な事象であることから Theorem 2.3.7 より、

$$\sum_{n} p_n = \sum_{n} P(A_n) = \infty \implies P(A_n \text{ i.o.}) = 1$$

である。この対偶は、

$$P(A_n \text{ i.o.}) < 1 \implies \sum_n p_n < \infty$$

であり、今仮定より $P(A_n \text{ i.o.}) = 0$ なので上の結果より確かに右側が成立する。

$2 \quad 2.3.13$

何らかの正の無限大に発散する正実数列 $\{c_n\}$ に対して、任意に $\epsilon>0$ を取ったときに $P\left(\frac{|X_n|}{c_n}>\epsilon \text{ i.o.}\right)=0$ とできることを示す。Borel-Cantelli より、そのためには $\sum_n P\left(\frac{|X_n|}{c_n}>\epsilon\right)<\infty$ とできることを示せば良い。すなわち足していく確率を級数が収束するように十分小さく抑えれば良い。

$$P\left(\frac{|X_n|}{c_n} > \epsilon\right) = P\left(\frac{|X_n|}{\epsilon} > c_n\right) \le \frac{1}{2^n} \tag{1}$$

これを満たすような $c_n \to \infty$ が存在すれば、 $\sum_n \frac{1}{2^n} < \infty$ なので題意は示される。以下ではこのような正実数列 $\{c_n\} \to \infty$ が存在することを確認する。

まず各 n について (1) を満たす c_n が存在することを確認する。 X_n は $\mathbb R$ valued 確率変数であるので $\frac{|X_n|}{\epsilon} < \infty$ である。従って、

$$P\left(\frac{|X_n|}{\epsilon} > c\right) \to 0 \text{ as } c \to \infty$$

である。この事実より、(1) を満たす c_n は各 n について存在する。さらにこのような c_n について、

$$P\left(\frac{|X_n|}{c_n} \le \epsilon\right) \ge 1 - \frac{1}{2^n}$$

であるので、両辺 $n \to \infty$ とすると、

$$\lim_{n \to \infty} P\left(\frac{|X_n|}{c_n} \le \epsilon\right) = 1$$

である。 $c_n \to \infty$ であるとき $\frac{1}{c_n} \to 0$ であるので確かに上の式を満たす。以上より条件を満たす正の実数列 $\{c_n\}$ が必ず存在することがわかった。

$3 \quad 2.3.14$

 $\sup X_n < \infty$ a.s. $\Leftrightarrow \sum_n P(X_n > A) < \infty$ for some A を示す。右側を仮定すると、Borel-Cantelli とドモルガンの定理から

$$\sum_{n} P(X_n > A) < \infty \implies P(X_n > A \text{ i.o.}) = 0 = P(X_n \le A \text{ a.a.}) = 1$$

である。ただしここで a.a. は Durrett における $\liminf A_n$ に対応する記号であるとする。これは確かに左側が成立していることを意味している。逆向きは対偶を示す。すなわち、

$$\forall A, \sum_{n} P(X_n > A) = \infty \implies P(\sup X_n < \infty) < 1$$

を示す。任意に A を取って、 X_n が独立な確率変数であることに注意すると、 $X_n > A$ という事象も独立であるので Theorem 2.3.7 より、

$$\sum_{n} P(X_n > A) = \infty \implies P(X_n > A \text{ i.o.}) = 1$$

が成立する。これは X_n が確率1 で任意のA をどこかのn で上回ることを意味しているので確かに $P\left(\sup X_n < \infty\right) = 0 < 1$ が満たされる。以上で題意は示された。

4 2.5.9

まず $P(\max_{m < j < n} |S_{m,j}| > 2a)$ について考える。

$$A_j = \{ \omega \mid |S_{m,j}| > 2a \text{ and } |S_{m,i}| \le 2a \ m < \forall i < j \}$$

とするとこれは独立な事象である。ここで、

$$P\left(\max_{m< j\leq n}|S_{m,j}|>2a\right) = P\left(\bigcup_{j=m+1}^{n}A_{j}\right) \leq \sum_{j=m+1}^{n}P\left(A_{j}\right)$$

とできるので、

$$P\left(\max_{m < j \le n} |S_{m,j}| > 2a\right) \min_{m < k \le n} P\left(|S_{k,n}| \le a\right) \le \left(\sum_{j=m+1}^{n} P\left(A_{j}\right)\right) \min_{m < k \le n} P\left(|S_{k,n}| \le a\right)$$

$$\leq \sum_{j=m+1}^{n} P(A_j) P(|S_{j,n}| \leq a)$$

を得る。ここで、 A_j は $\sigma\{X_{m+1},\cdots,X_j\}$ に含まれていて、 $\{|S_{j,n}|\leq a\}$ は $\sigma\{X_{j+1},\cdots,X_n\}$ に含まれている。つまりこれらの事象は独立であるので、 $P(A_j)$ $P(|S_{j,n}|\leq a)=P(A_j \text{ and } |S_{j,n}|< a)$ である。さらに、 $|S_{j,n}|\leq a$ かつ $|S_{m,j}|>2a$ であれば $|S_{m,n}|>a$ であるので、

$$P(A_i \text{ and } |S_{i,n}| < a) \le P(A_i \text{ and } |S_{m,n}| > a)$$

である。以上の議論より、

$$P\left(\max_{m < j \le n} |S_{m,j}| > 2a\right) \min_{m < k \le n} P\left(|S_{k,n}| \le a\right) \le \sum_{j=m+1}^{n} P\left(A_{j} \text{ and } |S_{m,n}| > a\right)$$
$$\le P\left(|S_{m,n}| > a\right)$$

ただし最後の不等式は A_j がそれぞれ排反な事象であることによるものである。以上で題意の不等式が示された。

- 5 2.5.10
- $6 \quad 2.5.11$