

# 測度論的確率論 2018 S1S2

## Homework 4

経済学研究科現代経済コース修士1年 / 池上 慧 (29186009) / sybaster.x@gmail.com

May 12, 2018

### 1 Ex4.2

$D = \{x \in X \mid f(x) \neq 0\} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \{x \in X \mid |f(x)| > \frac{1}{n}\} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \{x \in X \mid f(x) > \frac{1}{n}\}$  である。lemma3.5 より  $E_n \equiv \{x \in X \mid f(x) > \frac{1}{n}\}$  は可測集合の要素であるので、sigma fields が可算個の和集合について閉じていることから  $D$  も可測集合に入る。したがって  $\mu(D)$  は定義されている。さらに、 $E_n$  が単調増大な集合なので、lemma1.3 より

$$\mu(D) = \mu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} \left\{x \in X \mid f(x) > \frac{1}{n}\right\}\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_n)$$

である。ここでチェビシエフの不等式から、任意の  $n \geq 1$  について

$$\mu(E_n) \leq n \int_{E_n} f d\mu$$

を得る。さらに  $f > 0$  であることから、

$$\int_{E_n} f d\mu < \int f d\mu = 0$$

これより、 $0 \leq \mu(E_n) \leq 0 \Rightarrow \mu(E_n) = 0$  を得る。したがって、 $\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_n) = 0$  であるので、 $\mu(D) = 0$  である。これは  $f$  が 0 でないような  $X$  の部分集合の測度が 0 であることを意味するので、 $f = 0$  a.e. である。

### 2 Ex4.3

可積分であるので、 $r$  を正の実数、 $\theta$  を実数として、積分を以下のような極形式で表現できる。

$$\int f d\mu = \int (\operatorname{Re} f) d\mu + i \int (\operatorname{Im} f) d\mu = r e^{i\theta} \quad (1)$$

$e^{i\theta} = \cos \theta + i \sin \theta$  であり、 $r > 0$  だから、

$$\left\| \int f d\mu \right\| = \|r e^{i\theta}\| = r \|e^{i\theta}\| = r$$

である。ここで (1) より以下を得る。

$$r = e^{-i\theta} \int f d\mu$$

また、「可積分な関数  $f$  は、 $c \in \mathbb{C}$  に対して、 $\int c f d\mu = c \int f d\mu$  (主張 1)」を所与とすれば、

$$r = \int e^{-i\theta} f d\mu$$

である。 $r \in \mathbb{R}$  より  $\int e^{-i\theta} f d\mu$  は実数である。よって、定義より以下を得る。

$$\int e^{-i\theta} f d\mu = \operatorname{Re} \left( \int e^{-i\theta} f d\mu \right) = \int \operatorname{Re} (e^{-i\theta} f) d\mu$$

さらに、複素数の絶対値の定義より、

$$\|e^{-i\theta}f\| = \sqrt{\operatorname{Re}(e^{-i\theta}f)^2 + \operatorname{Im}(e^{-i\theta}f)^2} \geq \operatorname{Re}(e^{-i\theta}f)$$

である。よって example 4.2 より、

$$\int \operatorname{Re}(e^{-i\theta}f) d\mu \leq \int \|e^{-i\theta}f\| d\mu$$

であり、 $\|e^{-i\theta}\| = 1$  が恒等的に成立するので、

$$\left\| \int f d\mu \right\| = r = \int e^{-i\theta} f d\mu = \int \operatorname{Re}(e^{-i\theta}f) d\mu \leq \int \|e^{-i\theta}f\| d\mu = \int \|f\| d\mu$$

となり題意は示された。

## 2.1 主張 1 の証明

### 3 Ex4.4

$E = \{x \in X \mid f(x) \neq g(x)\}$  の測度が 0 であることを示す。

$$E = \bigcup_{q \in \mathbb{Q}} \{\{x \in X \mid f(x) > q\} \cap \{x \in X \mid q > g(x)\}\} \cup \bigcup_{q \in \mathbb{Q}} \{\{x \in X \mid f(x) < q\} \cap \{x \in X \mid q < g(x)\}\}$$

である。前半を  $E_1$ 、後半を  $E_2$  とする。lemma 3.5 より  $E_1, E_2 \in \mathcal{A}$  である。仮定より、

$$\int_{E_1} f d\mu = \int_{E_1} g d\mu$$

であるはずだが、仮に  $\mu(E_1) > 0$  だとすると、 $E_1$  においては  $f > g$  なので、example 4.2 より  $\int_{E_1} f d\mu > \int_{E_1} g d\mu$  となる。これは仮定に反するので、 $\mu(E_1) = 0$  である。同様に  $\mu(E_2) = 0$  であり、 $\mu(E) = \mu(E_1) + \mu(E_2) = 0$  より題意は示された。

### 4 Ex4.8

### 5 Ex4.10

### 6 Ex4.11

### 7 Ex4.16

### 8 Ex4.17