

암호모듈

구현안내서

Guide for
Vendor Implementations

Part 1

시험 및 구현 사례별 해설서



GVI Part 1

Guide for
Vendor
Implementations

Preface

본 암호모듈 구현안내서는 국가정보원, 국가보안기술연구소와 한국인터넷진흥원에 의해
발행 및 관리되는 암호모듈 검증제도(KCMVP) 검증기준의 보조 문서입니다. 빠르게
변화하는 산업계의 요구사항과 정보의 안전한 관리를 위한 보안 요구사항 사이에서 균형을
맞추어 효율적인 암호모듈 구현 및 검증 기술을 개발함으로써 다양한 암호모듈 구현기술을
적시에 보급하는데 일조하고자 본 구현안내서를 발행하게 되었습니다.

본 암호모듈 구현안내서는 기본적으로 개발업체와 시험기관의 질의응답 형식으로 구성된
보조 문서의 성질을 지닙니다. 본 안내서에 포함된 각 항목은 시험 진행 중 발생한
개발업체의 질문과 의견을 바탕으로 하고, 해당 주제의 해결을 위해 그동안 축적되었던
시험기관의 노하우 및 내부 연구 결과에 대한 다년간의 검토과정을 통해 답변을 엄선,
작성하였습니다.

각 장은 KS X ISO/IEC 19790:2015의 보안요구사항 항목에 맞게 분류되었으며 각
장별로 세부 안건들이 작성되어 있습니다. 세부 안건들은 각각 개별 주제를 지니고 있으며
해당 주제에 대해 ‘배경’–‘질문’–‘답변’으로 구성되어 있습니다. ‘배경’에서는 기술적,
정책적 관점의 현재 상황을 제시하고 ‘질문’에서 해당 주제와 관련된 질문을 제시한 후,
‘답변’에서 그 질문에 대한 해결책을 제시합니다. 각 안건들은 최초 작성일과 최종 수정일이
명시되어 있으며, 검증기준에 따라 만족해야 하는 보안수준이 제시되어 있습니다.

본 구현안내서에 포함되는 안건은 시험 진행 중 발생할 수 있는 다양한 주제들에 대해
충분한 검토를 거친 후 지속적으로 업데이트 할 예정입니다. 본 암호모듈 구현안내서(Part
1: 시험 및 구현 사례별 해설서) 외에도 개발업체에게 도움이 될 수 있는 다양한
구현안내서 또한 개발예정이오니 많은 관심과 지속적인 개선의견을 부탁드립니다.

감사합니다.

Contents



1장 일반사항

1.1 암호모듈 재검증 시험 종류 및 방법	2
1.2 미적용 가능 보안요구사항	3
1.3 에뮬레이터 및 시뮬레이터를 활용한 시험방법	4

2장 암호모듈 명세

2.1 암호모듈 경계	6
2.2 다중 검증대상 운영모드	10
2.3 HW 암호모듈 부품별 시험 요구사항 적용 방법	11
2.4 Sub-chip 형태 암호모듈 시험 방법	13

3장 암호모듈 인터페이스

4장 역할, 서비스 및 인증

4.1 인가받은 역할	18
4.2 다중 운영자 인증 메커니즘	20
4.3 동시 운영자	22
4.4 우회기능	23

5장 소프트웨어/펌웨어 보안

6장 운영환경

7장 물리적 보안

7.1 보안수준 2 이상의 HW 암호모듈 탐침 방지 시험 방법	30
7.2 템퍼 증거 봉인 및 코팅 시험 방법	32
7.3 보안수준 3 이상의 코팅 시험 방법	33
7.4 보안수준 2 이하의 EFP/EFT 시험 방법	34

8장 비침투 보안

9장 중요 보안매개변수 관리

9.1 소수 생성방법	38
9.2 엔트로피 관련 보안정책서 안내문구	39
9.3 중요 보안매개변수(SSP) 관리 표 작성 방법	42
9.4 SSP 저장 방법	45

10장 자가시험

10.1 검증대상 암호알고리즘의 KAT 방법	48
10.2 KAT 시험 간소화 방법 1 – 내부 알고리즘의 KAT	51
10.3 KAT 시험 간소화 방법 2 – 무결성 검사를 통한 KAT	53
10.4 라이브러리 형태 암호모듈의 동작 전 자가시험 방법	55
10.5 Non-reconfigurable 메모리 상의 구성요소에 대한 무결성 검증방법	56
10.6 검증대상 무결성 기술	57

11장 생명주기 보증

12장 기타 공격에 대한 대응

13장 부속서 A – 문서 요구사항

14장 부속서 B – 암호모듈 보안정책서

15장 부속서 C – 검증대상 암호알고리즘

C.1 GCM 운영모드 사용 시 주의사항	68
C.2 메시지 패딩방법	70
C.3 검증대상 메시지인증코드 태그 길이	71
C.4 PBKDF 사용 시 주의사항	72

16장 부속서 D – 검증대상 중요보안매개변수 생성 및 설정 방법

D.1 SSP 설정 프로토콜	74
D.2 검증대상 키 생성방법	76

17장 부속서 E – 검증대상 인증메커니즘

18장 부속서 F – 검증대상 비침투 공격 완화 방법

참고문헌

82

GVI Part 1

Guide for
Vendor
Implementations

변경 이력

일자	주요 변경 내용
2022. 5. 17.	최초 작성

GVI Part 1

Guide for
Vendor
Implementations

용어와 정의

설명

검증대상 동작모드(approved mode of operation)

검증대상 암호알고리즘을 사용하는 서비스를 적어도 하나 포함하는 서비스의 집합

결정론적 난수발생기(deterministic random bit generator, DRBG)

표준에 기반한 결정론적 알고리즘이며 일반적으로 초기화, 리시드, 생성 단계로 구분됨

공개 보안매개변수(public security parameter, PSP)

변경되는 경우 암호모듈의 보안을 손상시킬 수 있는 보안 관련 공개 정보

기밀성(confidentiality)

중요 정보가 인가되지 않은 개체로부터 수정, 노출, 대체되지 않는 성질

기지 답안 검사(known answer test, KAT)

알고리즘의 세부 구성요소가 정확하게 구현되었는지를 확인하기 위해 고정된 입력값에 대한 출력값이 올바른지 확인하는 검사

난수발생기(random bit generator, RBG)

통계적으로 독립되고 편중되지 않은 이진수열을 출력하는 장치 또는 알고리즘

다중 요소 인증(multi-factor authentication)

최소 두 가지의 독립적 인증 요소를 갖는 인증

다중칩 내장 암호모듈(multi-chip embedded cryptographic module)

그 안에 두 개 이상의 집적회로 칩이 서로 연결되어 있고 물리적으로 보호되지 않은 봉함 또는 제품내 내장된 물리적 형체

다중칩 독립형 암호모듈(multi-chip standalone cryptographic module)

그 안에 두 개 이상의 집적회로 칩이 서로 연결되어 있고 전체 봉함이 물리적으로 보호되는 물리적 형체

단일칩 암호모듈(single-chip cryptographic module)

그 안에서 단일 집적회로(IC) 칩을 독립형 장치로 사용하거나 또는 물리적으로 보호되지 않은 봉함 또는 제품 내 내장된 물리적 형체

동작 전 자가시험(pre-operational self-test)

암호모듈에 전원이 들어온 시간 또는 인스턴스화된(전원 꺼짐, 리셋, 리부팅, 처음 시작, 정전 후) 시간과 동작 상태로 천이된 시간 사이에 수행되는 시험

메시지 인증 코드(message authentication code, MAC)

사고나 고의로 데이터 변경이 발생하였을 경우 이를 탐지하기 위해 대칭키를 사용하여 데이터를 체크섬한 값이며, 검증대상 암호알고리즘을 이용하여 생성되며 메시지를 인증하기 위한 인증값

무결성(integrity)

데이터가 비인가 및 미탐지 방법으로 변경 또는 삭제되지 않았음을 나타내는 속성

밀러-라빈 소수판정법(Miller-Rabin primality test, MR test)

주어진 수가 소수인지 아닌지 확률적으로 판별하는 알고리즘

비침투 공격(non-invasive attack)

모듈 암호경계 내 구성 요소와 직접적인 물리적 접촉 없이 암호모듈에서 수행할 수 있는 공격

상태 정보(status information)

운영 특성 또는 암호모듈의 상태를 표시하기 위하여 암호모듈로부터 출력되는 정보

서비스(service)

운영자가 외부에서 암호모듈이 수행할 수 있는 동작과 기능을 불러냄.

소프트웨어(software)

변경 가능한 운영환경에서 동작되는 암호경계 내의 프로그램과 데이터 구성 요소

소프트웨어/펌웨어 로드 시험(software/firmware module load test)

암호모듈에 의해 실행할 수 있게 되기 전 반드시 성공해야 하는 소프트웨어 또는 펌웨어에 대하여 실시되는 일련의 시험

신뢰채널(trusted path)

보호되지 않은 평문 CSP, 키 구성 요소, 인증 데이터를 안전하게 통신하기 위해 암호모듈과 발송자 또는 수신자 간에 설정된 신뢰되고 안전한 통신 링크

암호경계(cryptographic boundary)

암호모듈의 명시적으로 정의된 연속 경계(하드웨어, 소프트웨어 및/또는 펌웨어 구성 요소의 집합)로 암호모듈의 모든 구성 요소를 포함

엔트로피(entropy)

폐쇄 시스템 내 무질서, 난수성, 변화성을 측정

역할(role)

암호모듈 서비스에 대한 사용자 접근 권한 또는 제한 사항을 사용자와 연관하여 정의한 보안 속성

오류탐지코드(error detection code, EDC)

데이터로부터 계산된 값으로, 의도되지 않은 데이터 변경을 탐지하도록 설계된 정보의 부가 비트로 구성된 값

운영자(operator)

한 개 이상 역할을 수행할 권한을 갖는 개인 또는 그 개인을 대신하여 작동하는 프로세스(주체)

유한상태모델(finite state model, FSM)

유한한 입력 사건 집합, 유한한 출력 사건 집합, 유한한 상태 집합에 대하여 상태와 입력에 출력에 매핑하는 함수, 상태와 입력을 상태에 매핑하는 함수, 초기 상태를 서술한 명세서로 구성되며, 순차적으로 동작하는 수학적 모델

자가시험(self-tests)

암호모듈에 의해 실행되는 운영 전 및 조건부 시험

전자적 주입(electronic entry)

전자식 방법을 사용하여 암호모듈에 SSP 혹은 키 구성 요소를 주입

제로화(zeroisation)

데이터 복원을 방지하기 위하여 저장 장치의 내용물을 변경하거나 삭제함으로써 데이터, 보호되지 않은 SSP를 소거하는 방법

조건부 자가시험(conditional self-test)

명세된 조건이 발생할 때 암호모듈이 수행하는 시험

중요 보안매개변수(sensitive security parameter, SSP)

핵심 보안매개변수(CSP)와 공개 보안매개변수(PSP)

중요 보안매개변수 설정(SSP establishment)

하나 또는 여러 개체 사이에 공유된 중요 보안매개변수를 사용할 있도록 만드는 절차

지식 분산(split knowledge)

암호키를 여러 가지 키 구성 요소로 분산하는 과정이며 원래 키의 정보를 개별적으로 공유하지 않음. 분산된 키 구성 요소는 분리된 개체에 의해 계속해서 암호모듈로 입력 또는 출력될 수 있고, 원래 암호키를 재구성하기 위해 결합될 수 있음

키 암호화 키(key encryption key, KEK)

키를 암호화 또는 복호화하는 데 사용하는 암호키

키 전송(key transport)

키를 자동화 방식을 사용하여 하나의 개체에서 다른 개체로 안전하게 전송하는 것

키 합의(key agreement)

두 명 이상의 참가자가 정보를 이용해 키를 도출하는 SSP 설정 절차이며 상대방의 참여 없이 키값을 독립적으로 사전에 결정하지 못함

탈부착 덮개(removable cover)

손상 없이 암호모듈의 물리적 구성물에 접근할 수 있는 물리적 수단

탬퍼 검출(tamper detection)

암호모듈의 물리적 보안을 손상시키기 위한 시도가 행해졌다는 것을 자동으로 검출하는 것

탬퍼 대응(tamper response)

탬퍼 검출이 이루어졌을 때 암호모듈이 취하는 자동 조치

탬퍼 증거(tamper evidence)

암호모듈의 물리적 보안을 손상시키기 위한 시도가 행해졌다는 것에 대한 외부 표시

펌웨어(firmware)

암호경계 내 하드웨어에 저장된 암호모듈의 실행 코드로써 변경 불가 또는 제한된 운영환경에서 실행 중 동적으로 작성되거나 변경 불가

하드웨어(hardware)

프로그램과 데이터를 처리하기 위해 사용된 암호경계 내 물리적 장치/구성 요소

하이브리드 모듈(hybrid module)

소프트웨어 구성 요소 또는 펌웨어 구성 요소와 하드웨어 구성 요소의 합성 부분으로 암호경계를 정의하는 모듈

핵심 보안매개변수(critical security parameter, CSP)

노출되거나 변경되면 암호모듈의 보안을 손상시킬 수 있는 보안 관련 정보(예: 비밀키/개인키, 패스워드나 개인식별번호와 같은 인증 데이터)

환경장애보호(environmental failure protection, EFP)

모듈의 정상 동작 범위를 벗어난 환경 조건에서 암호모듈의 보안 손상을 보호하는 기능 사용

환경장애시험(environmental failure testing, EFT)

모듈의 정상 동작 범위를 벗어난 환경 조건에서 암호모듈의 보안 손상이 발생하지 않음을 보증하는 특정 방법 사용

GVI Part 1

Guide for
Vendor
Implementations



1장 일반사항

1.1 암호모듈 재검증 시험 종류 및 방법

1.2 미적용 가능 보안요구사항

1.3 에뮬레이터 및 시뮬레이터를 활용한 시험방법

1.1 암호모듈 재검증 시험 종류 및 방법

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ 전체 보안 요구사항		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- 기존 검증필 암호모듈의 기능 변경, 검증 유효기간 연장 등의 사유로 개발업체는 검증필 암호모듈에 대한 재검증 시험을 신청할 수 있다.

질문

- 재검증 시험의 유형에 따른 시험 절차와 개발업체가 알고 있어야 할 사항에는 무엇이 있는가?

답변

- 암호모듈 재검증 시험은 다음과 같이 4가지로 구분된다.

구분	내용
보안기능 변경 재검증	개발업체는 검증필 암호모듈의 보안기능을 변경하고자 할 경우, 이 재검증을 신청할 수 있다. 이 재검증은 최신 검증 기준에 따라 수행된다.
비보안기능 변경 재검증	개발업체는 검증필 암호모듈의 보안과 연관되지 않은 기능을 변경하고자 할 경우, 이 재검증을 신청할 수 있다. 이 재검증은 변경 내역이 암호모듈의 보안 기능에 영향을 미치지 않음을 검증함으로써 수행된다.
검증 유효기간 만료 재검증	개발업체는 검증필 암호모듈의 기존 형상을 유지하면서 검증 유효기간만을 연장하고자 할 경우, 이 재검증을 신청할 수 있으며, 반드시 기존의 검증 유효기간이 만료되기 전에 신청해야 한다.
취약점 보완 재검증	개발업체는 검증필 암호모듈 및 적용환경에 발생한 취약점을 긴급하게 수정·보완하기 위하여 이 재검증을 신청할 수 있다.

- 보안기능 변경 및 검증 유효기간 만료 재검증은 완료 시 검증 유효기간(5년)이 연장되며, 비보안기능 변경 및 취약점 보완 재검증은 기존 검증 유효기간이 유지된다.
- 검증 유효기간 만료 재검증의 경우, 검증 유효기간이 만료 전 원활한 시험 종료를 위하여, 개발업체는 검증 유효기간이 6개월 이상 12개월 미만인 시점에 해당 재검증을 신청해야 한다.
- 위에 기술된 재검증 시험의 대상, 절차 등은 검증기관에서 배포하는 “암호모듈 재검증 가이드라인”을 우선적으로 준용하며, 특히 유효기간 만료의 경우 적용 기준 상이에 따른 문제 발생을 대비하기 위해 시험 신청 시 사전 검토가 병행될 수 있다.

1.2 미적용 가능 보안 요구사항

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ 전체 보안 요구사항		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

질문

- [KS X ISO/IEC 19790]의 11가지 영역 중 일부만 만족하여 암호모듈 검증을 받을 수 있는가?
- 11가지 영역 중, “해당없음”으로 표기할 수 있는 영역에는 어떤 것이 있는가?

답변

- 아래 표기된 영역을 제외한 나머지 영역은 반드시 최소 보안수준 1 이상을 만족해야 검증을 획득할 수 있다.
 - 물리적 보안(7장): 소프트웨어 암호모듈의 경우, 이 영역은 “해당없음”으로 적용될 수 있다.
 - 기타 공격에 대한 대응(11장): 암호모듈이 이 영역에서 요구하는 대응 기술을 지원하지 않는 경우, 이 영역은 “해당없음”으로 적용될 수 있다.
- “해당없음”으로 시험된 영역은 검증필 암호모듈의 보안 정책서에 표기되어야 한다.

1.3 에뮬레이터 및 시뮬레이터를 활용한 시험 방법

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ 동작 시험		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- [KS X ISO/IEC 24759]에는 보안 요구사항 만족을 위해 수행되어야 할 시험의 절차, 검증을 위한 코드 및 문서 리뷰 과정에 대한 내용이 명세되어 있다.

질문

- 개발업체는 암호모듈의 검증을 위해 시험기관에 시험 환경을 제공해야 한다. 이때 암호모듈의 동작과 관련된 시험을 위해 에뮬레이터 또는 시뮬레이터를 사용하여 시험 환경을 구성해도 되는가?
- 만일 에뮬레이터 및 시뮬레이터 사용이 허용된다면, 이 시험 환경은 어떤 시험에 활용될 수 있는가?

답변

- 에뮬레이터 및 시뮬레이터는 다음을 의미한다.

구분	내용
에뮬레이터	암호모듈의 동작을 '모델링'하거나 '복제' 할 수 있는 도구를 의미한다. 에뮬레이터 동작의 정확성은 입력값 및 설계된 구조에 의존하지만, 모든 변수에 대해 정확히 모델링되지 않을 가능성이 존재하므로 에뮬레이터의 정상 동작이 그대로 암호모듈의 실제 정상 동작을 완벽히 보증한다고 볼 수는 없다.
시뮬레이터	HDL 코드의 물리적 구현(FPGA, ASIC) 이전 사전 동작 점검을 위한 도구를 의미한다. 동작적 관점에서 보았을 때, 시뮬레이터에서 정상적인 동작을 하는 코드는 실제로 구현되었을 때에도 같은 논리적 동작을 있다고 볼 수 있다. 하지만 다양한 외부 요인(path delay, 빌드 에러, 노이즈, 동작환경 등)에 의해 실제로 구현되었을 때 환경에서 완벽한 정상 동작을 보증한다고 보기 어렵다.

- 에뮬레이터 또는 시뮬레이터 기반 시험 환경은 아래의 내용을 참조하여 시험에 활용되어야 한다.

구분	내용
동작 시험	<ul style="list-style-type: none"> - 암호모듈의 실제 동작을 검증하기 위한 시험이다. - 이 시험은 개발 문서에 정의된 인터페이스를 통해 실제 암호모듈을 동작시키고 그 결과를 확인함으로써 진행되며, 에뮬레이터와 시뮬레이터를 사용할 수 없다.
오류 시험	<ul style="list-style-type: none"> - 암호모듈의 오류 처리와 관련된 시험으로 일반적으로 negative test라고 명명한다. - 코드 검토에서 확인한 오류와 관련된 예외 처리 동작을 검증하기 위하여 임의의 환경이 요구될 수 있으며, 이때 에뮬레이터 또는 시뮬레이터의 사용이 허용된다(예: 내부 레지스터 CSP 제로화 시험).
알고리즘 시험	<ul style="list-style-type: none"> - 암호알고리즘 구현물의 구현 적합성을 확인하는 시험이다. - 이 시험을 위하여 에뮬레이터 또는 시뮬레이터가 아닌, 개발 문서에 정의된 인터페이스와 실제 암호모듈을 사용할 것을 권장한다. 단, 정의된 포트에서 직접적으로 암호알고리즘에 접근하지 못하도록 구현된 경우(HW 등) 아래 방법을 사용할 수 있다. <ol style="list-style-type: none"> 1) 시험기관에서 암호모듈을 임의로 수정(API 등)하여 직접 접근할 수 있도록 함 2) 시뮬레이터 사용



2장 암호모듈 명세

2.1 암호모듈 경계

2.2 다중 검증대상 운영모드

2.3 HW 암호모듈 부품별 시험 요구사항 적용 방법

2.4 Sub-chip 형태 암호모듈 시험 방법

2.1 암호모듈 경계

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ 암호모듈 유형 ■ 암호모듈 경계		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- 암호모듈의 암호 경계 설정은 [KS X ISO/IEC 19790]의 “보안 요구사항”에서 암호모듈의 유형 정의와 함께 가장 먼저 등장하는 요구사항 항목이다.
 - 설정된 암호 경계는 [KS X ISO/IEC 19790]과 [KS X ISO/IEC 24759]의 모든 보안 요구사항 및 시험 항목과 관련된다.
 - 설정된 경계 내부에서 변경사항이 발생하는 경우, 암호모듈의 재검증이 요구된다.
- [KS X ISO/IEC 19790]과 [KS X ISO/IEC 24759]는 표준의 전 범위에 적용되는 단 하나의 통합 경계인 “암호 경계”를 표방하고 있지만, 실제로는 경계가 포함된 다양한 표현을 사용하고 있다.
 - 경계 관련 표현 ([KS X ISO/IEC 19790]과 [KS X ISO/IEC 24759]에서 발췌함)
 - 암호 경계
 - 모듈 경계
 - 암호모듈 경계
 - 물리적 경계
- 또한, 이러한 모호한 표현을 사용한 요구사항들로 인해 시험기관에 따라 시험 항목에 대한 다양한 해석이 가능하여 시험 기준 및 시험방법 간에 상충이 발생할 수 있다.

질문

- 암호모듈 유형에 따른 경계 설정은 어떻게 해야 하는가?

답변

- 암호모듈 관련 경계의 종류와 암호모듈은 다음과 같이 정의된다.

암호모듈 (Cryptographic Module)

벤더가 제공하고자 하는 암호 서비스를 구현한 하드웨어, 소프트웨어 및/또는 펌웨어 구성요소의 집합

구현물 경계 (Materialization Boundary)

암호모듈을 구성하는 모든 구성요소를 포함하는 명시적으로 정의된 경계. 구현물 경계에 포함되는 구성요소는 반드시 벤더가 직접 개발하거나 시험기관에 시험을 위한 모든 자료를 제출할 수 있어야 한다.

암호 경계 (Cryptographic Boundary)

암호모듈이 벤더의 설계에 따라 동작하기 위해 필요한 (최소한의) 모든 구성요소를 포함하도록 명시적으로 정의된 연속된 경계

물리적 영역 (Physical Perimeter)

암호모듈 동작환경의 물리적인 범위를 나타내기 위해 명시적으로 정의된 연속된 기준선에 의해
식별되며, 암호 경계를 포함한다. ‘물리적 보안’ 요구사항은 정의된 물리적 영역에 적용되어야 한다.

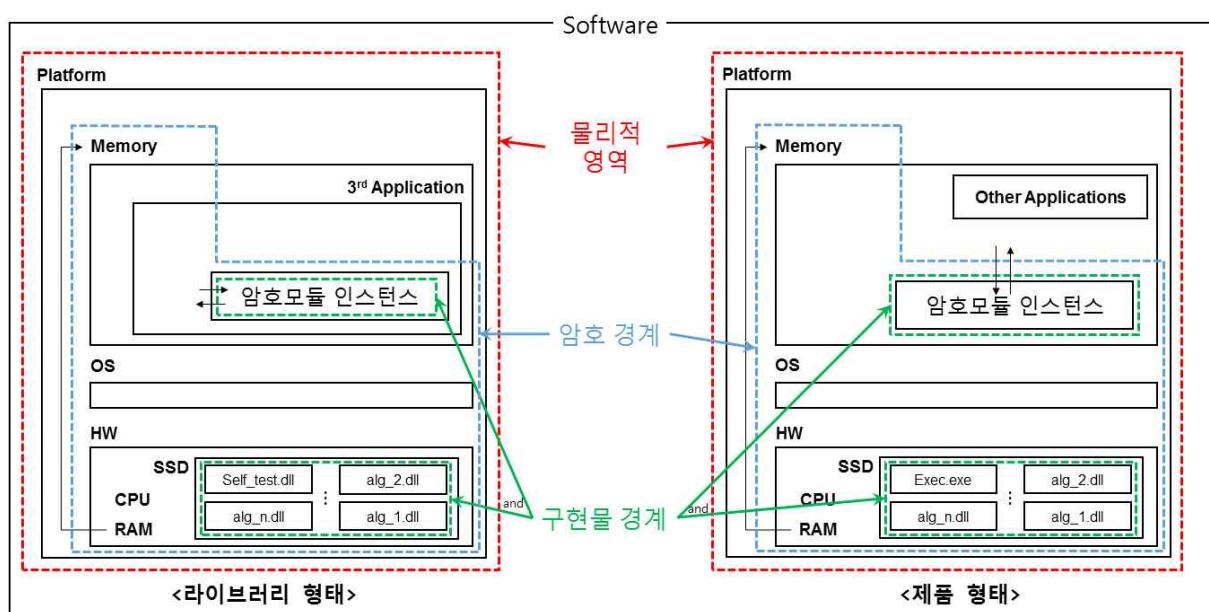
- 이에 따라, 다음과 같은 기준이 적용된다.

1. “구현물 경계”는 “암호 경계” 내부에 완전히 포함되어야 하며, 하드웨어 모듈 외에는 “암호 경계”와 동일하게 설정될 수 없다.

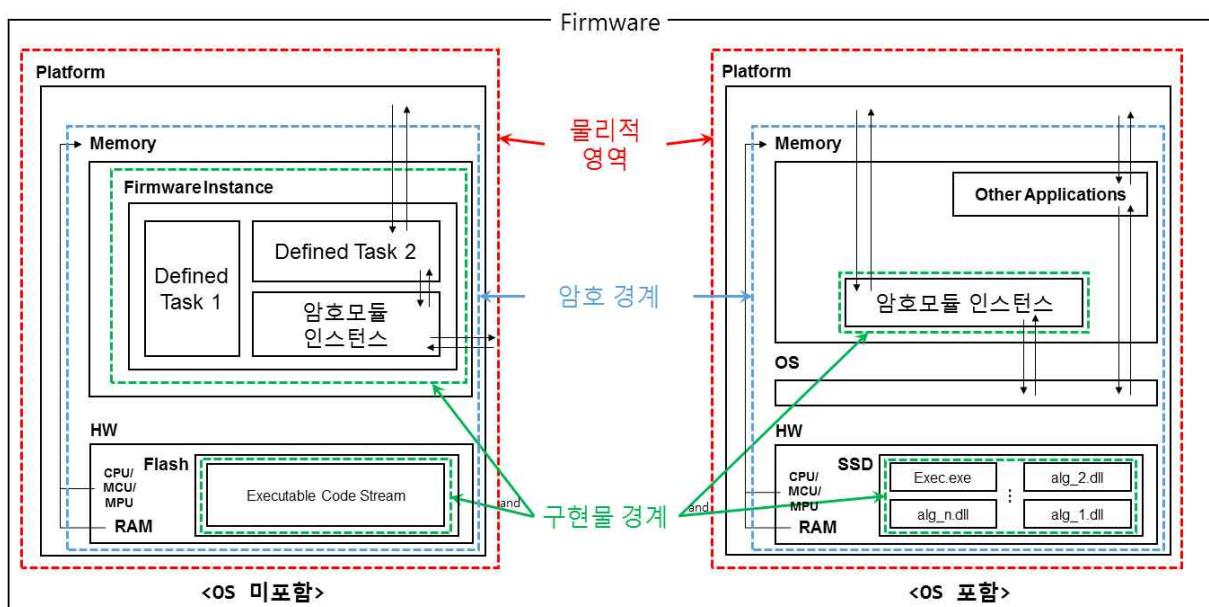
2. “암호 경계”는 “물리적 영역” 내부에 포함되어야 하며, “물리적 영역”과 동일한 범위로 설정될 수 있다.
3. ‘암호모듈 인터페이스’ 시험 항목에서 암호모듈의 인터페이스는 기본적으로 “구현물 경계”를 기준으로 정의하지만, 필요한 경우 “암호 경계”를 기준으로 하는 인터페이스로 확장되거나 관련 인터페이스를 추가할 수 있다. 이 때, “암호 경계”를 기준으로 하는 인터페이스와 “구현물 경계”를 기준으로 하는 인터페이스 간의 상관/연결 관계가 상세히 설명되어야 한다.
4. ‘중요 보안매개변수 관리’ 시험 항목의 요구사항은 “암호 경계”를 기준으로 적용된다.
5. ‘물리적 보안’ 시험 항목의 요구사항은 “물리적 영역”에 대해 적용된다.

- 암호모듈 유형 별 블록 다이어그램에서 각각의 경계는 다음과 같이 표현될 수 있다. 아래 예시는 벤더의 경계 설정을 돋기 위한 개념적인 예시로써, 실제 상세설계서에는 암호모듈의 정상 동작을 위한 모든 구성요소와 구조가 나타날 수 있도록 벤더의 설계에 따라 상세하게 작성되어야 한다.

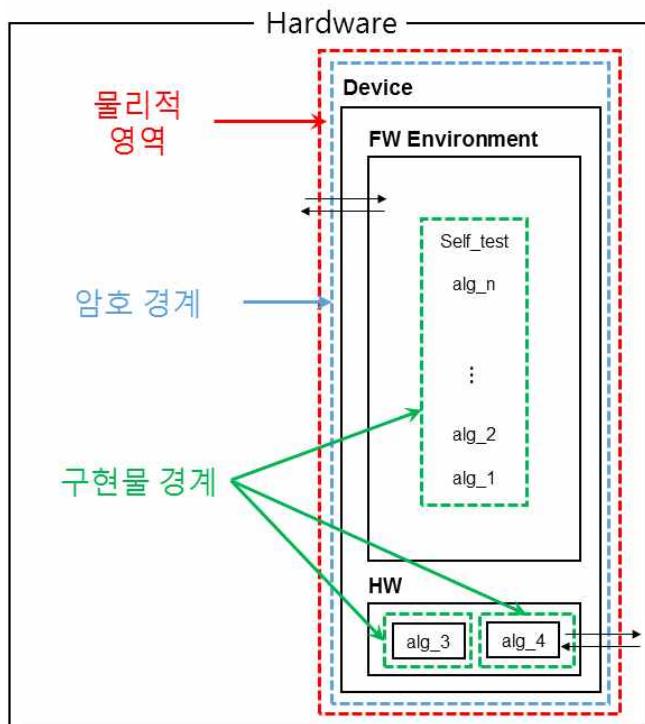
[소프트웨어 암호모듈]



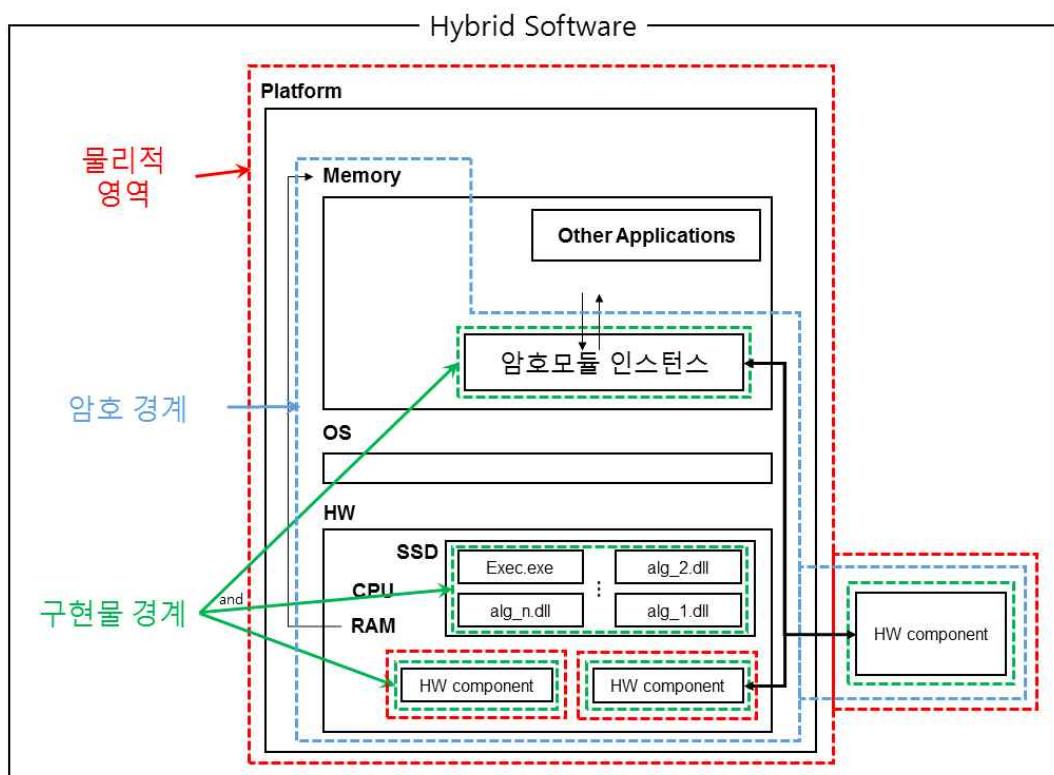
[펌웨어 암호모듈]



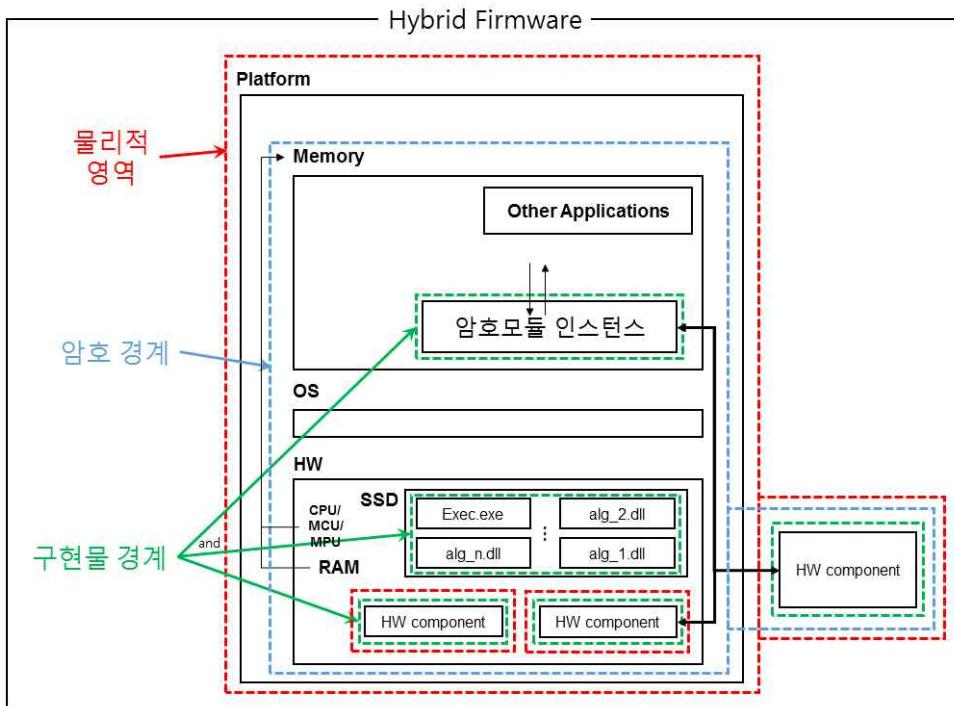
[하드웨어 암호모듈]



[하이브리드 소프트웨어 암호모듈]



[하이브리드 펌웨어 암호모듈]



- 운영환경(Operational Environment)은 OS 뿐만 아니라 하드웨어 플랫폼도 포함되므로, 기본 및 상세설계서와 시험 결과 보고서에 암호모듈의 운영환경을 명세할 때는 “암호 경계” 내부에 포함되는 [OS와 하드웨어(예: CPU/MCU, RAM, SSD/HDD 등)] 구성요소에 대한 상세 정보를 모두 명세해야 한다.

2.2 다중 검증대상 동작모드

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ 다중 검증대상 동작모드		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- [KS X ISO/IEC 19790] 7.2.4절에서 암호모듈이 하나 이상의 검증대상 동작모드 구현을 제한하고 있지 않기 때문에 모듈은 복수의 검증대상 동작모드로 설계될 수 있다.
 - 한 예로, 하나의 메인 동작모드에서는 모든 함수, 서비스, CSP를 사용하고 다른 동작모드에서는 일부만 사용하도록 구현할 수 있다.

질문

- 모듈이 복수의 검증대상 동작모드를 구현할 수 있나? 가능한 경우 요구사항은 무엇인가?

답변

- 다음 조건을 만족하는 경우 복수의 동작모드 구현 가능하다.
 - 보안정책서가 각각의 동작모드에 대해 다음 정보들을 포함해야 한다.
 - 각 검증대상 동작모드에 대한 정의
 - 각 검증대상 동작모드 설정 방법
 - 각 검증대상 동작모드에서 이용 가능한 서비스
 - 각 검증대상 동작모드에서 사용되는 알고리즘
 - 각 검증대상 동작모드에서 사용되는 CSP
 - 각 검증대상 동작모드에서 수행되는 자가시험
 - 하나의 동작모드에서 다른 동작모드로 전환될 때 마다 암호모듈은 재초기화되고 새로운 모드에 대해 모든 동작전 자가시험과 조건부 자가시험을 수행해야 한다.
 - 새로운 동작모드에서 사용되는 모든 보호함수에 대한 동작전 자가시험을 수행해야 한다.
 - 이전 동작모드에서 시험을 했더라도 새로운 동작모드에서 보호함수가 처음 호출되는 경우 조건부 암호알고리즘 시험을 수행해야 한다.

2.3 H/W 암호모듈 부품별 시험 요구사항 적용 방법

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ 암호모듈 명세 관련 항목		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- KCMVP에서는 암호모듈 검증을 진행할 때 개발 문서 및 구성 요소의 소스코드 검토 이후, 시험 대상 암호모듈의 서비스 정상 수행 및 정상 동작 여부를 확인하기 위한 동작시험을 수행한다.
- 암호모듈에서 제공하는 모든 서비스와 오류처리에 관련된 동작을 시험하기 때문에 시나리오 수립과 운영환경에 따른 시험환경 구성에 많은 자원의 투입이 필수적이다.
- 위와 관련하여, S/W 형태의 암호모듈의 경우 운영환경의 차이가 연산 및 메모리 관리 등 직접적인 영향을 끼치는 부분이 많아 각각의 운영환경에 따른 모든 동작시험을 수행해야 하는 것이 맞지만, 직접적인 영향을 끼치지 않는 차이점이 존재할 수 있는 F/W, H/W 형태의 암호모듈에도 똑같은 기준이 적용되어야 하는지 여부에 대한 문의사항이 업체로부터 존재하였다.
- 간단한 예시로 기존의 기준을 따른다면 저장장치(HDD)의 용량만 다른(512GB/1TB) 두 형상의 다중칩 독립형 암호모듈은 동작에 큰 차이가 없음에도 불구하고 모든 동작시험을 똑같이 수행해야 한다.

질문

- 업체에서 여러 종류의 형상을 갖는(내부 부품의 차이에 따른) H/W 암호모듈을 하나의 암호모듈 버전으로써 시험하고, 같은 암호모듈명으로 효력을 보유하고자 하는 경우 각 종류에 대한 모든 동작시험이 필수적으로 진행되어야 하는가?
- 만약 각 차이점에 따라 갈음되거나 생략될 수 있는 시험 요구사항들이 존재한다면 그 차이점의 기준은 무엇이며, 해당 시험 요구사항의 종류에는 어떤 것들이 있는가?

답변

- 본 항목에서는 암호모듈에 적용되는 각 세부 부품에 기반하여 동일한 동작시험을 생략할 수 있는 확인 기준을 별도로 제공하며, 관련된 간단한 구분은 아래 표와 같다.

메모리/저장장치	· HDD, SSD, DRAM, NAND, NOR, ROM, ODD, USB 등
동작 보조장치	· 전원, 환풍기(fan) 등
인터페이스 장치	· 포트 개수, line card 개수 등
	· 시리얼 포트(RS232 등), SAS, SATA, eSATA 등
	· Fiber Optic, FCoe, 이더넷, DVI, USB 등
연산 및 설계 보조장치	· CAVS, CPLD, FPGA, PAL 등
패키징	· 핀 개수, 패키지 타입 등

- 각 항목에 따라 암호모듈에 적용되는 각 세부 부품별로 유형을 분류할 수 있으며, 해당 유형에 따라 아래의 시험 방법이 정해진다.

구분	설명
비교 시험	각 항목에 해당하는 “다른” 세부 부품이 실제로 존재하는지 여부에 대해서만 확인하고, 하나의 부품에 대한 모든 동작시험이 이루어졌을 경우 다른 부품에 대한 동작시험을 모두 생략할 수 있다.
별도 시험	각 항목에 해당하는 “다른” 세부 부품이 실제로 존재하는지 여부를 확인하고, 기존 부품에 시험되었던 모든 동작시험을 별도로 수행해야 한다.

- 예시

- 두 암호모듈의 HDD 용량만 상이한 경우, “비교 시험” 유형에 해당한다.
- 두 암호모듈이 하나는 HDD, 하나는 SSD를 장착한 경우, “별도 시험” 유형에 해당한다.

2.4 Sub-chip 형태 암호모듈 시험 방법

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ 암호모듈 명세 및 물리적 보안 관련 항목		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- HW 암호모듈의 수요 및 개발 사례가 점차 증가함에 따라, ASIC, FPGA, System on Chip(SoC), System in Package(SiP)와 같은 여러 회로에 대한 집적 설계 방식이 증가하고 있는 추세이다.
- Sub-chip 형태의 개념을 적용하는 경우 하나의 암호모듈 경계 내에 물리적으로 분리된 여러 개의 프로세서 및 암호 엔진이 탑재될 수 있으며, 이러한 형태의 암호모듈의 시험 방법은 시험 요구사항에 명시되어 있지 않아 관련된 질문이 업체로부터 있었다.

질문

- Sub-chip 형태 암호모듈의 정의는 무엇이며, 해당 형상을 갖고 있는 암호모듈에 대해 최초 신규 시험을 수행할 시 별로도 준비되어야 할 요구사항이 있는가? 더하여, 최초 검증 완료된 Sub-chip 형태 암호모듈에 수정이 가해진 경우, 이에 대한 재검증 절차는 기존과 비교하여 어떻게 다른가?
- Sub-chip 형태 암호모듈의 특성을 반영하여, 검증 완료된 Sub-chip 형태 암호모듈에 수정이 가해지지 않은 경우, 다른 암호모듈에 형상 자체로 탑재되어 검증을 의뢰할 수 있는가?

답변

- Sub-chip 형태 암호모듈의 정의는 아래와 같다.

정의: Sub-chip 형태 암호모듈은 단일 칩 형태 하드웨어 암호모듈 경계 내에 적절한 펌웨어 구성요소를 포함하고 있는 하드웨어 구성요소 전체를 일컫는 용어임(해당 구성요소의 compile 여부는 무관)

- 여기에서 정의하는 하드웨어 암호모듈의 최소 물리적 경계 범위는 기술된 바와 같이 단일 칩 형상이며, Sub-chip 형태 암호모듈은 다른 여러 부가 시스템(프로세서, 메모리, I/O, 버스, 센서 등)과 펌웨어가 탑재된 단일 칩 상에 설계될 수도 있다.
- HDL로 설계된 회로는 gate-level 혹은 physical-level로 합성되는 과정에서, 내부에 탑재된 Sub-chip 형태 암호모듈의 경계는 확인할 수 없도록 분산된다.

- 위에 정의에 따라 Sub-chip 형태 암호모듈로 분류된 시험 대상에 대한 시험 진행 시 각 분류에 따라 아래의 시험 절차를 준수하도록 한다.

- 최초 검증 혹은 보안기능 변경 재검증

- 물리적 경계는 sub-chip 형태 암호모듈을 포함하는 단일 칩의 물리적 경계로 설정되어야 한다.
 - [KS X ISO/IEC 19790] 7.7절의 요구사항이 물리적 경계에 적용되어야 한다.
- 시험 진행 시 sub-chip 형태 암호모듈의 물리적 경계는 단일 칩의 물리적 경계이지만, HMI(hardware module interface)는 sub-chip 형태 암호모듈 구성요소 경계의 인터페이스를 대상으로 한다.
- Sub-chip 암호시스템 외부로부터 로드되는 펌웨어가 있다면, 펌웨어 로드 시험을 통과해야 한다.
 - [KS X ISO/IEC 19790] 10.3.4절에 해당 요구사항이 명시되어 있음

- Sub-chip 암호시스템 내부의 펌웨어 코드는 무결성 시험을 통과해야 한다.
 - [KS X ISO/IEC 19790] 10.2.2절에 해당 요구사항이 명세되어 있음
- [KS X ISO/IEC 19790] 의 7.3절에 해당하는 시험항목은 HMI에 적용되어야 한다.
 - 동작시험을 위해 HMI 포트에 대한 접근 및 관련 정보가 제공되어야 한다.
 - 관련 정보란, 물리적 I/O 핀 및 내부 검증용 인터페이스(scan chain 등)와 같은 내용을 가리킨다.
 - 시험자는 HMI의 포트들이 상위 단일 칩 혹은 타 subsystem을 거쳐 외부와 연결되는 것을 확인해야 하며, 아래의 인터페이스 종류 중 한 종류에 부합하고 변경되지 않음을 비교해야 한다.
 - 데이터 입력/출력, 제어 입력/출력, 상태출력
 - [KS X ISO/IEC 19790] 7.9.4-5절에 해당 요구사항이 명세되어 있다.
- 목표 보안수준에 따라 SSP 관리 시험 요구사항이 HMI에 적용되어야 한다.
- 목표 보안수준이 1, 2인 경우, sub-chip 형태 암호모듈과 상위 단일 칩 혹은 타 subsystem간의 HMI를 통한 SSP(entropy 입력 포함) 전송에 대한 시험 내역을 보고서에 명세해야 한다.
- 버전 정보(AS04.13)는 다음의 항목을 포함해야 한다.
 - 상위 단일 칩과 해당 칩에서 로드되는 타 subsystem의 펌웨어 버전 정보
 - Sub-chip 형태 암호모듈 버전 정보, 탑재되는 펌웨어 버전 정보
- HMI 외부에서 사용되는 프로세서, 메모리 cell, I/O 인터페이스 컨트롤러와 같은 요소들은 AS02.13 및 AS02.14 요구사항을 적용하지 않을 수 있으나, data path의 경우 AS03.18, AS03.19, AS03.20-22 등을 만족해야 한다.

■ 비보안기능 변경 재검증

- 기존 재검증 시험 가이드라인의 내용을 준수하여 시험함

■ Sub-chip 형태 암호모듈 포팅

- Sub-chip 형태 암호모듈은 기존과 다른 단일 칩에 포팅되고, 아래의 사항을 준수하여 시험될 수 있다.
- 시험자는 sub-chip 형태 암호모듈 내에 보안기능의 변경사항이 없음을 확인해야 한다.
- Sub-chip 형태 암호모듈 내부에서 엔트로피를 생성하는 기능이 있다면, 새로 측정하여 시험하여야 한다.
 - * [NOTE1] Sub-chip 형태 암호모듈 외부에서 엔트로피를 수집하여 사용하는 경우, 해당 사항은 요구되지 않는다.
 - * [NOTE2] Note 1의 내용에 해당하는 경우, 해당 잡음원 및 DRBG는 sub-chip 형태 암호모듈 경계 내부에 포함되어 탑재되어야 한다.
- 탑재된 암호 알고리즘에 대한 구현 적합성 시험(CAVP)가 다시 수행되어야 한다.
- 신규 단일 칩 형상에 대해 [KS X ISO/IEC 19790] 7.3절 시험 항목을 적용해야 한다.
- 신규 단일 칩 형상에 대해 [KS X ISO/IEC 19790] 7.7절 시험 항목을 적용해야 한다.
- 신규 단일 칩 형상에 대해 [KS X ISO/IEC 19790] 7.11.2, 7.11.9절 시험 항목을 적용해야 한다.
- 신규 단일 칩 형상에 따른 신규 보안정책서가 작성되어야 하며, 아래의 버전정보가 포함되어야 한다.
 - 신규 단일 칩 형상 버전 정보
 - 비보안기능 펌웨어 버전 정보(탑재 시)
 - Sub-chip 형태 암호모듈 버전 정보
 - Sub-chip 형태 암호모듈에 탑재되는 펌웨어 버전 정보

■ 다수의 Sub-chip 형태 암호모듈 포팅

- 여러 종류의 sub-chip 형태 암호모듈이 한 단일 칩 형상 안에 포팅될 수 있으며, 이는 각각 시험되어야 한다.
- 목표 보안수준이 1, 2인 경우, 포팅된 서로 다른 sub-chip 형태 암호모듈 간의 SSP(entropy 입력 포함) 전송은 SSP 전송 시험기준을 적용하지 않는다.
- 단, 포팅된 서로 다른 sub-chip 형태 암호모듈 간의 평문 CSP 전송은 신뢰 채널([KS X ISO/IEC 19790] 7.3.4절)을 사용해야 하며, 이 경우 아래의 시험 규칙을 준수하여야 한다.
 - 서로 신뢰 채널을 사용해 연결된 두 개의 서로 다른 sub-chip 형태 암호모듈이 둘 다 포팅되는 경우, 해당 사례에 대한 시험은 비보안기능 변경 재검증 혹은 신규 검증을 수행한다.
 - 서로 신뢰 채널을 사용해 연결된 두 개의 서로 다른 sub-chip 형태 암호모듈 중 한 개만 포팅되는 경우, 시험자는 해당 신뢰 채널이 더 이상 사용되지 못함을 확인하고, 비보안기능 변경 재검증을 수행한다.
 - 서로 신뢰 채널을 사용해 연결된 두 개의 서로 다른 sub-chip 형태 암호모듈 중 한 개가 포팅되며 새로운 sub-chip 형태 암호 모듈에 연결되는 경우, 비보안기능 변경 재검증 혹은 신규 검증을 수행한다.



3장 암호모듈 인터페이스

GVI Part 1

Guide for
Vendor
Implementations



4장 역할, 서비스 및 인증

4.1 인가받은 역할

4.2 다중 운영자 인증 메커니즘

4.3 복수 운영자

4.4 우회기능

4.1 인가받은 역할

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ 인가된 역할 ■ 인증이 필요없는 서비스		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- [KS X ISO/IEC 19790] 7.4.1 역할, 서비스 및 인증 일반 요구사항에 따라 암호모듈은 운영자에게 인가된 역할을 지원함과 동시에 각 역할에 대응하는 서비스를 제공해야 한다. 만약 모듈의 보안에 영향을 주지 않는 서비스를 수행하는 경우에는 인가된 역할을 맡을 필요가 없다.
- [KS X ISO/IEC 19790] 7.4.4 인증 요구사항에 따라 운영자가 암호모듈 내 역할 담당 및 서비스 수행에 대한 인가 여부를 검증하기 위해 인증 메커니즘이 필요할 수 있다.
- [KS X ISO/IEC 24759] AS04.03에 따라 [KS X ISO/IEC 19790] 부속서 A.2.4를 충족하는 개발 문서가 제출되어야 한다.
 - 암호모듈이 지원하는 모든 인가받은 역할과 서비스간의 관계
 - 특이사항 (예: 인가받은 역할이 필요하지 않은 서비스)
- [KS X ISO/IEC 19790] 7.9.1 중요 보안매개변수 관리 일반 요구사항에 따라, CSP는 인가되지 않은 접근, 사용, 노출, 변경 및 대체로부터 보호되어야 하며 PSP는 인가되지 않은 변경과 대체로부터 보호되어야 한다.

질문

- 검증대상 동작모드에서, 보안수준 2, 3, 4에 해당하는 암호모듈이 제공하는 서비스들 중 운영자의 인증을 요구하지 않는 (암호모듈에 정의된 특정 역할을 부여받을 때 인증이 필요하지 않은 역할에서 수행할 수 있는) 서비스에는 어떤 것들이 있는가?

답변

- [KS X ISO/IEC 19790]은 “인가된(Authorized)” 역할에 대해 다루고 있다. 인가된 역할은 암호모듈에 의해 정의된 모든 역할이다. 이러한 (정의된) 역할들 중 일부는 운영자에게 해당 역할을 맡을 권한이 부여되기 전에 운영자의 인증을 요구할 수 있다.
- 암호모듈의 서비스를 수행하려면 반드시 역할이 부여되어야 한다. 본 GVI 항목은 일부 역할이 인증을 요구하지 않는 상태로 유지될 수 있는 조건을 설명하는 것이다. [KS X ISO/IEC 19790]에서 “특정 서비스를 수행하기 위해 운영자가 인가된 역할을 맡을 필요가 없다”라고 명시한 것은, 보안수준 2 이상의 검증필 암호모듈에서 본 GVI 항목에 명시된 서비스를 수행하기 위한 역할이 운영자의 인증을 요구하지 않을 수 있다는 것을 의미한다.
- 보안수준 2 이상에 해당하는 암호모듈의 검증대상 동작모드에서, 아래의 서비스를 제외한 다른 모든 (검증대상 보안 기능을 활용하는) 서비스를 사용하기 위해 역할이 부여될 때 운영자는 반드시 인증되어야 한다.
 - 해시 알고리즘 (SHA-2, LSH, SHA-3)
 - DRBG (만약 동일한 DRBG 서비스 구현물이 인증된 운영자에게도 제공될 경우, DRBG에 입력되는 엔트로피 소스는 암호모듈의 구현물 경계(Materialization Boundary) 내에서 암호모듈이 직접 생성한 것이거나 암호 경계(Cryptographic

Boundary) 内 운영환경에 포함되어 있는 알려진 엔트로피 소스여야 한다. 미인증 운영자가 엔트로피를 암호모듈의 경계(Cryptographic Boundary) 밖에서 입력할 수 있다면 이는 암호모듈의 CSP로 관리되는 DRBG의 내부 상태 정보값에 직접적인 영향력을 행사할 수 있는 것이며, 동일한 DRBG 서비스를 사용하는 인증된 사용자의 보안성이 손실(loss)되거나 약화(weakening)되는 결과를 야기하는 것이기 때문이다.

3. 전자서명 검증

4. 운영자 인증을 수행하기 위한 인증 절차 그리고/또는 운영자의 인증데이터를 설정하기 위한 초기화 절차
 5. 운영자가 CSP를 변경, 노출 또는 대체하는 것을 허용하지 않고, 모듈 또는 모듈에 의해 보호되는 정보의 보안에 영향을 미치지 않는 서비스들 (예: 상태 표시, 자가시험 및 기타 서비스)
- 즉, 인증이 요구되지 않는 역할을 부여받은 운영자에게 상기 명시된 서비스들(모듈의 [CSP를 생성, 노출, 변경 및 대체하지 않는] 그리고/또는 [PSP를 변경 및 대체하지 않는] 서비스들)이 제공될 수 있다.
 - 상기 명시된 서비스 리스트의 항목 5에 인증되지 않은 운영자에게 제공될 수 있는 서비스는 모듈의 CSP를 변경하지 않아야 한다고 명시되어 있다. 그러나 이 규칙은 다음과 같은 예외를 허용한다. 검증대상 난수발생기는 인증을 요구하지 않는 역할이나 비검증대상 서비스를 포함하는 다른 역할에 의해 사용될 수 있다. DRBG 서비스 호출은 암호모듈의 CSP로 관리되는 DRBG의 내부 상태정보 값을 변경시킨다. 그러나, 이러한 변경으로 인해 CSP의 보안성이 손실(loss)되거나 약화(weakening)되지 않기 때문에, 이와 같은 간접적인 CSP의 변경은 허용된다.
 - [KS X ISO/IEC 19790]의 7.9.7 요구사항에 의해 수행되는 암호모듈의 보호되지 않은 SSP에 대한 제로화는 이러한 보안 파라미터의 "변경"으로 보지 않는다. 따라서, 보호되지 않는 SSP에 대한 제로화 서비스는 인증을 요구하지 않는 역할에 의해 수행될 수 있다.

4.2 다중 운영자 인증 메커니즘

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ 운영자 인증 ■ 역할 기반 인증 ■ 신원 기반 인증		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- [KS X ISO/IEC 24759] AS04.01에 따라, 암호모듈은 인가받은 역할과 상응하는 서비스를 제공해야 한다.
- [KS X ISO/IEC 24759] AS04.36과 AS04.37에 따라, 역할 기반 인증 메커니즘은 암시적 또는 명시적으로 선택된 역할을 부여하고 확인해야 한다.
- [KS X ISO/IEC 24759] AS04.39과 AS04.40, AS04.41에 따라, 신원 기반 인증 메커니즘은 개별적이고 유일하게 식별된 운영자에게 암시적 또는 명시적으로 선택된 역할을 부여하고 확인해야 한다.

질문

- 암호모듈이 운영자 역할 별로 다른 인증 메커니즘을 적용하여 다음과 같이 구현할 수 있다.
 - (예시 1) 관리자 역할은 신원 기반 인증 사용, 사용자 역할은 역할 기반 인증 사용
 - (예시 2) 관리자 역할은 역할 기반 인증, 사용자 역할은 인증 사용 안함
 - (예시 3-1) 관리자 및 사용자 역할에 대해 역할 기반 인증과 신원 기반 인증 동시 지원
 - (예시 3-2) 동일한 역할에 대해 어떤 운영자는 역할 기반 인증, 다른 운영자는 신원 기반 인증 사용
- 이러한 구현 방법이 시험 기준을 준수하는 것인가? 만약 준수하는 것이라면, 상기 케이스 별 암호모듈은 어떤 등급의 보안수준으로 검증받을 수 있는가?

답변

- (예시 1), (예시 2), (예시 3)의 경우 모두 시험기준을 만족하는 것으로 판단 가능하다.
 - (예시 1)의 경우, 신원 기반 인증 메커니즘의 요구사항이 역할 기반 인증 요구사항을 모두 포함하는 것으로 간주된다. 따라서 (예시 1)의 암호모듈은 보안수준 2를 만족한다. (역할 기반 및 신원 기반 인증 메커니즘이 동시에 지원될 경우, 낮은 보안수준을 따르는 것이 합리적)
 - (예시 2)의 경우, 만약 사용자 역할이 암호모듈의 보안에 영향을 미치는 어떠한 서비스도 호출하지 않는 경우에는 보안수준 2를 만족한다. 이러한 서비스의 정의는 본 GVI 4-1을 참고한다 (GVI 4-1은 검증대상 보안 서비스 수행을 위한 인가된 역할과 인증이 필요없는 서비스에 대해 다룬다). 그렇지 않을 경우, 암호모듈은 보안수준 1에 해당된다.
 - (예시 3)의 경우, 암호모듈은 보안수준 2에 해당된다. 시험기관은 각 역할을 보안수준 2로 바라보고 다루어야 한다. 또한, 보안정책서는 각 역할에 대해 인증이 어떻게 수행되는지 반드시 명세해야 한다.
- 상기 명시된 케이스 외에도 다른 혼합된 구현 케이스들이 존재할 수 있다. 이러한 다양한 구현 케이스들을 어떻게 처리해야하며 또 시험기준에 따른 암호모듈의 보안수준은 몇에 해당하는지 결정하기 위한 충분한 정보가 본 GVI 항목에 담겨있다. 예를 들어, 사용자 역할은 역할 기반 인증과 신원 기반 인증을 동시에 지원하고 관리자 역할은 신원 기반 인증만 지원하는 경우, 암호모듈은 보안수준 2로만 검증 받을 수 있다. 그러나 만약 사용자 역할이 GVI 4-1에 명시된 모듈의 보안에 영향을 미치지 않는 서비스들만 호출하는 케이스에 해당하면, 암호모듈은 보안수준 3으로도 검증 가능하다.

- 동일한 역할에 대해(예시 3의 경우) 또는 다른 역할에 대해(예시 1의 경우) 역할 기반 인증과 신원 기반 인증이 동시에 지원되는 경우, 시험기관은 암호모듈 시험보고서를 작성할 때 역할 기반 인증(보안수준 2)와 신원 기반 인증(보안수준 3)에 해당하는 시험 항목을 모두 다루어야 한다 (시험은 높은 보안수준으로, 검증 결과는 낮은 보안수준으로).

4.3 동시 운영자

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ 복수 운영자 ■ 동시 운영자 (Concurrent Operator)		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- [KS X ISO/IEC 19790] 7.4.1 역할, 서비스 및 인증 일반 요구사항에 따라 다수의 운영주체가 암호모듈을 동시에 이용하는 것을 지원하는 경우 암호모듈은 각 운영주체를 분리하여 동작할 수 있어야 한다.
- [KS X ISO/IEC 24759] AS04.02에 따라 다음의 내용이 개발문서에 작성되어야 한다.
 - 다수의 운영주체에 대한 암호모듈 동시 이용 허용 여부
 - 동시에 암호모듈을 이용하는 다수의 운영주체를 분리하는 방법과 모든 제한사항

질문

- [KS X ISO/IEC 19790]과 [KS X ISO/IEC 24759]의 복수 운영자는 다수의 운영자를 의미하는가?

답변

- [KS X ISO/IEC 19790]과 [KS X ISO/IEC 24759] 시험기준의 “복수 운영자”는 다수의 운영자(Multiple Operator)가 아닌 동시 운영자(Concurrent Operator)를 의미한다. 즉, 동시 운영자(Concurrent Operators)는 특정 시점에 암호모듈을 동시에 이용하는 다수의 운영주체를 의미하며, 아래 예시와 같은 케이스가 존재할 수 있다.
 - 1) 둘 이상의 운영주체가 서로 다른 역할을 부여받아 동시에 암호모듈을 이용하는 경우
 - 2) 둘 이상의 운영주체가 동일한 역할을 부여받아 동시에 암호모듈을 이용 + 운영주체 간 자원 공유 없음
 - 3) 둘 이상의 운영주체가 동일한 역할을 부여받아 동시에 암호모듈을 이용 + 운영주체 간 일부 자원 공유
- 상기 명시된 케이스 외에 동시 운영자를 지원하는 다른 형태의 암호모듈 설계가 존재할 수 있다. 동시 운영자의 정의 및 설정은 벤더의 암호모듈 설계 방식에 달려있다. 어떤 형태로 동시 운영자가 정의되는지와 무관하게, 암호모듈은 반드시 자체적으로 다수의 운영주체를 구분할 수 있도록 설계 및 구현되어야 한다.
- 벤더는 AS04.02의 요구사항에 따라, ① 동시 운영자가 암호모듈을 동시에 이용하는 것을 허용하는 방법을 명세하고, ② 설계 방식을 준수하기 위해 각 운영주체 별로 할당되어 있는 인가된 역할 및 서비스를 분리하는 방법을 서술하고, ③ 동시에 이용하는 다수의 운영주체에 대한 모든 제한사항을 서술해야 한다. 시험기관은 벤더의 개발 문서와 동일하게 암호모듈이 동작하는지 확인하기 위해, 정의된 제한사항을 위반하는 행위의 가능 여부를 시험해야 하고 이를 방지하는 제한 조치를 암호모듈이 수행하고 있는지 확인해야 한다.
- 운영자란 역할을 부여받아 작업을 수행하는 주체로써, 이 때 동시 운영자의 정의와 구현 방식, 그에 따른 암호모듈의 제한사항은 벤더의 설계를 따른다.

4.4 우회기능

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ 우회기능		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- [KS X ISO/IEC 24759] AS04.18에 따라 암호모듈이 특정 데이터나 상태값을 보호되거나 보호되지 않은 형태로 출력하는 기능을 모두 지원하고, 이들 중 하나를 선택하여 출력할 수 있다면 우회 기능이 정의되어 있어야 한다.

질문

- 우회 기능이란 무엇인가?

답변

- [KS X ISO/IEC 19790]에 따른 우회 기능의 정의는 다음과 같다.

우회 기능 (bypass capability) :

부분적 암호 기능 또는 전체적 암호 기능을 우회할 수 있는 서비스 기능

- 즉, 우회 기능이란 "암호모듈이 제공하는 암호 기반의 서비스(모든 동작, 서비스, 기능)가 일반적으로 수행되는 절차 (참조 표준 혹은 정상동작 상태에서 정의된 절차 등)에 따라 수행되지 않고, 암호 기능을 부분적 혹은 전체적으로 생략할 수 있는 기능"을 말한다. 우회 기능의 대상 및 행위는 벤더가 설정하는 것이며, 우회 기능과 관련된 보안 요구사항의 적용 방법은 벤더의 설계를 따른다.
- 암호모듈이 제공하는 암호 기반의 서비스는 우회 기능만 구현되어 존재할 수도 있고, 우회 기능이 전혀 구현되어 있지 않을 수도 있다.

GVI Part 1

Guide for
Vendor
Implementations



5장 소프트웨어/펌웨어 보안

GVI Part 1

Guide for
Vendor
Implementations



6장 운영환경

GVI Part 1

Guide for
Vendor
Implementations



7장 물리적 보안

- 7.1 보안수준 2이상의 HW 암호모듈 탐침 방지 시험 방법
- 7.2 탬퍼 증거 봉인 및 코팅 시험 방법
- 7.3 보안수준 3이상의 코팅 시험 방법
- 7.4 보안수준 2이하의 EFP, EFT 시험 방법

7.1 보안수준 2 이상의 HW 암호모듈 탐침 방지 시험 방법

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ 물리적 보안 탐침 관련 요구사항		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- [KS X ISO/IEC 24759]에서 정의한 다중칩 독립형 암호모듈의 형상을 갖는 암호모듈의 경우, 일반적으로 모듈 자체에 환기구 및 틈이 존재할 수 있다.
 - 다중칩 독립형 암호모듈 예시: HSM, 라우터 등의 외장을 갖는 기기 형태
- 탬퍼 증거 라벨과 같은 기법으로 외부로부터의 비인가 접근을 방지하는 시험 요구사항이 존재하지만, 해당 환기구 및 틈은 근원적으로 취약점을 가질 수 있다.
 - 위와 관련하여 암호모듈의 외장은 '불투명' 해야 하고 외부로부터의 '탐침'이 불가능해야 한다는 시험기준이 존재하지만 '불투명', '탐침'에 대한 용어 정의가 불분명하여 시험 내용을 파악하기 어렵다는 업체 의견 존재

질문

- 보안수준 2 이상의 암호모듈에 대해서는 가시광선 파장 범위(400nm ~ 750nm)에서 육안으로 확인이 불가능한 불투명한 변조-증거 물질, 코팅 혹은 봉함이 적용되어야 한다고 요구하고 있다. 이러한 경우, 일반적으로 구성된 외장의 환기구 및 틈을 통하여 내부가 육안으로 확인될 수 있는 가능성에 대해서는 시험하지 않는가?
- 보안수준 3 이상의 암호모듈에 대해서는 환기구 및 틈새에 대한 '한 개 이상의 연계 탐침기'를 사용해 외장 내부에 대한 탐침 불가능을 시험하는 요구사항이 존재한다. 그렇다면 보안수준 3 이상을 만족하지 않는 암호모듈은 환기구와 틈이 가질 수 있는 잠재적인 취약점에 대하여 보완할 수 없는 것인지, 관련된 '탐침' 행위를 필수적으로 방지하지 않아도 되는 것인가?

답변

- 아래는 [(KS X) ISO/IEC 24759]에서 보안수준 2 이상의 다중칩 독립형 암호모듈에 대하여 요구하는 '불투명'과 관련된 요구사항이다.

요구사항	<ul style="list-style-type: none"> · 상용 등급의 금속 혹은 단단한 플라스틱으로 제작된 외장은 개폐부가 적용될 수도 있다. · 암호모듈의 외장은 가시광선 영역에서 불투명해야 한다.
------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

 - 가시광선 영역은 400nm ~ 750nm 파장 범위를 의미하며, 육안으로 식별 가능 여부에 준한다.
- 위에 언급된 바와 같이, 시험기준에서는 이미 다중칩 독립형 형상의 암호모듈이 환기구와 틈과 같은 개폐부가 존재할 가능성에 대해 고려하고 있으며, '불투명' 성질에 대해서도 정의하고 있다. 따라서, 본 항목에서는 관련된 시험 요구사항 및 용어 정의에 대해 아래와 같이 결론을 내린다.
- Probing(탐침) 관련 시험 요구사항
 - 보안수준 2 이상의 암호모듈에 대하여, 암호모듈에 환기구 및 틈이 존재하는 경우 (별도의 도구를 사용하지 않은) 직접적인 육안 관찰을 통해 외장 내부의 구조, 구성요소(IC 등) 정보를 수집할 수 없어야 한다.
 - 시험자가 별도의 도구를 사용하지 않고 시험을 수행하여 내부에 대한 정보 파악이 가능한 경우, 해당 시험은 실패한 것으로 간주한다.

* 별도의 시험 도구(예: 한 개 이상의 연계 탐침기기 등)를 사용하는 probing(탐침)과 관련된 시험 요구사항은 보안 수준 3 이상에서 요구하는 항목에 대해서만 시험을 진행한다.

■ Opacity(불투명) 관련 시험 요구사항

- '불투명' 해야 한다는 시험 요구사항의 존재의의는 외장 내부의 암호모듈 내부 구성요소 및 회로 구성에 대한 육안으로의 확인 가능 여부 판단에 있다.
- 따라서, 시험 기준에 대한 해석 시 '불투명' 특성의 판단은 인위적 광원(손전등) 등으로 암호모듈 외장의 환기구 및 틈을 비추어도 내부 구성요소의 IC type 및 회로에 대해 식별이 불가능한 경우 '불투명' 하다고 판정할 수 있다고 보아야 한다.
 - * 위에서 언급된 내부 구성요소의 경우 메모리, LDO, LED와 같은 내부의 모든 구성요소를 의미하며, 모든 요소에 대해 동일하게 '불투명' 특성을 시험한다.

7.2 탬퍼 증거 봉인 및 코팅 시험 방법

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ 탬퍼 증거 봉인 및 코팅 관련 요구사항		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- [KS X ISO/IEC 24759]에서는 암호모듈에 적용될 수 있는 탬퍼 증거 봉인 및 코팅에 대하여 아래와 같은 보안 요구사항을 정의하고 있다.
 - 탬퍼 증거: 외부로부터의 비인가 접근이 존재한 경우, 그와 관련된 증거를 남기는 특성(예: 라벨)
- 위의 기준에 따르면 탬퍼 증거 봉인 및 라벨에 대한 시험 세부 프로세스가 불분명하여 적용 시 어려움이 있다는 업체 의견이 존재한다.

질문

- 탬퍼 증거 봉인 및 코팅에 대해 시험기관에서 시험을 진행하는 경우, 그 세부적인 프로세스와 기준은 어떻게 되는가?

답변

- 탬퍼 증거 봉인 및 코팅에 대하여 시험을 진행하는 경우, 아래의 시험 방법 및 결과 판정 기준에 의거하여 수행 및 판단을 진행한다.
 - 암호모듈에 탬퍼 증거 라벨이 적용된 경우, 해당 라벨에 대한 제거 및 교체 시도 시 반드시 탬퍼 증거를 남겨야 한다.
 - 시험 중 라벨이 증거 없이 제거 및 교체가 성공한 경우, 시험 실패로 간주한다.
 - 시험 중 제거 및 교체 시도에서 증거를 남기거나 손상된 경우, 시험 성공으로 간주한다.
 - 암호모듈 배포 이후, 보안정책서에 명시된 라벨의 위치와 시험대상 암호모듈에 부착된 라벨의 위치가 상이한 경우, 이는 명백한 라벨 제거 혹은 교체 시도의 증거로 간주되어야 한다.
 - 시험기관은 탬퍼 증거 라벨의 성능 시험을 위해 증거를 남기지 않고 제거 및 교체하기 위한 별도의 시험 절차(화학적, 기계적)를 보유하며, 이는 공정성을 위해 공개하지 않는다.

7.3 보안수준 3 이상의 코팅 시험 방법

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ 탬퍼 증거 코팅 관련 요구사항		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- [KS X ISO/IEC 24759]에서 보안수준 3 이상의 경우, 암호모듈에 적용된 탬퍼 증거 코팅에 대한 시험 요구사항에 '강도 및 경도'가 높아야 한다는 특성을 요구한다.
- 위와 관련하여, 일반적인 용어인 '강도 및 경도'에 대해서는 [KS X ISO/IEC 19790]에서 하드/경도를 물리적으로 강하고 견고하며 내구력이 있는 상태로 정의하고 있다.
- 위의 기준에 따르면 단순히 '강도 및 경도 가 높아야 한다'라는 요구사항은 너무 포괄적이며, 시험 요구사항 충족을 위해 암호모듈에 코팅을 적용할 때 보다 자세한 정보가 필요하다.

질문

- 보안수준 3 이상의 암호모듈을 대상으로 코팅에 대한 시험을 진행할 때, '강도 또는 경도가 높음'을 판단하기 위해 어떠한 종류의 시험이 어떠한 방식으로 수행되는가? 개발업체는 해당 시험을 만족하기 위하여 자체적으로 어떤 시험을 수행해볼 수 있는가?

답변

- 보안수준 3 이상 암호모듈의 탬퍼 증거 코팅에 대한 시험은 별도의 '기계'를 사용하지 않은 '시험자'의 힘을 기준으로 수행한다. 관련된 시험 방법으로는 아래의 정의된 각 분류에 대해 최소 한 가지씩 시험을 수행하며, 모두 통과한 경우에 해당 시험을 성공으로 간주한다.
 - 코팅 물질 아래의 회로에 도달하기 위하여 정의된 시험 도구(송곳, 뾰족한 도구 등)를 사용해 '기계'를 사용하지 않은 '시험자'의 힘으로 코팅 물질을 관통하려는 시험 → 드릴 및 그라인더와 같은 전자동 장비는 '기계' 분류에 속하므로 고려하지 않음
 - 정의된 시험 도구를 사용해 '기계'를 사용하지 않은 '시험자'의 힘으로 코팅 물질을 암호모듈에서 벗겨내거나 파괴하려는 시험 → 전동 밀대와 같은 전자동 장비는 '기계'로 분류하여 고려하지 않음
 - 암호모듈에 적용된 코팅 물질을 구부리거나 늘이려는 시험
- 시험이 수행되는 도중 '시험자'는 시험 대상 암호모듈을 지속적으로 확인하여 손상이 발생했는지 여부를 확인해야 하며, 암호모듈이 심하게 손상되어 정상 동작이 불가한 경우 해당 시험을 성공으로 간주한다.
 - 해당 시험은 암호모듈이 동작하는 일반적인 온도, 전압에서 수행되어야 한다.
- 관련된 시험 요구사항과 별개로 '시험자'는 시험 수행 이전 암호모듈에 에폭시 혹은 코팅 물질이 도포되는 과정에서 기포 및 공간이 발생했는지 여부를 확인해야 하며, 접근이 가능할 정도의 기포 및 공간이 있는 경우 해당 시험을 실패로 간주한다.

7.4 보안수준 2 이하의 EFP/EFT 시험 방법

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2		
관련 키워드 (Keywords)	■ EFP/EFT 관련 요구사항		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- [KS X ISO/IEC 24759]에서는 보안수준 3 이상인 암호모듈에 대해 환경장애보호(EFP) 특성 혹은 환경장애시험(EFT) 특성을 만족하도록 요구하고 있다.
 - 보안수준 3, 4의 경우: 환경장애보호(EFP) 특성을 충족하거나 환경장애시험(EFT)를 충족
 - 보안수준 4의 경우: 환경장애보호(EFP) 특성 적용해야 함
- 그러나 일반적인 산업 표준을 만족하여 하드웨어 제품을 개발하는 경우 자연스럽게 EFP 혹은 EFT 특성을 만족하도록 설계될 수 있으며, 이러한 경우 보안수준이 2 이하일 때에는 해당 시험기준을 만족함에도 따로 표기할 방법이 없다는 업체의 문제 제기가 있었다.
- 따라서, 관련 내용에 대한 표기 방안에 대한 가이드라인이 필요하다고 판단된다.

질문

- EFP/EFT 특성은 보안수준 3 이상의 암호모듈에 요구되는 보안 요구사항이지만, 만약 보안수준 2 이하의 암호모듈이 EFP/EFT 특성을 만족한다면 해당 내용에 대한 시험 신청이 가능한가? 가능하고 만족한다면, 해당 내용에 대한 표기는 어떻게 작성해야 하는가?
- 위에 대한 질문을 해결하기 위하여, KCMVP에서는 관련된 시험항목과 방법에 대해 다음과 같이 가이드하고자 한다.

답변

- KCMVP 제도에서는 목표로 하는 보안수준보다 상위 단계의 보안수준에서 요구하는 시험 요구사항을 만족한 경우, 관련된 항목에 대해 요구사항을 확대 적용할 수 있도록 하고 있다.
 - 즉, 보안수준 2 이하의 물리적 보안을 갖더라도, EFP/EFT 관련 요구사항을 확대 적용할 수 있다.
 - 단, EFP/EFT 특징을 확대 적용한 경우, 해당 항목과 관련된 내용은 “기타 공격에 대한 대응” 항목에 표기할 수 있도록 한다.



8장 비침투 보안

GVI Part 1

Guide for
Vendor
Implementations



9장 중요 보안매개변수 관리

9.1 소수 생성방법

9.2 엔트로피 관련 보안정책서 안내문구

9.3 중요보안매개변수(SSP) 관리표 작성 방법

9.4 SSP 저장 방법

9.1 소수 생성방법

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ 소수 생성방법 ■ 소수 판정방법		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- 검증대상 암호알고리즘인 RSAES, RSA-PSS 표준에는 암/복호화, 서명 생성/검증과 관련된 요구사항은 기술되어 있지만 키 생성과 관련된 요구사항은 기술되어 있지 않다.
 - 구체적으로 소수 p, q 에 대한 길이 제한만 있을 뿐 소수 생성하는 방법에 대한 요구사항은 기술되어 있지 않다.

질문

- RSA 또는 다른 검증대상 암호알고리즘에서 소수를 생성하는 경우 어떠한 생성방법을 사용해야 하는가?

답변

- 현재 KCMVP 제도에서는 [암호알고리즘 구현안내서]를 통해 확률적인 소수 p, q 생성방법을 안내하고 있으며 소수 판정을 위해 밀러-라빈 소수 판정법을 사용하고 있다. 본 GVI 항목에서는 확률적인 소수 생성방식 이 외에 소수를 생성할 수 있는 추가적인 방법을 안내하고자 한다.
 - FIPS 186-4 또는 ANSI X 9.80에 제안된 다음 소수 생성방식 또한 사용 가능하다.
 - 증명가능한(Provable) Primes: (p, q)
 - 확률적인(Probable) Primes: (p, q) (현재 사용하고 있는 확률적인 소수 생성방식)
 - [Primes with Conditions] $p_1|(p-1), p_2|(p+1), q_1|(q-1), q_2|(q+1)$
 - 증명가능한(Provable) Primes: $(p_1, p_2, q_1, q_2, p, q)$
 - 증명가능한(Provable) Primes: (p_1, p_2, q_1, q_2) , 확률적인(Probable) Primes: (p, q)
 - 확률적인(Probable) Primes: $(p_1, p_2, q_1, q_2, p, q)$
 - 위 표준에서 확률적인 소수를 생성하는 경우에는 밀러-라빈 소수 판정법 이외의 다른 소수 판정법도 제안하고 있지만, 현재 KCMVP 제도에서는 밀러-라빈 소수 판정법만을 인정한다.
- 현재 KCMVP 제도에서는 밀러-라빈 소수 판정법만을 허용하고 있으며 2048의 경우 56회, 3072의 경우 64회의 밀러-라빈 소수 판정법을 수행해야 한다. 이산로그문제기반 암호에서 키 또는 파라미터 생성 시 소수를 생성해야 하는 경우 또한 본 요구사항을 적용받는다.
- 보안정책서에 어떠한 소수 생성방식을 통해 키를 생성하였는지 명세해야 한다.
 - 증명가능한(provable) 소수 생성방법을 통해 키를 생성한 경우
 - ① RSA 키쌍의 소수 생성방법: Prime with conditions
 - FIPS 186-5 A.1.4(Provable prime with conditions based on auxiliary provable primes)
 - 적용 대상: RSAES 2048(SHA2-256), RSA-PSS 3072(SHA2-256)

9.2 엔트로피 관련 보안정책서 안내문구

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ 난수발생기, 씨드, 잡음원, 엔트로피, 보안강도, 키 ■ 보안정책서		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

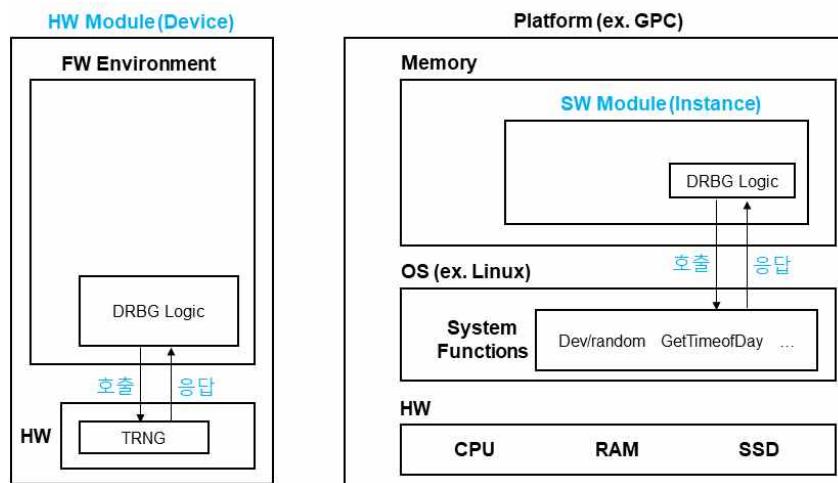
- 암호모듈이 제공하는 키 생성, 난수 생성 서비스 등의 안전성을 평가하기 위하여 시험자는 암호모듈에 탑재된 검증대상 난수발생기의 보안강도를 확인해야 하며, 이를 위해 DRBG 씨드 구성에 사용되는 잡음원의 엔트로피를 평가한다.
- 하지만 일부 암호모듈은 잡음원을 직접 호출·운영하지 않고 운영자로부터 씨드 자체 또는 씨드 구성용 데이터를 전달받아 동작하도록 설계되며, 이 경우 시험자는 암호모듈이 제공하는 키 생성, 난수 생성 서비스에 대한 안전성을 평가할 수 없다.
 - API를 통해 운영자로부터 씨드를 입력받는 소프트웨어 암호모듈
 - 키 생성 등 암호 서비스에 필요한 난수 자체를 전용 포트를 통해 주입받는 하드웨어 암호모듈

질문

- 암호모듈이 능동적으로 잡음원을 동작시켜 엔트로피를 수집하는 경우, 엔트로피 평가 등의 시험이 요구됩니다. 반면, 암호모듈이 엔트로피를 외부로부터 전달받는 경우, 위 시험이 적용되지 않습니다.
- 암호모듈의 능동적 엔트로피 수집 여부와 상관없이, 검증필 암호모듈이 제공하는 키 생성, 난수 생성 서비스 등의 보안 강도는 112-비트(2022년 5월 기준 KCMVP 보안강도)인가?
- 만약 암호모듈의 능동적 엔트로피 수집 여부에 따라 보안강도가 다르다면, 엔트로피 평가 결과와 관련하여 보안정책서에 포함되어야 하는 정보는 무엇인가?

답변

- 엔트로피 관련 보안정책서 안내문구 작성 시 일반사항은 다음과 같다.
 - 암호모듈이 씨드 구성용 잡음원을 직접 호출·운영하는 경우, TTAK.KO-12.0235 및 TTAK.KO-12.0341 표준에 따라 난수발생기 및 잡음원 관련 시험이 수행된다.
 - 암호모듈이 제공하는 키 생성, 난수 생성 등 엔트로피와 관련된 모든 서비스의 보안강도를 보안정책서에 명세해야 한다.
 - 만약 암호모듈이 엔트로피를 능동적으로 수집하지 않고, 사용자로부터 전달받아 동작하는 경우에는 아래의 내용에 따라 해당되는 경고문구를 보안정책서에 반드시 명세해야 한다.
 - 경고 사항이 둘 이상 적용되는 경우에는 가장 보수적인 문구를 사용해야 한다.
- 암호경계 내에서 엔트로피를 자체 생성하거나 운영환경으로부터 직접 수집하는 암호모듈의 시험 내용 및 경고 사항은 다음과 같다.
 - 암호모듈 예시
 - 암호경계 내의 TRNG를 사용하여 씨드를 구성하는 하드웨어 암호모듈
 - 운영환경이 제공하는 시스템 함수를 직접 호출하여 사용하는 소프트웨어 암호모듈



◦ 시험 내용

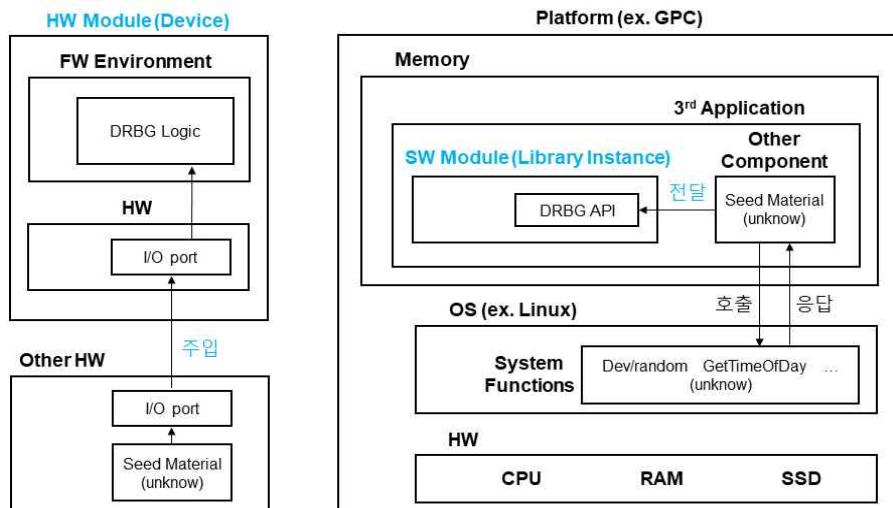
- 1) 잡음원의 엔트로피 및 난수발생기의 보안강도 평가
- 2) 보안정책서에 키 생성 및 난수 생성 서비스의 최소 보안강도 명세
 - 만약 보안강도가 112 미만인 경우, 검증 불가
 - 만약 보안강도가 112 이상이지만 알고리즘 보안강도를 충족하지 못하는 경우, 경고 사항 명세
 - 예시) 난수발생기 보안강도 평가 결과가 128비트의 엔트로피를 가지는 경우

이 암호모듈이 생성하는 키의 보안강도는 128로 제한된다.

■ 어떠한 제어도 없이 수동적으로 엔트로피를 전달받는 암호모듈에 대한 시험 내용과 경고 사항은 다음과 같다.

◦ 암호모듈 예시

- 1) 사용자로부터 API를 통해 씨드를 전달받는 소프트웨어 암호모듈
- 2) 암호경계 외부로부터 I/O 포트를 통해 씨드를 전달받는 하드웨어 암호모듈



◦ 시험 내용

- 1) 외부 엔트로피 전달에 사용되는 데이터 필드 크기 확인
 - * 만약 데이터 필드의 크기가 112-비트 엔트로피 제공이 불가능할 정도로 작다면, 검증 불가
 - ① 예시1) 외부에서 Full Entropy를 가지는 데이터가 전달될 수 있는 환경이라면, 데이터 필드 크기는 최소 112-비트 이상이어야 함
 - ② 예시2) 외부에서 비트당 엔트로피가 0.5인 데이터가 전달될 수 있는 환경이라면, 데이터 필드 크기는 최소 224-비트 이상이어야 함
- 2) 보안정책서에 엔트로피 전달용 데이터 필드의 최소 크기 및 전달해야 하는 최소 엔트로피 명세

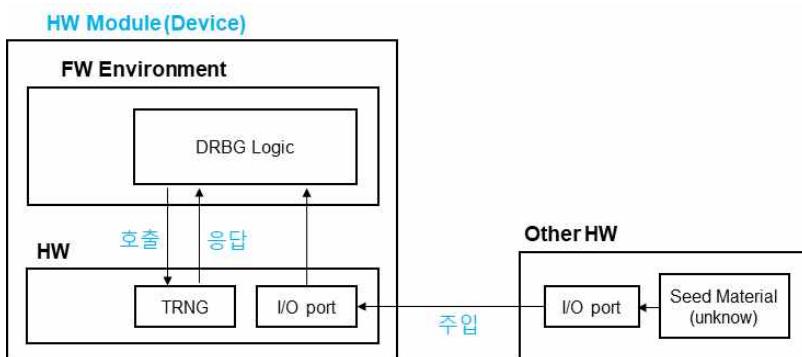
3) 보안정책서에 아래의 경고 사항 명세

이 암호모듈이 생성하는 난수 및 키의 보안강도는 암호모듈이 보증하지 않으며, 난수발생기 운영을 위해 운영자가 주입한 씨드의 엔트로피에 의존한다. 운영자는 난수발생기 초기화 또는 리씨딩용 씨드를 TTAK.KO-12.0235 및 TTAK.KO-12.0341에 준하여 목표 보안강도를 만족하도록 관리해야 하고, 이를 암호모듈에게 안전하게 전달해야 한다.

- 자체 생성 또는 직접 수집한 엔트로피와 외부에서 전달받은 엔트로피를 함께 사용하는 암호모듈에 대한 시험 내용과 경고 사항은 다음과 같다.

- 암호모듈 예시

- 1) 암호경계 내의 TRNG를 사용해 엔트로피를 직접 수집하고 운영자가 추가적인 엔트로피를 입력할 수 있도록 별도의 물리적 포트를 제공하는 하드웨어 암호모듈



- 시험 내용 ① : 외부에서 전달받은 엔트로피가 부가적인 요소로만 사용되는 경우
 - 1) 암호모듈이 능동적으로 사용하는 잡음원의 엔트로피 평가
 - 2) 외부 엔트로피 전달에 사용되는 데이터 필드 크기 확인
 - * 만약 내/외부 엔트로피를 통해 최소 112-비트 엔트로피 제공이 불가능하다면, 검증 불가
 - 3) 보안정책서에 엔트로피 전달용 데이터 필드의 최소 크기 및 전달해야 하는 최소 엔트로피 명세
 - 만약 내부에서 능동적으로 얻어진 엔트로피가 112 미만인 경우, 보안정책서에 아래의 경고 사항 명세

이 암호모듈이 생성하는 난수 및 키의 보안강도는 암호모듈이 보증하지 않으며, 난수발생기 운영을 위해 운영자가 주입한 씨드의 엔트로피에 의존한다. 운영자는 난수발생기 초기화 또는 리씨딩용 씨드를 TTAK.KO-12.0235 및 TTAK.KO-12.0341에 준하여 목표 보안강도를 만족하도록 관리해야 하고, 이를 암호모듈에게 안전하게 전달해야 한다.

- 시험 내용 ② : 외부에서 전달받은 엔트로피가 난수발생기 초기화 및 리씨딩 과정을 점유하는 경우
 - 1) 외부 엔트로피 전달에 사용되는 데이터 필드 크기 확인
 - * 만약 데이터 필드의 크기가 112-비트 엔트로피 제공이 불가능할 정도로 작다면, 검증 불가
 - 2) 보안정책서에 엔트로피 전달용 데이터 필드의 최소 크기 및 전달해야 하는 최소 엔트로피 명세
 - 3) 보안정책서에 아래의 경고 사항 명세

엔트로피를 외부로부터 전달받아 난수발생기를 초기화 또는 리씨딩하는 경우, 이 암호모듈이 생성하는 난수 및 키의 보안강도는 암호모듈이 보증하지 않으며, 난수발생기 운영을 위해 운영자가 주입한 씨드의 엔트로피에 의존한다. 운영자는 난수발생기 초기화 또는 리씨딩용 씨드를 TTAK.KO-12.0235 및 TTAK.KO-12.0341에 준하여 목표 보안강도를 만족하도록 관리해야 하고, 이를 암호모듈에게 안전하게 전달해야 한다.

9.3 중요 보안매개변수(SSP) 관리 표 작성 방법

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ SSP 생성/설정/주입 및 출력/저장/제로화		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- 중요 보안매개변수(SSP)는 핵심 보안매개변수(CSP)와 공개 보안매개변수(PSP)로 구성된다.
- SSP 관리에는 난수 발생기(RBG)와 SSP 생성, SSP 합의, SSP 주입/출력, SSP 저장, 보호하지 않은 SSP 제로화를 포함한다.
- CSP는 암호모듈 내에서 인가되지 않은 접근, 사용, 노출, 변경 및 대체로부터 보호되어야 한다.
- PSP는 암호모듈 내에서 인가되지 않은 변경과 대체로부터 보호되어야 한다.
- 부속서 A.2.9에 명세된 요구사항을 충족하는 개발 문서가 제공되어야 한다.

질문

- SSP 관리의 여러 항목 중 암호모듈이 제공하는 기능이 어떤 항목에 해당하는지 어떻게 판단할 수 있는가? 기본 및 상세 설계서의 SSP 관리 표는 어떤 기준으로 작성해야 하는가?
- 어떤 행위가 SSP 주입/출력에 해당하는가?
- 보안 수준에 따라 가능한 SSP 설정(Establishment) 방법은 무엇인가?

답변

- 암호모듈의 기본 및 상세설계서의 SSP 관리 표는 다음과 같이 작성할 수 있다.

분류	중요 보안매개변수	종류(CSP/PSP)	생성	합의	주입	출력	저장	제로화

- 분류 항목에는 해당 중요보안매개변수가 포함되는 카테고리를 작성한다. 카테고리의 예로는 블록암호, 전자서명, 암호모듈관리 등을 들 수 있다.
- 중요 보안매개변수 항목에는 해당 중요보안매개변수의 종류를 작성한다. 예를 들면 ARIA 비밀키, SEED 라운드키, 난수발생기 상태값 V, C(Key) 등이 여기에 해당한다.
- 종류(CSP/PSP) 항목에는 해당 중요 보안매개변수가 CSP에 해당하는지 PSP에 해당하는지 작성한다.
- 생성 항목은 암호모듈에 [난수발생기 또는 유도 함수를 통해 해당하는 중요 보안매개변수를 생성하는 기능]이 존재하는 경우 체크한다.

예) 난수발생기로 생성된 값을 ARIA 비밀키로 사용하는 경우

분류	중요 보안매개변수	종류(CSP/PSP)	생성	합의	주입	출력	저장	제로화
블록암호	ARIA 비밀키	CSP	◦					

- 합의 항목은 암호모듈에 [SSP 합의(Agreement) 또는 SSP 전송(Transport) 기능을 통해 해당하는 중요 보안매개변수를 상호간 공유하는 기능]이 존재하는 경우 체크한다.

예) SSP 합의 메커니즘을 통해 생성된 키를 ARIA 비밀키로 사용하는 경우

분류	중요 보안매개변수	종류(CSP/PSP)	생성	합의	주입	출력	저장	제로화
블록암호	ARIA 비밀키	CSP		○				

- 주입 항목은 암호모듈에 [직접적인(Direct) 또는 전자적인(Electronic) 방법을 사용한 중요 보안매개변수 주입 기능]이 존재하는 경우 체크한다.

예) 암호경계 외부에 존재하는 ARIA 비밀키를 키보드를 통해 수동 입력하는 기능이 존재하는 경우

분류	중요 보안매개변수	종류(CSP/PSP)	생성	합의	주입	출력	저장	제로화
블록암호	ARIA 비밀키	CSP			○			

- 출력 항목은 암호모듈에 [직접적인(Direct) 또는 전자적인(Electronic) 방법을 사용한 중요 보안매개변수 출력 기능]이 존재하는 경우 체크한다.

예) ARIA 비밀키를 암호화하여 암호경계 외부로 내보내는 기능이 존재하는 경우

분류	중요 보안매개변수	종류(CSP/PSP)	생성	합의	주입	출력	저장	제로화
블록암호	ARIA 비밀키	CSP				○		

- 저장 항목은 암호모듈에 [전원이 인가되지 않은 상태에서 해당 중요 보안매개변수가 삭제되지 않고 유지되는 경우 또는 이러한 목적을 달성하기 위한 기능이 구현된 경우]에 체크한다.

예) 암호경계 내부의 비휘발성 메모리에 ARIA 비밀키를 저장하는 경우

분류	중요 보안매개변수	종류(CSP/PSP)	생성	합의	주입	출력	저장	제로화
블록암호	ARIA 비밀키	CSP					○	

- 제로화 항목은 암호모듈에 [중요 보안매개변수를 파기하기 위한 절차적 또는 운영적 제로화 기능]이 존재하는 경우 체크한다.

예) ARIA 알고리즘에 사용된 구조체의 내부 데이터 제로화를 위한 서비스 API가 존재하는 경우

분류	중요 보안매개변수	종류(CSP/PSP)	생성	합의	주입	출력	저장	제로화
블록암호	ARIA 비밀키	CSP						○

- SSP 주입은 “암호모듈의 암호경계(Cryptographic Boundary) 내부로 SSP가 들어오는 것”이다. 이와 반대의 개념인 SSP 출력은 “암호모듈의 암호경계 외부로 SSP가 나가는 것”이다. SSP가 암호 경계를 기준으로 암호모듈의 내부/외부를 넘나들다면 SSP 주입/출력에 해당하므로 관련된 요구사항을 모두 만족해야 한다.
- 각 보안수준에 따라 암호모듈에서 사용 가능한 SSP 설정(Establishment) 방법은 다음과 같다. SSP 설정은 대국의 암호모듈(또는 암호모듈 자신)과 동일한 키를 공유하기 위한 방법을 의미하며, 자동화된 설정 방법과 직접/전자적 방법을 통한 수동 주입 및 출력이 포함된다. 아래 표는 무선 연결에는 해당하지 않으며, 무선 연결의 경우에는 [KS X ISO/IEC 24759]의 AS09.18 요구사항을 따른다.

보안수준	1	2	3	4
SSP 형태	P/E/SA/ST/TC/SK	P/E/SA/ST/TC/SK	E/SA/ST/TC+SK	E/SA/ST/TC+SK

- P : 평문 상태를 의미한다. 이 경우에는 SSP가 평문의 형태로 주입/출력될 수 있다.
- E : 암호화된 상태를 의미한다. SSP는 암호화된 상태로 주입/출력될 수 있다.
- SA : 자동화된 설정 방법을 사용할 때, SSP 합의(Agreement) 방법을 의미한다.
- ST : 자동화된 설정 방법을 사용할 때, SSP 전송(Transport) 방법을 의미한다.
- TC : 신뢰 채널을 의미한다. SSP는 신뢰 채널을 통해 평문으로 주입/출력될 수 있다.
- SK : 신뢰 채널을 통한 지식 분산 방법을 의미한다. 지식 분산 방법을 적용할 경우, 각 분산된 정보는 신뢰채널을 통해 주입/출력되어야 한다.

- TC+SK : TC의 사용 조건과 SK의 사용 조건을 모두 고려해야 함을 의미한다 (TC 또는 SK를 개별로 표기하였을 때, 발생할 수 있는 오용을 방지하기 위함). 보안수준 3, 4에서 CSP는 평문의 형태로 신뢰채널을 통해 주입/ 출력될 수 있다. 그러나 만약 CSP가 비밀키/개인키에 해당한다면 (즉, 기타 다른 CSP는 해당하지 않음), 해당 CSP에는 지식 분산 방법이 적용되어야 한다.

9.4 SSP 저장 방법

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ SSP 저장 방법, 인증 암호화		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- [KS X ISO/IEC 19790] 7.9.6 중요 보안매개변수 저장을 만족하기 위해 암호모듈은 모듈 내에 평문이나 암호화된 형태의 SSP를 저장할 수 있다.
- [KS X ISO/IEC 24759] AS09.28의 요구사항에 의해 암호모듈은 내부에 보호되지 않는 SSP 또는 키 구성 요소를 제로화하기 위한 방법을 제공해야 한다.

질문

- 평문이나 암호화된 형태로 저장할 수 있다는 표현의 의미는 무엇인가? SSP 저장 시 별도의 요구사항이 없다는 의미인가? 평문으로 SSP를 저장할 수 있는 경우는 어떠한 경우인가?
- “보호(protected)”를 어떻게 정의하면 되는가?
- “보호(protected)”를 검증대상 암호화 알고리즘을 적용한다고 했을 때 모든 알고리즘이 다 안전한가?
(예: AES, Triple-DES, operation mode, RSA-KEM, key wrap 등)

답변

- SSP를 저장하는 경우 제약사항은 없다. 단, 아래에서 정의하는 방식으로 “보호(protected)”되지 않은 경우를 평문으로 저장된 것으로 간주하고, 제로화의 대상이 된다. “보호(protected)”된 SSP의 경우에는 제로화의 대상이 되지 않는다. “보호(protected)”되지 않은 SSP의 제로화 시험 및 방법은 제로화 요구사항을 적용받는다.
- 다음 중 한 가지를 만족할 경우 암호학적인 “보호(protected)”로 판단한다.
 - 1) 검증대상 암호알고리즘 중 인증 암호화 운영모드(GCM, CCM)를 사용한 경우
 - 2) ISO/IEC 11770-3 또는 RSAES를 활용한 경우
- 암호학적인 “보호(protected)”가 아닌 경우에는 본 요구사항을 적용받지 않지만 어떠한 형태로든 비인가된 사용자로부터 SSP는 보호되어야 한다. 저장된 키나 CSP를 보호하기 위해 사용되는 암호알고리즘은 검증대상 암호알고리즘을 사용해야 한다.
- 대칭키 암호를 이용해서 저장된 키나 CSP를 보호하는 경우, KEK는 PBKDF 요구사항을 만족해야 한다.

GVI Part 1

Guide for
Vendor
Implementations



10장 자가시험

- 10.1 검증대상 암호알고리즘의 KAT 방법
- 10.2 KAT 간소화 방법1 – 내부 알고리즘의 KAT
- 10.3 KAT 간소화 방법2 – 무결성 검사를 통한 KAT
- 10.4 라이브러리 형태 암호모듈의 동작 전 자가시험 방법
- 10.5 Non-reconfigurable 메모리에 대한 무결성 검증방법
- 10.6 검증대상 무결성 검증 메커니즘

10.1 검증대상 암호알고리즘의 KAT 방법

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ 암호알고리즘의 기지답안검사(KAT), 조건부 암호알고리즘 시험		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- 암호알고리즘 시험은 모든 암호함수에 대해 수행되어야 하고 정해진 입력에 대해 정확한 출력이 나오는지를 통해 시험 통과 여부를 판단해야 한다.
- 정해진 입력에 대해서 다양한 출력이 나올 수 있는 경우(예: 전자서명) KAT를 수행하거나 키 쌍 일치시험을 통해 암호 알고리즘 시험 수행 가능하다.

질문

- 가역 연산이 있는 대칭키 알고리즘의 경우 KAT 요구 조건은? 다양한 운영모드 및 키 길이에 대한 KAT 요구 조건은?
- 해시함수의 최소 요구사항 및 해시함수를 활용하는 상위 알고리즘에 대한 KAT 요구 조건은?
- KBKDF에 대한 KAT 요구 조건은?
- 정해진 입력에 대해 다양한 출력이 가능한 공개키 알고리즘에 대한 KAT 요구 조건은? 어떠한 알고리즘이 키 쌍 일치시험으로 KAT가 대체 가능한지? 전원인가 시 혹은 사용자 요구 시 키 쌍 일치시험의 최소 요구사항은?

답변

- 본 KCMVP 제도에서는 대칭키 기반 암호알고리즘의 경우에는 모든 키 길이, 모든 운영모드 및 옵션에 대해 시험을 수행해야 하며 공개키 암호 알고리즘은 다음의 경우에 한해서 일부 시험을 제외할 수 있다.
- 단, KAT 시험 시 사용되는 테스트 벡터는 암호알고리즘 표준 또는 CAVP 과정에서 사용된 테스트 벡터를 사용해야 한다.

□ RSA-PSS 알고리즘

- ① KAT에 사용되는 공개키 e 와 개인키 d 에 대하여 $d \cdot e = 1 \pmod{LCM(p-1, q-1)}$ 만족여부 시험 수행
- ② 서명 생성을 구현한 경우 서명 생성 방식에 대한 KAT 수행
- ③ 서명 검증을 구현한 경우 서명 검증 방식에 대한 KAT 수행
- ④ 지원하는 가장 큰 공개키 크기와 해시함수에 대해 시험 수행

[예시] RSA-PSS 3072(SHA2-256), RSA-PSS 2048(SHA2-256), RSA-PSS 2048(SHA2-224)를 구현한 경우 RSA-PSS 3072(SHA2-256)에 대해서만 KAT 수행

□ KCDSA 알고리즘

- ① KAT에 사용되는 공개키와 개인키에 대하여 유효성을 만족하는지 시험 수행
- ② 서명 생성을 구현한 경우 서명 생성 방식에 대한 KAT 수행
- ③ 서명 검증을 구현한 경우 서명 검증 방식에 대한 KAT 수행
- ④ 지원하는 가장 큰 공개키 크기와 해시함수에 대해 시험 수행

[예시] KCDSA(2048,224)(SHA2-224), KCDSA(2048,224)(SHA2-256), KCDSA(2048,256)(SHA2-256)를 구현한 경우 KCDSA(2048,256)(SHA2-256)에 대해서만 KAT 수행

□ ECDSA, KC-ECDSA 알고리즘

- ① KAT에 사용되는 공개키와 개인키에 대하여 유효성을 만족하는지 시험 수행
- ② 서명 생성을 구현한 경우 서명 생성 방식에 대한 KAT 수행
- ③ 서명 검증을 구현한 경우 서명 검증 방식에 대한 KAT 수행
- ④ 지원하는 타원곡선 중 가장 큰 파라미터와 해시함수에 대해 시험 수행

[예시] P-224(SHA2-224), P-256(SHA2-256), K-283(SHA2-256), B-233(SHA2-224), B-233(SHA2-256)를 구현한 경우 P-256(SHA2-256), B-233(SHA2-256), K-283(SHA2-256)에 대해서만 KAT 수행

□ RSAES 알고리즘

- ① KAT에 사용되는 공개키 e 와 개인키 d 에 대하여 $d \cdot e = 1 \pmod{LCM(p-1, q-1)}$ 만족여부 시험 수행
- ② 암호화를 구현한 경우 암호화 방식에 대한 KAT 수행
- ③ 복호화를 구현한 경우 복호화 방식에 대한 KAT 수행
- ④ 지원하는 가장 큰 공개키 크기와 해시함수에 대해 시험 수행

[예시] RSAES 3072(SHA2-256), RSAES 2048(SHA2-256), RSAES 2048(SHA2-224)를 구현한 경우 RSAES 3072(SHA2-256)에 대해서만 KAT 수행

□ DH 알고리즘

- ① KAT에 사용되는 파라미터에 대한 유효성 검증
 - 파라미터를 생성하는 기능이 구현된 경우에는 해당 함수에 대해서도 KAT 수행
 - 그렇지 않은 경우 난수나 개인키의 범위 확인, DH의 경우에는 $g^r > p$ 여부 확인 필요
- ② 키 토큰 생성 함수에 대한 KAT 수행
 - 주어진 파라미터에 대해 $KT = g^r \pmod{p}$ 만족여부 확인
- ③ 키 설정 함수에 대한 KAT 수행
 - 주어진 값에 대해 공유된 키 $KT_{AB} = KT_A^{r_B} \pmod{p}$ 만족여부 확인
- ④ 지원하는 가장 큰 공개키 크기에 대해 시험 수행

[예시] DH(2048,224), DH(2048,256)를 구현한 경우 DH(2048,256)에 대해서만 KAT 수행

□ ECDH 알고리즘

- ① KAT에 사용되는 파라미터에 대한 유효성 검증
 - 파라미터를 생성하는 기능이 구현된 경우에는 해당 함수에 대해서도 KAT 수행
 - 타원곡선의 경우 파라미터가 고정이기 때문에 파라미터에 대한 유효성 검증은 불필요
- ② 키 토큰 생성 함수에 대한 KAT 수행
 - 주어진 파라미터에 대해 $KT = rG$ 만족여부 확인
- ③ 키 설정 함수에 대한 KAT 수행
 - 주어진 값에 대해 공유된 키 $KT_{AB} = r \cdot KT_A$ 만족여부 확인
- ④ 지원하는 타원곡선 중 가장 큰 파라미터에 대해 시험 수행

[예시] ECDH(P-224), ECDH(P-256), ECDH(B-283), ECDH(K-233)을 구현한 경우 ECDH(P-256), ECDH(B-283), ECDH(K-233)에 대해서만 KAT 수행

- 대칭키 기반 암호알고리즘의 경우에는 모든 키 길이, 모든 운영모드 및 옵션에 대해 시험을 수행해야하며 다음 사항들을 주의해야 한다.

□ DRBG 알고리즘

- ① 구현된 모든 DRBG에 대한 시험 수행
 - 예측내성 지원, 추가 입력 사용 등 선택적인 사항들이 구현된 경우 모든 경우에 대한 시험 필요
- ② 출력 길이는 내부 함수 출력 길이의 2배 이상이 되도록 설정
 - Hash_DRBG(SHA-256)의 경우 512 이상 크기에 대해 시험 수행
 - HMAC_DRBG(SHA-512)의 경우 1024 이상 크기에 대해 시험 수행

- ③ CAVP 시험 시 사용된 테스트 벡터 기반으로 시험 수행 가능하며, Instantiate(), Reseed(), Generate() 함수를 각각 시험하는 것도 가능

- KBKDF 알고리즘

- ① Counter, Feedback, Double pipeline 모드 중 구현된 모든 모드에 대해 시험 수행
 - 지원하는 모든 PRF에 대해 시험 수행
- ② KBKDF 출력 길이는 내부 PRF 기본 출력 길이의 3배 이상이 되도록 설정
 - HMAC-SHA2-256을 사용하는 경우 768 이상 크기에 대해 시험 수행
 - CMAC-ARIA-256을 사용하는 경우 384 이상 크기에 대해 시험 수행
- ③ counter 사용 여부 및 크기 옵션에 대해서는 최소 하나의 옵션에 대해서만 수행

- PBKDF 알고리즘

- ① 구현된 모든 HMAC에 대한 시험 수행
- ② 출력 길이는 내부 함수 출력길이의 2배 이상이 되도록 설정
 - HMAC 출력이 256인 경우 512 이상 크기에 대해 시험 수행
- ③ 슬트, 패스워드는 정책적으로 정해진 길이를 사용하고, 반복횟수는 효율성을 고려하여 최소 2회 이상으로 설정 후 시험 수행

- 가역 연산이 있는 암호알고리즘의 경우 전방향 함수, 역방향 함수 모두에 대해 자가시험이 수행되어야 한다.
- 결정론적인 알고리즘의 경우에는 정해진 입력에 대한 출력을 확인함으로써 시험을 수행할 수 있으며, RSA-PSS 전자서명처럼 확률적인 암호알고리즘의 경우 키 쌍 일치시험방법으로 KAT가 대체 가능하다.
- 내부(Embedded) 알고리즘의 경우에는 본 요구사항을 적용받지 않으며 GVI 10.2 항목을 참조한다.

10.2 KAT 시험 간소화 방법 1 – 내부 알고리즘의 KAT

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ KAT(Known Answer Test)		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- [KS X ISO/IEC 24759] AS10.27의 요구사항에 따라 암호모듈은 탑재된 암호알고리즘이 최초로 사용되기 이전에 해당 알고리즘 관련 조건부 자가시험을 수행해야 한다.
- 암호 알고리즘은 종종 다른 암호 알고리즘의 내부 로직으로 사용된다.
(예시) HMAC-SHA256 알고리즘은 내부적으로 SHA-256 알고리즘을 사용

질문

- 무결성 검증 기술에 사용되는 암호알고리즘에 대한 KAT가 반드시 따로 구현되어야 하는가?
- 상위 수준 알고리즘의 KAT를 수행하기 이전에 내부(Embedded) 알고리즘에 대한 KAT가 필요한가?

답변

- 상위 수준의 알고리즘에 대한 KAT가 수행될 때, 내부(Embedded) 알고리즘에 대한 KAT도 같이 수행된다고 볼 수 있다. 따라서 상위 수준의 알고리즘에 대한 KAT를 수행하기 이전에 내부 알고리즘에 대한 KAT를 선행할 필요는 없다. 또한, 상위 수준의 알고리즘에 대한 KAT를 수행하면서 내부 알고리즘의 모든 기능에 대한 KAT가 수행되었다면 내부 알고리즘을 대상으로 KAT를 추가로 수행할 필요는 없다(즉, KAT가 수행되지 않은 기능에 대해서는 KAT를 수행해야 한다).
- 검증대상 무결성 검증기술을 사용한 소프트웨어/펌웨어 무결성 시험은 암호모듈이 자기 자신을 알고리즘의 입력값으로 사용하고 저장된 무결성 검증값을 입력값에 대응되는 예상 출력값인 Known Answer로 사용하는 것으로 바라볼 수 있기 때문에, 소프트웨어/펌웨어 무결성 시험은 그 자체가 KAT로 간주된다. 따라서 무결성 검증 기술 내부에 사용되는 알고리즘에 대한 KAT를 무결성 시험 이전에 선행하지 않아도 된다.
- 내부 알고리즘 구현물(A로 표기)은 아래의 조건을 모두 만족한 경우 KAT 수행이 불필요하다.
 - 상위 수준 알고리즘이 내부적으로 A를 사용할 때
 - 상위 수준 알고리즘에 대한 KAT가 수행되었을 때
 - 상위 수준 알고리즘에 의해 사용되지 않는 A의 모든 기능에 대한 KAT가 사전에 수행되었을 때
(Reversible 함수의 경우, 양 방향 기능에 대한 시험이 모두 수행되었다고 간주할 수 있어야 KAT를 생략할 수 있음. 예: 암호화/복호화)
 ※ 동일한 알고리즘을 구현한 구현물 A와 B가 독립적으로 구현(일부 코드를 공유하는 경우도 포함함)되어 존재하는 경우, 상위 수준 알고리즘이 내부적으로 A를 사용한다면 B에 대한 KAT는 수행해야 한다.
- 내부 알고리즘에 대한 KAT 시험 간소화와 관련된 몇 가지 예를 들면 다음과 같다.
 - 예시1-1) HMAC-SHA256에 대한 KAT를 수행하는 경우, SHA256에 대한 KAT 필요 없음
 - 예시1-2) 검증대상 무결성 기술로 HMAC-SHA256을 사용하는 경우, HMAC-SHA256과 SHA256에 대한 KAT 필요 없음
 - 예시2) 검증대상 무결성 기술로 ARIA-GMAC을 사용하는 경우, 무결성 검사 과정에서 ARIA의 암호화 및 복호화 기능을 모두 사용하지 않을 수 있으므로 사용되지 않은 ARIA 암호화 또는 복호화 기능에 대한 KAT는 필요함

예시3) 검증대상 무결성 기술로 RSA 전자서명을 사용하는 경우, RSA 전자서명의 검증 기능만 사용되고 서명 생성 기능은 사용되지 않으므로 RSA 서명 생성 기능에 대한 KAT 필요함. 그러나 내부에 사용되는 해시 함수(예: SHA256)에 대한 KAT는 필요 없음

- 즉, 다른 KAT를 통해 이미 한 번 수행된 것으로 간주될 수 있는 암호알고리즘 구현물의 기능에 대한 KAT는 불필요하다.

10.3 KAT 시험 간소화 방법 2 – 무결성 검사를 통한 KAT

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ KAT(Known Answer Test)		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- [KS X ISO/IEC 24759] AS10.04의 요구사항에 따라 암호모듈은 암호알고리즘 또는 프로세스와 관련된 조건부 자가 시험을 수행해야 한다.
- [KS X ISO/IEC 24759] AS10.27의 요구사항에 따라 암호모듈은 탑재된 암호알고리즘이 최초로 사용되기 이전에 해당 알고리즘 관련 조건부 자가시험을 수행해야 한다.

질문

- 암호알고리즘 자가시험과 관련된 요구사항 중 “최초로 사용되기 이전”을 어떻게 해석해야 하는가?
- 소프트웨어 또는 펌웨어에 구현된 암호알고리즘에 대한 KAT를 소프트웨어/펌웨어 무결성 검사로 대체 또는 감소시킬 수 있는가?

답변

- 시험 기관에 의해 암호모듈이 테스트 되었다는 것은 이미 모든 암호알고리즘이 올바른 결과를 출력한다는 강한 보증을 제공하는 것이다. 게다가, 운영환경에서 모듈의 무결성 검사가 성공하고 첫 번째 전원인가 후 동작하는 상황에서 모든 암호알고리즘의 KAT가 성공했다면, 동일한 운영환경에서 특정 알고리즘이 손상된다는 것은 불가능하다고 볼 수 있다. 따라서 모듈의 무결성 검증이 성공했을 때 KAT를 수행하는 것은 모듈의 정상동작 보증에 아무런 플러스 요인이 되지 않는다. 검증기준은 모든 알고리즘에 대해 KAT를 수행할 것을 요구하고 있지만, 이 요구사항은 시험기관의 시험 과정, 해당하는 운영환경에 대한 초기 설치 과정에서 수행되는 테스트(무결성 및 KAT), 그리고 매 전원인가 시마다 수행되는 무결성 검증에 의해 충족된다고 볼 수 있다.
- 따라서 검증기준에 따라 암호모듈은 각 운영환경에서 자가시험의 모든 케이스에 대한 시험(동작 전 자가시험 + 조건부 자가 시험)을 통해야 하지만, 초기 설치 및 구성될 때 자가시험의 모든 케이스를 통한 경우에 해당한다면 해당 시점 이후 모듈의 재시작 시 모듈의 무결성 검사 성공 이후 KAT를 수행하지 않아도 된다. 그러나 다음의 조건은 반드시 만족해야 한다.
 - 암호알고리즘에 필요한 자가시험이 수행되지 않은 경우, 해당 알고리즘은 동작하지 않아야 한다.
 - 소프트웨어/펌웨어 무결성 시험은 모듈이 재시작 할 때마다 수행되어야 한다.
 - 자가시험이 수행된 상태인지 아닌지 암호모듈이 알 수 있어야 한다.
- 본 항목은 검증기준을 변경하는 것이 아니라 벤더에게 KAT를 줄일 수 있는 선택지를 주는 것이다. 벤더는 ① KAT를 모두 수행하거나, ② 다른 항목의 예외 사항과 같이 일부 KAT를 생략하거나, ③ 본 항목과 같이 초기 설치 시 KAT가 성공했음을 확인하고 매 전원인가시 동작 전 소프트웨어/펌웨어 무결성 시험만 수행하는 것 중 한 가지를 선택해서 적용 할 수 있다. 본 항목을 적용하기 위해 암호모듈은 처음 설치될 때 특정한 자가시험이 수행된 상태인지 아니면 새로운 환경에 처음 설치된 상태인지 알 수 있어야 한다. 만약 모듈이 주어진 환경에 이미 설치되었고 알고리즘 자가시험이 수행되었는지 “기억”하기 위한 파라미터가 필요하다면, 이 파라미터는 반드시 PSP로 취급되어야 한다. 자가시험의 이전 실행 여부를 추적할 수 있는 이러한 파라미터가 없는 경우, 운영자는 각 운영환경에서의 과거 수행 이력과 관련된 정보에 따라 자가시험이 수행될 필요가 있는지 결정해야 한다. 모듈 자체적으로 또는 운영자가 결정을 내릴 수 없다면, 모든 자가시험을 수행해야 한다.

- 본 안내서의 내용은 암호알고리즘이 소프트웨어/펌웨어 내에서 완전히 구현(무결성 검사의 범위에 암호 알고리즘 구현물이 포함)되거나, 하드웨어 내부에서 일부가 구현된 경우(예: PAA의 경우) 적용할 수 있다. 암호알고리즘이 완전히 하드웨어로 구현(예: PAI의 경우)되거나 무결성 검사에 해당 구현물이 포함되지 않는 경우에는 본 항목을 적용할 수 없고, 암호모듈의 매 재시작시 마다 자가시험이 반드시 요구된다. 즉, 소프트웨어/펌웨어가 없는 하드웨어 모듈은 무결성으로 보장되는 부분이 없기 때문에 본 항목이 적용되지 않는다. 이러한 모듈은 매 재시작 시 마다 모든 자가시험을 수행해야 한다.
- 내부(Embedded) 알고리즘에 대해서도 동일한 기준이 적용된다. 예를 들어, 펌웨어로 구현된 RSA 서명 알고리즘이 하드웨어로 구현된 SHA-256을 사용하는 경우 SHA-256에 대한 자가시험은 수행되어야 하지만, RSA 서명 알고리즘에 대해서는 구현물이 무결성 검증 시험의 범위에 포함되므로 본 안내서의 항목을 적용할 수 있다.
- 본 항목의 내용을 적용하더라도 암호모듈은 여전히 운영자 요청에 따라 모든 검증대상 암호알고리즘에 대해 KAT를 수행할 수 있는 방법을 제공해야 한다. 이러한 요구사항은 암호모듈의 형상에 관계없이 모두 적용된다.

10.4 라이브러리 형태 암호모듈의 동작 전 자가시험 방법

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ 라이브러리, 동작 전 자가시험, 무결성 검증		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- [KS X ISO/IEC 24759] AS10.03에 의해, 암호모듈은 데이터 출력 인터페이스를 통해 데이터가 출력되기 이전에 동작 전 자가시험을 수행해야 한다.
- 이는 암호모듈의 서비스가 동작 전 자가시험이 성공적으로 완료되어야 제공될 수 있음을 의미한다.

질문

- AS10.03 요구사항을 만족하는 소프트웨어 라이브러리 암호모듈은 어떻게 구현될 수 있는가?

답변

- 암호모듈은 동작 전 자가시험이 완료된 경우에만 암호 서비스를 제공할 수 있다.
- 라이브러리 형태 암호모듈은 동작 전 자가시험을 수행하기 위해 운영체제 및 프로그램 언어가 제공하는 DEP(Default Entry Point) 기능 또는 모듈 동작 시 가장 먼저 수행되는 초기화 서비스를 이용할 수 있다.
- DEP를 활용하는 방법
 - 대부분 운영체제는 라이브러리로 제어권을 넘겨주는 DEP 기능을 지원한다.
 - 특정 프로그램 언어의 경우 DEP와 유사한 기능인 정적 생성자(constructor) 기능을 제공한다.
 - 다음은 생성자 기능을 제공하는 프로그램 언어 예시이다.
 - 예시1) C++, .NET 등 객체지향 언어 기반 라이브러리는 DEP 기능을 수행하는 정적 생성자를 지원하며, DEP 대체를 위해 초기화 코드를 호출하는 외부 클래스의 생성자를 사용할 수 있다.
 - 예시2) 정적 C++ 오브젝트의 디폴트 생성자는 라이브러리 로딩 시에 자동으로 실행된다.
 - 예시3) 자바의 정적 코드 블록은 JVM 클래스 로더가 클래스를 로드할 때 자동으로 실행된다.
- 초기화 서비스가 구현된 경우
 - 벤더는 초기화 API 또는 초기화 절차를 통해 동작 전 자가시험이 완료된 경우에만 암호 서비스가 수행될 수 있도록 암호모듈을 설계해야 한다.
 - 만약 암호모듈이 초기화되지 않았거나 동작 전 자가시험에 실패한다면, 암호모듈은 서비스를 제공할 수 없어야 하며, 데이터 출력 인터페이스를 통한 데이터 출력도 없어야 한다.

10.5 Non-reconfigurable 메모리 상의 구성요소에 대한 무결성 검증방법

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ Non-reconfigurable 메모리, ROM, 무결성 검증		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- 암호모듈 내의 모든 검증된 소프트웨어/펌웨어 구성요소는 동작 전에 무결성 검증이 수행되어야 한다.
- Non-reconfigurable 메모리는 제조된 후 변경 불가능하게 기계적 수단을 통해 데이터를 저장하는 메모리이다.
 - 예시1) 마스크 ROM, CD-ROM
 - 예시2) 자외선 투과가 불가능하도록 칩 패키지를 구성한 UVEPROM(Ultra-Violet EEPROM)

질문

- 암호모듈 구현 시 Non-reconfigurable 메모리 사용이 가능할가?
- Non-reconfigurable 메모리의 소프트웨어/펌웨어에 대한 무결성 검증을 수행해야 하는가?

답변

- Non-reconfigurable 메모리는 암호모듈 수명 동안 장기간 변경되지 않고 사용되는 데이터, 실행 코드 등을 저장하기 위한 목적으로만 사용될 수 있다.
 - 예시1) 중요 정보의 무결성을 검증하기 위한 값
 - 예시2) 소프트웨어/펌웨어의 무결성을 검증하기 위한 값
 - 예시3) 부트로더 등
- 암호모듈 수명 동안 손상이 없을 정도로 Non-reconfigurable 메모리의 성능이 충분하다면, 이 메모리에 저장된 소프트웨어 및 펌웨어에 대한 무결성 검증은 생략될 수 있다.
- 단, 암호모듈이 사용하는 Non-reconfigurable 메모리의 수명은 최소 10년 이상이어야 하며, 이는 벤더가 보장해야 한다. 또한, 벤더는 암호모듈 수명 종료에 따른 이 메모리의 파기 절차를 마련해야 한다.

10.6 검증대상 무결성 기술

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ 무결성 검증, 소프트웨어/펌웨어 보안		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- 암호모듈 소프트웨어/펌웨어 무결성 보장을 위해 검증대상 무결성 검증 기술이 적용되어야 한다.

질문

- '검증대상 무결성 기술'이 무엇이며, 언제 수행되어야 하는가?

답변

- 검증대상 무결성 기술이란 아래의 검증대상 암호 알고리즘에 기반한 키를 사용하는 암호학적 메커니즘을 의미한다.

검증대상 무결성 기법 사용 암호 알고리즘 목록		
메시지 인증	HMAC	<ul style="list-style-type: none"> · SHA-224/256/384/512 · LSH-224/256/384/512/512-224/512-256 · SHA-3-224/256/384/512
	CMAC, GMAC	<ul style="list-style-type: none"> · ARIA, SEED, HIGHT, LEA
전자서명	RSA-PSS	<ul style="list-style-type: none"> · n = 2048, 3072(hash = SHA-224/256)
	KCDSA	<ul style="list-style-type: none"> · (2048, 224), (2048, 256) (hash = SHA-224/256)
	EC-KCDSA	<ul style="list-style-type: none"> · curve = P-224/256, B-233/283, K-233/283 · hash = SHA-224/256
	ECDSA	<ul style="list-style-type: none"> · curve = P-224/256, B-233/283, K-233/283 · hash = SHA-224/256

- 일반적으로 전자서명이나 메시지 인증코드(MAC)을 포함한다.
- 검증대상 무결성 기술은 동작 전 자가시험에서 수행되어야 하며 동작 전 자가시험 요구사항을 만족해야 한다.

GVI Part 1

Guide for
Vendor
Implementations



11장 생명주기 보증

GVI Part 1

Guide for
Vendor
Implementations



12장 기타 공격에 대한 대응

GVI Part 1

Guide for
Vendor
Implementations



13장 부속서 A

문서 요구사항

GVI Part 1

Guide for
Vendor
Implementations



14장 부속서 B

암호모듈 보안정책서

GVI Part 1

Guide for
Vendor
Implementations



15장 부속서 C

검증대상 암호알고리즘

C.1 GCM 운영모드 사용 시 주의사항

C.2 메시지 패딩방법

C.3 검증대상 메시지인증코드 태그 길이

C.4 PBKDF 사용 시 주의사항

C.1 GCM 운영모드 사용 시 주의사항

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ 검증대상 암호알고리즘 ■ GCM 운영모드, IV 생성 및 관리방법		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- KCMVP에서 준수하고 있는 GCM 관련 표준은 TTAK.KO-12.0271-Part1/R1 표준으로 IV 사용에 관한 별도의 제약은 명시하지 않고 있다. 하지만 NIST는 안전하지 않은 IV 사용에 따른 GCM 운영모드의 취약점 때문에 GCM 사용 시 주의사항을 NIST SP 800-38D에 명시하고 있다.
 - * "forbidden attack", Authentication Failures in NIST version of GCM
 - NIST SP 800-38D의 IV 요구사항

Section 8 Uniqueness Requirement on IVs and Keys

The IVs in GCM must fulfill the following “uniqueness” requirement:

The probability that the authenticated encryption function ever will be invoked with the same IV and the same key on two(or more) distinct sets of input data shall be no greater than 2^{-32} .

- 현재 검증기준에서는 별도의 방법이 안내되고 있지 않다.

질문

- GCM 알고리즘 표준에서 정의된 IV의 요구사항을 만족하기 위한 방법은 무엇인가?

답변

- GCM 운영모드에서 사용되는 IV는 암호모듈의 외부 또는 내부에서 생성될 수 있으며 아래에 정의된 방법들 중 하나로 생성되어야 한다.
 - IV는 암호모듈 내부에서 그 전체가 랜덤하게 생성될 수 있으며 아래의 요구사항을 만족해야 한다.
 - 생성 시 검증대상 난수발생기를 사용해야 함(엔트로피의 보안강도가 최소 96비트 이상이어야 함)
 - IV 길이는 최소 96비트여야 함(상세 내용은 NIST SP 800-38D 참조)
 - 블록암호의 키가 내부 또는 외부에서 생성되고 IV 그 전체가 SP 800-38D에 정의된 결정론적인 방법으로 내부에서 생성된다면, 배경에서 정의된 IV 요구사항을 변경해서 적용해야 하며 아래의 요구사항을 만족해야 한다.

[변경된 요구사항] 모든 (key, IV)에 대한 충돌확률을 계산하는 것이 아니라, 주어진 키가 분배된 하나 혹은 그 이상의 모듈에 대해서만 (key, IV) 충돌확률을 계산해서 그 값이 2^{-32} 를 초과하지 않으면 됨

 - 최소 32비트의 IV 필드와 최소 32비트의 반복되지 않는 결정론적인 카운터를 결합해서 64~128비트 사이의 IV를 구성해야 함
 - 모듈 내부에 구현된 반복되지 않는 결정론적인 카운터 관리 로직은 IV의 카운터 파트가 주어진 세션키에서 최대치에 도달했을 때는 해당 세션을 중단하도록 구현해야 함
 - IV 복구(restoration)와 관련해서는 최소 다음 중 하나의 조건을 만족해야 하며, 결정론적인 IV 생성방식이 어떻게 구현되었으며 IV 복구 조건은 어떠한 방식을 사용하는지 보안정책서와 시험결과서에 내용을 포함해야 함
 - 모듈의 전원이 꺼졌다가 재인가되었을 경우,

- 1) 사용된 마지막 IV가 재설정되도록 모듈의 메모리가 설정되어야 함
: 이 조건은 모듈에 의해 이루어져야 하고 시험기관에서 시험되어야 함
- 2) 사용된 마지막 IV가 재설정할 수 있는 운영자가 있어야 함
: 이 조건의 경우 보안정책서와 사용자 가이드에 명시되어야 함
- 3) 새로운 키가 GCM에 설정되어야 함
: 이 조건의 경우 보안정책서와 사용자 가이드에 명시되어야 함

■ IV 생성방식에 따라서 보안정책서는 다음과 같이 명세할 수 있다.

- 결정론적인 방법에 따라 내부에서 생성한 경우

- | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① GCM IV 생성방법: 내부 생성 <ul style="list-style-type: none"> - 내부 IV 설계방법: 8.2.1 (Deterministic construction) - Internal한 방법을 통해 CAVP 수행함 |
| ② 모듈 전원 재인가시 IV 관리방법: 비휘발성 메모리에 저장 <ul style="list-style-type: none"> - 모듈의 전원이 꺼졌다가 다시 인가되는 경우에도 IV의 중복사용을 방지함으로써 IV의 uniqueness 보장 |

- RBG를 이용한 방법에 따라 내부에서 생성한 경우

- | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① GCM IV 생성방법: 내부 생성 <ul style="list-style-type: none"> - 내부 IV 설계방법: 8.2.2 (RBG-based construction) - Internal한 방법을 통해 CAVP 수행함 |
| ② 모듈 전원 재인가시 IV 관리방법: 키 재설정 <ul style="list-style-type: none"> - 모듈의 전원이 꺼졌다가 다시 인가되는 경우에도 IV의 중복사용을 방지함으로써 IV의 uniqueness 보장 |

■ GCM IV는 CSP 수준으로 안전하게 관리되어야 한다.

■ 위 요구사항은 GCM 암호화에만 적용되며 GCM 복호화 시에는 암호화 과정에서 출력한 IV를 입력받아 복호화를 수행한다.

C.2 메시지 패딩방법

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ 메시지 패딩방법		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- 블록암호 운영모드에서 평문의 길이가 내부연산 크기에 맞지 않는 경우에는 패딩이 필요하며 스트림 암호의 경우 별도의 패딩은 필요 없다.
- 블록암호 운영모드 관련 표준인 TTAK.KO-12.0271-part1/R1에서는 3가지 패딩방법을 제안하고 있으나 현재 CAVP에서는 패딩 방법에 대한 구현적합성 검증은 지원하지 않는다.

질문

- 검증대상 동작모드에서 사용가능한 패딩방법이 있는가? 또는 TTA 표준에 명시되지 않은 패딩방법을 사용해도 되는가?
- 스트림 암호를 사용할 때도 패딩을 적용해도 되는가?

답변

- TTA 표준에 정의된 패딩방법은 검증대상 동작모드에서 사용가능하며, 표준에 명시되지 않더라도 시험기관에서 확인한 패딩방법은 검증대상 동작모드에서 사용가능하다.
 - 암호모듈에서 사용하는 패딩방법을 보안정책서에 명시해야하며 해당 패딩방법이 적용된 CAVP를 통과해야 한다.
- 스트림 암호(CFB, OFB, CTR)에 패딩이 적용된 경우 사용은 가능하나 CAVP를 지원하지 않기 때문에 소스코드를 통해 올바르게 구현되었는지 확인해야 하며 보안정책서에 명세해야 한다.

C.3 검증대상 메시지인증코드 태그 길이

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ 메시지인증코드 태그 길이		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- IPSec, SSH와 같은 인터넷 프로토콜에서는 HMAC-SHA-1의 태그를 96비트로 축약(truncation)해서 사용하고 있고, 다른 환경에서는 HMAC-SHA-384를 192비트로 축약해서 사용하고 있다. 이처럼 환경에 따라 태그 길이를 다르게 축약해서 사용될 수 있다.
- ISO/IEC 9797-1, ISO/IEC 9797-2, TTAK.KO-12.0271-Part1/R1 표준 등에서 정의된 MAC의 태그 길이와 암호알고리즘 검증기준 V3.0에서 시험하는 태그 길이와는 차이가 있다.

질문

- 태그길이를 축약하는 경우 검증대상 동작모드에서 사용 가능한가?
- 검증대상 동작모드에서 사용가능한 MAC의 태그 길이는 얼마인가?

답변

- 기반되는 PRF(블록암호, 해시함수) 및 축약 여부와 상관없이 태그 길이를 112비트이상으로 설정하는 경우에만 검증대상 동작모드에서 사용가능하다. (단, HIGHT 예외)

분류	내부함수	내부함수 출력 길이	키 길이	허용 가능한 태그길이	비고
HMAC	SHA-2	224/256/384/512	224/256/384/512	112/128/192/256	해시함수 출력크기의 절반 이상
	LSH	224/256/384/512	224/256/384/512	112/128/192/256	
	SHA-3	224/256/384/512	224/256/384/512	112/128/192/256	
CMAC /GCM /CCM	ARIA	128	128/192/256	$t \geq 112$	KCMVP 보안강도(112) 이상
	LEA	128	128/192/256	$t \geq 112$	
	SEED	128	128	$t \geq 112$	
CMAC	HIGHT	64	128	$t = 64$	64 허용

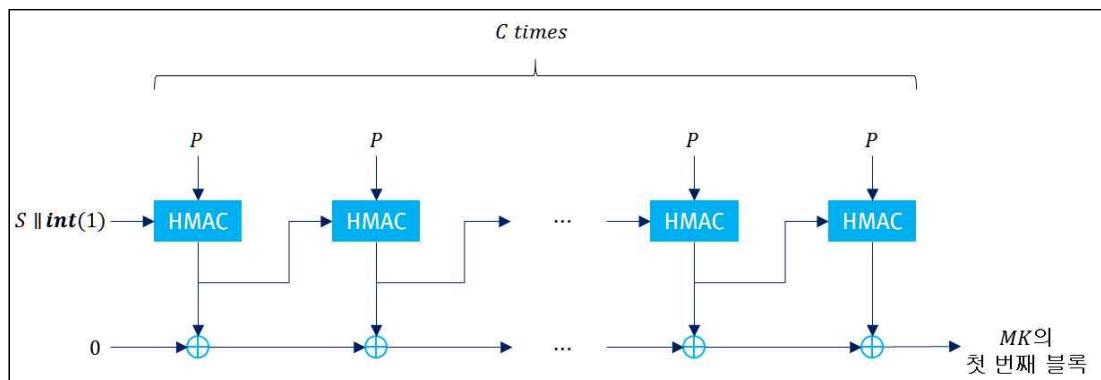
- MAC의 안전성은 알고리즘에 사용되는 1) 키의 보안강도, 2) 기반하는 해시 알고리즘, 3) 태그 길이에 의해 결정되기 때문에 태그에 대한 축약 허용 여부 및 검증대상 동작모드에서 사용가능한 태그 길이 등은 ISO/IEC 9797-1 및 ISO/IEC 9797-2에서 정의한 forgery attack, key recovery attack과 같은 공격들을 고려해서 결정되어야 한다.
- 축약된 MAC이 검증대상 동작모드에서 사용되는 경우 full-length MAC은 CAVP 시험을 통과해야 하고 축약된 MAC 사용에 대한 내용이 보안정책서에 명세해야 한다.

C.4 PBKDF 사용 시 주의사항

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ 패스워드기반 키 유도 함수(PBKDF), PBKDF 운용환경		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- 2019년 7월에 신규함수로 PBKDF가 추가되었다.
- PBKDF는 낮은 엔트로피를 가지는 패스워드를 이용해서 암호학적으로 사용가능한 키를 생성하기 위해 공격복잡도를 높이기 위해 고안된 알고리즘으로 다음과 같은 동작구조를 가진다.



질문

- PBKDF로 생성된 키 사용 시 주의사항은 무엇인가?

답변

- PBKDF는 패스워드, 솔트, 반복 횟수, 출력 길이를 입력으로 키를 출력하며 내부 입력 변수에 대한 제약은 다음과 같다.

분류	PRF	패스워드 길이	솔트	반복횟수	출력길이
필수	HMAC	9자리	128비트	1,000회	128비트 이상
권고		10자리	256비트	100,000회	

- 반복횟수의 경우 1,000회 이상 사용이 필수이지만 알고리즘이 동작하는 환경에서 허용 가능한 최대한 많은 반복횟수를 권고한다. 솔트는 난수발생기로부터 생성되어야 하며 출력되는 길이 이상의 보안강도를 가지는 난수발생기를 사용해야 한다.
- PBKDF는 패스워드의 복잡도를 높이기 다양한 입력값을 사용하고 있지만 현실적인 제약사항으로 인해 암호학적인 충분한 보안강도를 가질 수 없기 때문에 사용처를 키 암호화 키(KEK)로만 한정한다. (예: 패스워드를 이용한 인증서 개인키 암호화 등)
- PBKDF를 통해 인증메커니즘을 구현한 경우에는 별도의 요구사항을 따른다.



16장 부속서 D

검증대상 중요보안매개변수 생성 및 설정 방법

D.1 SSP 설정 프로토콜

D.2 검증대상 키 생성방법

D.1 SSP 설정 프로토콜

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ 키 합의/전송 프로토콜 ■ 키 유도/생성 방법		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- KCMVP 제도에서는 중요보안매개변수 설정을 위해서 자동화된 SSP 전송이나 SSP 합의 방법, 수동 SSP 주입/출력이 직접 또는 전자적 방법으로 가능하다고 명시하고 있다.
 - [KS X ISO/IEC 24759] AS 09.10 자동화된 SSP 설정은 부속서 D에 정의된 방법을 사용
 - [KS X ISO/IEC 19790] 부속서 D: 검증기관이 별도로 지정하는 방법으로 SSP 생성 및 설정을 수행
- 현재 검증기준에서는 별도의 방법이 안내되고 있지 않다.

질문

- 검증대상 동작모드에서 사용하기 위한 중요보안매개변수(SSP) 설정을 위한 방법은 무엇인가?

답변

- SSP 설정은 모듈 내에서 또는 둘이나 그 이상의 객체간에 비밀 키 요소가 안전하게 설정되는 과정으로 다음과 같은 SSP 설정방법을 검증대상 동작모드에서 사용할 수 있다.
 - 부속서 D가 공개되는 시점까지는 아래의 SSP 설정방법들을 검증대상 동작모드에서 사용가능함
- 검증대상 동작모드에서 사용할 수 있는 SSP 설정방법을 다음과 같이 정의하며, 각 유형별 구체적인 사항은 관련 GVI 항목을 참조한다.
 - 키 합의(Key agreement)
 - 키 합의는 자동화된 SSP 설정 방법으로써 만들어진 키 요소가 둘 혹은 그 이상의 참가자들의 정보의 함수 값으로 이루어지며, 어떤 파티도 키 요소를 다른 파티의 참여없이 독립적으로 생성할 수 없음
 - 키 전송(Key Transport)
 - 키 전송은 자동화된 SSP 설정 방법으로써 한 명의 파티(송신자)가 비밀값을 선택해서 다른 파티(수신자)에게 안전하게 전달하는 과정
 - 중요보안매개변수 생성(SSP Generation)
 - 중요보안매개변수 생성은 암호모듈 내에서 암호학적 SSP를 생성하는 것을 의미함
 - 중요보안매개변수 주입(SSP Entry)
 - 중요보안매개변수 주입은 직접적인 방식(예: 키보드) 또는 전자적인 방식(예: 스마트 카드 또는 local wireless)을 통해 모듈에 수동적(manually)으로 키를 주입하는 것을 의미하며 키 전송은 SSP 주입에 해당되지 않음
 - 키 유도(Key Derivation)
 - 키 유도는 검증대상 KDF를 이용해서 특정 파라미터로부터 키를 유도하는 방법을 의미함
 - 검증대상 KBKDF는 이미 존재하는 키(검증제도의 보안강도를 만족하도록 생성/설정된 키)를 이용해서 키를 확장하는 경우에 사용되며, PBKDF는 패스워드를 입력으로 암호학적 키를 유도할 때 사용
 - 단, PBKDF를 유도된 키는 키 암호화 키(Key Encryption Key)의 용도로만 사용가능함
 - 사전 생성 키(Pre-loading of a key)
 - 모듈의 제조사가 암호모듈 안에 키를 설정하는 방법으로 이 키는 모듈이 처음 전원이 인가될 때 사용 가능

- 검증대상 키 합의 기법(KAS), 키 전송 기법(KTS), 키 유도 기법(KDF)은 현재 선정되어 있지 않지만 각 표준에 정의된 메커니즘을 준용하는 경우에 한해서 검증대상 동작모드에서 사용 가능하다.
 - ISO/IEC 11770-2 Key management Part2: Mechanisms using symmetric techniques
 - ISO/IEC 11770-3 Key management Part3: Mechanisms using asymmetric techniques
 - ISO/IEC 11770-4 Key management Part4: Mechanisms based on weak secrets
 - ISO/IEC 11770-5 Key management Part5: Group key management
 - ISO/IEC 11770-6 Key management Part6: Key derivation
 - ISO/IEC 11770-7 Key management Part7: Cross-domain pw-based authenticated key exchange
- * ISO/IEC 표준내에서 사용되는 프리미티브중에서 현재 DH, ECDH만을 검증대상으로 인정하고 있음

D.2 검증대상 키 생성방법

해당 보안수준 (Applicable Levels)	■ 1, 2, 3, 4		
관련 키워드 (Keywords)	■ SSP 생성, 검증대상 난수발생기, 키 유도		
최초 작성일	2022년 5월 17일	최종 수정일	2022년 5월 17일

배경

- 본 항목에서는 GVI D.1에서 정의한 다양한 키 설정 방법 중 키 생성과 관련된 내용을 기술한다.
- 키 생성은 다양한 입력 소스로부터 암호학적 키를 안전하게 유도하는 과정으로 암호모듈은 AS09.09 요구사항에 따라 검증대상 난수발생기를 이용하거나, 다른 SSP로부터 유도하는 등 동 표준의 부속서 D 목록에 제시된 SSP 생성 방법을 사용해야 한다.

질문

- 요구사항에서는 검증대상 난수 발생기를 ‘이용’하여 모듈에서 생성되는 것을 요구하고 있기 때문에 검증대상 난수 발생기 출력을 가공해서 키를 생성하는 것이 가능한가요?
- 모듈에 주입된 다른 SSP로부터 ‘유도’해서 키를 생성하는 것이 가능한데, 검증대상 동작모드에서 사용하기 위해 유도하는 방법은 무엇인가요?

답변

- 검증대상 난수발생기를 이용해서 키를 생성하는 경우 별도의 가공없이 난수발생기 출력을 키로 직접 사용해야 한다. 예를 들어, ARIA-128의 키를 생성하기 위해 난수발생기가 사용되는 경우 난수발생기가 128비트를 출력하도록 설정 후 128비트의 난수발생기 출력을 키로 직접 사용해야 한다.
- 공개키 암호의 경우, 해당 공개키 암호알고리즘의 표준 또는 GVI의 요구사항을 준수해서 키를 생성해야 한다. 키를 생성하는 과정에서 소수 또는 난수가 사용된다면 그 값들 또한 난수발생기 출력을 그대로 소수 생성의 입력으로 사용해야 한다. 예를 들어, RSA-PSS의 경우 9.1장에 정의된 방법 중 선택적으로 생성가능하며 p, q, p1, p2, q1, q2 등은 난수발생기 출력을 직접 사용해야 한다.
- 모듈에 주입된 다른 SSP로부터 키를 유도해서 키를 생성하는 경우에는 1) 검증대상 키 유도함수 사용(KBKDF), 2) 검증 대상 키 합의 기법 사용(KAS), 3) 검증대상 키 전송 기법(KTS)을 사용해서 키를 유도하는 경우에만 검증대상 동작모드에서 허용 가능하다. KBKDF, KAS, KTS 사용 시 요구사항은 각 GVI 항목의 요구사항을 충족해야 한다.
- 모듈에 주입된 다른 SSP로부터 키를 유도하기 위해 해시함수, 블록암호, 메시지 인증코드 등 업체가 정의한 방법을 적용한 경우에는 검증대상 동작모드에서 사용할 수 없다. 또한 XOR, 연접, 축약 등의 연산 결과 또한 사용할 수 없다.
- 모듈에 주입된 다른 SSP를 직접 암호알고리즘의 키로 사용하는 경우에는 키 주입 관련 항목의 요구사항을 따른다.



17장 부속서 E

검증대상 인증메커니즘

GVI Part 1

Guide for
Vendor
Implementations



18장 부속서 F

검증대상 비침투 공격 완화 방법

GVI Part 1

Guide for
Vendor
Implementations



참고문헌

[참고문헌]

- [1] KS X ISO/IEC 19790:2015, 정보기술-보안기술-암호모듈 보안 요구사항
- [2] KS X ISO/IEC 24759:2015, 정보기술-보안기술-암호모듈 시험 요구사항
- [3] ISO/IEC 19790:2012, Information technology - Security techniques – Security requirements for cryptographic modules
- [4] ISO/IEC 24759:2014, Information technology - Security techniques – Test requirements for cryptographic modules
- [5] FIPS 186-4, Digital Signature Standard(DSS)
- [6] FIPS 186-5(Draft), Digital Signature Standard(DSS)
- [7] FIPS 140-2 IG, Implementation Guidance for FIPS 140-2 and the Cryptographic Module Validation Program
- [8] FIPS 140-3 IG, Implementation Guidance for FIPS 140-3 and the Cryptographic Module Validation Program
- [9] ANSI X9.80-2020, Prime Number Generation, Primality Testing, and Primality Certificates
- [10] TTAK.KO-12.0235/R2, 운영체제별 잡음원 수집 및 응용 지침
- [11] TTAK.KO-12.0341/R1, 소프트웨어 암호모듈에 사용되는 잡음원 시험평가 지침
- [12] NIST SP800-38D, Recommendation for Block Cipher Modes of Operation: Galois/Counter Mode(GCM) and GMAC
- [13] FIPS 202, SHA-3 Standard: Permutation-Based Hash and Extendable-Output Functions
- [14] NIST SP800-185, SHA-3 Derived Functions: cSHAKE, KMAC, TupleHash, and ParallelHash
- [15] TTAK.KO-12.0271-Part1/R1, n비트 블록 암호 운영 모드-제1부 일반
- [16] ISO/IEC 9797-1:2011, Information technology – Security techniques – Message Authentication Codes(MACs) - Part1: Mechanisms using a block cipher
- [17] ISO/IEC 9797-2:2021, Information technology – Security techniques – Message Authentication Codes(MACs) - Part2: Mechanisms using a dedicated hash-function
- [18] ISO/IEC 11770-2:2018, IT Security techniques – Key management – Part2: Mechanisms using symmetric techniques
- [19] ISO/IEC 11770-3:2021, Information security – Key management – Part3: Mechanisms using asymmetric techniques
- [20] ISO/IEC 11770-4:2017/AMD2:2021, Information technology – Security techniques – Key management – Part4: Mechanisms based weak secrets – Amendment2: Leakage-resilient password-authenticated key agreement with additional stored secrets
- [21] ISO/IEC 11770-5:2020, Information security – Key management – Part5: Group key management
- [22] ISO/IEC 11770-6:2016, Information technology – Security techniques - Key management – Part6: Key derivation



암호모듈 구현안내서

Part 1 | 시험 및 구현 사례별 해설서

GVI 2022.05