Word2vec を用いた文章構造の解析手法

プロジェクトマネジメントコース 矢吹研究室 1442069 氏名 須山 武弘

1. 序論

レポートや論文を書く際には,読みやすく,論理的な文章を書くことが大切である.論理的文章を書くための書き方として,世界で標準的なパラグラフ・ライティング(Paragraph writing)がある[1].パラグラフ・ライティングは,英語文章の一般的スタイルであり,序論,本論,結論の3部構成となっている.序論でトピックとなる文が示され,本論は序論に続く支持文となり,最後に結論で文章をまとめる.冒頭にトピックとなる文章を示すと伝えたいことが明確になり,速読が可能となったり,内容の理解が深まるなど多数のメリットがある.

言語を定量的に表すツールとして, Word2vec がある. Word2vec は, 単語をベクトルへ変換することができるため,文章の話題の方向性を解析し,文章作成の補助ができるのではないかと仮説を立て,本研究に取り組んだ[2].

2. 目的

Word2vec を用いて文字列である文章をベクトルへ変換し,定量的に文章構造を解析することでパラグラフ・ライティングができているかを調査する.

3. 手法

文章が論理的でパラグラフ・ライティングの原則 に沿って書かれているか確かめ,実際に Word2vec による文章解析ができるかを検証する.

矢吹研究室で過去に書かれた文章データや,新聞記事などの文章データを解析対象とし,以下の手順で研究を進めた.

- 1. MeCab を使い,文章の形態素解析をした.
- 2. 日本語 Wikipedia エンティティベクトルのコーパスを使用し、Word2vec によって文章をベクトルへ変換した.
- 3. データ解析ツールを使用し,多数の文章で主成 分分析を行い,比較,考察をした.

4. 結果

私が3年次に課題研究の概要として書いた文書 の二段落(6文章)を分析した結果が図1である.

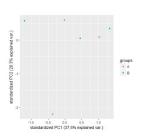


図1 課題研究概要の分析結果

5. 考察

同段落内の文章は同じ話題でなければならない ため,文章のベクトルも同じ方向性である必要が ある.

図 1 では , 一文章ごとの数値がグラフにプロットされている . このことから , 文章の方向性が同じならば , タグ A とタグ B に対応する点がそれぞれ別々に集まることが期待される .

本研究での分析結果は,同段落内の文章にもかかわらず,それぞれのタグに対応する点が散らばって分布している.従って,話題の方向性が違うと分かるが,解析対象の文章は人間の添削を通しているので,必ずしも解析結果が正確とは限らないと考えられる.

6. 結論

今回の研究から、Word2vec を用いてベクトルへ変換した文章を定量的に検証することで、個人の主観による添削だけでなく、定量的な文章の添削を行うことが期待される。

参考文献

- [1] 倉島保美. 論理が伝わる 世界標準の「書く技術」. 講談社, 2012.
- [2] 西尾泰和. word2vec による自然言語処理. 株式 会社オライリー・ジャパン, 第 2 版, 2017.