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# 概要

　このQCD評価報告書は，顧客情報インポートシステム開発プロジェクトを評価した結果を報告するものである．

# 品質（Quality）評価

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | 質問事項 | ユーザ | シニア | メンバ |
| 1 | （要件定義）ユーザの要求がシステムに反映されているか？ | 4 | 4 | 4 |
| 2 | （外部設計）本システムの機能は妥当なものか？ | 4 | 4 | 4 |
| 3 | （内部設計，プログラミング）計画した機能が正しく実装されていたか？ | 3 | 5 | 4 |
| 4 | （テスト）システムは安定に動作するか？ | 5 | 5 | 5 |
| 5 | （プロジェクト）プロジェクトの実施結果は満足か？ | 3 | 5 | 4 |
| 平均 | | 3.8 | 4.6 | 4.2 |

・考察

　品質の目標だった「顧客管理システムにインポート機能の追加を完了する」「インポート機能のある新システムを活用することにより，従来のように電話で受注しなくても管理できるようにし，情報管理を簡略化する」は達成できた． ユーザの実施結果に満足して頂けなかった理由としては，レビューに行くのが遅く，内容の薄いプロジェクトになってしまったことが考えられる．

# コスト（Cost）評価

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 成果物 | 見積り | 実績 | 差異 |
| 要件定義書 | 33 | 33 | 0 |
| プロジェクト計画書 | 39 | 58 | -19 |
| 中間発表資料 | 21 | 16 | +5 |
| 外部設計書 | 66 | 40.5 | +25.5 |
| コスト見積書 | 6 | 2 | +4 |
| 本契約書 | 6 | 3 | +3 |
| 内部設計書 | 30 | 33 | -3 |
| プログラム | 27 | 3 | +24 |
| テスト計画書 | 18 | 5 | +13 |
| テスト報告書 | 12 | 3.5 | +8.5 |
| 納品書 | 3 | 1 | +2 |
| マニュアル | 9 | 17 | -8 |
| QCD評価報告書 | 15 | 6 | +9 |
| マネジメントレポート | 15 | 12 | +3 |
| 最終発表資料 | 30 | 9 | +21 |
| 計 | 330 | 242 | +88 |

単位：時間

・考察

　コスト目標であった330時間でプロジェクトを完了させることは達成できた，しかし，実績の作業時間は250時間にも届かない結果だった．ということは，見積もる際の考え方が甘かったことが考えられる．大きな差異が出ているところを見直す必要があった．

# 納期（Delivery）評価

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 成果物 | 計画 | | | 実装 | | | 差異 | | |
| 開始 | 終了 | 期間 | 開始 | 終了 | 期間 | 開始 | 終了 | 期間 |
| 要件定義書 | 5/17 | 5/24 | 7日 | 5/17 | 5/31 | 14日 | 0日 | -7日 | +7日 |
| プロジェクト計画書 | 5/24 | 5/31 | 7日 | 5/24 | 6/5 | 12日 | 0日 | -5日 | +5日 |
| 中間発表資料 | 5/24 | 5/31 | 7日 | 5/30 | 5/31 | 1日 | -6日 | 0日 | -6日 |
| 外部設計書 | 6/3 | 6/24 | 21日 | 6/7 | 6/28 | 21日 | -4日 | -4日 | 0日 |
| コスト見積書 | 6/24 | 6/25 | 1日 | 6/21 | 6/28 | 7日 | +3日 | -3日 | +6日 |
| 本契約書 | 6/24 | 6/25 | 1日 | 6/21 | 6/28 | 7日 | +3日 | -3日 | +6日 |
| 内部設計書 | 6/24 | 7/5 | 11日 | 6/28 | 7/26 | 28日 | -4日 | -21日 | +17日 |
| プログラム | 7/6 | 7/19 | 13日 | 7/12 | 7/26 | 14日 | -6日 | -7日 | +1日 |
| テスト計画書 | 7/8 | 7/9 | 1日 | 7/12 | 7/26 | 14日 | -4日 | -17日 | +13日 |
| テスト報告書 | 7/9 | 7/11 | 2日 | 7/12 | 7/26 | 14日 | -3日 | -15日 | +12日 |
| 納品書 | 7/11 | 7/12 | 1日 | 7/12 | 7/26 | 14日 | -1日 | -14日 | +13日 |
| マニュアル | 7/12 | 7/24 | 12日 | 7/12 | 7/26 | 14日 | 0日 | -2日 | +2日 |
| QCD評価報告書 | 7/17 | 7/24 | 7日 | 7/22 | 7/26 | 4日 | -5日 | -2日 | -3日 |
| マネジメントレポート | 5/17 | 7/24 | 7日 | 7/22 | 7/30 | 8日 | -5日 | -6日 | -1日 |
| 最終発表資料 | 7/24 | 7/26 | 2日 | 7/24 | 7/26 | 2日 | 0日 | 0日 | 0日 |

・考察

　計画した納期日と実装の納期日の差異がほぼ全ての成果物に出た．原因として二つあり，見積もりの甘さとレビュー不足が挙げられる．内部以降の成果物のレビューがとれていなく，7月26日に全てのレビューを行ったことが納期の遅れの原因だと考えられる．