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# 1.概要

このQCD評価レポートは，Facebook連携システムプロトタイプ開発プロジェクトを評価した結果を報告するものである。

# 2.品質（Quality）評価

評価は【1:不満 2:やや不満 3:普通 4:やや満足 5:満足】の5段階での評価を行った．

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | 質問事項 | ユーザ | シニア | メンバ | 平均 |
| 1 | （要件定義書）ユーザ要求がシステムに反映されていましたか？ | 4 | 4 | 3 | 3.6 |
| 2 | （外部設計書）本システムの機能は妥当なものか？ | 5 | 5 | 3 | 4.3 |
| 3 | （内部設計書，プログラミング）計画した内容が正しく実装されていたか？ | 5 | 5 | 4 | 4.6 |
| 4 | （テスト）システムは安定に動作するか？ | 5 | 5 | 4 | 4.6 |
| 5 | （プロジェクト）プロジェクトの実施結果は満足か？ | 5 | 5 | 4 | 4.6 |
| 平均 | | 4.8 | 4.8 | 3.6 |  |

・品質評価考察

まず品質目標であるFacebook連携顧客管理システムのプロトタイプの完成は達成することができた．しかし要件定義書の評価が下がってしまったのはFacebookを連携させるシステムを使ったうえでいいアイデアの機能を要件として定義することができなかったのが原因だと考えられる．

# 3.コスト（Cost）評価

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 成果物 | 見積もり | 実績 | 差異 |
| 要件定義書 | 24 | 24 | 0 |
| プロジェクトマネジメント計画書 | 33 | 69 | +36 |
| 中間資料発表 | 9 | 9 | 0 |
| 外部設計書 | 33 | 26 | —7 |
| コスト見積書 | 24 | 24 | 0 |
| 契約書 | 9 | 9 | 0 |
| 内部設計書 | 33 | 32 | —1 |
| プログラミング | 17 | 14 | —3 |
| テスト計画書 | 17 | 14 | —3 |
| テスト報告書 | 33 | 27 | —6 |
| 納品書 | 8 | 9 | +1 |
| マニュアル | 8 | 9 | +1 |
| QCD評価報告書 | 8 | 9 | +1 |
| マネジメントレポート | 8 | 9 | +1 |
| 最終発表資料 | 66 | 59 | －7 |
| 合計 | 330 | 343 | +13 |

単位：時間

・コスト評価考察

まずコスト目標であげていた330時間でプロジェクト完了は達成することができなかった．さらに全体的に大きな差異はないが，プロジェクトマネジメント計画書にだけ大きな差異が出てしまった，こうなってしまった原因はプロジェクトマネジメント計画書を作る際の見積もりが甘かったことが考えられる．

# 4.納期（Delivery）評価

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 成果物 | 計画 | | | 実績 | | | 差異 | | |
| 開始 | 終了 | 期間 | 開始 | 終了 | 期間 | 開始 | 終了 | 期間 |
| 要件定義書 | 5/17 | 5/24 | 7日 | 5/17 | 5/31 | 14日 | 0日 | —7日 | +7日 |
| プロジェクトマネジメント計画書 | 5/20 | 5/31 | 11日 | 5/20 | 5/31 | 11日 | 0日 | 0日 | 0日 |
| 中間資料発表 | 5/27 | 5/31 | 4日 | 5/27 | 5/31 | 4日 | 0日 | 0日 | 0日 |
| 外部設計書 | 5/31 | 6/14 | 14日 | 5/31 | 6/14 | 14日 | 0日 | 0日 | 0日 |
| コスト見積書 | 6/10 | 6/18 | 8日 | 6/10 | 6/21 | 11日 | 0日 | —3日 | +3日 |
| 契約書 | 6/7 | 6/14 | 7日 | 6/7 | 6/21 | 14日 | 0日 | —7日 | +7日 |
| 内部設計書 | 6/14 | 6/21 | 7日 | 6/14 | 7/12 | 21日 | 0日 | —14日 | +14日 |
| プログラミング | 6/21 | 6/28 | 7日 | 6/21 | 7/19 | 28日 | 0日 | —21日 | +21日 |
| テスト計画書 | 6/21 | 6/28 | 7日 | 6/21 | 7/12 | 21日 | 0日 | —14日 | +14日 |
| テスト報告書 | 6/28 | 7/5 | 7日 | 6/28 | 7/19 | 28日 | 0日 | —21日 | +21日 |
| 納品書 | 7/5 | 7/12 | 7日 | 7/5 | 7/19 | 14日 | 0日 | —7日 | +7日 |
| マニュアル | 7/5 | 7/12 | 7日 | 7/5 | 7/19 | 14日 | 0日 | —7日 | +7日 |
| QCD評価報告書 | 7/5 | 7/12 | 7日 | 7/5 | 7/25 | 20日 | 0日 | —13日 | +13日 |
| マネジメントレポート | 7/5 | 7/12 | 7日 | 7/5 | 7/26 | 21日 | 0日 | —14日 | +14日 |
| 最終発表資料 | 7/5 | 7/26 | 21日 | 7/5 | 7/26 | 21日 | 0日 | 0日 | 0日 |

・納期評価考察

まず納期目標は達成することができなかった．さらに計画との差異でもっともおおきな影響があったのが内部設計書でそれ以降の成果物の納期にも影響を与えてしまっている．なお原因は二つあり計画していたレビューのタイミングにメンバが揃わずなかなか行けなかったことと，自分たちのミスでレビューを通すのに時間が掛かってしまったことが挙げられる．